**Содержание**

Введение…………………………………………………………………………..3

Глава 1 Личность подозреваемого как объект исследования.............................5

1.1 Понятие подозреваемого, характеристика его статуса и личности………..5

1.2 Понятие, методы, направления и значение изучения личности подозреваемого........................................................................................................8

1.3 Объекты, средства изучения и источники получения информации о личности подозреваемого.....................................................................................13

Глава 2. Задержание подозреваемого………………………………………….21

1.1. Условия, основания и порядок задержания подозреваемого……...………5

1.2. Задержание среди прочих мер уголовно-процессуального принуждения………………………………………………………………………8

Глава 2. Допрос подозреваемого………………………………………………..

## 2.1.Правила допроса подозреваемого…………………………………………..13

# 2.2.Характеристика статуса подозреваемого

## Подозреваемый. Понятие………………………………………………………..20

## 2.3.Процессуальное положение подозреваемого…………………………….21

## 2.4.Обеспечение прав и законных интересов подозреваемого…………….23

## Заключение……………………………………………………………………..25

## Список литературы…………………………………………………………….26

**Введение**

Актуальность темы исследования.

Уголовное судопроизводство, согласно положениям ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ), имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц, в этом нуждающихся. Как свидетельствует правоприменительная практика, значительная часть нарушений прав человека допускается именно на этапе подозрения, и одна из основных причин этого - ущербность нормативной регламентации уголовно-процессуальной деятельности на этапе подозрения. Одной из наиболее важных фигур на данном этапе расследования преступления является подозреваемый как лицо, подвергающееся уголовному преследованию.

Умение анализировать личность, определять характерную криминалистически значимую специфику участников уголовного процесса, целесообразно применять собранную информацию в ходе раскрытия и расследования преступлений - всё указанное играет чрезвычайно важную роль.

Любой человек, который проходит по уголовному делу, является особым субъектом процесса, роль которого, в большинстве своём, находится в зависимости не лишь только от степени причастности к расследуемому событию, но и от индивидуальных качеств, которые нужно учитывать и уметь применять в ходе следственной деятельности.

Представителям юридической профессии, в том числе и следователям, необходимо обладать четким представлением о личности в широком социально-философском аспекте и о личности участника уголовного процесса в определённом правовом смысле. Ведь исследование личности подозреваемого обусловлено потребностью в  верной квалификации деяния, правильном избрании установленных законом процессуальных процедур, тактики осуществления следственных действий, средств и методов расследования.

Принятый 22 ноября 2001 года и вступивший в законную силу с 1 июля 2002 года, новый Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, который призван воплощать собой итог всех демократических изменений, случившихся в правовой системе нашего государства с момента принятия Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года. Оглашение в нем того, что, одним из назначений уголовно-процессуального законодательства является защита личности от ограничений её прав и свобод в процессе реализации уголовного преследования, наряду с принятием верховенства норм Конституции и Международного права, вывело обеспечение прав и интересов личности в области уголовного судопроизводства на принципиально новый качественный уровень.

В данном контексте особенно важное значение приобретают проблемы участия в уголовном процессе подозреваемого, как фигура, объективно вовлекаемая в уголовно-процессуальные отношения при наиболее негативных для целей соблюдения прав личности условиях: дефиците имеющейся в распоряжении органов предварительного расследования информации об обстоятельствах совершения правонарушения; интенсивном использовании мер уголовно-процессуального понуждения; реализация не только уголовно-процессуальной, но и оперативно-розыскной деятельности.

Вместе с введением в уголовное судопроизводство огромного количества принципиально новых, радикальных по отношению к ранее действовавшему УПК положений, призванных существенно воздействовать на увеличение общего уровня обеспечения прав и законных интересов подвергаемых к уголовному преследованию лиц. Исходя из всего выше изложенного вытекает следующая цель:  Рассмотреть актуальные вопросы теории и практики задержания и допроса подозреваемого в уголовном судопроизводстве. Для достижения выше указанной цели были поставлены следующие задачи:

1) Изучить условия, основания и порядок задержания подозреваемого;

2) рассмотреть допрос подозреваемого;

3) проанализировать проблемные вопросы исчисления сроков задержания;

4) сформулировать предложения по усовершенствованию законодательства в области правовой неопределенности термина фактического задержания лица, совершившего правонарушение.

Объектом исследования является комплекс общественных отношений, возникающих в области задержания и допроса подозреваемого в уголовном судопроизводстве

Предметом исследования является действующее российское уголовно-процессуальное законодательство, в котором раскрываются положения о задержании и допросе подозреваемого, а также научные публикации, в которых затрагиваются указанные вопросы.

**Глава 1 Личность подозреваемого как объект исследования**

**1.1 Понятие подозреваемого, характеристика его статуса и личности**

Согласно статье 46 УПК РФ, подозреваемый - это человек в отношении которого:

- возбуждено уголовное дело на основании данного Кодекса и в порядке установленном им же;

- произведено задержание в соответствии с законодательством;

- применена мера пресечения до момента вынесения приговора судом;

- произведено уведомление о подозрении в совершении какого-либо преступления согласно ст. 223.1 УПК РФ.

Подозреваемый – не является обязательным участником уголовного судопроизводства на стадии предварительного расследования. Если уголовное дело возбуждалось по признакам правонарушения, а не в отношении лица, в деянии которого усматриваются признаки противоправных действий, если лицо не задерживалось по подозрению в совершении правонарушения либо в отношении лица не была избрана мера пресечения до предъявления обвинения, то подозреваемый в процессе вообще не появляется.

Подозреваемым признается лицо в отношении, которого есть предположение, что он участвовал в процессе совершения правонарушения. Определяется это посредством оперативно розыскной деятельности - лицо в отношении которого имеется оперативная информация, данные, которые могут служить основанием для принятия определенных мер с целью пресечения, раскрытия совершенного правонарушения. Лицо в отношении которого имеются данные о совершении им противозаконных действий, но не достаточные для привлечения его в качестве обвиняемого с предъявлением ему обвинения, но вызывающее необходимость немедленного принятия к нему мер пресечения или задержания. Отличается от обвиняемого тем, что по обстоятельствам дела еще не может быть предъявлено обвинение, так как еще не выяснены необходимые для этого факты, не собраны и не проверены необходимые доказательства, тем не менее, то, что выяснено не позволяет оставить данное лицо на свободе т.к. это лицо представляет опасность для общества, либо может мешать нормальному ходу следствия.[[1]](#footnote-1)

Так, И. А. Пантелеев в своих работах касательно подозреваемого, подозрения указывает, что в расследовании уголовного дела наличествует особый этап - подозрение, которое всегда предшествует обвинению и выступает своего рода «предобвинением». Подозрение является одним из промежуточных этапов предварительного расследования между началом расследования и предъявлением обвинения. Следовательно, можно сделать вывод, что подозреваемый - это фигура «промежуточная», являющаяся своего рода переходным этапом на пути к наделению лица статусом обвиняемого.

Однако, как справедливо отмечает О. А. Волторнист, «лицу, вовлеченному в орбиту уголовно-процессуальных отношений и фактически заподозренному в совершении преступления органами предварительного расследования, должно быть обеспечено право на защиту».

В связи с этим четкое определение процессуального статуса подозреваемого особенно необходимо в рамках реализации как назначения уголовного судопроизводства, так и принципов уголовного процесса.

В связи с этим считаем необходимым закрепление в действующем законодательстве следующего положения: «Подозреваемый - это лицо, получившее в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством статус защищающегося от выдвинутого против него подозрения».

И далее в качестве способов выдвижения против лица подозрения установить, что «подозрение выдвигается путем: 1) возбуждения в отношении лица уголовного дела по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 УПК РФ; 2) задержания лица по подозрению в совершении преступления в соответствии со статьями 91 и 92 УПК РФ; 3) применения к лицу меры пресечения до предъявления обвинения в соответствии со статьей 100 УПК РФ; 4) уведомления о подозрении в порядке, установленном статьей 223.1 УПК РФ.

Считаем, что предложенные формулировки позволят более точно определить процессуальный статус лица, подозреваемого в совершении преступления.

Теперь поговорим о личности подозреваемого.

Понятие личность преступника исследуют разнообразные специалисты – философы, социологи, психиатры, педагоги, юристы и психологи. И это не случайно, так как исследование личности преступника имеет важное значение.

Так, И. А. Возгриным верно, на наш взгляд, отмечается, что особенное внимание надо уделить понятию личности преступника, личности заподозренного и обвиняемого. Также нужно отличать исследование личности преступника в криминологическом, уголовно-правовом, уголовно-процессуальном, а также криминалистическом направлении. При исследовании вопроса об объеме информации, характеризующей личность заподозренного и обвиняемого, нужно концентрировать внимание на содержании установочной (персонографической) информации, уголовно-правовых признаках, разнообразных характеристиках поведения, а также естественно-биологических факторах.

Личность преступника в качестве элемента характеристики преступления является устойчивой значимой совокупностью психофизиологических особенностей и свойств, мотивационных установок, эмоциональной и рациональной областей человеческого сознания, отобразившихся в следах преступления в ходе подготовки, совершения и сокрытия следов преступления, а также в его постпреступном поведении[[2]](#footnote-2).

А. М. Кустовым в своих трудах убедительно доказывается, что личность преступника является единым целостным явлением, все стороны которого в системе «механизма преступления» являются взаимозависимыми и взаимообусловленными. Криминальной личности свойственна совокупность всех особенностей (биологических, физических, социальных), сведения о которых отображаются в ходе его деятельности в виде материальных и идеальных следов. В то же время исследователем указывается, что трудно выделить сведения, имеющие чисто криминалистическое значение, хотя в научном плане совершенно правомерно ставить вопросы о криминалистически важных особенностях и свойствах личности, как преступника, так и пострадавшего[[3]](#footnote-3).

Один из первых, кто начал изучать проблему личности, - это И. Н. Якимов. Так, анализируя взаимосвязь индивидуально-личностных особенностей преступника и их отображения в вещественных и идеальных следах преступления, он говорил, что даже на первых шагах дознания при подробном исследовании места и орудий преступления выявляются указания на личность преступника, так как таковые могут указать на способ его действий, оставленные им следы и т. д[[4]](#footnote-4).

И. А. Макаренко указывается, что в законе не детализируется, какие точно обстоятельства, которые характеризуют личность заподозренного, следует доказывать (наука предлагает разные варианты решения этого вопроса). К примеру, к рассматриваемым обстоятельствам автором относится[[5]](#footnote-5): демографическая информация (Ф.И.О., дата рождения, место рождения, гражданство, родной язык и т. д.); социальный статус личности (образование, специальность, род занятий, отношение к воинской обязанности, награды и др.); условия проживания (материальное состояние, жилищные условия); состояние здоровья; образ жизни, сфера заинтересованностей; психологическая характеристика (характер, темперамент, интеллект, морально-нравственные качества и т. д.)

В данный же элемент предмета доказывания, как правило, включают и признаки субъекта преступления - возраст, а также вменяемость.

Значительный вклад в развитие научных взглядов о личности участников уголовного процесса (обвиняемого, заподозренного, пострадавшего, свидетеля и т.д.) внес В. А. Образцов, который абсолютно правильно указывал, что преступление не может считаться раскрытым, если не установлено, кем оно свершено. Скопленная в процессе практического следоведения информация о личности обвиняемого, заподозренного, преступника, его преступном поведении и виновности создаёт фактическую основу для утверждения аргументированных правовых решений по уголовному преследованию, нахождению верных, адекватных совершенному и личности виновного вида и меры наказания, режима его осуществления.

С точки зрения учёного, в сферу обозначенной информации входят такие признаки субъекта преступления, как: социально-демографические; нравственно-психологические; уголовно-правовые; анатомические; физические; биологические; функционально-динамические; признаки сопутствующих вещей; признаки вида отношений и связей[[6]](#footnote-6).

Мы целиком и полностью солидарны с В. А. Образцовым, что к признакам, которые подлежат обязательному установлению, имеют отношение главным образом социально-демографические, нравственно-психологические, а также уголовно-правовые признаки личности (пол, возраст, был ли в прошедшем под следствием, являлся ли судимым и т. д.).

Прочие признаки располагают факультативным характером, и потребность в их определении устанавливается в зависимости от категории злодеяния, а также от специфики сформировавшейся криминалистической ситуации, включая обстоятельства совершенного. В целях раскрытия преступлений и разрешения других, юридических и криминалистических задач важными могут оказаться сведения об особенностях внешности, включая особенные приметы личности, свершившей изучаемое деяние, а также информация о том, в какую одежду это лицо было одето, как обуто, какими прочими сопутствующими вещами располагало при себе в период совершения преступления.

Итак, проанализировав указанное выше можно сделать заключение о том, что личность заподозренного является конкретным лицом, характеризующимся проявлениями собственных особенностей, как в основополагающих областях деятельности любого человека, так и в своеобразной правовой сфере при осуществлении особого правового статуса и реализации правовой социальной роли.

**1.2 Понятие, методы, направления и значение изучения личности подозреваемого**

Исследование личности подозреваемого - это важный и неотъемлемый этап в деятельности следователя в ходе расследования каждого уголовного дела.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством обстоятельства, которые характеризуют личность подозреваемого , подлежат доказыванию (пункт 3 часть 1 статьи 73 УПК РФ).

Личность преступника является личностью человека, совершившего преступление из-за свойственных ему психологических особенностей, антиобщественных суждений, негативного отношения к моральным ценностям и избрания общественно опасной дороги для удовлетворения собственных нужд либо не проявления потребной активности в предупреждении негативного результата.[[7]](#footnote-7)

Заметим, что одинаковых людей нет. К примеру, личность одного злоумышленника может располагать общими характеризующими данными противозаконного поведения, присущими некой группе, однако любой заподозренный располагает своими отличительными свойствами и качествами. Раскрытие, рассмотрение и правовая оценка данных свойств, качеств и особенностей личности и их фиксация для последующего применения и является главным содержанием исследования личности.

Под изучением личности ведущими современными учеными понимается установление значимых сведений о преступнике, жертве преступления, а также обвиняемом, пострадавшем и иных участниках процесса расследования, содержащими в себе информацию о свойственных им анатомических, биологических, психологических и социальных особенностях, необходимых для установления личности, решения тактических задач и определения фактической картины события преступления в ходе его раскрытия и расследования, а также применения для профилактики. Особенности личности не однополярные характеристики; они формируют ясную иерархическую структуру[[8]](#footnote-8).

Мы можем дать такое определение. Исследование личности заподозренного является целенаправленной деятельностью следователя по установлению совокупности сведений, которые характеризуют заподозренного и имеют значение для верного употребления положений уголовного закона, точного соблюдения предписаний норм уголовно-процессуального законодательства, избрания и использования самых эффективных приёмов при совершении отдельных следственных действий, а также принятия мер по предотвращению преступлений.

Основные направления получения и использования сведений о личности заподозренного (обвиняемого) обусловливаются характером следственной ситуации, которая сложилась к началу   
производства определённого следственного действия, от индивидуально-личностных характеристик заподозренного, а также обусловливаются несчетными факторами объективного и субъективного характера.

Наиболее распространены в литературе следующие направления исследования личности заподозренного:

1. Криминологическое направление. Состоит в изучении «личности преступника» через преступное поведение, определение причин формирования антиобщественных взоров.

2. Уголовно-правовое направление. Здесь характеристика личности берётся в расчёт судом при назначении вида и величины наказания; как смягчающие либо отягчающие обстоятельства; при решении вопроса условного осуждения и т. п.

3. Уголовно-процессуальное направление. В данном случае изучается соответствие личности заподозренного признакам субъекта преступления; устанавливаются признаки специального субъекта; устанавливается гражданство; устанавливается возраст и дееспособность заподозренного; информация о личности в отдельных случаях располагает значением для установления подследственности и т. п.

4. Криминалистическое направление. Изучение личности нужно для эффективной организации деятельности следователя в разнообразных следственных ситуациях, в избрании тактических приёмов и т. п.

В научной литературе выделяется несколько методов приобретения сведений о личности *з*аподозренного:

1. Биографический метод – собирание информации об обстоятельствах из жизни заподозренного в хронологическом порядке либо по отдельным периодам их жизнедеятельности. Здесь можно упомянуть о проверке заподозренного по учётам органов внутренних дел, судебно-медицинским и судебно-психиатрическим организациям.

2. Обобщение независимых характеристик – собирание и рассмотрение информации, а также точек зрения о личности, которые исходят от различных лиц, и которые наблюдали за изучаемым в разнообразной обстановке и в различное время. Этот метод позволяет раскрыть социально-психологические особенности заподозренного. Содержит в себе истребование служебных характеристик, аттестаций и прочей документации с места работы, службы, учёбы.

3. Метод беседы. Заключается в речевом общении следователя с заподозренным, позволяющим прояснить информацию об образовательном, культурном уровне заподозренного, его отношение к свершенному преступлению, установить самооценку личности, систему ценностных ориентаций и т. п. Объективность показаний спрашиваемого лица во многом находится в зависимости от следственной ситуации и позиции, которая занята обвиняемым по делу. При беседе нужно выяснить, как определённые обстоятельства и факты характеризуют личность заподозренного.

 Для характеристики заподозренного используются сведения допросов пострадавшего, родных, близких знакомых, соседей, сослуживцев, а также задержанных либо арестованных совместно с ним по одному уголовному делу.

4. Метод наблюдения. По внешне выраженному поведению заподозренного можно получить мнение об его  темпераменте, волевых и эмоциональных особенностях.

Все методы исследования личности заподозренного предусматриваются в плане по расследованию уголовного дела, в плане оперативно-розыскных мероприятий, в плане деятельности следователя.

Цель тщательного рассмотрения сведений о личности заподозренного - это исчерпывающее расследование преступного деяния с выяснением всех моментов, которые подлежат доказыванию. Можно отметить и специфические цели рассмотрения индивидуально-личностной специфики заподозренного - это такие цели как поисково-познавательные, тактико-психологические и воспитательно-профилактические.

Информация о личности заподозренного необходима следователю для решения следующих вопросов:

- установления присутствия состава преступления (определение субъекта);

- для верной квалификации действий (существование судимости);

- для соблюдения прав и законных заинтересованностей заподозренных, в частности, при производстве следственных действий (решения вопроса об участии защитника, переводчика, законного представителя, педагога, психолога и т. д.);

- для выбора и употребления  меры пресечения;

- для определения смягчающих и отягчающих обстоятельств;

- для обеспечения всесторонности и беспристрастности расследования.

В случае недостаточно всестороннего, полного и беспристрастного изучения личности заподозренного прокурор и суд имеют право вернуть дело для проведения дополнительного расследования[[9]](#footnote-9).

С точки зрения научно-практических работников, информация о личности заподозренного составляет базу для применения управленческих тактических приемов, в особенности тех, которые основываются на рефлексивном мышлении и управлении. В обстоятельствах той или иной следственной ситуации уровень тактического риска во многом находится в зависимости от вероятности прогноза поведения заподозренного, его реакции на определённый тактический прием. В особенности важно учесть умственные способности обвиняемого (острота и подвижность ума, эрудиция, возможность логического анализа, память и т. п.), а также присутствие у него опыта психологического противоборства. В нынешних условиях лица, в первый раз оказавшиеся в сфере уголовного преследования, зачастую располагают достаточным представлением о способах расследования и конкретных тактических приёмах из бесчисленных публикаций в СМИ, что также нужно учесть следователю[[10]](#footnote-10).

Исследование личности заподозренного разрешает определить правильные причины и условия, которые способствовали совершению преступления, в особенности тех из них, которые близко связаны с его субъективными данными, социальными установками и соображениями.

**1.3. Объекты исследования и источники получения информации о личности подозреваемого**

В уголовном судопроизводстве при исследовании личности заподозренного следует учитывать положения прочих наук, однако вместе с тем в качестве объекта изучения выступают:

1. Биографические сведения. Это - Ф. И. О., информация об их смене; дата и место рождения; гражданство; национальность, родной язык; место проживания и регистрации; абонентский номер домашнего и сотового телефонов; образование, профессия; семейное положение; воинская обязанность; привлечение к административной и уголовной ответственности; существование документов, которые удостоверяют личность (паспорт гражданина РФ, загранпаспорт, военный билет, справка об освобождении из мест заключения).

2. Материальное положение. Есть ли постоянная либо временная работа, существование на иждивении членов семьи и прочих лиц, средняя зарплата.

3. Состояние здоровья. Имеются ли хронические заболевания, психические расстройства, инвалидность, алкогольная либо наркотическая зависимость.

4. Производственная характеристика. Это - место где трудится, должность, какое время проработано в компании (учился в учебном заведении), отношение к работе (учёбе), участие в общественной жизни коллектива, поощрения либо дисциплинарные взыскания, есть ли государственная награда, воинские и другие звания.

5. Бытовая характеристика. Это - воспитание, образ жизни, отношения в семье, взаимоотношения с членами семьи, знакомства, заинтересованности, вредные привычки.

Учитывая специфику личности заподозренного, а также свершенного преступления иногда дополнительно в качестве объекта исследования выступают:

- присутствие гражданства иных стран;

- существование открытой визы и разрешения на въезд в иностранные государства;

- знание иностранного языка;

- существование дополнительного образования;

- присутствие удостоверений (водительского, служебного и т. д.);

- прохождение курсов пластической хирургии (смена облика, ликвидация папиллярных узоров пальцев рук);

- существование банковского счета;

- движимое и недвижимое  имущество;

- укрывательство имущества (смена владельцев, перемещение денежных средств на счета подставных фирм и т. п.);

- научная степень (звание), профессиональные навыки.

Во время расследования уголовного дела следователю  нужно определить отношение виновного лица к совершенному, а собственно: в каком состоянии (алкогольного, наркотического опьянения) совершалось преступление,  мотивы и цель, раскаивается ли лицо в совершенном, заглажен ли нанесенный ущерб, оказывалось ли противодействие органам расследования, степень признания вины и т. д.

Средствами исследования личностиявляются отдельные следственные действия:

- допрос самого заподозренного;

- допрос свидетелей (родственников);

- обыск (выемка), осмотр места жительства либо работы заподозренного;

- экспертизы (судебно-психиатрическая, дактилоскопическая, судебно-медицинская, судебно-психологическая и т. д.);

- помощь общественности;

- дача поручения оперативному сотруднику, осуществляющему оперативно-розыскные мероприятия по этому преступлению, обычно, связана с использованием для исследования личности негласных способов и средств[[11]](#footnote-11).

Источниками получения сведений о личности заподозренного являются:

Личные документы – документы, которыми удостоверяется личность, а точнее официальный бланк с фото личности и частичным указанием его биографических сведений (Ф.И.О., место прописки и т. д.). Могут предоставляться непосредственно самим лицом, отысканы в процессе следственных действий либо приобретены другим путём.

Документами, которые удостоверяют личность, являются:

- паспорт;

- удостоверение личности военнослужащего;

- должностное удостоверение;

- документ об освобождении из мест заключения;

- пенсионное удостоверение;

- удостоверение ветерана;

- удостоверение инвалида;

- водительское удостоверение;

- свидетельство о рождении и т. д.

При исследовании личных документов следователю нужно обратить внимание на их вид и содержание, проверить существование всех потребных реквизитов, сверить имеющуюся фотографию с заподозренным, определить присутствие либо отсутствие признаков фальсификации и выявить их соответствие по содержанию, месте и времени их выдачи.

Справка о судимости из информационных центров разнообразных уровней.

Справка о пребывании на учете в наркологической либо психиатрической лечебнице.

Характеристикас работы, учёбы, жительства, из мест заключения, когда заподозренным прежде отбывалось наказание, для приобретения сведений о поведении, сфере общения в колонии, связях с родными;

Архивные уголовные дела, когда заподозренный был прежде судим (как правило, следователями запрашиваются копии приговоров, в потребных случаях могут также запрашиваться копии решений судебно-психиатрических экспертиз);

Медицинская карта, история болезни в целях удостоверения факта заболевания и производства экспертиз.

Отметим, что для исследования личности заподозренного следователь должен эффективно применять сведения централизованного учёта:

***-*** централизованного справочного учёта ГИЦ МВД РФ по фамилиям;

***-*** дактилоскопической картотеки осужденных, арестованных, а также задержанных лиц;

***-*** АПС «АБД Центр»;

***-*** АИС «ВР оповещение»;

***-*** АИС «ОВИР криминал».

Из местных региональных учётов самыми результативными являются профилактический учёт; учёт лиц, которые представляют оперативный интерес, а также учёт наркоманов.

В учётах ОВД есть автоматизированная база данных, которая содержит сведения о демографических, социальных, биологических свойствах и особенностях лица, которое зарегистрировано по определенным основаниям, позволяющая:

1. Приобрести  следующую информацию:

- о судимости;

- об изменении приговора;

- о применении амнистии либо помилования;

- о месте и времени отбытия наказания;

- об основаниях и дате освобождения;

- о нахождении в местном/всероссийском розыске;

- о задержании за бродяжничество;

- о месте проживания;

- о работе до осуждения;

- о группе крови и дактилоскопическом файле.

2. Идентифицировать исследуемое лицо и обследовать реальность сообщаемой о себе информации.

3. Определить, не является ли заподозренный особо опасным рецидивистом, вором в законе, авторитетом преступного мира.

4. Определить, не является ли лицо объявлено во всероссийский розыск, не разыскивается по искам государственных организаций и учреждений, не числится ли пропавшим без вести, не является ли неплательщиком алиментов.

5. Когда заподозренный является иностранным гражданином либо лицом без гражданства, этот учёт предоставляет возможность определить, не свершал ли он прежде административных правонарушений либо преступлений, не находится ли в розыске или под следствием, не является ли пострадавшим[[12]](#footnote-12).

Итак, в качестве объектов изучения личности заподозренного выступают: биографические сведения; материальное положение; состояние здоровья; производственная характеристика; бытовая характеристика.

Источниками получения сведений о личности заподозренного являются разнообразные документы. Для исследования личности заподозренного следователь должен также эффективно применять сведения централизованного учёта.

**Глава 2. Задержание подозреваемого**

**1.1. Условия, основания и порядок задержания подозреваемого**

Задержание подозреваемого - это процессуальное действие, одна из мер процессуального принуждения, заключающееся во взятии под стражу лица, подозреваемого в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы. СЛАЙД 6 Задержание производится лишь при наличии одного из следующих фактических оснований предусмотренных ст. 91 УПК РФ: 1. когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения; 2. когда очевидцы, в том числе и потерпевшие, прямо укажут на данное лицо как на совершившее преступление; 3. когда на подозреваемом или на его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления. СЛАЙД 7 При наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, задержание возможно лишь в том случае, если подозреваемый пытался скрыться, либо не имеет постоянного места жительства или не установлена его личность, а также в случае, когда следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу (ч.2 ст.91 УПК РФ) 1 . Рассматривая порядок задержания подозреваемого законодатель не указывает процессуального основания задержания (ст.92 УПК РФ). Однако, учитывая положения общей теории уголовного процесса и уголовного судопроизводства, а также в соответствии с положениями п.25 ст.5 УПК РФ решение следователя, дознавателя, вынесенное при производстве предварительного расследования, в данном случае решение о применении к подозреваемому одной из 1 Задержание подозреваемого как процессуальное действие важно отличать от административного задержания. Задержать и доставить в орган внутренних дел лицо, заподозренное в совершении преступления, может любой сотрудник полиции, представитель общественности и даже любой гражданин. Такое задержание осуществляется на срок не свыше трех часов. 7 мер процессуального принуждения – задержания, оформляется постановлением. Задержание, осуществляемое в порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ, производится только по решению следователя, либо органа дознания. При этом сам факт задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, т.е. реальное применение к нему данной меры процессуального принуждения следователь (дознаватель) обязан оформить протоколом с указанием оснований, мотивов, дня и часа, года и месяца, места задержания, кратких объяснений задержанного, времени составления протокола, результатов личного обыска, наименования места куда будет направлен подозреваемый для содержания под стражей. В протоколе делается отметка о времени направления сообщения прокурору о произведенном задержании2 и об уведомлении лиц указанных в ст.96 УПК РФ о произведенном задержании3 . При необходимости сохранения в интересах предварительного расследования в тайне факта задержания уведомление с согласия прокурора может не производиться, за исключением случаев, когда подозреваемый является несовершеннолетним (ч.4 ст.96 УПК РФ). Протокол задержания подписывают лицо, его составившее, задержанный и иные присутствующие при производстве задержания и составления протокола лица. При задержании необходимо принять все меры по сохранению и фиксации следов преступления (в частности, помешать задерживаемому выбросить или уничтожить уличающие его предметы и документы, опровергнуть его заявление, что он не брал предмет взятки или вымогательства, а ему его «подбросили» во время задержания и т. д.). Значит, задержание должно быть проведено не только в строгом соответствии с требованиями закона, но и тактически грамотно, согласно рекомендациям криминалистики.

Задержание подозреваемого согласно п. 11 ст. 5 УПК РФ является мерой процессуального принуждения, которая используется органом дознания, дознавателем, следователем на срок не превышающим 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении какого либо правонарушения. Фактическое задержание в соответствии с п. 15 ст. 5 УПК РФ наступает с момента фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении правонарушения.

Содержание данной меры процессуального принуждения состоит в краткосрочной изоляции лица и его помещении в специально оборудованное помещение с тем, чтобы пресечь его дальнейшие преступные действия, а также создать надлежащие условия для собирания и проверки доказательств, подтверждающих причастность данного лица к совершению преступления. Принудительный характер задержания проявляется в том, что оно помимо своей воли лишается свободы передвижения.

Процедура задержания подозреваемого определена в гл. 12 УПК РФ. В любом случае лицо может быть задержано по подозрению в совершении лишь того правонарушения, за которое в соответствии с УК РФ может быть назначено наказание в виде лишения свободы.[[13]](#footnote-13)

Для задержания подозреваемого нужны основания, установленные в ч. 1 ст. 91 УПК РФ. К ним следует относить следующие случаи: 1) когда это лицо застигнуто при совершении правонарушения или непосредственно после его совершения; 2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее правонарушение; 3) когда на этом лице или на его одежде, при нем или в его жилище будут найдены явные следы совершённого противозаконного действия.

В ч. 2 ст. 91 УПК РФ закреплена возможность осуществления задержание подозреваемого при наличии «других данных», которые также должны быть закреплены в материалах уголовного дела в качестве доказательств. Тем не менее и в данном случае лицо может быть задержано лишь при наличии хотя бы одного из дополнительных условий: а) если оно предприняло попытку скрыться; б) если оно не имеет постоянного места жительства; в) если не установлена его личность; г) если прокурором, а также следователем или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу. Следует также иметь в виду, что данные условия при отсутствии доказательств, подтверждающих необходимость задержания, не являются основаниями для применения данной меры процессуального принуждения.

Процессуальный порядок задержания подозреваемого определён ст. 92 УПК РФ. Он состоит в том, что после доставки лица в орган дознания или к следователю в срок не более трех часов составляется протокол задержания. В нем указываются дата и время составления протокола, дата, время, место, основания и мотивы задержания подозреваемого, итоги личного обыска, а так же иные обстоятельства его задержания.[[14]](#footnote-14) Помимо того, в протокол задержания вносится отметка о том, что подозреваемому были разъяснены его права, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Протокол задержания подписывают лицо, которое его составило, а также подозреваемый.Факт подписания протокола подозреваемым не означает, что он согласен с задержанием или с текстом протокола. В связи с этим в протоколе задержания могут быть отражены его заявления и замечания. Заявления подозреваемого относятся к существу обстоятельств, спровоцировавших задержание, а замечания -- к содержанию протокола.

О произведенном задержании орган дознания, дознаватель или следователь обязан уведомить прокурора в письменном виде не позднее 12 часов с момента задержания подозреваемого. Получив уведомление , прокурор обязан проверить законность и обоснованность применения к лицу данной меры процессуального принуждения и незамедлительно освободить каждого незаконно или необоснованно задержанного.

Помимо этого, согласно ст. 96 УПК РФ в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого должны быть извещены его близкие родственники, а при их отсутствии -- иные родственники. Подозреваемому может быть предоставлена возможность самому сообщить о своем задержании (например, по телефону). Если подозреваемый является военнослужащим, то о его задержании уведомляется командование воинской части. При задержании гражданина или подданного другого государства должно быть поставлено в известность посольство или консульство этого государства.[[15]](#footnote-15)

Уведомление может не производиться лишь при необходимости сохранения в интересах предварительного расследования в тайне факта задержания подозреваемого. Об этом составляется постановление, которое должно быть согласовано с прокурором. Тем не менее в том случае если подозреваемый – является несовершеннолетним, то извещение о его задержании происходит в любом случае.

Задержанный подозреваемый согласно ч. 2 ст. 46 УПК РФ должен быть допрошен в течение 24 часов с момента его фактического задержания. При этом подозреваемый вправе давать пояснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи пояснений и показаний.

До начала допроса подозреваемому по его просьбе обеспечивается свидание с защитником наедине и конфиденциально. И только при необходимости производства процессуальных действий с участием подозреваемого продолжительность свидания свыше двух часов может быть ограничена. Об этом предварительно должны быть поставлены в известность как сам подозреваемый, так и его защитник. При задержании подозреваемый может быть подвергнут личному обыску в порядке, определённом ст. 184 УПК РФ. Задержанный подозреваемый согласно ст. 94 УПК РФ может быть освобожден в двух случаях:

1) когда истек срок задержания, а в отношении лица не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу;

2) когда до истечения срока задержания в отношении лица дознавателем или следователем было вынесено постановление о его освобождении в связи с тем, что:

а) не подтвердилось подозрение в совершении правонарушения;

б) отсутствуют основания применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу;

в) задержание было произведено с нарушением законодательства.

При освобождении подозреваемого из-под стражи ему должна быть выдана справка, в которой указываются, кем он был задержан, дата, время, место и основания задержания, дата, время и основания освобождения. Лицо, в отношении которого данная мера процессуального принуждения была применена незаконно или необоснованно, согласно ч. 3 ст. 133 УПК РФ имеет право на реабилитацию. [[16]](#footnote-16)

**1.2.Задержание среди прочих мер уголовно-процессуального принуждения**

Ранее дискуссия о сущности и природе задержания подозреваемого была одной из самых обсуждаемых. В настоящее время законодателем поставлена точка в подобных теоретических спорах: в гл. 12 раздела IV УПК РФ законодателем решен этот вопрос - задержание подозреваемого относится к мерам процессуального принуждения (наряду с мерами пресечения и иными мерами принуждения). Кроме того, выделение законодателем института задержания в отдельную главу УПК РФ подтверждает, что это отдельный институт, имеющий свои цели, задачи, основания и условия, процессуальный порядок оформления. В отличие от ранее действовавшего УПК РСФСР 1960 г., где вопросам задержания была отведена всего лишь одна статья (ст. 122), в УПК РФ им посвящена отдельная глава, состоящая из шести статей. В ст. 91 этой главы дан исчерпывающий перечень органов и должностных лиц, наделенных правом производить уголовно-процессуальное задержание. К ним относятся: следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, начальник отдела дознания, руководитель органа дознания, иные должностные лица, имеющие право возбуждения уголовного дела в случаях, указанных в законе. С учетом положений современного законодательства и достижений процессуальной теории меры процессуального принуждения следует понимать как одно из проявлений уголовно-процессуального принуждения, выступающего средством обеспечения расследования и судебного рассмотрения уголовного дела, а также исполнения приговора. Меры процессуального принуждения могут выступать одновременно как меры процессуальной ответственности, защиты и превенции. Ограничение свободы личности и ее неприкосновенности в той или иной мере характерно для всех мер процессуального принуждения. [[17]](#footnote-17)Наиболее 19 существенный признак, свойственный и задержанию и заключению под стражу – принудительная изоляция подозреваемого или обвиняемого. Назначение данных мер – изолировать подозреваемого и обвиняемого при минимальном ограничении его прав и свобод, и тем самым обеспечить необходимые условия для процесса расследования и судебного рассмотрения уголовного дела. Сравнительное исследование мер уголовно-процессуального принуждения дает понять, что принудительная изоляция характерна не только при задержании и заключении под стражу, но и такой мере уголовно- процессуального принуждения, как домашний арест. В качестве общего признака между заключением под стражу и домашнего ареста выступает судебный порядок применения данных мер. При этом содержание под стражей не свойственно ни домашнему аресту, ни помещению в психиатрический стационар, но, тем не менее, свобода и личная неприкосновенность ограничиваются достаточно ощутимо12 . Уголовно-процессуальное задержание предусматривает принудительную изоляцию, обладает схожим с лишением свободы порядком и условиями исполнения и отбывания, применяется в уголовно- процессуальном порядке и обладает прямой юридической связью с лишением свободы. Так, ч. 1 ст. ст. 91 УПК РФ устанавливает правило, согласно которому уголовно-процессуальное задержание по общему правилу может быть применено к лицу, задерживаемому за преступление, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы. Таким образом, закон прямо обусловливает применение данной формы предварительной изоляции возможностью дальнейшего применения лишения свободы. Необходимо также отметить, что Конституционный Суд РФ в ряде своих решений отметил, что уголовно-процессуальное задержание наряду с иными мерами принудительной изоляции «по сути есть лишение свободы» 12 Воронин О.В.[[18]](#footnote-18) Указ. соч. – С. 69. 20 (Постановление от 16.06.2009. № 9-П, Постановление от 06.12.2011. № 27- П) 13 . Задержание подозреваемого – эффективная мера уголовно- процессуального принуждения, посредством которой органы предварительного расследования имеют возможность: воспрепятствовать лицу, заподозренному в совершении преступления, довести до конца общественно-опасные деяния; предотвратить дальнейшее совершение им преступных деяний; установить личность подозреваемого; лишить лицо возможности скрыться от следствия и суда, так же лишить возможности уничтожить следы преступления или иным образом воспрепятствовать установлению истины по делу; своевременно решить вопрос об избрании в отношении задержанного меры пресечения в виде заключения под стражу. В соответствии с российским уголовно-процессуальным законодательством задержание подозреваемого - мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления (п. 11 ст. 5 УПК РФ). Интересен анализ понятия «задержание» в некоторых странах зарубежья. Так, иначе, чем в российском праве, определяется задержание подозреваемого в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Беларусь: задержание состоит в фактическом задержании лица, доставлении его в орган уголовного преследования и в кратковременном содержании под стражей в местах и условиях, определенных законом. Согласно УПК Республики Молдовы, задержание состоит в лишении лица свободы и кратковременном, но не более 72 часов, содержании под стражей в местах и 13 Воронин. О.В. Указ. соч. – С. 68. 21 условиях, определенных законом; более развернутое понятие имеется в УПК Республики Казахстан: задержание подозреваемого в совершении уголовного правонарушения – мера процессуального принуждения, применяемая органом уголовного преследования с целью пресечения преступления и разрешения вопроса о применении к нему меры пресечения в виде содержания под стражей или для обеспечения производства по уголовному проступку, по которому имеются основания полагать, что лицо может скрыться либо совершить более тяжкое деяние[[19]](#footnote-19) . Следует отметить, что уголовно-процессуальное задержание преследует также такие цели, как: 1) оперативное предотвращение сокрытия или уничтожения доказательств; 2) немедленное пресечение начавшейся или начинающейся преступной деятельности; 3) предотвращение побега лица, предположительно совершившего преступление. Задержание подозреваемого является кратковременным лишением свободы подозреваемого лица, которое в силу своей неотложности не требует согласия суда. Ограничение свободы - не цель, а, скорее, неизбежное последствие изоляции лица. Исследование законодательства показывает, что термин «изоляция» носит правовой характер. Таким образом, более приемлемый объединяющий термин для задержания и заключения под стражу - «меры процессуального принуждения, состоящие в принудительной изоляции подозреваемых и обвиняемых». Лишение или ограничение конституционного права на свободу гражданина, не признанного виновным по приговору суда, не может составлять цели и содержания мер уголовно- процессуального принуждения и должно быть по возможности сведено к минимуму. 14 Уголовный процесс зарубежных стран: учебник. – М.: Альма, 2014. – С. 13, 17, 19. 22 Таким образом,1применение меруголовно- процессуального принуждения необходимо для предупреждения,7 пресечения и раскрытия преступлений. Среди них необходимо выделить "задержание лица, подозреваемого в совершении преступления", как ограничивающая личную свободу граждан мера уголовно-процессуального принуждения.[[20]](#footnote-20) Задержание заключается в кратковременном фактическом0лишении свободы передвижения лица,7подозреваемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы, с целью выяснения его причастности к совершению преступления, обоснованности выдвинутого подозрения и разрешения вопроса о признании его подозреваемым, возможности применении меры пресечения до предъявления обвинения или освобождения и снятия подозрения. Отдельное внимание следует уделить международным стандартам, регулирующим уголовно-процессуальное задержание. К ним, в частности, относятся: ст. 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, принятой в рамках Совета Европы в 1950 (далее – Европейская конвенция); п. 13-21 Рекомендации Комитета министров государствам – членам Совета Европы, касавшиеся применения предварительного заключения под стражу; Принцип 4 Основных принципов обращения с заключенными; ст. 10 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений; ст. 6 Принципов эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней; ст. 10 Международного пакта о гражданских и политических правах. В этих документах рассматриваемая мера именуется как полицейским или предварительным задержанием (detention). Согласно международным стандартам, такое задержание допустимо по решению несудебных органов, его продолжительность не должна превышать 48 часов, задержанному лицу гарантируется право уведомления одного из близких лиц, ему безусловно предоставляется право на защиту. Анализ положений действующего 23 уголовно-процессуального законодательства позволяет сделать вывод, что российское правовое регулирования применения данной меры полностью соответствует выработанным международным стандартам

**Глава 2. Допрос подозреваемого**

**1.1 Понятие допроса**

Итак, рассмотрим, что же собой представляет понятие допроса в общем, как это понятие трактуют ученые, которые исследовали и продолжают исследовать допрос под разным углом зрения.

С. П. Ефимичев, М. И. Кулагин, А. Ю. Ямпольский называют допрос наиболее распространенным следственным действием, сущность которого заключается в получении следователем от допрашиваемого сведений о событии преступления, лиц, его совершивших, характер и размер вреда, причины и условия, что, как побуждали к преступлению, так и способствовали его совершению, а также другие обстоятельства, имеющие значение для дела.

Как отмечает Н. И. Порубов, допрос - это один из основных процессуальных средств получения и проверки доказательной информации о совершенном преступлении. С его помощью получается и проверяется значительная часть доказательной информации, необходимой для правильного разрешения уголовного дела.

Как видим, в своих определениях понятия данные ученые не упоминают об использовании следователем или применении им каких-либо приемов или методов психологического воздействия на допрашиваемого. Также учеными допрос рассматривается как односторонний процесс получения следователем информации о совершенном преступлении, а не как взаимодействие следователя с допрашиваемым.

Как правильно отмечает А. В. Дулов и П. Д. Нестеренко, если рассматривать допрос лишь как средство познания следователем фактов прошлого, фактов, которые он не может видеть и наблюдать в настоящее время самостоятельно, путем восприятия, услышанного от людей, которые рассказывают о событиях, которые произошли, то это будет, лишь внешней формой допроса. Для понимания сущности данного понятия нужно исходить, прежде всего, из того, что это психическое отношение двух людей. Он правильно отмечает, что допрос - это процесс взаимной умственной и информационной деятельности, взаимодействие допрашиваемого и следователя с целью восстановления фактов, обстоятельств, имеющих значение для дела.

По мнению Г. Г. Доспулова, допрос необходимо рассматривать как систему, состоящую из трех элементов или подсистем: уголовного процессуального закона, следователя и допрашиваемого (свидетеля, потерпевшего, подозреваемого или обвиняемого). Ни один из этих элементов не может существовать самостоятельно в ходе допроса, поскольку уголовный процессуальный закон регламентирует права и обязанности следователя, наделяет правами и обязанностями допрашиваемых, регулирует поведение участников допроса. Таким образом, уголовный процессуальный закон является условием образования системы и функционирования двух других ее элементов. Допрос, по словам Г. Г. Доспулова, - это регулируемое уголовно-процессуальным законом взаимодействие следователя с допрашиваемым (свидетелем, потерпевшим, подозреваемым, обвиняемым) с целью получения информации, имеющей значение для дела, согласно тому, как она была воспринята и сохранена в памяти[[21]](#footnote-21).

Исследуя генезис понятия и сущность допроса, Н. А. Янковый высказал свое видение этого понятия, а именно: допрос - это регламентированный уголовно-процессуальным законом процесс специфического вербального взаимодействия с допрашиваемым, во время которого следователь (дознаватель, прокурор, судья), используя законные практические приемы и методы психологического воздействия, получает от допрашиваемого и фиксирует в протоколе устную информацию об известных ему обстоятельствах, имеющих значение для расследования преступления.

В этом определении уже видим, что речь идет об использовании следователем законных практических приемов и методов психологического воздействия.

В. Ю. Шепитько под понятием допроса понимает процессуальное действие, что представляет собой регламентированный уголовно-процессуальными нормами информационно-психологический процесс общения лиц, которые принимают в нем участие, направленный на получение информации об известных допрашиваемому фактах, имеющих значение для установления истины по делу[[22]](#footnote-22).

C. А. Шейфер дает следующее определение допроса: «это получение в соответствии с установленной законом процедурой от допрашиваемого лица сведений о существенных обстоятельствах дела путем постановки перед ним задачи на воспроизведение и передачу хранящейся в его памяти информации в устной форме»[[23]](#footnote-23).

В. В. Кальницкий указывает, что допрос - это следственное действие, состоящее в получении показаний[[24]](#footnote-24).

Как видим, допрос рассматривается с уголовно-процессуальной, тактико-криминалистической, психологической точек зрения. Некоторые ученые рассматривают допрос сразу в нескольких аспектах: процессуальном и криминалистическом, процессуальном и психологическом.

Однако трудно не заметить, что вышеприведенные определения не включают в себя стадию судебного следствия, на которой тоже проводится допрос, имеющий не менее важное значение, чем на предварительном следствии.

**Следует сказать, что судебный допрос называется судебным в силу того, что возникает на определенной стадии уголовного процесса, а именно во время судебного разбирательства. Следственным действием он является в связи с тем, что целью его проведения является получение и проверка доказательственной информации.**

**По мнению Н. И. Порубова**, «сущность допроса состоит в получении от допрашиваемого информации при помощи приемов, разработанных криминалистической тактикой на основе следственной и судебной практики. А допрос можно определить как следственное и судебное действие, заключающееся в получении органом расследования или судом в соответствии с правилами, установленными процессуальным законом, показаний от допрашиваемого об известных ему фактах, входящих в предмет доказывания по делу»[[25]](#footnote-25).

Данная трактовка, на наш взгляд, отвечает требованиям сущности допроса, в которой выделяется основной признак допроса - достижение желаемого результата с помощью тактических приемов.

Мы в своем исследовании также будем рассматривать допрос с позиции комплексного подхода.

Допросы, проводимые на предварительном и судебном следствии, имеют общие признаки. К ним относятся[[26]](#footnote-26):

* процессуальное действие, проводимое на стадии судебного и предварительного следствия;
* познавательная и удостоверительная деятельность специально уполномоченных должностных лиц;
* использование не противоречащих закону тактических приемов, разработанных криминалистической наукой;
* информационное взаимодействие двух или более процессуальных лиц (допрашиваемого и допрашивающего);
* способ получения и проверки доказательственной информации;
* вербальность, то есть словесность и устность;
* информационная сущность.

Таким образом, учитывая данные признаки, можно сделать вывод, что допрос - это процессуальное действие, проводимое на стадиях судебного и предварительного следствия, представляющее собой познавательную и удостоверительную деятельность специально уполномоченных должностных лиц, с использованием не противоречащих закону тактических приемов, разработанных криминалистической наукой, посредством которого, информационно взаимодействуя, могут быть получены и проверены с точки зрения их относимости и достоверности показания лиц, осведомленных о совершенном преступлении, а также относящиеся к делу сведения, и целью которого является разрешение уголовного дела.

**1.2 Основания допроса**

Итак, в первом параграфе мы выяснили, что допрос можно рассматривать в виде общения, располагающим установленной уголовно-процессуальным законом формой и целью.

Субъекты допроса - это, с одной стороны, допрашивающее лицо (дознаватель, следователь, защитник, государственный обвинитель, суд), с другой стороны - допрашиваемое лицо (свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый, эксперт, специалист).

В целом можно выделить фактические и правые основания для допроса. Проанализируем основания для допроса.

1. Основания для допроса подозреваемого, обвиняемого.

По этому поводу В. В. Кальницким пишется, что основание для допроса лица как подозреваемого - это сам факт постановки данного лица в соответственное процессуальное положение, а для вторичного допроса - информация о том, что лицу известны фактические сведения об обстоятельствах, располагающих значением для дела, или ходатайство самого подозреваемого[[27]](#footnote-27).

Выходит, что автором не подразделяются основания допроса на правовые и фактические.

Считаем, что фактическое основание допроса подозреваемого - это аргументированное предположение следователя о том, что расследуемое преступление произведено определенным лицом и данное лицо может сообщить информацию, имеющую значение для дела. То есть фактическим основанием допроса подозреваемого будет существование у должностного лица, которое ведёт производство по уголовному делу, подозрения о совершении преступления определённым лицом.

Касательно правовых оснований допроса подозреваемого можно отметить следующее: допрос не требует вынесения следователем особого постановления о производстве данного действия. Правовые основания зарождаются со времени появления в судопроизводстве нового субъекта - подозреваемого, то есть его допрос следователь либо дознаватель имеют право совершить или вслед за возбуждением уголовного дела касательно конкретного лица, или вслед за задержанием, или вслед за применением меры пресечения, а дознаватель также вслед за уведомлением лица о подозрении, обвинении. Однако обязанность допросить подозреваемого у соответствующего должностного лица возникает не во всех случаях.

УПК РФ обязывает должностное лицо, которое ведёт уголовное дело, осуществлять допрос подозреваемого только при его задержании, а также в случае оповещения лица о подозрении дознавателем. Когда же лицом приобретается статус подозреваемого по иным основаниям (возбуждение касательно лица уголовного дела, применение меры пресечения до предъявления обвинения), подобная обязанность не предусматривается, что, на наш взгляд, значительно ограничивает возможность подозреваемого защищаться от появившегося подозрения.

Вследствие этого находим не совсем верным высказывание С. А. Шейфера о том, что основание для допроса подозреваемого - акт, который констатируют его появление и который возлагает на следователя обязанность обеспечить его право на дачу показания, то есть допросить подозреваемого, если он не отказывается от дачи показаний. Согласно действующему законодательству подобным актом будет лишь протокол задержания или уведомление[[28]](#footnote-28).

Ещё одно основание, которое мы отметим, для допроса подозреваемого - это уведомление лица о подозрении в совершении преступления. Согласно статье 2231 УПК РФ в ходе трёх суток со времени вручения лицу уведомления о подозрении дознаватель обязан допросить подозреваемого по существу подозрения. В уведомлении обрисовывается преступление с указанием всех обстоятельств, которые подлежат доказыванию, предоставляется предварительная квалификация преступления.

Основанием для первичного допроса обвиняемого является сам факт постановки его в соответствующее процессуальное положение. Основанием для повторного допроса обвиняемого являются сведения о том, что ему известны фактические данные об обстоятельствах, имеющих значение для дела, либо их ходатайство. Повторный допрос обвиняемого, отказавшегося от дачи показаний, возможен только по ходатайству[[29]](#footnote-29).

## 2.1. Правила допроса подозреваемого

Допрос подозреваемого, как правило, осуществляется сразу же после задержания либо избрания меры пресечения и лишь в исключительных случаях – в течение 24 часов с момента задержания или применения иной меры пресечения. Данное требование закона обладает тактическим значением: чем раньше будет допрошен подозреваемый, тем больше вероятность получить от него правдивые показания. Страх перед разоблачением, растерянность и подавленность от всего с ним случившегося, чувство неизвестности более сильны сразу после совершения правонарушения и способствуют получению искренних показаний, когда еще не продумана линия поведения. Фактор неожиданности в момент допроса лишает его возможности придумать ту или иную версию, оценить значение имеющихся у следователя доказательств. Здесь чрезвычайно важным значением обладают момент и обстоятельства задержания. Задержанный с поличным должен быть незамедлительно опрошен, если в силу каких либо обстоятельств отсутствует возможность его допросить и показания оформить протоколом (например: по состоянию здоровья. Он должен как-то объяснить ситуацию.[[30]](#footnote-30) Не будучи психологически подготовленным, не продумав ложную линию своего поведения до конца, подозреваемый может рассказать правду. Не мало зависит и от того, насколько тактически правильно и уверенно в момент задержания действовали лица, его производившие. Для полного уяснения термина допроса нужно отметить в нём такие категории как предмет допроса, предмет анализа и оценки. Что касаемо предмета, то в него входит выяснение вопросов:

1. об обстановке деяния, условиях, механизме следообразования, условиях восприятия и отложения в памяти происходившего в период изучаемого по делу события (событий);

2. о психическом и физическом состоянии здоровья допрашиваемого в момент совершения им криминального деяния, осуществления иных связанных с его преступным и непреступным поведением событий;

3. об особенностях его поведения непосредственно перед, во время и после изучаемого деяния с признаками правонарушения;

4. о наличии, характере связи с местом происшествия, другого познаваемого по делу события (событий), предметом преступного посягательства, другими материальными объектами, принимающими участие в процессе следообразования;

5. о том, когда, кому, с какой целью и при каких обстоятельствах (за пределами расследования) им была передана криминалистически значимая информация, какая на это была реакция;

6. о времени, месте, мотиве, цели, объекте посягательства, преступных действиях, способе и механизме правонарушения, его отношении к совершённому ;

7. об условиях подготовки, укрывательства правонарушения, других акциях по противодействию, а также по оказанию помощи расследованию; если таковые имели место;

8. о иных противоправных уголовно наказуемых поступках допрашиваемого, за которые он не понес наказания. Допрос подозреваемого в некоторых случаях может походить на беседу, лишенную официальности. Целью данной беседы является желание ознакомиться с главными психологическими чертами допрашиваемого, наметить тактику его допроса.[[31]](#footnote-31)

Уголовно-процессуальный закон регулирует порядок проведения следственных мероприятий, при помощи которых расследуется правонарушение, и содержит общие правила, определяющие процедуру расследования. Законодательное закрепление правил осуществления предварительного следствия практически не ограничивает возможности следователя в избрании тактических методов и обеспечивает оптимальный режим для реализации им следственных мероприятий по делу.

Неизбежность использования тактики в момент расследования объясняется тем, что процесс раскрытия правонарушений обладает конфликтным характером, следователь работает в условиях, характеризующихся той или другой степенью неясности, в атмосфере сопротивления со стороны лиц, заинтересованных в итогах его работы. Тактика - это более рациональная и эффективная организация проведения следственных мероприятий. А тактический приём можно представить как более рациональный и эффективный способ действия следователя, более целесообразную и научно обоснованную линию его поведения в определённой ситуации. С точки зрения системно-структурного подхода следственная тактика -- система тактических приемов и методов, а тактические приемы - структурные образования, обладающие, с одной стороны, общими чертами, объединяющими их в систему, а с другой -- обладающими конкретной самостоятельностью. Тактический прием может касаться всего следственного действия в целом, его отдельных видов или конкретного этапа его производства. Тактические приемы, предоставляющие возможность получить более полные и достоверные показания, обеспечивающие более рациональное проведение допроса, составляют его тактику. Тактика допроса -- это комплекс, приемов практического его осуществления.

Её целью является - получение от допрашиваемого достоверных показаний. Лицо, совершившее правонарушение, в каком бы процессуальном статусе (подозреваемого либо обвиняемого) оно ни выступало, всегда является носителем значительно большей по объему и содержанию информации в сравнении с тем информационным потенциалом, которым владеют потерпевшие, а тем более свидетели. Тем не менее в силу своего положения и перспективы уголовной ответственности за совершённое преступник обычно меньше других заинтересован в установлении подлинной информации по делу, а значит, чаще и решительнее склонен к искажению обстоятельств дела, скрытию достоверной информации и подтасовке данных. Этому также содействует то, что уголовной ответственности за отказ от дачи и за дачу заведомо ложных показаний подозреваемый и обвиняемый не несут. Данные обстоятельства и предопределяют специфику тактического воздействия следователя в отношении подозреваемого и обвиняемого в момент осуществления их допросов. Целям достижения максимальной эффективности следственного действия подчинена и структура его тактики. Трудность классификации тактических приемов заключается в том, что существует великое множество оснований, по которым их можно подразделить (цели, содержание, итоги, сущность и т.п.). В зависимости от обстоятельств допроса можно выделить тактические приемы используемые в момент создания условий осуществления допроса (выбор времени и места проведения, способа вызова на допрос и т. п.); тактические приемы, используемые на разных стадиях допроса; тактические приемы, используемые в зависимости от ситуации допроса. По объему действия можно выделить тактические приемы общего характера, относящиеся к любому допросу, и тактические комбинации Проверка алиби подозреваемого осуществляется следующим образом.[[32]](#footnote-32)

Подозреваемого подробно допрашивают по обстоятельствам, связанным с его алиби. Если, несмотря на существенный промежуток времени, отделяющий допрос от преступления, он последовательно и подробно описывает то, что делал на всем протяжении дня, когда совершено правонарушение, это Должно насторожить следователя. Человек не в состоянии запомнить подробно все факты своей жизни. Запоминаются лишь более яркие, необычные. В связи с тем что правонарушение, совершенное подозреваемым, относится к разряду необычной деятельности, оно запоминается исключительно хорошо. Принимая во внимание желание подозреваемого удержать в памяти обстоятельства преступления и подготовить алиби, становится ясно, почему так ярко описываются им события того дня.

С целью разоблачения подозреваемого можно использовать и следующий тактический прием. Прежде всего, самым подробным образом фиксируются его показания о дне, когда произошло правонарушение. Данная часть протокола дается на подпись подозреваемому. Затем предлагается подробно описать, как он провел один из дней, предшествующих или следующих за днем совершения правонарушения.

Показания подозреваемого по данному вопросу будут менее подробными и определенными. После этого следователь спрашивает, чем объяснить, что такой-то день он запомнил самым подробным образом, а как провел дни, прошедшие недавно, не помнит. Применение данного метода предоставляет возможность установления ложности алиби. Затем необходимо незамедлительно допросить лиц, названных подозреваемым, показания которых могут подтвердить либо наоборот опровергнуть его алиби. Устанавливается, где находился подозреваемый и чем занимался в тот момент, когда было совершено противоправное деяние; какое расстояние отделяло его от места совершения противоправного деяния, кто может еще подтвердить показания данного свидетеля; почему свидетелю так хорошо запомнился этот день и т.д. Этот прием продиктован тем обстоятельством, что ложь до конца продумать невозможно.

Человеку достаточно трудно, почти невозможно вспомнить спустя некоторое время, где он был и что делал, если этот день чем-то особым не отличается от других и не запомнился ему чем –то особенным, если он не старался специально удержать в памяти все события данного дня. Подозреваемый, совершивший правонарушение, старается запомнить детали этого дня на случай задержания. В том случае если он заранее условился с указанным лицом, какие следует давать показания, то детальный допрос всегда выявит расхождения, свидетельствующие об их ложности. Допрос таких лиц ведется по принципу от общего к частному, вопросы ставятся в такой последовательности, чтобы допрашиваемый не мог догадаться о желательном для него ответе. Наряду с допросом свидетелей, указанных подозреваемым, устанавливаются и допрашиваются другие свидетели, чья объективность не вызывает сомнения. Следователь предпринимает меры, нацеленные на то, чтобы свидетели не могли договориться между собой и с подозреваемым.[[33]](#footnote-33) Для допроса подозреваемого, проверки его показаний приобретает особое значение установление его преступной осведомленности. Для этого могут применяться такие приемы, как создание у допрашиваемого преувеличенного представления об осведомленности следователя; сокрытие следователем своей осведомленности по факту правонарушения; постановка вопросов, отвечая на которые допрашиваемый выдает свою причастность.

Если подозреваемый сознался в совершенном правонарушении и дал правдивые показания, его следует допросить самым подробным образом для того, чтобы эти показания можно было перепроверить и подтвердить с помощью иных доказательств. При получении показаний, в которых подозреваемый сознается в правонарушении, нельзя исключать самооговора, не так уж редко встречающегося на практике. Причинами самооговора могут быть также неверное поведение следователя, применение незаконных методов допроса, необъективное ведение следствия в целом. Предъявление доказательств в порядке нарастания изобличающей силы оправдывает себя лишь при наличии комплекса взаимосвязанных доказательств. Предъявление вначале самого веского доказательства целесообразно в отношении лиц, не имеющих стойкой установки на ложь, позиция которых поколеблена неопровержимостью доказательств. Если один метод оказывается недостаточно успешным, можно использовать иной, ввести в действие новые доказательства, но не следует спешить завершить допрос. Если улики сильны, нужно предъявлять их порознь, подробно развивая каждую в отдельности; если они слабы, необходимо их собрать воедино. Предъявление всего комплекса доказательств дает положительные результаты в момент расследования сравнительно простых дел и в том случае, если собранные доказательства бесспорно устанавливают скрываемые допрашиваемым обстоятельства совершения правонарушения. В момент расследования правонарушений, совершенных группой, то здесь имеют место особенности, обусловленные характером иерархии в группе. С одним из соучастников обвиняемый может быть связан родством, с другим его отношения цементирует страх, подчиненность, зависимость и т.д. В таком случае важно пробить брешь в их предварительно обговорённых на случай задержания показаниях.

# 2.2.Характеристика статуса и личности подозреваемого.

## Подозреваемый. Понятие

Понятие личность преступника исследуют разнообразные специалисты – философы, социологи, психиатры, педагоги, юристы и психологи. И это не случайно, так как исследование личности преступника имеет важное значение.

Так, И. А. Возгриным верно, на наш взгляд, отмечается, что особенное внимание надо уделить понятию личности преступника, личности заподозренного и обвиняемого. Также нужно отличать исследование личности преступника в криминологическом, уголовно-правовом, уголовно-процессуальном, а также криминалистическом направлении. При исследовании вопроса об объеме информации, характеризующей личность заподозренного и обвиняемого, нужно концентрировать внимание на содержании установочной (персонографической) информации, уголовно-правовых признаках, разнообразных характеристиках поведения, а также естественно-биологических факторах.

Личность преступника в качестве элемента характеристики преступления является устойчивой значимой совокупностью психофизиологических особенностей и свойств, мотивационных установок, эмоциональной и рациональной областей человеческого сознания, отобразившихся в следах преступления в ходе подготовки, совершения и сокрытия следов преступления, а также в его постпреступном поведении[[34]](#footnote-34).

А. М. Кустовым в своих трудах убедительно доказывается, что личность преступника является единым целостным явлением, все стороны которого в системе «механизма преступления» являются взаимозависимыми и взаимообусловленными. Криминальной личности свойственна совокупность всех особенностей (биологических, физических, социальных), сведения о которых отображаются в ходе его деятельности в виде материальных и идеальных следов. В то же время исследователем указывается, что трудно выделить сведения, имеющие чисто криминалистическое значение, хотя в научном плане совершенно правомерно ставить вопросы о криминалистически важных особенностях и свойствах личности, как преступника, так и пострадавшего[[35]](#footnote-35).

Один из первых, кто начал изучать проблему личности, - это И. Н. Якимов. Так, анализируя взаимосвязь индивидуально-личностных особенностей преступника и их отображения в вещественных и идеальных следах преступления, он говорил, что даже на первых шагах дознания при подробном исследовании места и орудий преступления выявляются указания на личность преступника, так как таковые могут указать на способ его действий, оставленные им следы и т. д[[36]](#footnote-36).

И. А. Макаренко указывается, что в законе не детализируется, какие точно обстоятельства, которые характеризуют личность заподозренного, следует доказывать (наука предлагает разные варианты решения этого вопроса). К примеру, к рассматриваемым обстоятельствам автором относится[[37]](#footnote-37): демографическая информация (Ф.И.О., дата рождения, место рождения, гражданство, родной язык и т. д.); социальный статус личности (образование, специальность, род занятий, отношение к воинской обязанности, награды и др.); условия проживания (материальное состояние, жилищные условия); состояние здоровья; образ жизни, сфера заинтересованностей; психологическая характеристика (характер, темперамент, интеллект, морально-нравственные качества и т. д.)

В данный же элемент предмета доказывания, как правило, включают и признаки субъекта преступления - возраст, а также вменяемость.

Значительный вклад в развитие научных взглядов о личности участников уголовного процесса (обвиняемого, заподозренного, пострадавшего, свидетеля и т.д.) внес В. А. Образцов, который абсолютно правильно указывал, что преступление не может считаться раскрытым, если не установлено, кем оно свершено. Скопленная в процессе практического следоведения информация о личности обвиняемого, заподозренного, преступника, его преступном поведении и виновности создаёт фактическую основу для утверждения аргументированных правовых решений по уголовному преследованию, нахождению верных, адекватных совершенному и личности виновного вида и меры наказания, режима его осуществления.

С точки зрения учёного, в сферу обозначенной информации входят такие признаки субъекта преступления, как: социально-демографические; нравственно-психологические; уголовно-правовые; анатомические; физические; биологические; функционально-динамические; признаки сопутствующих вещей; признаки вида отношений и связей[[38]](#footnote-38).

Мы целиком и полностью солидарны с В. А. Образцовым, что к признакам, которые подлежат обязательному установлению, имеют отношение главным образом социально-демографические, нравственно-психологические, а также уголовно-правовые признаки личности (пол, возраст, был ли в прошедшем под следствием, являлся ли судимым и т. д.).

Прочие признаки располагают факультативным характером, и потребность в их определении устанавливается в зависимости от категории злодеяния, а также от специфики сформировавшейся криминалистической ситуации, включая обстоятельства совершенного. В целях раскрытия преступлений и разрешения других, юридических и криминалистических задач важными могут оказаться сведения об особенностях внешности, включая особенные приметы личности, свершившей изучаемое деяние, а также информация о том, в какую одежду это лицо было одето, как обуто, какими прочими сопутствующими вещами располагало при себе в период совершения преступления.

Итак, проанализировав указанное выше можно сделать заключение о том, что личность заподозренного является конкретным лицом, характеризующимся проявлениями собственных особенностей, как в основополагающих областях деятельности любого человека, так и в своеобразной правовой сфере при осуществлении особого правового статуса и реализации правовой социальной роли.

## 2.3. Процессуальное положение подозреваемого

Процессуальным актом, ставящим лицо в положение подозреваемого, является постановление о возбуждении в отношении него уголовного дела это закреплено в (ст. 146 УПК) или протокол задержания (ст. 92 УПК), постановление об избрании меры пресечения до предъявления обвинения (ст. 101), письменное уведомление о подозрении в совершении правонарушения (ст. 223.1).Если подозреваемый был задержан согласно ст. 90 и 91 УПК РФ, он должен быть допрошен в течение 24 часов с момента его фактического задержания согласно требованиям ст. 189 и 190 УПК. Моментом фактического задержания лица по подозрению в совершении правонарушения принято считать момент производимого в порядке, установленном УПК, фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении противозаконного деяния (п. 15 ст. 5 УПК). Следователь, дознаватель обязаны сообщить о факте задержания близких родственников или родственников подозреваемого согласно ст. 96 УПК (см. ч. 3 ст. 46 УПК), тем не менее при необходимости сохранения в интересах предварительного расследования в тайне факта задержания уведомление с согласия прокурора может не производиться, за исключением случаев, когда подозреваемый является лицом не достигшим совершеннолетнего возраста (ч. 4 ст. 96 УПК). Если к подозреваемому была применена мера пресечения до предъявления обвинения согласно ст. 100 УПК, обвинение должно быть предъявлено в течение 10 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу - в тот же срок с момента задержания. Если в указанный выше срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения немедленно отменяется.

Подозреваемый вправе:

1) знать, в чем подозревается, и получить копии документов;

2) давать пояснения и показания по поводу имеющегося в отношении него подозрения либо отказаться от дачи показаний;

3) пользоваться услугами адвоката;

4) иметь свидания с адвокатом наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса;

5) представлять доказательства как лично, так и при помощи адвоката либо законного представителя;

6) осуществлять права в момент назначения и производства судебной экспертизы;

7) заявлять ходатайства и отводы;

8) давать показания и пояснения на родном языке, пользоваться помощью переводчика на безвозмездной основе;

9) знакомится с протоколом следственных действий, произведенных с его участием, подавать на них замечания;

10)принимать участие с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его адвоката или законного представителя;

11) приносить жалобы на действия (бездействия) и решения суда, прокурора, следователя и дознавателя;

12) отстаивать другими средствами и методами, не запрещенными УПК РФ и иными нормами законодательства.[[39]](#footnote-39)

Подозреваемый обязан являться по вызову суда, следователя, дознавателя, не создавать препятствия для расследования дела, подвергаться освидетельствованию, личному обыску, представлять образцы для сравнительного исследования, подчиняться решению о помещении в медицинский или психиатрический стационар с целью производства судебной экспертизы.

## 

## 2.4.Обеспечение прав и законных интересов подозреваемого

Законный интерес подозреваемого составляет защита от возникшего у органов уголовного преследования подозрения и отстаивания в связи с этим прав и законных интересов. Стремление подозреваемого воспользоваться предоставленными правами, направлено на достижение его законных интересов. Именно в данном аспекте следует рассматривать конституционное право на защиту, позволяющее подозреваемому как самому лично, так и при помощи адвоката, доказывать свою невиновность, или приводить смягчающие вину обстоятельства. Вместе с тем, реализация права подозреваемого на защиту служит не только охране его законных интересов, но и обеспечивает определенный баланс с уголовным преследованием, что позволяет успешно осуществлять назначение уголовного судопроизводства.[[40]](#footnote-40)

Гарантия права на защиту является выражением демократических основ нашего общественного строя, обязательным условием соблюдения законности и правопорядка в момент расследования противозаконных деяний и реализации истинного правосудия. Принцип гарантии подозреваемому (а затем обвиняемому, подсудимому) права на защиту пронизывает все уголовное судопроизводство. В широком смысле, право на защиту (как на международном, так и на внутригосударственном уровне) является термином собирательным, так как в него входят следующие составляющие:

1. право на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе безвозмездной;

2. право на судебную защиту;

3. право на защиту всеми способами, предусмотренными законодательством.

Таким образом, право подозреваемого на защиту включает в себя, по меньшей мере, три главных элемента. Во-первых, положение о том, что подозреваемый должен быть наделен комплексом таких мер, осуществление которых предоставила бы ему возможность самому эффективно отстаивать свои права и законные интересы. Во-вторых, положение о праве на квалифицированную юридическую помощь, которой может в необходимых случаях воспользоваться каждый. В-третьих, положение о возложении на лиц, ведущих дознание, следователей, прокуроров и судей обязанности осуществлять действия, нацеленные на содействие защите подозреваемых.

Закон не только провозглашает право подозреваемого отстаивать свои интересы, но и требует от дознавателя, следователя, прокурора и суда обеспечения подозреваемому возможности воспользоваться своими правами, которые, в частности, должны быть ему четко разъяснены. Таким образом, речь идет не просто о провозглашении права на защиту, а об обязательной реализации его, т.е. создании гарантий для реального осуществления этого права.

При этом не исключается возможность злоупотребления правонарушителем предоставленными правами на защиту и соответствующими гарантиями, тем не менее их отсутствие создает возможность для недобросовестных должностных лиц ненадлежащим образом относиться к исполнению данных предписаний УПК РФ. С одной стороны, закон обязывает следователя, дознавателя, прокурора и суд разъяснять подозреваемому его права, обязанности и ответственность, и обеспечивать возможность реализации данных прав (ч.1 ст.11 УПК РФ), с другой стороны, все это предполагает обязанность адвоката сделать то же самое, более детально остановившись не только на сущности подозрения, но и на его последствиях, оказывающих влияние на правовую оценку совершённого противозаконного деяния и на меру наказания, выносимую судом.

# 

# Заключение

Заканчивая изучение вопроса о термине и процессуальном статусе подозреваемого нужно подвести итог. Термин подозреваемого дано в законодательстве (ст. ст. 46 УПК РФ). Это служит единообразию, определенности в правоприменительной практике в момент разрешения, кто именно, являясь данным субъектом, обладает соответствующими процессуальными правами, обязанности и несет ответственность согласно действующему законодательству. Кстати появление в уголовном процессе данного участника обладает огромным значением как с точки зрения обеспечения прав граждан в области уголовного судопроизводства, так и в интересах правосудия.

Процессуальное положение подозреваемого устанавливается тем, что по отношению к нему формируется мнение о совершенном им противозаконном деянии, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, применены меры процессуального принуждения. Процессуальное положение подозреваемого предопределено предоставленными ему процессуальными правами и возложенными на него процессуальными обязанностями. Подозреваемый может участвовать в уголовном процессе только на стадии предварительного расследования. Среди прав подозреваемого, закрепленных ст. 46 УПК РФ большинство относится к числу тех, которыми он был наделен УПК РСФСР 1960 г. Но на данный момент они объединены главным образом в одной статье, что наиболее удобно для их соблюдения и выполнения. Данные права предоставляют подозреваемому возможность активно отстаивать свои права и интересы в ходе уголовного судопроизводства. Органы дознания, предварительного следствия, прокуратуры, суда, а также другие участники уголовного судопроизводства должны обеспечивать соблюдение прав и законных интересов подозреваемых на всех стадиях уголовного процесса.
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