**Формулировка задания**

Необходимо принять управленческое решение: модифицировать товар или исключать из ассортимента. Инжиниринговая компания выбрала критерии, необходимые для принятия решения (см. табл. 4.1), и определила пороговое значение оценки для снятия товара с производства и для его модификации. Любой товар с общим рейтингом менее 300 рассматривается с точки зрения возможности его улучшения, а товар с общим рейтингом менее 150 – кандидат на снятие с производства.

Таблица 4.1

 Схема анализа товара

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Критерий | Вес (*W*) | Рейтинг (*R*) | Профиль товара | *W · R* |
| 1 | Товар дает большую часть прибыли | 10 |  | Безымянный Нет 1 10 Да | – |
| 2 | Высокая доля товара в обороте | 9 |  | Безымянный1 10 | – |
| 3 | Товар на стадии спада | 8 |  | Безымянный1 10 | – |
| 4 | Товар со сложным процессом производства | 7 |  | Безымянный1 10 | – |
| 5 | Товар в стадии зрелости | 6 |  | Безымянный1 10 | – |
| 6 | Возможность использования оборудования после снятия товара с производства | 5 |  | Безымянный1 10 | – |
| 7 | Конкуренты снижают цены | 5 |  | Безымянный1 10 | – |
| 8 | Рост конкуренции | 4 |  | БезымянныйСлабый 1 10 Сильный | – |
| 9 | Снятие с производства ряда товаров | 3 |  | Безымянный1 10 | – |
| 10 | Значительное инвестирование в производство товара | 3 |  | БезымянныйНезнач.1 10 Знач. | – |
|  |  |  |  | Общий рейтинг *W · R* |  |

Мясокомбинат «Нейма» - динамично развивающееся агропромышленное предприятие полного цикла**.**

Компания ООО «Нейма» выпускает следующую продукцию:

― Балык

― Бекон

― Карбонат

― Карпаччо

― Окорок и др.

Таблица 2 – Анализ реализации продукции ООО «Нейма»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Товар | Выручка, тыс. руб. | Динамика изменений |
|  | 2015 г. | 2016 г. | Тыс. руб. | % |
| Балык | 63475 | 60 910 | -2 565 | 95,96 |
| Бекон | 50497 | 49600 | -897 | 98,22 |
| Ветчина | 28743 | 29420 | 677 | 102,36 |
| Грудинка | 33496 | 32190 | -1 306 | 96,10 |
| Карбонат | 67905 | 59700 | -8 205 | 87,92 |
| Карпаччо | 24180 | 19680 | -4 500 | 81,39 |
| Корейка | 70695 | 50430 | -20 265 | 71,33 |
| Лопатка | 64273 | 60009 | -4 264 | 93,37 |
| Сервелат | 83490 | 76800 | -6 690 | 91,99 |
| Окорок | 39400 | 34208 | -5 192 | 86,82 |
| Шейка | 39770 | 59680 | 19 910 | 150,06 |
| Сосиски | 67375 | 92940 | 25 565 | 137,94 |

На основании данной таблицы видим, что больше всего снизились объемы продаж за соседний период на такую продукцию как: Карпаччо (-18,61%) и Корейку (-28,67%).

Исходя из темы исследования, в данной работе будем анализировать такую продукцию комбината, как «Корейка».

Таблица 4.1

 Схема анализа товара («Корейка»)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Критерий | Вес (*W*) | Рейтинг (*R*) | Профиль товара | *W · R* |
| 1 | Товар дает большую часть прибыли | 10 | 5 | Безымянный Нет 1 10 Да | 50 |
| 2 | Высокая доля товара в обороте | 9 | 4 | Безымянный1 10 | 36 |
| 3 | Товар на стадии спада | 8 | 3 | Безымянный1 10 | 24 |
| 4 | Товар со сложным процессом производства | 7 | 3 | Безымянный1 10 | 21 |
| 5 | Товар в стадии зрелости | 6 | 8 | Безымянный1 10 | 48 |
| 6 | Возможность использования оборудования после снятия товара с производства | 5 | 8 | Безымянный1 10 | 40 |
| 7 | Конкуренты снижают цены | 5 | 8 | Безымянный1 10 | 40 |
| 8 | Рост конкуренции | 4 | 4 | БезымянныйСлабый 1 10 Сильный | 16 |
| 9 | Снятие с производства ряда товаров | 3 | 5 | Безымянный1 10 | 15 |
| 10 | Значительное инвестирование в производство товара | 3 | 8 | БезымянныйНезнач.1 10 Знач. | 24 |
|  |  |  |  | Общий рейтинг *W · R* | 304 |

Таким образом, представленных товар можно рассматривать с точки зрения его дальнейшего производства и совершенствования характеристик продукции.