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**Введение**

Актуальность темы исследования.

Уголовное судопроизводство, согласно положениям ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц, в этом нуждающихся. Как свидетельствует правоприменительная практика, значительная часть нарушений прав человека допускается именно на этапе подозрения, и одна из основных причин этого - ущербность нормативной регламентации уголовно-процессуальной деятельности на этапе подозрения. Одной из наиболее важных фигур на данном этапе расследования преступления является подозреваемый как лицо, подвергающееся уголовному преследованию.

Умение анализировать личность, определять характерную криминалистически значимую специфику участников уголовного процесса, целесообразно применять собранную информацию в ходе раскрытия и расследования преступлений - всё указанное играет чрезвычайно важную роль.

Любой человек, который проходит по уголовному делу, является особым субъектом процесса, роль которого, в большинстве своём, находится в зависимости не лишь только от степени причастности к расследуемому событию, но и от индивидуальных качеств, которые нужно учитывать и уметь применять в ходе следственной деятельности.

Представителям юридической профессии, в том числе и следователям, необходимо обладать четким представлением о личности в широком социально-философском аспекте и о личности участника уголовного процесса в определённом правовом смысле. Ведь исследование личности подозреваемого обусловлено потребностью в  верной квалификации деяния, правильном избрании установленных законом процессуальных процедур, тактики осуществления следственных действий, средств и методов расследования.

Не только лишь исследование личности подозреваемого представляется актуальным, но и его задержание, и последующий допрос.

В соответствии с положениями уголовно-процессуального кодекса РФ задержание подозреваемого исключено из числа следственных действий, производимых при предварительном расследовании уголовных дел. Действительно это так, поскольку задержание подозреваемого, как одно из процессуальных действий непосредственно не устанавливает доказательства, т.е. не является самостоятельным способом получения доказательств, а является «инструментом», способствующим их получению.

Однако, рассматривая задержание подозреваемого как одну из мер процессуального принуждения (кратковременное лишение свободы), необходимо иметь в виду, что его основания, закрепленные в постановлении и протоколе, являются теми фактическими обстоятельствами, которые имеют существенное доказательственное значение.

Необходимо помнить, что целью задержания не является стремление получить доказательства. На первое место здесь выдвигается другой существенный интерес правосудия – лишение подозреваемого возможности продолжить преступную деятельность или воспрепятствовать предварительному следствию.

Допрос - это самое важное и самое распространенное следственное действие. В процессе допроса руководителем следственного органа, следователем, начальником подразделения дознания, дознавателем приобретается большой объём доказательственной информации по рассматриваемому делу. Допрос проводить достаточно сложно именно вследствие того, что приходится не только использовать приемы, которые известны в науке права, но и также являться отличным психологом.

Правильное проведение допроса содействует объективному разрешению всего уголовного дела и вынесению объективного приговора, а также последующему предотвращению преступлений и увеличению доверия граждан ко всему уголовному судопроизводству. Без жесткого соблюдения правил проведения допроса он утрачивает собственное процессуальное значение и влечет за собой непозволительность применения информации, полученной в процессе допроса.

Всем вышесказанным и обусловливается актуальность темы исследования.

Научная разработанность темы исследования.

Вопросы изучения личности подозреваемого достаточно широко освещены в научной литературе. Они и всё что с ними связано, исследовалось в трудах таких учёных, как И. А. Макаренко, В. А. Образцов и других. Однако, несмотря на то, что эти вопросы достаточно широко освещены в научной литературе, все труды датируются прошлым, современных работ мало, поэтому следует изучить данную деятельность в свете действующего отечественного законодательства.

Вопросы же, связанные с задержанием подозреваемого были предметом исследования многих ученых-процессуалистов: А. Г. Александровского, С. П. Бекешко, В. Н. Григорьева, А. П. Гуляева, И. М. Гуткина, Б. А. Денежкина, Л. М. Карнеевой, М. С. Строговича и других авторов. Однако не все соответствующие вопросы получили должную теоретическую разработку. Так, в литературе плохо освещены вопросы, связанные с подготовкой к задержанию, тактикой задержания в различных ситуациях.

То же самое можно сказать и про допрос подозреваемого.

В научной литературе допрос рассматривается с уголовно-процессуальной, тактико-криминалистической, психологической позиций.

Допрос, в общем, и некоторые его аспекты, в частности, изучали многие учёные. Многие авторы рассматривали сущность понятия допроса только с одной из указанных позиций, упуская, либо не придавая важности другой. Этими авторами, главным образом, исследовалась сущность понятия допроса в качестве следственного действия в целом, отчасти выделяя допрос отдельных участников процесса.

Цель исследования заключается в исследовании личности подозреваемого, а также того, как происходит задержание и допрос подозреваемого, что собой представляет задержание и допрос.

Чтобы достичь цели исследования, нужно решить следующие задачи: разобраться в том, кто такой подозреваемый, дать характеристику его статусу и личности; рассмотреть понятие, цели, направления и значение изучения личности подозреваемого; проанализировать объекты изучения и источники получения информации о личности подозреваемого; рассмотреть понятие, виды и основания задержания подозреваемого; разобраться, как происходит подготовка к задержанию; изучить тактику задержания в различных ситуациях. Как происходит фиксация хода и результатов задержания; рассмотреть, что собой представляет допрос; проанализировать основания для проведения допроса подозреваемого; разобраться в правилах и порядке производства допроса подозреваемого, как происходит обеспечение его прав и законных интересов.

Объектом исследования является комплекс правовых отношений, возникающих при изучении личности, задержании и допросе подозреваемого в уголовном судопроизводстве.

Предметом исследования является действующее российское уголовно-процессуальное законодательство, в котором раскрываются положения о задержании и допросе подозреваемого, а также различные законодательные акты, научная и учебная литература по теме исследования.

Нормативную основу работы составляет исследование некоторых нормативных правовых актов Российской Федерации, к примеру, Конституции РФ; положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, затрагивающие вопросы проведения задержания и допроса.

Теоретическую основу работы составляет исследование научной литературы, материалов периодической печати, ресурсов сети Интернет. Тема исследования получила широкое распространение в трудах таких учёных, как И. А. Макаренко, А. К. Аверченко, С. А. Шейфер и многих других.

При написании работы использовались такие методы, как комплексный, системный анализ, собственные взгляды по теме исследования.

Научная новизна работы определяется тем, что дипломная работа является первым исследованием большого круга теоретических и практических проблем, касающихся осуществления задержания и допроса подозреваемого.

Практическая значимость исследования заключается в том, что проведенные исследования, сделанные выводы и сформулированные рекомендации могут быть использованы для дальнейшего совершенствования уголовно-процессуального законодательства, укрепления законности и обоснованности задержания и допроса подозреваемого, усиления уголовно-процессуальных гарантий заподозренных лиц.

Структура работы определена целью настоящего исследования и ставящимися задачами. Данное исследование состоит из: введения; трёх глав, содержащих 10 параграфов; заключения; списка использованных источников, включающего 41 источник, приложений.

Во введении говорится об актуальности темы исследовании, её разработанности, целях и задачах исследования, объекте и предмете исследования и т. д.

Первая глава посвящена рассмотрению личности подозреваемого как объекта исследования. Во второй главе говорится о задержании подозреваемого. В третьей главе – о допросе подозреваемого.

В заключении подводятся итоги исследования, делаются окончательные выводы.

**Глава 1. Личность подозреваемого как объект исследования**

**1.1. Понятие подозреваемого, характеристика его статуса и личности**

Согласно статье 46 УПК РФ, подозреваемый - это человек в отношении которого:

- возбуждено уголовное дело на основании данного Кодекса и в порядке установленном им же;

- произведено задержание в соответствии с законодательством;

- применена мера пресечения до момента вынесения приговора судом;

- произведено уведомление о подозрении в совершении какого-либо преступления согласно ст. 223.1 УПК РФ.

Подозреваемый – не является обязательным участником уголовного судопроизводства на стадии предварительного расследования. Если уголовное дело возбуждалось по признакам правонарушения, а не в отношении лица, в деянии которого усматриваются признаки противоправных действий, если лицо не задерживалось по подозрению в совершении правонарушения либо в отношении лица не была избрана мера пресечения до предъявления обвинения, то подозреваемый в процессе вообще не появляется.

Подозреваемым признается лицо в отношении, которого есть предположение, что он участвовал в процессе совершения правонарушения. Определяется это посредством оперативно розыскной деятельности - лицо в отношении которого имеется оперативная информация, данные, которые могут служить основанием для принятия определенных мер с целью пресечения, раскрытия совершенного правонарушения. Лицо в отношении которого имеются данные о совершении им противозаконных действий, но не достаточные для привлечения его в качестве обвиняемого с предъявлением ему обвинения, но вызывающее необходимость немедленного принятия к нему мер пресечения или задержания. Отличается от обвиняемого тем, что по обстоятельствам дела еще не может быть предъявлено обвинение, так как еще не выяснены необходимые для этого факты, не собраны и не проверены необходимые доказательства, тем не менее, то, что выяснено не позволяет оставить данное лицо на свободе т.к. это лицо представляет опасность для общества, либо может мешать нормальному ходу следствия.[[1]](#footnote-1)

Так, И. А. Пантелеев в своих работах касательно подозреваемого, подозрения указывает, что в расследовании уголовного дела наличествует особый этап - подозрение, которое всегда предшествует обвинению и выступает своего рода «предобвинением». Подозрение является одним из промежуточных этапов предварительного расследования между началом расследования и предъявлением обвинения. Следовательно, можно сделать вывод, что подозреваемый - это фигура «промежуточная», являющаяся своего рода переходным этапом на пути к наделению лица статусом обвиняемого.

Однако, как справедливо отмечает О. А. Волторнист, «лицу, вовлеченному в орбиту уголовно-процессуальных отношений и фактически заподозренному в совершении преступления органами предварительного расследования, должно быть обеспечено право на защиту».

В связи с этим четкое определение процессуального статуса подозреваемого особенно необходимо в рамках реализации как назначения уголовного судопроизводства, так и принципов уголовного процесса.

В связи с этим считаем необходимым закрепление в действующем законодательстве следующего положения: «Подозреваемый - это лицо, получившее в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством статус защищающегося от выдвинутого против него подозрения».

И далее в качестве способов выдвижения против лица подозрения установить, что «подозрение выдвигается путем: 1) возбуждения в отношении лица уголовного дела по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 УПК РФ; 2) задержания лица по подозрению в совершении преступления в соответствии со статьями 91 и 92 УПК РФ; 3) применения к лицу меры пресечения до предъявления обвинения в соответствии со статьей 100 УПК РФ; 4) уведомления о подозрении в порядке, установленном статьей 223.1 УПК РФ.

Считаем, что предложенные формулировки позволят более точно определить процессуальный статус лица, подозреваемого в совершении преступления.

Теперь поговорим о личности подозреваемого.

Понятие личность преступника исследуют разнообразные специалисты – философы, социологи, психиатры, педагоги, юристы и психологи. И это не случайно, так как исследование личности преступника имеет важное значение.

Так, И. А. Возгриным верно, на наш взгляд, отмечается, что особенное внимание надо уделить понятию личности преступника, личности заподозренного и обвиняемого. Также нужно отличать исследование личности преступника в криминологическом, уголовно-правовом, уголовно-процессуальном, а также криминалистическом направлении. При исследовании вопроса об объеме информации, характеризующей личность заподозренного и обвиняемого, нужно концентрировать внимание на содержании установочной (персонографической) информации, уголовно-правовых признаках, разнообразных характеристиках поведения, а также естественно-биологических факторах.

Личность преступника в качестве элемента характеристики преступления является устойчивой значимой совокупностью психофизиологических особенностей и свойств, мотивационных установок, эмоциональной и рациональной областей человеческого сознания, отобразившихся в следах преступления в ходе подготовки, совершения и сокрытия следов преступления, а также в его постпреступном поведении[[2]](#footnote-2).

А. М. Кустовым в своих трудах убедительно доказывается, что личность преступника является единым целостным явлением, все стороны которого в системе «механизма преступления» являются взаимозависимыми и взаимообусловленными. Криминальной личности свойственна совокупность всех особенностей (биологических, физических, социальных), сведения о которых отображаются в ходе его деятельности в виде материальных и идеальных следов. В то же время исследователем указывается, что трудно выделить сведения, имеющие чисто криминалистическое значение, хотя в научном плане совершенно правомерно ставить вопросы о криминалистически важных особенностях и свойствах личности, как преступника, так и пострадавшего[[3]](#footnote-3).

Один из первых, кто начал изучать проблему личности, - это И. Н. Якимов. Так, анализируя взаимосвязь индивидуально-личностных особенностей преступника и их отображения в вещественных и идеальных следах преступления, он говорил, что даже на первых шагах дознания при подробном исследовании места и орудий преступления выявляются указания на личность преступника, так как таковые могут указать на способ его действий, оставленные им следы и т. д[[4]](#footnote-4).

И. А. Макаренко указывается, что в законе не детализируется, какие точно обстоятельства, которые характеризуют личность заподозренного, следует доказывать (наука предлагает разные варианты решения этого вопроса). К примеру, к рассматриваемым обстоятельствам автором относится[[5]](#footnote-5): демографическая информация (Ф.И.О., дата рождения, место рождения, гражданство, родной язык и т. д.); социальный статус личности (образование, специальность, род занятий, отношение к воинской обязанности, награды и др.); условия проживания (материальное состояние, жилищные условия); состояние здоровья; образ жизни, сфера заинтересованностей; психологическая характеристика (характер, темперамент, интеллект, морально-нравственные качества и т. д.)

В данный же элемент предмета доказывания, как правило, включают и признаки субъекта преступления - возраст, а также вменяемость.

Значительный вклад в развитие научных взглядов о личности участников уголовного процесса (обвиняемого, заподозренного, пострадавшего, свидетеля и т.д.) внес В. А. Образцов, который абсолютно правильно указывал, что преступление не может считаться раскрытым, если не установлено, кем оно свершено. Скопленная в процессе практического следоведения информация о личности обвиняемого, заподозренного, преступника, его преступном поведении и виновности создаёт фактическую основу для утверждения аргументированных правовых решений по уголовному преследованию, нахождению верных, адекватных совершенному и личности виновного вида и меры наказания, режима его осуществления.

С точки зрения учёного, в сферу обозначенной информации входят такие признаки субъекта преступления, как: социально-демографические; нравственно-психологические; уголовно-правовые; анатомические; физические; биологические; функционально-динамические; признаки сопутствующих вещей; признаки вида отношений и связей[[6]](#footnote-6).

Мы целиком и полностью солидарны с В. А. Образцовым, что к признакам, которые подлежат обязательному установлению, имеют отношение главным образом социально-демографические, нравственно-психологические, а также уголовно-правовые признаки личности (пол, возраст, был ли в прошедшем под следствием, являлся ли судимым и т. д.).

Прочие признаки располагают факультативным характером, и потребность в их определении устанавливается в зависимости от категории злодеяния, а также от специфики сформировавшейся криминалистической ситуации, включая обстоятельства совершенного. В целях раскрытия преступлений и разрешения других, юридических и криминалистических задач важными могут оказаться сведения об особенностях внешности, включая особенные приметы личности, свершившей изучаемое деяние, а также информация о том, в какую одежду это лицо было одето, как обуто, какими прочими сопутствующими вещами располагало при себе в период совершения преступления.

Итак, проанализировав указанное выше можно сделать заключение о том, что личность заподозренного является конкретным лицом, характеризующимся проявлениями собственных особенностей, как в основополагающих областях деятельности любого человека, так и в своеобразной правовой сфере при осуществлении особого правового статуса и реализации правовой социальной роли.

**1.2. Понятие, методы, направления и значение изучения личности подозреваемого**

Исследование личности подозреваемого - это важный и неотъемлемый этап в деятельности следователя в ходе расследования каждого уголовного дела.

 В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством обстоятельства, которые характеризуют личность подозреваемого , подлежат доказыванию (пункт 3 часть 1 статьи 73 УПК РФ).

Личность преступника является личностью человека, совершившего преступление из-за свойственных ему психологических особенностей, антиобщественных суждений, негативного отношения к моральным ценностям и избрания общественно опасной дороги для удовлетворения собственных нужд либо не проявления потребной активности в предупреждении негативного результата.[[7]](#footnote-7)

Заметим, что одинаковых людей нет. К примеру, личность одного злоумышленника может располагать общими характеризующими данными противозаконного поведения, присущими некой группе, однако любой заподозренный располагает своими отличительными свойствами и качествами. Раскрытие, рассмотрение и правовая оценка данных свойств, качеств и особенностей личности и их фиксация для последующего применения и является главным содержанием исследования личности.

Под изучением личности ведущими современными учеными понимается установление значимых сведений о преступнике, жертве преступления, а также обвиняемом, пострадавшем и иных участниках процесса расследования, содержащими в себе информацию о свойственных им анатомических, биологических, психологических и социальных особенностях, необходимых для установления личности, решения тактических задач и определения фактической картины события преступления в ходе его раскрытия и расследования, а также применения для профилактики. Особенности личности не однополярные характеристики; они формируют ясную иерархическую структуру[[8]](#footnote-8).

Мы можем дать такое определение. Исследование личности заподозренного является целенаправленной деятельностью следователя по установлению совокупности сведений, которые характеризуют заподозренного и имеют значение для верного употребления положений уголовного закона, точного соблюдения предписаний норм уголовно-процессуального законодательства, избрания и использования самых эффективных приёмов при совершении отдельных следственных действий, а также принятия мер по предотвращению преступлений.

Основные направления получения и использования сведений о личности заподозренного (обвиняемого) обусловливаются характером следственной ситуации, которая сложилась к началу
производства определённого следственного действия, от индивидуально-личностных характеристик заподозренного, а также обусловливаются несчетными факторами объективного и субъективного характера.

Наиболее распространены в литературе следующие направления исследования личности заподозренного:

1. Криминологическое направление. Состоит в изучении «личности преступника» через преступное поведение, определение причин формирования антиобщественных взоров.

2. Уголовно-правовое направление. Здесь характеристика личности берётся в расчёт судом при назначении вида и величины наказания; как смягчающие либо отягчающие обстоятельства; при решении вопроса условного осуждения и т. п.

3. Уголовно-процессуальное направление. В данном случае изучается соответствие личности заподозренного признакам субъекта преступления; устанавливаются признаки специального субъекта; устанавливается гражданство; устанавливается возраст и дееспособность заподозренного; информация о личности в отдельных случаях располагает значением для установления подследственности и т. п.

4. Криминалистическое направление. Изучение личности нужно для эффективной организации деятельности следователя в разнообразных следственных ситуациях, в избрании тактических приёмов и т. п.

В научной литературе выделяется несколько методов приобретения сведений о личности *з*аподозренного:

1. Биографический метод – собирание информации об обстоятельствах из жизни заподозренного в хронологическом порядке либо по отдельным периодам их жизнедеятельности. Здесь можно упомянуть о проверке заподозренного по учётам органов внутренних дел, судебно-медицинским и судебно-психиатрическим организациям.

2. Обобщение независимых характеристик – собирание и рассмотрение информации, а также точек зрения о личности, которые исходят от различных лиц, и которые наблюдали за изучаемым в разнообразной обстановке и в различное время. Этот метод позволяет раскрыть социально-психологические особенности заподозренного. Содержит в себе истребование служебных характеристик, аттестаций и прочей документации с места работы, службы, учёбы.

3. Метод беседы. Заключается в речевом общении следователя с заподозренным, позволяющим прояснить информацию об образовательном, культурном уровне заподозренного, его отношение к свершенному преступлению, установить самооценку личности, систему ценностных ориентаций и т. п. Объективность показаний спрашиваемого лица во многом находится в зависимости от следственной ситуации и позиции, которая занята обвиняемым по делу. При беседе нужно выяснить, как определённые обстоятельства и факты характеризуют личность заподозренного.

 Для характеристики заподозренного используются сведения допросов пострадавшего, родных, близких знакомых, соседей, сослуживцев, а также задержанных либо арестованных совместно с ним по одному уголовному делу.

4. Метод наблюдения. По внешне выраженному поведению заподозренного можно получить мнение об его  темпераменте, волевых и эмоциональных особенностях.

Все методы исследования личности заподозренного предусматриваются в плане по расследованию уголовного дела, в плане оперативно-розыскных мероприятий, в плане деятельности следователя.

Цель тщательного рассмотрения сведений о личности заподозренного - это исчерпывающее расследование преступного деяния с выяснением всех моментов, которые подлежат доказыванию. Можно отметить и специфические цели рассмотрения индивидуально-личностной специфики заподозренного - это такие цели как поисково-познавательные, тактико-психологические и воспитательно-профилактические.

Информация о личности заподозренного необходима следователю для решения следующих вопросов:

- установления присутствия состава преступления (определение субъекта);

- для верной квалификации действий (существование судимости);

- для соблюдения прав и законных заинтересованностей заподозренных, в частности, при производстве следственных действий (решения вопроса об участии защитника, переводчика, законного представителя, педагога, психолога и т. д.);

- для выбора и употребления  меры пресечения;

- для определения смягчающих и отягчающих обстоятельств;

- для обеспечения всесторонности и беспристрастности расследования.

В случае недостаточно всестороннего, полного и беспристрастного изучения личности заподозренного прокурор и суд имеют право вернуть дело для проведения дополнительного расследования[[9]](#footnote-9).

С точки зрения научно-практических работников, информация о личности заподозренного составляет базу для применения управленческих тактических приемов, в особенности тех, которые основываются на рефлексивном мышлении и управлении. В обстоятельствах той или иной следственной ситуации уровень тактического риска во многом находится в зависимости от вероятности прогноза поведения заподозренного, его реакции на определённый тактический прием. В особенности важно учесть умственные способности обвиняемого (острота и подвижность ума, эрудиция, возможность логического анализа, память и т. п.), а также присутствие у него опыта психологического противоборства. В нынешних условиях лица, в первый раз оказавшиеся в сфере уголовного преследования, зачастую располагают достаточным представлением о способах расследования и конкретных тактических приёмах из бесчисленных публикаций в СМИ, что также нужно учесть следователю[[10]](#footnote-10).

Исследование личности заподозренного разрешает определить правильные причины и условия, которые способствовали совершению преступления, в особенности тех из них, которые близко связаны с его субъективными данными, социальными установками и соображениями.

**1.3. Объекты исследования и источники получения информации о личности подозреваемого**

В уголовном судопроизводстве при исследовании личности заподозренного следует учитывать положения прочих наук, однако вместе с тем в качестве объекта изучения выступают:

1. Биографические сведения. Это - Ф. И. О., информация об их смене; дата и место рождения; гражданство; национальность, родной язык; место проживания и регистрации; абонентский номер домашнего и сотового телефонов; образование, профессия; семейное положение; воинская обязанность; привлечение к административной и уголовной ответственности; существование документов, которые удостоверяют личность (паспорт гражданина РФ, загранпаспорт, военный билет, справка об освобождении из мест заключения).

2. Материальное положение. Есть ли постоянная либо временная работа, существование на иждивении членов семьи и прочих лиц, средняя зарплата.

3. Состояние здоровья. Имеются ли хронические заболевания, психические расстройства, инвалидность, алкогольная либо наркотическая зависимость.

4. Производственная характеристика. Это - место где трудится, должность, какое время проработано в компании (учился в учебном заведении), отношение к работе (учёбе), участие в общественной жизни коллектива, поощрения либо дисциплинарные взыскания, есть ли государственная награда, воинские и другие звания.

5. Бытовая характеристика. Это - воспитание, образ жизни, отношения в семье, взаимоотношения с членами семьи, знакомства, заинтересованности, вредные привычки.

Учитывая специфику личности заподозренного, а также свершенного преступления иногда дополнительно в качестве объекта исследования выступают:

- присутствие гражданства иных стран;

- существование открытой визы и разрешения на въезд в иностранные государства;

- знание иностранного языка;

- существование дополнительного образования;

- присутствие удостоверений (водительского, служебного и т. д.);

- прохождение курсов пластической хирургии (смена облика, ликвидация папиллярных узоров пальцев рук);

- существование банковского счета;

- движимое и недвижимое  имущество;

- укрывательство имущества (смена владельцев, перемещение денежных средств на счета подставных фирм и т. п.);

- научная степень (звание), профессиональные навыки.

Во время расследования уголовного дела следователю  нужно определить отношение виновного лица к совершенному, а собственно: в каком состоянии (алкогольного, наркотического опьянения) совершалось преступление,  мотивы и цель, раскаивается ли лицо в совершенном, заглажен ли нанесенный ущерб, оказывалось ли противодействие органам расследования, степень признания вины и т. д.

Средствами исследования личностиявляются отдельные следственные действия:

- допрос самого заподозренного;

- допрос свидетелей (родственников);

- обыск (выемка), осмотр места жительства либо работы заподозренного;

- экспертизы (судебно-психиатрическая, дактилоскопическая, судебно-медицинская, судебно-психологическая и т. д.);

- помощь общественности;

- дача поручения оперативному сотруднику, осуществляющему оперативно-розыскные мероприятия по этому преступлению, обычно, связана с использованием для исследования личности негласных способов и средств[[11]](#footnote-11).

Источниками получения сведений о личности заподозренного являются:

Личные документы – документы, которыми удостоверяется личность, а точнее официальный бланк с фото личности и частичным указанием его биографических сведений (Ф.И.О., место прописки и т. д.). Могут предоставляться непосредственно самим лицом, отысканы в процессе следственных действий либо приобретены другим путём.

Документами, которые удостоверяют личность, являются:

- паспорт;

- удостоверение личности военнослужащего;

- должностное удостоверение;

- документ об освобождении из мест заключения;

- пенсионное удостоверение;

- удостоверение ветерана;

- удостоверение инвалида;

- водительское удостоверение;

- свидетельство о рождении и т. д.

При исследовании личных документов следователю нужно обратить внимание на их вид и содержание, проверить существование всех потребных реквизитов, сверить имеющуюся фотографию с заподозренным, определить присутствие либо отсутствие признаков фальсификации и выявить их соответствие по содержанию, месте и времени их выдачи.

Справка о судимости из информационных центров разнообразных уровней.

Справка о пребывании на учете в наркологической либо психиатрической лечебнице.

Характеристикас работы, учёбы, жительства, из мест заключения, когда заподозренным прежде отбывалось наказание, для приобретения сведений о поведении, сфере общения в колонии, связях с родными;

Архивные уголовные дела, когда заподозренный был прежде судим (как правило, следователями запрашиваются копии приговоров, в потребных случаях могут также запрашиваться копии решений судебно-психиатрических экспертиз);

Медицинская карта, история болезни в целях удостоверения факта заболевания и производства экспертиз.

Отметим, что для исследования личности заподозренного следователь должен эффективно применять сведения централизованного учёта:

***-*** централизованного справочного учёта ГИЦ МВД РФ по фамилиям;

***-*** дактилоскопической картотеки осужденных, арестованных, а также задержанных лиц;

***-*** АПС «АБД Центр»;

***-*** АИС «ВР оповещение»;

***-*** АИС «ОВИР криминал».

Из местных региональных учётов самыми результативными являются профилактический учёт; учёт лиц, которые представляют оперативный интерес, а также учёт наркоманов.

В учётах ОВД есть автоматизированная база данных, которая содержит сведения о демографических, социальных, биологических свойствах и особенностях лица, которое зарегистрировано по определенным основаниям, позволяющая:

1. Приобрести  следующую информацию:

- о судимости;

- об изменении приговора;

- о применении амнистии либо помилования;

- о месте и времени отбытия наказания;

- об основаниях и дате освобождения;

- о нахождении в местном/всероссийском розыске;

- о задержании за бродяжничество;

- о месте проживания;

- о работе до осуждения;

- о группе крови и дактилоскопическом файле.

2. Идентифицировать исследуемое лицо и обследовать реальность сообщаемой о себе информации.

3. Определить, не является ли заподозренный особо опасным рецидивистом, вором в законе, авторитетом преступного мира.

4. Определить, не является ли лицо объявлено во всероссийский розыск, не разыскивается по искам государственных организаций и учреждений, не числится ли пропавшим без вести, не является ли неплательщиком алиментов.

5. Когда заподозренный является иностранным гражданином либо лицом без гражданства, этот учёт предоставляет возможность определить, не свершал ли он прежде административных правонарушений либо преступлений, не находится ли в розыске или под следствием, не является ли пострадавшим.[[12]](#footnote-12)

Итак, в качестве объектов изучения личности заподозренного выступают: биографические сведения; материальное положение; состояние здоровья; производственная характеристика; бытовая характеристика.

Источниками получения сведений о личности заподозренного являются разнообразные документы. Для исследования личности заподозренного следователь должен также эффективно применять сведения централизованного учёта.

**Глава 2. Задержание подозреваемого**

**2.1. Понятие, виды и основания задержания подозреваемого**

Задержание подозреваемого - это процессуальное действие, одна из мер процессуального принуждения, заключающееся во взятии под стражу лица, подозреваемого в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы.

Задержание производится лишь при наличии одного из следующих фактических оснований предусмотренных ст. 91 УПК РФ: когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения; когда очевидцы, в том числе и потерпевшие, прямо укажут на данное лицо как на совершившее преступление; когда на подозреваемом или на его одежде, при нем или в его жилище обнаружены следы преступления.

При наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, задержание возможно лишь в том случае, если подозреваемый пытался скрыться, либо не имеет постоянного места жительства или не установлена его личность, а также в случае, когда следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу (ч. 2 ст. 91 УПК РФ).[[13]](#footnote-13)

Рассматривая порядок задержания подозреваемого законодатель не указывает процессуального основания задержания (ст.92 УПК РФ). Однако, учитывая положения общей теории уголовного процесса и уголовного судопроизводства, а также в соответствии с положениями п. 25 ст. 5 УПК РФ решение следователя, дознавателя, вынесенное при производстве предварительного расследования, в данном случае решение о применении к подозреваемому одной из мер процессуального принуждения – задержания, оформляется постановлением.

Задержание производится на срок, не превышающий 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении какого либо правонарушения. Фактическое задержание в соответствии с п. 15 ст. 5 УПК РФ наступает с момента фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении правонарушения.

Задержание подозреваемого как процессуальное действие важно отличать от административного задержания. Задержать и доставить в орган внутренних дел лицо, заподозренное в совершении преступления, может любой сотрудник полиции, представитель общественности и даже любой гражданин. Такое задержание осуществляется на срок не свыше трех часов.

Задержание, осуществляемое в порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ, производится только по решению следователя, либо органа дознания. При этом сам факт задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, т.е. реальное применение к нему данной меры процессуального принуждения следователь (дознаватель) обязан оформить протоколом с указанием оснований, мотивов, дня и часа, года и месяца, места задержания, кратких объяснений задержанного, времени составления протокола, результатов личного обыска, наименования места куда будет направлен подозреваемый для содержания под стражей. В протоколе делается отметка о времени направления сообщения прокурору о произведенном задержании и об уведомлении лиц указанных в ст.96 УПК РФ о произведенном задержании. При необходимости сохранения в интересах предварительного расследования в тайне факта задержания уведомление с согласия прокурора может не производиться, за исключением случаев, когда подозреваемый является несовершеннолетним (ч.4 ст.96 УПК РФ). Протокол задержания подписывают лицо, его составившее, задержанный и иные присутствующие при производстве задержания и составления протокола лица.

При задержании необходимо принять все меры по сохранению и фиксации следов преступления (в частности, помешать задерживаемому выбросить или уничтожить уличающие его предметы и документы, опровергнуть его заявление, что он не брал предмет взятки или вымогательства, а ему его «подбросили» во время задержания и т. д.). Значит, задержание должно быть проведено не только в строгом соответствии с требованиями закона, но и тактически грамотно, согласно рекомендациям криминалистики.

Виды задержания в криминалистике имеют не столько теоретическое, сколько прикладное значение, поскольку именно вид задержания определяют выбор тактических приемов осуществления данного процессуального действия, определяет перечень и характер мероприятий связанных с его подготовкой и непосредственного физического задержания подозреваемого – его захвата. В криминалистике различают следующие виды задержания: в зависимости от места производства данного процессуального действия можно выделить задержание в помещении (в квартире или в общественном месте) либо на открытой местности (на улице, во дворе и т.д.); в зависимости от количества задерживаемых одновременно: одиночное, групповое; по времени осуществления задержания нескольких подозреваемых: одновременное и разновременное; по степени подготовленности: с предварительной подготовкой и без предварительной подготовки.[[14]](#footnote-14)

Задержание подозреваемого не является следственным действием, но данное процессуальное действие, как и любое следственного действия, можно представить как двухступенчатую систему. Первую, верхнюю ее ступень составляют общие положения тактики, характерные для следственных действий. Вторую, нижнюю ступень образуют тактические приемы, характерные именно для задержания. Некоторые из этих приемов применяются безотносительно к ситуации, в которой проводится задержание, другие - только в определенных ситуациях.

Как известно к общим положениям тактики следственных действий относятся: законность следственного действия; единство руководства в ходе его проведения; необходимость применения технико-криминалистических и иных средств; использование в необходимых случаях помощи работников органов дознания, а также специалистов, представителей общественности.

Рассматриваемые общие положения характерны и для задержания подозреваемого.

Законность задержания означает, во-первых, что оно возможно только в случаях, перечисленных в ст. 91 УПК РФ. Во-вторых, что в ходе его должны быть строго соблюдены все правовые гарантии участников, процессуальные условия, а также требования приказов, инструкций и других нормативных актов МВД, регламентирующих порядок задержания в целом и отдельных связанных с ним действий (например, применения оружия и специальных средств, служебно-розыскной собаки и т. д.). В-третьих, при задержании, даже если подозреваемый оказывает сопротивление, оскорбляет работников полиции, угрожает их жизни или совершает другие неправомерные действия, недопустимо применение к нему излишних, не вызываемых крайней необходимостью принудительных мер, каких-либо ответных действий, унижающих его достоинство.

Единство руководства задержанием означает, что за его организацию, успешное проведение и результаты отвечает одно лицо, указания которого обязательны для всех членов оперативной группы. Таким лицом обычно бывает один из руководителей подразделения (или органа внутренних дел) либо опытный оперативный работник, обладающий решительностью и пользующийся авторитетом у других членов группы. Непосредственно в захвате задерживаемого следователь, как правило, не участвует. Однако он должен принимать активное участие в подготовке задержания и особенно тех действий, которые направлены на выявление и фиксацию следов преступления.

Задержание подозреваемого как одна из мер процессуального принуждения выполняет обеспечительную функцию в деятельности следователя по получению доказательств, поэтому в ходе задержания должны быть приняты все необходимые меры для выявления доказательств. В частности, при задержании подозреваемого по делу о взяточничестве или вымогательстве исключительно важно обеспечить фиксацию с помощью фотосъемки или видеозаписи момента передачи задерживаемому предмета взятки либо вымогательства, а затем помешать ему выбросить этот предмет.

Задержание, как правило, осуществляется силами оперативных работников соответствующих служб (например, уголовного розыска). В необходимых случаях им содействуют сотрудники ОМОН, ГИБДД, ППС. Широко используется помощь инспекторов-кинологов.

Внезапность задержания, т.е. осуществление его в такой момент, когда подозреваемый не готов к сопротивлению и не в состоянии его оказать практически всегда обеспечивает успех данного процессуального действия. Даже если подозреваемый ожидает задержания, обычно можно на какое-то время отвлечь его внимание, усыпить бдительность и провести операцию по его физическому задержанию (захвату) быстро и эффективно. Разумеется, это возможно лишь при условии тщательной подготовки, правильного выбора времени и места задержания, умелых и решительных действий членов оперативной группы.

Необходимо учитывать, что физическое задержание – захват, в большинстве случаев сопряжен с противодействием со стороны задерживаемого, т.е. может проводиться в условиях не исключающих опасность для жизни и здоровья лиц, участвующих в задержании или иных лиц. Поэтому в ходе задержания и после его осуществления нужно сохранять бдительность.

Отдельное внимание следует уделить международным стандартам, регулирующим уголовно-процессуальное задержание. К ним, в частности, относятся: ст. 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, принятой в рамках Совета Европы в 1950 году; п. 13-21 Рекомендации Комитета министров государствам – членам Совета Европы, касавшиеся применения предварительного заключения под стражу; ст. 10 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений; ст. 6 Принципов эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней; ст. 10 Международного пакта о гражданских и политических правах.

В этих документах рассматриваемая мера именуется как полицейским или предварительным задержанием (detention). Согласно международным стандартам, такое задержание допустимо по решению несудебных органов, его продолжительность не должна превышать 48 часов, задержанному лицу гарантируется право уведомления одного из близких лиц, ему безусловно предоставляется право на защиту.

Анализ положений действующего уголовно-процессуального законодательства позволяет сделать вывод, что российское правовое регулирования применения данной меры полностью соответствует выработанным международным стандартам.[[15]](#footnote-15)

**2.2. Подготовка к задержанию**

Подготовка к задержанию складывается из следующих элементов:

1) изучения оснований для задержания;

2) получение необходимой информации о лице (или о лицах), подлежащем задержанию;

В рамках подготовки к задержанию должны быть установлены следующие сведения о лице, подлежащем физическому задержанию: основные анкетные данные (фамилия, имя, отчество, возраст); о внешности (весьма желательно иметь фотоснимки); о физических возможностях, в том числе наличии или отсутствии специальной подготовки (владеет ли приемами борьбы, бокса, восточных единоборств, рукопашного боя); о чертах характера, эмоциональных и волевых качествах; о его прошлом (служил ли в армии, был ли ранее судим); о возможном наличии огнестрельного или холодного оружия и т. д.

В зависимости от вида и конкретной ситуации предстоящего задержания очень важными могут оказаться некоторые дополнительные данные, например: о взаимоотношениях подозреваемого с членами семьи и соседями, если задержание предполагается провести по месту жительства; о взаимоотношениях его с сослуживцами, если оно произойдет в служебном помещении.

3) изучение места и выбор времени предстоящего задержания.

При изучении обстановки выясняется: расположение помещения или характер местности, где предполагается провести задержание, наличие и расположение в помещении окон, дверей, запоров, запасных выходов, возможных тайников. Подготовка к задержанию в жилых или служебных помещениях предполагает получение сведений о размерах соответствующих помещений, их назначении, внутренней планировке, количестве входов и выходов, наличии подвалов и чердаков, возможности перейти из одного помещения в другое, выйти на крышу соседнего дома и т.п. Если предполагается осуществить задержание в сельской или на открытой местности должны быть предварительно изучены ее рельеф, характер строений, находящихся на соответствующем участке, особенности того строения, в котором может скрываться подозреваемый.

4) подготовка участников оперативной группы и их инструктаж. Подготовка участников оперативной группы включает ее комплектование, техническое оснащение и тщательный инструктаж. Состав группы определяется с учетом количества задерживаемых, их предполагаемой вооруженности, физических данных, а также общественной опасности, которую они представляют.

При подготовке к задержанию особое внимание необходимо обратить техническому оснащению и вооруженности группы задержания. Помимо табельного оружия, задерживающие в особо сложных случаях могут быть вооружены автоматами и специальными средствами. В целях личной защиты оперативные работники используют бронежилеты, пластиковые щиты, каски. Заранее нужно подготовить необходимое количество наручников. Кроме того, группа должна иметь в своем распоряжении транспортные средства, средства связи между собой и руководителем группы.

Инструктаж участников задержания целесообразно осуществлять в несколько этапов. Каждому из участников задержания сообщают сведения о том, кого предстоит задержать, где и в какое время, а также общий замысел операции и отдельные его детали.

5) составление плана задержания.

План задержания предусматривает несколько вариантов действий в зависимости от возможного изменения обстановки. Он составляется после получения необходимой информации о задерживаемом и месте предстоящего задержания, а так же о силах и средствах, которыми будет располагать оперативная группа.

С особой тщательностью продумывается время задержания. Его следует выбирать таким образом, чтобы задерживаемое лицо наверняка было в том месте, где предполагается осуществить задержание. Если имеется возможность, то задержание целесообразно намечать на дневное время, поскольку совершить побег в дневное время труднее, чем ночью.

Не менее тщательно должен выбираться маршрут движения к месту задержания и с задержанным в орган внутренних дел. Маршрут движения группы задержания выбирается с таким расчетом, чтобы ее прибытие к месту задержания не было замечено задерживаемым.

Заранее намечаются места, где должны быть сосредоточены участники задержания, транспортные средства и т.п. Особенно важно это делать при использовании автомашины с полицейскими опознавательным знаками, поскольку появление их вблизи намечаемого для задержания места может вызвать настороженность подозреваемого и он скроется. Выбор маршрута движения с задержанным имеет аналогичное значение, так как необдуманный его выбор может привести к тому, что задержанный попытается совершить побег или встретиться с соучастниками, родственниками. Во избежание различных случайностей доставление задержанного следует планировать в закрытых автобусах или легковых автомобилях с зашторенными окнами.

Серьезное место при планировании уделяется вопросам, связанным с разработкой надежного способа общения между участниками задержания. Если предполагается одновременное задержание группы подозреваемых, то во избежание встреч между задержанными в плане следует предусмотреть, кто из них и куда должен быть доставлен для содержания под стражей.

6) репетиция его реализации или отработку отдельных элементов (по возможности). Завершающим этапом подготовки задержания может быть репетиция предстоящего задержания. Как правило, провести репетицию в месте задержания бывает невозможно по соображениям конспирации. Поэтому для этого используется другое место, где есть возможность отработать действия оперативной группы, не привлекая внимания граждан и не опасаясь, что об операции станет известно преступникам (это может быть специальный полигон, огороженная и не просматриваемая территория с ограниченным доступом посторонних лиц).

7) проведение необходимых организационных мероприятий на месте предстоящего задержания. Организационные мероприятия, связанные с подготовкой к задержанию, в зависимости от конкретной ситуации могут быть самыми разнообразными. Можно, например, имитировать в нужном месте ремонтные или строительные работы (что может затруднить передвижение задерживаемых лиц, предоставляет возможность расположить оперативную группу под видом рабочих непосредственно на месте предполагаемого задержания), как бы случайно, перед проведением операции по задержанию, поставить автобус или другой автомобиль, в котором укроются участники задержания, и куда будут помещены задержанные.

Разумеется, надо иметь в виду, что столь тщательная и разносторонняя подготовка к задержанию может быть проведена далеко не всегда. Довольно часто в практике встречаются случаи, когда работники полиции осуществляют задержание без подготовки и не в самом подходящем месте (например, случайно встретив разыскиваемого преступника на улице). Хотя такие действия нередко приводят к успеху, считать их оправданными можно далеко не всегда. В таких ситуациях успех дела зависит от профессионального мастерства, смелости и решительности лиц, осуществляющих задержание.

Однако даже и в этих случаях нужно действовать хладнокровно и осмотрительно, осуществлять захват в наиболее подходящий момент и наиболее подходящем для этого месте, чтобы свести к минимуму опасность для участников задержания и полностью исключить ее для посторонних людей.[[16]](#footnote-16)

**2.3. Тактика задержания в различных ситуациях. Фиксация хода и результатов задержания**

При задержании подозреваемых в помещении применяются различные тактические приемы в зависимости от характера помещения (жилой дом, квартира, учреждение, промышленное предприятие, ресторан, кафе), его расположения (на каком этаже находится, сообщается ли с другими помещениями), размеров, возможности или невозможности свободного доступа и иных особенностей.

Наибольшую проблематичность представляет задержание подозреваемого в одноэтажном жилом доме, из которого можно выпрыгнуть через окно. В таких случаях для операции создается достаточно многочисленная группа. При этом часть группы остается вне помещения с таким расчетом, чтобы блокировать окна и запасные выходи из дома, другая часть сотрудников через основной вход проникает в дом и осуществляет задержание.

Несколько проще осуществить задержание в квартире многоэтажного дома, если она расположена так, что выпрыгнуть из окна, спуститься по пожарной лестнице или перейти на крышу соседнего дома из квартиры невозможно. В таких случаях блокировать здание обычно не требуется. Соответственно количество членов оперативной группы может быть значительно уменьшено. Однако имеет смысл поручить одному сотруднику наблюдать за окнами, так как подозреваемый или его близкие могут выбросить из окон какие-либо предметы.

В запертое помещение можно проникнуть различными способами, например, попросив открыть дверь под каким-либо благовидным предлогом (например, вручения телеграммы), либо выбив дверь или сломав замок. Разумеется, первый способ предпочтительнее, но его применение требует, чтобы в составе группы был человек, которого задерживаемый или находящиеся с ним лица знают по голосу, и потому его просьба открыть дверь не вызовет у них подозрений.

При проникновении в дом и в дальнейшем, до того как подозреваемый будет захвачен и обыскан, члены оперативной группы должны быть готовы к активному сопротивлению задерживаемо и в том числе применения им оружия. Надо иметь в виду, что нападения можно ожидать не только от самого преступника, но и от членов его семьи. После физического задержания подозреваемого и его личного обыска в доме, как правило, проводится обыск.

Особая ситуация возникает при задержании вооруженного огнестрельным оружием преступника забаррикадировавшегося в доме. Тогда попытка проникнуть в помещение сопряжена с огромным риском и, как правило, предпринимать ее не следует. Лучше всего, надежно заблокировав дом, вступить с подозреваемым в переговоры и убедить его сдаться. Осуществлять попытку захвата или поражения преступника при этом рекомендуется лишь при условии, что его действия создают реальную опасность для жизни других граждан (например, если преступник захватил заложников и угрожает их убить).[[17]](#footnote-17)

Серьезная дополнительная трудность нередко возникает при задержании подозреваемого в сельской местности, а также на городских окраинах в связи с тем, что здесь соседи, как правило, хорошо знают друг друга и появление нескольких незнакомых людей может насторожить подозреваемого. Кроме того, здесь рядом с домами обычно располагаются сараи, гаражи и другие надворные постройки. Поэтому перед тем, как приступить к физическому задержанию, необходимо некоторое время скрытно понаблюдать за домом, чтобы установить, где именно подозреваемый находится.

Чтобы избежать указанных трудностей можно осуществить задержание ночью, либо участникам группы задержания прибыть на место в специальном автомобиле одной из коммунальных служб под видом работников этой службы (например, газового хозяйства, связи и т.п.) якобы в целях осмотра сетей и сооружений или устранения неисправностей.

Задерживать подозреваемого во дворе дома индивидуальной застройки чаще всего приходится в сельской местности. Для этого оперативная группа в составе двух-трех человек под видом электриков, связистов останавливает свой автомобиль неподалеку от дома. Некоторое время члены группы ведут наблюдение, а затем, убедившись, что подозреваемый находится во дворе, и используя подходящий предлог (необходимость выяснить какой-либо технический вопрос, уточнить адрес), сближаются с подозреваемым и осуществляют его физическое задержание.

При задержании в служебных помещениях оперативные работники обычно имеют возможность без особых трудностей войти в помещение и осуществить захват подозреваемого. Вместе с тем крайне нежелательно делать это на виду у его сослуживцев. В таких случаях обычно прибегают к помощи руководства соответствующего учреждения, предприятия или организации. Один из руководителей (разумеется, вполне надежный человек, готовый оказать содействие правоохранительным органам) приглашает подозреваемого к себе в кабинет или в другую изолированную комнату, где и осуществляется задержание. Иногда целесообразно произвести задержание в обеденный перерыв или вскоре после окончания работы, когда другие сотрудники либо большинство их покидают помещение.

Задержание в учреждениях общественного питания (кафе или ресторане) производится, когда подозреваемый удалится из зала в туалет, гардероб. Там есть возможность задержать его, не привлекая внимания других посетителей. Поскольку подозреваемый может попытаться позвать на помощь своих друзей, находящихся в ресторане (кафе), его надо как можно быстрее вывести из помещения. Весьма желательно, чтобы поблизости находился работник полиции в форме, который должен быть предупрежден о предстоящем задержании.

Иногда при задержании на открытой местности оказывается эффективным такой прием, когда работник полиции объявляет задерживаемому, что он подозревается в каком-нибудь мелком преступлении или административном проступке и для соответствующей проверки предлагает ему пройти в полицию. В этом случае подозреваемый, надеясь, что его документы находятся в порядке, беспрекословно выполняет требование.

Задержание на улице имеет как положительные, так и отрицательные моменты. С одной стороны, оперативные работники под видом случайных прохожих относительно легко могут приблизиться к задерживаемому вплотную и осуществить захват. С другой - такие условия могут возникнуть в неподходящий момент, когда рядом много людей.

Если преступнику удастся применить оружие, возможны жертвы среди граждан, а участники оперативной группы не смогут вести ответный огонь. Кроме того, задерживаемый может позвать на помощь и спровоцировать таким образом вмешательство толпы или захватить заложником кого-либо из прохожих.

С учетом изложенных соображений рекомендуются два варианта действий. Если задержание предстоит осуществить в городе, за преступником надо установить наблюдение, в наиболее подходящий момент и в удобном месте сблизиться с ним и произвести захват. Если задержание необходимо осуществить в сельской местности, где вести длительное наблюдение за подозреваемым крайне затруднительно, группа располагается на обычном маршруте его движения (например, по которому подозреваемый возвращается с работы). Вместе с тем целесообразно выбрать не слишком многолюдное место. Желательно, чтобы поблизости находился автомобиль куда можно сразу же поместить задержанного.

В независимости от места задержания задержанных надо немедленно подвергнуть личному обыску, исключить для них возможность побега или активного противодействия (надеть на них наручники и иными способами ограничить возможность перемещения). В случае задержания нескольких подозреваемых доставлять их в орган полиции нужно поодиночке во избежание сговора между ними.[[18]](#footnote-18)

**Фиксация хода и результатов задержания.**

Протокол задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, составляется в трех экземплярах. В нем указывают точное время, место, основания, мотивы задержания, а также объяснения задержанного и место составления протокола.

Результаты личного обыска подозреваемого, если он проводился в рамках задержания указываются в протоколе задержания подозреваемого и является его составной частью, где фиксируется, что обнаружено и изъято у подозреваемого, причем перечень изъятых предметов и документов приводится с точным указанием их количества, меры, веса и индивидуальных признаков.

Обязательным элементом протокола является указание о направлении прокурору сообщения о задержании подозреваемого и о месте содержания подозреваемого под стражей. Протокол должен содержать указания о произведенном уведомлении лиц указанных в ст. 96 УПК РФ о задержании подозреваемого.

Протокол задержания подозреваемого не предусматривает обязательного отражения в нем действий подозреваемого в момент задержания (например, оказал ли он сопротивление, пытался скрыться и т.п.), поэтому целесообразно изложить соответствующие сведения в рапортах работников полиции, участвовавших в задержании, кроме того, участники задержания и предшествовавшего ему наблюдения, могут быть допрошены по делу в качестве свидетелей, а представленные ими фотоснимки, видеокассеты и другие материалы после осмотра в соответствии с положениями ч. 2 ст. 81 УПК РФ приобщают к уголовному делу.[[19]](#footnote-19)

**Глава 3. Допрос подозреваемого**

**3.1. Понятие допроса**

Итак, рассмотрим, что же собой представляет понятие допроса в общем, как это понятие трактуют ученые, которые исследовали и продолжают исследовать допрос под разным углом зрения.

С. П. Ефимичев, М. И. Кулагин, А. Ю. Ямпольский называют допрос наиболее распространенным следственным действием, сущность которого заключается в получении следователем от допрашиваемого сведений о событии преступления, лиц, его совершивших, характер и размер вреда, причины и условия, что, как побуждали к преступлению, так и способствовали его совершению, а также другие обстоятельства, имеющие значение для дела.

Как отмечает Н. И. Порубов, допрос - это один из основных процессуальных средств получения и проверки доказательной информации о совершенном преступлении. С его помощью получается и проверяется значительная часть доказательной информации, необходимой для правильного разрешения уголовного дела.

Как видим, в своих определениях понятия данные ученые не упоминают об использовании следователем или применении им каких-либо приемов или методов психологического воздействия на допрашиваемого. Также учеными допрос рассматривается как односторонний процесс получения следователем информации о совершенном преступлении, а не как взаимодействие следователя с допрашиваемым.

Как правильно отмечает А. В. Дулов и П. Д. Нестеренко, если рассматривать допрос лишь как средство познания следователем фактов прошлого, фактов, которые он не может видеть и наблюдать в настоящее время самостоятельно, путем восприятия, услышанного от людей, которые рассказывают о событиях, которые произошли, то это будет, лишь внешней формой допроса. Для понимания сущности данного понятия нужно исходить, прежде всего, из того, что это психическое отношение двух людей. Он правильно отмечает, что допрос - это процесс взаимной умственной и информационной деятельности, взаимодействие допрашиваемого и следователя с целью восстановления фактов, обстоятельств, имеющих значение для дела.

По мнению Г. Г. Доспулова, допрос необходимо рассматривать как систему, состоящую из трех элементов или подсистем: уголовного процессуального закона, следователя и допрашиваемого (свидетеля, потерпевшего, подозреваемого или обвиняемого). Ни один из этих элементов не может существовать самостоятельно в ходе допроса, поскольку уголовный процессуальный закон регламентирует права и обязанности следователя, наделяет правами и обязанностями допрашиваемых, регулирует поведение участников допроса. Таким образом, уголовный процессуальный закон является условием образования системы и функционирования двух других ее элементов. Допрос, по словам Г. Г. Доспулова, - это регулируемое уголовно-процессуальным законом взаимодействие следователя с допрашиваемым (свидетелем, потерпевшим, подозреваемым, обвиняемым) с целью получения информации, имеющей значение для дела, согласно тому, как она была воспринята и сохранена в памяти[[20]](#footnote-20).

Исследуя генезис понятия и сущность допроса, Н. А. Янковый высказал свое видение этого понятия, а именно: допрос - это регламентированный уголовно-процессуальным законом процесс специфического вербального взаимодействия с допрашиваемым, во время которого следователь (дознаватель, прокурор, судья), используя законные практические приемы и методы психологического воздействия, получает от допрашиваемого и фиксирует в протоколе устную информацию об известных ему обстоятельствах, имеющих значение для расследования преступления.

В этом определении уже видим, что речь идет об использовании следователем законных практических приемов и методов психологического воздействия.

В. Ю. Шепитько под понятием допроса понимает процессуальное действие, что представляет собой регламентированный уголовно-процессуальными нормами информационно-психологический процесс общения лиц, которые принимают в нем участие, направленный на получение информации об известных допрашиваемому фактах, имеющих значение для установления истины по делу[[21]](#footnote-21).

C. А. Шейфер дает следующее определение допроса: «это получение в соответствии с установленной законом процедурой от допрашиваемого лица сведений о существенных обстоятельствах дела путем постановки перед ним задачи на воспроизведение и передачу хранящейся в его памяти информации в устной форме»[[22]](#footnote-22).

В. В. Кальницкий указывает, что допрос - это следственное действие, состоящее в получении показаний[[23]](#footnote-23).

Как видим, допрос рассматривается с уголовно-процессуальной, тактико-криминалистической, психологической точек зрения. Некоторые ученые рассматривают допрос сразу в нескольких аспектах: процессуальном и криминалистическом, процессуальном и психологическом.

Однако трудно не заметить, что вышеприведенные определения не включают в себя стадию судебного следствия, на которой тоже проводится допрос, имеющий не менее важное значение, чем на предварительном следствии.

Следует сказать, что судебный допрос называется судебным в силу того, что возникает на определенной стадии уголовного процесса, а именно во время судебного разбирательства. Следственным действием он является в связи с тем, что целью его проведения является получение и проверка доказательственной информации.

По мнению Н. И. Порубова, «сущность допроса состоит в получении от допрашиваемого информации при помощи приемов, разработанных криминалистической тактикой на основе следственной и судебной практики. А допрос можно определить как следственное и судебное действие, заключающееся в получении органом расследования или судом в соответствии с правилами, установленными процессуальным законом, показаний от допрашиваемого об известных ему фактах, входящих в предмет доказывания по делу»[[24]](#footnote-24).

Данная трактовка, на наш взгляд, отвечает требованиям сущности допроса, в которой выделяется основной признак допроса - достижение желаемого результата с помощью тактических приемов.

Мы в своем исследовании также будем рассматривать допрос с позиции комплексного подхода.

Допросы, проводимые на предварительном и судебном следствии, имеют общие признаки. К ним относятся[[25]](#footnote-25):

* процессуальное действие, проводимое на стадии судебного и предварительного следствия;
* познавательная и удостоверительная деятельность специально уполномоченных должностных лиц;
* использование не противоречащих закону тактических приемов, разработанных криминалистической наукой;
* информационное взаимодействие двух или более процессуальных лиц (допрашиваемого и допрашивающего);
* способ получения и проверки доказательственной информации;
* вербальность, то есть словесность и устность;
* информационная сущность.

Таким образом, учитывая данные признаки, можно сделать вывод, что допрос - это процессуальное действие, проводимое на стадиях судебного и предварительного следствия, представляющее собой познавательную и удостоверительную деятельность специально уполномоченных должностных лиц, с использованием не противоречащих закону тактических приемов, разработанных криминалистической наукой, посредством которого, информационно взаимодействуя, могут быть получены и проверены с точки зрения их относимости и достоверности показания лиц, осведомленных о совершенном преступлении, а также относящиеся к делу сведения, и целью которого является разрешение уголовного дела.

**3.2. Основания допроса подозреваемого**

Итак, в первом параграфе мы выяснили, что допрос можно рассматривать в виде общения, располагающим установленной уголовно-процессуальным законом формой и целью.

Субъекты допроса - это, с одной стороны, допрашивающее лицо (дознаватель, следователь, защитник, государственный обвинитель, суд), с другой стороны - допрашиваемое лицо (свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый, эксперт, специалист).

В целом можно выделить фактические и правые основания для допроса. Проанализируем основания для допроса.

1. Основания для допроса подозреваемого, обвиняемого.

По этому поводу В. В. Кальницким пишется, что основание для допроса лица как подозреваемого - это сам факт постановки данного лица в соответственное процессуальное положение, а для вторичного допроса - информация о том, что лицу известны фактические сведения об обстоятельствах, располагающих значением для дела, или ходатайство самого подозреваемого[[26]](#footnote-26).

Выходит, что автором не подразделяются основания допроса на правовые и фактические.

Считаем, что фактическое основание допроса подозреваемого - это аргументированное предположение следователя о том, что расследуемое преступление произведено определенным лицом и данное лицо может сообщить информацию, имеющую значение для дела. То есть фактическим основанием допроса подозреваемого будет существование у должностного лица, которое ведёт производство по уголовному делу, подозрения о совершении преступления определённым лицом.

Касательно правовых оснований допроса подозреваемого можно отметить следующее: допрос не требует вынесения следователем особого постановления о производстве данного действия. Правовые основания зарождаются со времени появления в судопроизводстве нового субъекта - подозреваемого, то есть его допрос следователь либо дознаватель имеют право совершить или вслед за возбуждением уголовного дела касательно конкретного лица, или вслед за задержанием, или вслед за применением меры пресечения, а дознаватель также вслед за уведомлением лица о подозрении, обвинении. Однако обязанность допросить подозреваемого у соответствующего должностного лица возникает не во всех случаях.

УПК РФ обязывает должностное лицо, которое ведёт уголовное дело, осуществлять допрос подозреваемого только при его задержании, а также в случае оповещения лица о подозрении дознавателем. Когда же лицом приобретается статус подозреваемого по иным основаниям (возбуждение касательно лица уголовного дела, применение меры пресечения до предъявления обвинения), подобная обязанность не предусматривается, что, на наш взгляд, значительно ограничивает возможность подозреваемого защищаться от появившегося подозрения.

Вследствие этого находим не совсем верным высказывание С. А. Шейфера о том, что основание для допроса подозреваемого - акт, который констатируют его появление и который возлагает на следователя обязанность обеспечить его право на дачу показания, то есть допросить подозреваемого, если он не отказывается от дачи показаний. Согласно действующему законодательству подобным актом будет лишь протокол задержания или уведомление[[27]](#footnote-27).

Ещё одно основание, которое мы отметим, для допроса подозреваемого - это уведомление лица о подозрении в совершении преступления. Согласно статье 2231 УПК РФ в ходе трёх суток со времени вручения лицу уведомления о подозрении дознаватель обязан допросить подозреваемого по существу подозрения. В уведомлении обрисовывается преступление с указанием всех обстоятельств, которые подлежат доказыванию, предоставляется предварительная квалификация преступления. [[28]](#footnote-28)

Основанием для первичного допроса обвиняемого является сам факт постановки его в соответствующее процессуальное положение. Основанием для повторного допроса обвиняемого являются сведения о том, что ему известны фактические данные об обстоятельствах, имеющих значение для дела, либо их ходатайство. Повторный допрос обвиняемого, отказавшегося от дачи показаний, возможен только по ходатайству.[[29]](#footnote-29)

## 3.3. Порядок и правила допроса подозреваемого. Протокол допроса

Начнём с того, что подозреваемый обязан являться по вызову суда, следователя, дознавателя, не создавать препятствия для расследования дела, подвергаться освидетельствованию, личному обыску, представлять образцы для сравнительного исследования, подчиняться решению о помещении в медицинский или психиатрический стационар с целью производства судебной экспертизы.

Допрос проводится по месту производства предварительного следствия. Следователь вправе, если признает это необходимым, провести допрос в месте нахождения допрашиваемого. Допрос не может длиться непрерывно более 4 часов. Продолжение допроса допускается после перерыва не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи, причем общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать 8 часов. При наличии медицинских показаний продолжительность допроса устанавливается на основании заключения врача.

Обстановкой допроса должно исключаться психологическое воздействие на допрашиваемое лицо в виде угрозы использования насилия либо других противоправных мер. При присутствии на свидетеле либо потерпевшем, иных допрашиваемых лицах, внешних признаков насилия (побои, порывы одежды) необходимо удостовериться, что оно не связано с грядущей дачей показаний. Допрашиваемому лицу нужно обеспечить возможность сделать соответствующее заявление[[30]](#footnote-30).

В целом, общие требования к порядку производства допроса - «общие правила проведения допроса» - закрепляются в статье 189 УПК РФ. Положения этой статьи учитываются не только лишь при производстве процедуры допроса свидетеля, но и всех прочих видов допроса, в том числе и подозреваемого (кроме части 5 статьи 189 УПК РФ).

Одним из основных правил, которому подчиняется процедура производства допроса всякого из участников процесса, является то, что допрашивающий удостоверяется в личности допрашиваемого и объясняет ему его права, обязанности и ответственность, а также обеспечивает перевод, если допрашиваемый не может говорить на языке, на котором проводится уголовное судопроизводство.

Отметим, что допрашиваемый обладает следующими общими правами:

- правом на уважительное отношение (статья 21 Конституции РФ; статья 9, часть 4 статьи 164 УПК);

- правом не давать показания против себя и близких (статья 51 Конституции РФ).

В случае согласия давать показания допрашиваемого предупреждают о том, что его показания будут использованы как доказательства даже при его дальнейшем отказе от них (часть 2 статьи 11, часть 4 статьи 56 УПК);

- правом предоставлять показания на родном языке либо на языке, которым без затруднений владеет, а также пользоваться услугами переводчика бесплатно (часть 2 статьи 18, часть 1 статьи 189 УПК);

- правом пользования при даче показаний документами и записями (часть 3 статьи 189 УПК);

- правом на правовую помощь (статья 48 Конституции РФ).

Подозреваемый имеет право пользоваться услугами защитника.

- правом на ознакомление с протоколом допроса, на замечания, дополнения и уточнения (часть 6 статьи 190 УПК);

- правом на изготовление в процессе допроса схем, чертежей, рисунков (часть 5 статьи 190 УПК).

Последующая процедура значительно разнится в зависимости от того, каким процессуальным положением располагает допрашиваемое лицо.

Так, допрос подозреваемого либо обвиняемого начинается с объяснения, в чём лицо подозревается либо обвиняется, потом спрашивается об отношении допрашиваемого к подозрению либо обвинению, и только вслед за этим при обязательном согласии допрашиваемого идёт его свободное изложение фактических моментов дела.

Задавать допрашиваемому наводящие вопросы-подсказки вроде такого, как «Не молотком ли обвиняемый А. расколол голову пострадавшему М.?» нельзя. В остальном следователь свободен в избрании тактики допроса (часть 2 статьи 189 УПК РФ).

К примеру, к числу легитимных тактических приёмов допроса можно отнести стимуляторы памяти. Первое, допрашиваемый имеет право пользоваться всякими своими документами и записями (часть 3 статьи 189 УПК РФ), а второе, как это следует из части 3 статьи 190 УПК РФ, допрашиваемому вне зависимости от его процессуального положения могут предъявляться вещественные свидетельства и документы, оглашаться протоколы иных следственных действий и воспроизводиться аудио- и (либо) видеозаписи и киносъёмки следственных действий с надлежащей записью о настоящем в протоколе допроса («Вам предъявляется... Объясните...»).

Следователь не имеет права проверять документы и записи, которые используются допрашиваемым, если не будет принято решения об их выемке.

Решение об использовании технических средств для дополнительной фиксации процесса допроса оглашается допрашиваемому, для которого оно обязательно. Итоги применения технических средств - это приложение к протоколу допроса и самостоятельным доказательственным значением, по общему правилу, не располагают.

Допрос подозреваемого, как правило, осуществляется сразу же после задержания либо избрания меры пресечения и лишь в исключительных случаях – в течение 24 часов с момента задержания или применения иной меры пресечения.

Данное требование закона обладает тактическим значением: чем раньше будет допрошен подозреваемый, тем больше вероятность получить от него правдивые показания. Страх перед разоблачением, растерянность и подавленность от всего с ним случившегося, чувство неизвестности более сильны сразу после совершения правонарушения и способствуют получению искренних показаний, когда еще не продумана линия поведения. Фактор неожиданности в момент допроса лишает его возможности придумать ту или иную версию, оценить значение имеющихся у следователя доказательств.

Здесь чрезвычайно важным значением обладают момент и обстоятельства задержания. Задержанный с поличным должен быть незамедлительно опрошен, если в силу каких либо обстоятельств отсутствует возможность его допросить и показания оформить протоколом (например: по состоянию здоровья. Он должен как-то объяснить ситуацию.[[31]](#footnote-31)

Не будучи психологически подготовленным, не продумав ложную линию своего поведения до конца, подозреваемый может рассказать правду.

Немало зависит и от того, насколько тактически правильно и уверенно в момент задержания действовали лица, его производившие. Для полного уяснения термина допроса нужно отметить в нём такие категории как предмет допроса, предмет анализа и оценки.

Что касаемо предмета, то в него входит выяснение вопросов:

1. об обстановке деяния, условиях, механизме следообразования, условиях восприятия и отложения в памяти происходившего в период изучаемого по делу события (событий);

2. о психическом и физическом состоянии здоровья допрашиваемого в момент совершения им криминального деяния, осуществления иных связанных с его преступным и непреступным поведением событий;

3. об особенностях его поведения непосредственно перед, во время и после изучаемого деяния с признаками правонарушения;

4. о наличии, характере связи с местом происшествия, другого познаваемого по делу события (событий), предметом преступного посягательства, другими материальными объектами, принимающими участие в процессе следообразования;

5. о том, когда, кому, с какой целью и при каких обстоятельствах (за пределами расследования) им была передана криминалистически значимая информация, какая на это была реакция;

6. о времени, месте, мотиве, цели, объекте посягательства, преступных действиях, способе и механизме правонарушения, его отношении к совершённому;

7. об условиях подготовки, укрывательства правонарушения, других акциях по противодействию, а также по оказанию помощи расследованию; если таковые имели место;

8. о иных противоправных уголовно наказуемых поступках допрашиваемого, за которые он не понес наказания. Допрос подозреваемого в некоторых случаях может походить на беседу, лишенную официальности. Целью данной беседы является желание ознакомиться с главными психологическими чертами допрашиваемого, наметить тактику его допроса.[[32]](#footnote-32)

Тактика допроса - это комплекс, приемов практического его осуществления. Её целью является - получение от допрашиваемого достоверных показаний.

Трудность классификации тактических приемов заключается в том, что существует великое множество оснований, по которым их можно подразделить (цели, содержание, итоги, сущность и т.п.). В зависимости от обстоятельств допроса можно выделить тактические приемы, используемые в момент создания условий осуществления допроса (выбор времени и места проведения, способа вызова на допрос и т. п.); тактические приемы, используемые на разных стадиях допроса; тактические приемы, используемые в зависимости от ситуации допроса. По объему действия можно выделить тактические приемы общего характера, относящиеся к любому допросу, и тактические комбинации.

Проверка алиби подозреваемого осуществляется следующим образом.[[33]](#footnote-33)

Подозреваемого подробно допрашивают по обстоятельствам, связанным с его алиби. Если, несмотря на существенный промежуток времени, отделяющий допрос от преступления, он последовательно и подробно описывает то, что делал на всем протяжении дня, когда совершено правонарушение, это должно насторожить следователя. Человек не в состоянии запомнить подробно все факты своей жизни. Запоминаются лишь более яркие, необычные. В связи с тем что правонарушение, совершенное подозреваемым, относится к разряду необычной деятельности, оно запоминается исключительно хорошо. Принимая во внимание желание подозреваемого удержать в памяти обстоятельства преступления и подготовить алиби, становится ясно, почему так ярко описываются им события того дня.

 С целью разоблачения подозреваемого можно использовать и следующий тактический прием. Прежде всего, самым подробным образом фиксируются его показания о дне, когда произошло правонарушение. Данная часть протокола дается на подпись подозреваемому. Затем предлагается подробно описать, как он провел один из дней, предшествующих или следующих за днем совершения правонарушения.

Показания подозреваемого по данному вопросу будут менее подробными и определенными. После этого следователь спрашивает, чем объяснить, что такой-то день он запомнил самым подробным образом, а как провел дни, прошедшие недавно, не помнит. Применение данного метода предоставляет возможность установления ложности алиби. Затем необходимо незамедлительно допросить лиц, названных подозреваемым, показания которых могут подтвердить либо наоборот опровергнуть его алиби. Устанавливается, где находился подозреваемый и чем занимался в тот момент, когда было совершено противоправное деяние; какое расстояние отделяло его от места совершения противоправного деяния, кто может еще подтвердить показания данного свидетеля; почему свидетелю так хорошо запомнился этот день и т.д. Этот прием продиктован тем обстоятельством, что ложь до конца продумать невозможно.

Если подозреваемый сознался в совершенном правонарушении и дал правдивые показания, его следует допросить самым подробным образом для того, чтобы эти показания можно было перепроверить и подтвердить с помощью иных доказательств.

При получении показаний, в которых подозреваемый сознается в правонарушении, нельзя исключать самооговора, не так уж редко встречающегося на практике. Причинами самооговора могут быть также неверное поведение следователя, применение незаконных методов допроса, необъективное ведение следствия в целом.

Отметим, что во время расследования правонарушений, совершенных группой, то здесь имеют место особенности, обусловленные характером иерархии в группе. С одним из соучастников обвиняемый может быть связан родством, с другим его отношения цементирует страх, подчиненность, зависимость и т.д. В таком случае важно пробить брешь в их предварительно обговорённых на случай задержания показаниях.[[34]](#footnote-34)

Далее скажем о протоколе допроса.

Процесс и итоги допроса отображаются в протоколе, куда показания допрашиваемого заносятся от первого лица и по возможности слово в слово, в той последовательности, которая была в процессе допроса. В протокол записываются все вопросы, включая и те, которые были отведены следователем либо на которые отказался давать ответ допрашиваемый, с указанием мотивов отвода либо отказа.

Если в протоколе отмечено, что предъявлялись вещественные свидетельства и документы, оглашались протоколы иных следственных действий и воспроизводились аудио- и (либо) видеозаписи и киносъёмки следственных действий, то в протоколе также должны быть показания допрашиваемого лица, которые даны при этом.

Когда в ходе допроса использовалось фотографирование, аудио- и (либо) видеозапись, киносъёмка, то протокол обязан также включать:

* информацию о технических средствах, об обстоятельствах фотографирования, аудио- и (либо) видеозаписи, киносъёмки и о перерывах аудио- и (либо) видеозаписи, киносъёмки, причине и продолжительности данных перерывов;
* заявление допрашиваемого касательно использования фотографирования, аудио- и (либо) видеозаписи, киносъёмки;
* подписи допрашиваемого и следователя, которыми удостоверяется правильность протокола.

Допрашиваемым в процессе допроса могут изготовляться схемы, чертежи, рисунки, диаграммы, приобщающиеся к протоколу, о чём там производится запись. В протоколе должно описываться и то, какие схемы, чертежи, рисунки либо диаграммы были сделаны допрашиваемым в процессе допроса, каковы их индивидуальные признаки и приобщаются ли они к протоколу допроса.

В протоколе упоминаются все лица, принимающие участие в допросе. Любой из них обязан подписывать протокол, а также все произведенные к нему дополнения и уточнения. Обстоятельство ознакомления с показаниями и точность их записи допрашиваемый удостоверяет собственной подписью в конце протокола. Допрашиваемым подписывается также каждая страница протокола, что призвано исключить вероятные нарекания о подмене его некоторых страниц.

В завершающей части протокола допроса есть отметка о том, что с протоколом ознакомлены все участники, а также ходатайства и замечания, которые сделаны ими по содержанию протокола, и подписи, которым может предшествовать собственноручная запись допрашиваемого лица, которая в чём-то уточняет и дополняет протокольную запись[[35]](#footnote-35).

Образец протокола допроса подозреваемого представим в Приложении 1 к работе.

Также в допросе может участвовать и адвокат. Адвокат может участвовать в допросе по предъявлении удостоверения и ордера. Адвокат имеет право давать в присутствии следователя непродолжительные консультации, задавать с разрешения следователя уточняющие вопросы, делать письменные замечания касательно точности и полноты записей в протоколе допроса.

Адвокат не имеет права просить объявить перерыв в допросе для проведения свидания с глазу на глаз и конфиденциально. Ходатайство об отложении допроса по причине неявки адвоката не обязательно для следователя.

Заметим, что явная подмена статуса допрашиваемого, то есть, к примеру, допрос как свидетеля лица, причастность которого к преступлению проверяется, без предоставления права на квалифицированную правовую помощь, может повлечь признание приобретенных показаний непозволительными.

Ещё одно общее правило производства допроса, на существование которого хотелось бы обратить внимание правоприменителя. В статье 189 УПК РФ говорится о допросе независимо от того, кем он был инициирован. Предполагается, что на время действия зафиксированных здесь правил решение о производстве допроса следователем (дознавателем и др.) уже принято. Но применительно к этому вопросу права свидетеля не равны правам потерпевшего. Свидетель не имеет права требовать допросить себя. Допрос же потерпевшего хотя и происходит по правилам допроса свидетеля, может быть произведён и тогда, когда в потребности такового у следователя (дознавателя и др.) нет уверенности. Ведь потерпевший не только лишь должен, но и вправе давать показания. Вследствие этого следователь (дознаватель и др.) не может отказать потерпевшему в допросе.

Не может он также, и отказать в допросе подозреваемому.

Дача ими показаний - одно из средств защиты от обвинения (подозрения) в совершении преступления.

Есть свои особенности и у допроса несовершеннолетнего.

Допрос несовершеннолетнего в возрасте до 14 лет, а по усмотрению следователя и допрос несовершеннолетнего в возрасте от 14 лет до 18 лет производится с участием педагога. При допросе несовершеннолетнего имеет право присутствовать его законный представитель.[[36]](#footnote-36)

## 3.4. Обеспечение прав и законных интересов подозреваемого

Законный интерес подозреваемого составляет защита от возникшего у органов уголовного преследования подозрения и отстаивания в связи с этим прав и законных интересов. Стремление подозреваемого воспользоваться предоставленными правами, направлено на достижение его законных интересов. Именно в данном аспекте следует рассматривать конституционное право на защиту, позволяющее подозреваемому как самому лично, так и при помощи адвоката, доказывать свою невиновность, или приводить смягчающие вину обстоятельства. Вместе с тем, реализация права подозреваемого на защиту служит не только охране его законных интересов, но и обеспечивает определенный баланс с уголовным преследованием, что позволяет успешно осуществлять назначение уголовного судопроизводства.[[37]](#footnote-37)

Гарантия права на защиту является выражением демократических основ нашего общественного строя, обязательным условием соблюдения законности и правопорядка в момент расследования противозаконных деяний и реализации истинного правосудия. Принцип гарантии подозреваемому (а затем обвиняемому, подсудимому) права на защиту пронизывает все уголовное судопроизводство. В широком смысле, право на защиту (как на международном, так и на внутригосударственном уровне) является термином собирательным, так как в него входят следующие составляющие:

1. право на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе безвозмездной;

2. право на судебную защиту;

3. право на защиту всеми способами, предусмотренными законодательством.

Таким образом, право подозреваемого на защиту включает в себя, по меньшей мере, три главных элемента. Во-первых, положение о том, что подозреваемый должен быть наделен комплексом таких мер, осуществление которых предоставила бы ему возможность самому эффективно отстаивать свои права и законные интересы. Во-вторых, положение о праве на квалифицированную юридическую помощь, которой может в необходимых случаях воспользоваться каждый. В-третьих, положение о возложении на лиц, ведущих дознание, следователей, прокуроров и судей обязанности осуществлять действия, нацеленные на содействие защите подозреваемых.[[38]](#footnote-38)

Закон не только провозглашает право подозреваемого отстаивать свои интересы, но и требует от дознавателя, следователя, прокурора и суда обеспечения подозреваемому возможности воспользоваться своими правами, которые, в частности, должны быть ему четко разъяснены. Таким образом, речь идет не просто о провозглашении права на защиту, а об обязательной реализации его, т.е. создании гарантий для реального осуществления этого права.

При этом не исключается возможность злоупотребления правонарушителем предоставленными правами на защиту и соответствующими гарантиями, тем не менее их отсутствие создает возможность для недобросовестных должностных лиц ненадлежащим образом относиться к исполнению данных предписаний УПК РФ. С одной стороны, закон обязывает следователя, дознавателя, прокурора и суд разъяснять подозреваемому его права, обязанности и ответственность, и обеспечивать возможность реализации данных прав (ч. 1 ст. 11 УПК РФ), с другой стороны, все это предполагает обязанность адвоката сделать то же самое, более детально остановившись не только на сущности подозрения, но и на его последствиях, оказывающих влияние на правовую оценку совершённого противозаконного деяния и на меру наказания, выносимую судом.

#

# Заключение

Подведём итоги проделанной работы.

Сначала сделаем выводы по итогам написания первой части работы.

Личность подозреваемого является конкретным лицом, характеризующимся проявлениями собственных особенностей, как в основополагающих областях деятельности любого человека, так и в своеобразной правовой сфере при осуществлении особого правового статуса и реализации правовой социальной роли.

Характеристика личности подозреваемого является совокупностью признаков, которые обеспечивают её постоянство при разнообразных внутренних изменениях и внешних влияниях: уголовно-правовые признаки; социально-демографические; нравственно-моральные; индивидуально-личностные (социально-психологические и медико-биологические).

Исследование личности подозреваемого является целенаправленной деятельностью следователя по установлению совокупности сведений, которые характеризуют заподозренного и имеют значение для верного употребления положений уголовного закона, точного соблюдения предписаний норм уголовно-процессуального законодательства, избрания и использования самых эффективных приёмов при совершении отдельных следственных действий, а также принятия мер по предотвращению преступлений.

Немаловажно отметить, что при исследовании личности подозреваемого следователю нужно обратить внимание на вид и содержание личных документов, проверить существование всех потребных реквизитов, сверить имеющуюся фотографию с подозреваемым, определить присутствие либо отсутствие признаков фальсификации и выявить их соответствие по содержанию, месте и времени их выдачи.

Типичные сведения о личности подозреваемого, как впрочем, и иных участников уголовного процесса, располагает первостепенным значением для разработки и практического использования частных методик, для выдвижения версий о мотивах и целях совершения определённого преступления.

Заканчивая изучение вопроса о термине и процессуальном статусе подозреваемого нужно подвести итог. Термин подозреваемого дано в законодательстве (ст. ст. 46 УПК РФ). Это служит единообразию, определенности в правоприменительной практике в момент разрешения, кто именно, являясь данным субъектом, обладает соответствующими процессуальными правами, обязанности и несет ответственность согласно действующему законодательству. Кстати появление в уголовном процессе данного участника обладает огромным значением как с точки зрения обеспечения прав граждан в области уголовного судопроизводства, так и в интересах правосудия.

Процессуальное положение подозреваемого устанавливается тем, что по отношению к нему формируется мнение о совершенном им противозаконном деянии, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, применены меры процессуального принуждения. Процессуальное положение подозреваемого предопределено предоставленными ему процессуальными правами и возложенными на него процессуальными обязанностями. Подозреваемый может участвовать в уголовном процессе только на стадии предварительного расследования. Среди прав подозреваемого, закрепленных ст. 46 УПК РФ большинство относится к числу тех, которыми он был наделен УПК РСФСР 1960 г. Но на данный момент они объединены главным образом в одной статье, что наиболее удобно для их соблюдения и выполнения. Данные права предоставляют подозреваемому возможность активно отстаивать свои права и интересы в ходе уголовного судопроизводства. Органы дознания, предварительного следствия, прокуратуры, суда, а также другие участники уголовного судопроизводства должны обеспечивать соблюдение прав и законных интересов подозреваемых на всех стадиях уголовного процесса.

Значение задержания подозреваемого как одной из мер процессуальных принуждения весьма велико уже в силу того, что своевременность его осуществления в строгом соответствии с требованиями закона, во-первых лишает возможности подозреваемому продолжить преступную деятельность, оказать противодействие расследованию, во-вторых – позволяет следователю тщательно допросить задержанного об обстоятельствах совершенного преступления, провести с ним ряд других, необходимых в сложившейся ситуации следственных действий и в третьих – предоставляет следствию возможность своевременно получить важные доказательства.

Задержание подозреваемого необходимо рассматривать как комплексное процессуальное действие, представляющее сочетание организационных, управленческих, тактических и психологических актов. По сравнению с другими процессуальными (следственными) действиями задержание подозреваемого содержит наибольшее количество разнообразных стрессовых факторов.

Среди них можно указать следующие:

- реальная опасность для жизни и здоровья его участников и окружающих;

- внезапно меняющаяся ситуация при подготовке к задержанию и в его процессе;

- очень высокая степень ответственности принимаемых решений;

- требования осуществить глубокий и всесторонний анализ обстановки и принять безошибочные решения, выполнив необходимые действия в самые сжатые сроки и в условиях острого дефицита времени.

Допрос рассматривается с уголовно-процессуальной, тактико-криминалистической, психологической точек зрения. Некоторые ученые рассматривают допрос сразу в нескольких аспектах: процессуальном и криминалистическом, процессуальном и психологическом. Однако все приведённые нами в работе определения не содержат в себе стадию судебного следствия, на которой тоже проводится допрос, имеющий не менее важное значение, чем на предварительном следствии.

Мы в своем исследовании также будем рассматривать допрос с позиции комплексного подхода. Таким образом, можно сказать, что допрос - это процессуальное действие, проводимое на стадиях судебного и предварительного следствия, представляющее собой познавательную и удостоверительную деятельность специально уполномоченных должностных лиц, с использованием не противоречащих закону тактических приемов, разработанных криминалистической наукой, посредством которого, информационно взаимодействуя, могут быть получены и проверены с точки зрения их относимости и достоверности показания лиц, осведомленных о совершенном преступлении, а также относящиеся к делу сведения, и целью которого является разрешение уголовного дела.

Среди оснований для проведения допроса выделим следующие: аргументированное предположение следователя о том, что расследуемое преступление произведено определенным лицом и данное лицо может сообщить информацию, имеющую значение для дела; уведомление лица о подозрении в совершении преступления;

Что касается производства допроса подозреваемого, то здесь сначала нужно вызвать на допрос. Обстановкой допроса должно исключаться психологическое воздействие на допрашиваемое лицо в виде угрозы использования насилия либо других противоправных мер.

Одним из основных правил, которому подчиняется процедура производства допроса всякого из участников процесса, является то, что допрашивающий удостоверяется в личности допрашиваемого и объясняет ему его права, обязанности и ответственность, а также обеспечивает перевод, если допрашиваемый не может говорить на языке, на котором проводится уголовное судопроизводство.

Последующая процедура значительно разнится в зависимости от того, каким процессуальным положением располагает допрашиваемое лицо. Так, допрос подозреваемого либо обвиняемого начинается с объяснения, в чём лицо подозревается либо обвиняется, потом спрашивается об отношении допрашиваемого к подозрению либо обвинению, и только вслед за этим при обязательном согласии допрашиваемого идёт его свободное изложение фактических моментов дела. Задавать допрашиваемому наводящие вопросы нельзя. Следователь не имеет права проверять документы и записи, которые используются допрашиваемым, если не будет принято решения об их выемке.

Процесс и итоги допроса отображаются в протоколе, куда показания допрашиваемого заносятся от первого лица и по возможности слово в слово, в той последовательности, которая была в процессе допроса.

Также в допросе может участвовать и адвокат. Адвокат может участвовать в допросе по предъявлении удостоверения и ордера.

Допрос производится независимо от того, кем он был инициирован.
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**Приложение 1**

**ПРОТОКОЛ**

**допроса подозреваемого**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | « |   | » |  |  20  |  | г. |

 (место составления)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Допрос начат в |  | ч |  | мин |
| Допрос окончен в |  | ч |  | мин |

|  |
| --- |
|  |

(должность следователя (дознавателя),

|  |  |
| --- | --- |
|  | , |

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

|  |  |
| --- | --- |
| в помещении |  |

 (каком именно)

в соответствии с частью второй ст. 46, ст. 189, 190 (частью первой ст. 2231) УПК РФ допросил

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| по уголовному делу № |  |  в качестве подозреваемого: |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Фамилия, имя, отчество |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 2. Дата рождения |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 3. Место рождения |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 4. Место жительства и (или) регистрации |  |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| телефон  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 5. Гражданство |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 6. Образование |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 7. Семейное положение, состав семьи |  |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| 8. Место работы или учебы |  |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| телефон  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 9. Отношение к воинской обязанности |  |

(где состоит на

|  |
| --- |
|  |

воинском учете)

|  |  |
| --- | --- |
| 10. Наличие судимости |  |

(когда и каким судом был осужден,

|  |
| --- |
|  |

по какой статье УК РФ, вид и размер

|  |
| --- |
|  |

наказания, когда освободился)

|  |
| --- |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваем\_\_ |  |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| 12. Иные данные о личности подозреваемого |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Подозреваемый** |  |

(подпись)

|  |  |
| --- | --- |
| с участием |  |

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном

|  |
| --- |
|  |

действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

|  |
| --- |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Участвующим лицам объявлено о применении технических средств |  |

|  |
| --- |
|  |

(каких именно, кем именно)

|  |
| --- |
|  |

Мне разъяснено, что в соответствии с частью четвертой ст. 46 УПК РФ я вправе:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 части второй ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2 – 31 части третьей статьи 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан
свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

|  |  |
| --- | --- |
| **Подозреваемый\_\_\_** |  |

(подпись)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подозреваемому  |  | объявлено, что он |

(фамилия, инициалы)

|  |  |
| --- | --- |
| подозревается в совершении |  |

(излагаются обстоятельства преступления,

|  |
| --- |
|  |

в совершении которого данное лицо подозревается)

|  |  |
| --- | --- |
|  | , |

|  |  |
| --- | --- |
| то есть в совершении преступления, предусмотренного |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | УК РФ. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Подозреваемый** |  |

(подпись)

|  |  |
| --- | --- |
| По существу подозрения могу показать следующее:  |  |

(показания подозреваемого

|  |
| --- |
|  |

излагаются от первого лица, по возможности дословно,

|  |  |
| --- | --- |
| **Подозреваемый** |  |

(подпись)

|  |
| --- |
|  |

а также записываются поставленные ему вопросы и ответы на них в той последовательности,

|  |
| --- |
|  |

которая имела место в ходе допроса, отражаются все вопросы, в том числе те, которые были отведены следователем,

|  |
| --- |
|  |

или на которые отказалось отвечать допрашиваемое лицо, с указанием мотивов отвода или отказа)

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Подозреваемый** |  |

(подпись)

ъ

|  |
| --- |
| Перед началом, в ходе либо по окончании допроса подозреваемого от участвующих лиц |

|  |
| --- |
|  |

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| заявления |  | . | Содержание заявлений | :  |  |

(поступили, не поступили)

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Подозреваемый** |  |

(подпись)

|  |  |
| --- | --- |
| **Защитник** |  |

(подпись)

|  |  |
| --- | --- |
| **Иные участвующие лица:** |  |

(подпись)

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

(подпись)

|  |  |
| --- | --- |
| Протокол прочитан |  |

(лично или вслух следователем (дознавателем)

|  |  |
| --- | --- |
| Замечания к протоколу |  |

(содержание замечаний либо указание

|  |
| --- |
|  |

на их отсутствие)

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Подозреваемый** |  |

(подпись)

|  |  |
| --- | --- |
| **Защитник** |  |

(подпись)

|  |  |
| --- | --- |
| **Иные участвующие лица:** |  |

(подпись)

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

(подпись)

|  |  |
| --- | --- |
| **Следователь (дознаватель)** |  |
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