**Тема: Взаимосвязь архивоведения с другими науками и научными дисциплинами.**
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**Введение**

В условиях становления цивилизации нового типа исследование проблем возникновения и развития науки превратилось на рубеже XX и XXI вв. в один из важнейших процессов человеческого самопознания. Многие зарубежные и отечественные исследователи: философы, историки, науковеды, историографы, книговеды, источниковеды - усматривают суть происходящих глобальных перемен в нарастающих темпах всеохватывающей информатизации человеческого сообщества, что радикально влияет на характер парадигмынаучного знания[[1]](#footnote-1).

Данный факт подтверждается тем, что гуманитарные науки в целом совершают поворот от регистрации функций к анализу и поиску сути, субстанции предметов и явлений.

Казалось бы, это не может не коснуться и архивоведческой науки - не только ее содержания, но и толкования историками и архивистами ряда исходных, базовых терминов, в частности таких, как «архивы», «архивоведение», «наука об архивах» и др., но в настоящее время архивоведение как наука в целом остается в стороне от указанного процесса.

Данная проблема может быть решена путем определения того, на каком этапе своего развития находится архивное дело в России, так как именно это является исходной точкой отсчета современных и будущих управленческих, организационных и научно-методических решений[[2]](#footnote-2).

Кроме того, для решения указанной проблемы необходимо выяснить характер и степень взаимосвязи архивоведения с другими науками, что объясняет **актуальность** курсовой работы, которая заключается в анализе и определении места архивоведения среди других научных дисциплин, что непосредственно влияет на его дальнейшее теоретическое и практическое осмысление и развитие. Таким образом, тема данной работы имеет, как теоретическою, так и практическую актуальность.

При характеристике литературы по теме исследования можно выделить следующие группы работ:

1. Работы, рассматривающие проблемы архивоведения как науки и архивоведческой мысли. К данной группе можно отнести монографию Т.И. Хорхординой[[3]](#footnote-3), диссертацию В.Н. Автократова[[4]](#footnote-4), характеризующие теорию архивоведения, становление его понятийного аппарата, но не рассматривающие достаточно подробно его взаимосвязь с другими науками.

2. Работы, посвященные методам научного исследования. К данной группе можно отнести учебное пособие Л.Н. Мазур[[5]](#footnote-5), статью Н.И. Смоленского[[6]](#footnote-6), которые достаточно подробно описывают понятие и виды научных методов применительно к историческому исследованию, но не учитывают специфику объекта, предмета, задач и методов архивоведения и возможность применения в его рамках методов из других наук.

Таким образом, вопросы становления и рассмотрения архивоведения в качестве самостоятельной научной дисциплины и его взаимосвязи с другими науками изучены недостаточно.

В связи с этим **целью** курсовой изучение и анализ архивоведения как самостоятельной научной дисциплины и выявление его взаимосвязи с другими науками.

Для достижения поставленной цели необходимо реализовать следующие **задачи**:

- проследить эволюцию развития архивоведения и определить специфику объекта, предмета архивоведения, выявить особенности архивоведческого исследования;

- выявить и проанализировать взаимосвязь архивоведения с другими научными дисциплинами.

В работе были использованы общенаучные **методы** (анализ, синтез сравнение, описание), а также метод изучения нормативных документов.

Структура работы строится в соответствии с поставленной целью и задачами. Курсовая работа содержит введение, основную часть, состоящую из двух глав, заключение, список использованных источников и литературы.

**Глава 1. Общая характеристика архивоведения как самостоятельной науки: становление, объект, предмет и методология**

При определении хронологических рамок становления науки об архивах целесообразно исходить из общепринятой в науковедении концепции стадийного развития всякой системы научных знаний в процессе освоения мира и самопознания человека: от эмпирического этапа до уровня теоретического осмысления накопленных данных[[7]](#footnote-7).

Для архивоведения переломным моментом («точкой бифуркации») можно считать принятое в 1918 г. решение о выборе исторического (фондового) принципа развития в качестве основополагающего, именно с этого времени целесообразно говорить об архивоведении как о самостоятельной науке, имеющей свою теоретическую базу, предмет, объект и методологию исследования.

Необходимым условием анализа теоретической проблематики архивоведения является выяснение вопросов о соотношении теории архивоведения с практикой архивного дела и о понятии самого архивоведения.

Известно, что независимо от принадлежности наук и научных дисциплин к разным областям знания они характеризуются как «фундаментальные» или «прикладные».

Однако, говоря об архивоведении как о прикладной дисциплине, необходимо учитывать особенность, отличающую его как от исторической науки в частности, так и от других наук в целом.

Архивоведение одновременно обеспечивает практические информационные потребности общества и обслуживает процесс исторического познания, но делает, то и другое не непосредственно, а через практику архивного дела.

Обращенность к практике выражает главную прикладную черту архивоведения, причем сама богатая практика архивистов выступает необходимым источником теории, во многом определяет ее развитие и придает ей определенную самостоятельность - в пределах предмета и задач архивоведения.

Такая взаимосвязь существует потому, что теория и практика соединяются методической деятельностью архивистов, имеющей двойственное содержание.

Теория и практика архивоведения тесно связана с его методологией, под которой понимается система научных понятий, концептуальных теоретических схем и моделей, а также принципов и методов архивоведческого исследования.

В связи с этим прибегая к некоторому упрощению, отношение теории архивоведения к его методологии можно определить так: теория истолковывает и организует знание об архивах и архивных документах, а методология является средством его получения, представляет процедурную сторону познания. Поэтому методология архивоведения охватывает ряд подходов и методов исследовательской работы, чем выше уровень обобщений, тем ярче выступает единство методологии и теории с ее основными понятиями и принципами[[8]](#footnote-8).

В данной работе рассматриваются научные подходы и методы, применяемые в архивоведческом исследовании. Под научным методом, как правило, понимается метод, основанный на логическом анализе и синтезе, состоящий из следующих операций: наблюдение, сбор и анализ информации; формулирование гипотезы; верификация или подтверждение достоверности гипотезы[[9]](#footnote-9).

Таким образом, в современных условиях интеграции и взаимодействия различных наук в качестве необходимого условия успешного развития архивоведения как науки выступает совершенствование его теоретической и методологической базы.

В связи с этим особую актуальность приобретает изучение и анализ возможности применения для достижения целей архивоведческого исследования современных научных методов и подходов.

В силу того, что развитие архивоведения как науки носит стадийный характер и прошло все этапы от накопления и регистрации эмпирических данных до их теоретического обобщения и осмысления.

На протяжении длительного времени архивоведение развивалось как вспомогательная историческая дисциплина, однако архивы на каждом новом витке общественного и государственного развития формировались людьми в соответствии с их собственными представлениями об архивно-учрежденческих функциях.

Таким образом, в архивоведении нашла свое специфическое проявление исследовательско-гносеологическаяфункция, отражающая объективно-субъективную сторону жизнедеятельности архивов.

Архивные фонды как объективная субстанция, то есть органически целостные образования, включились в субъективную сферу централизованного выявления, комплектования, систематизации, классификации и хранения документов, а также организации процессов их обработки, использования и управления ими[[10]](#footnote-10).

В связи с этим архивоведение целесообразно рассматривать как самостоятельную науку, имеющую свой особый объект и предмет исследования, задачи и методологию.

Объектом архивоведения является документная ретроспективная информация преимущественно в ее естественно-исторических связях.

Сфера документообразования включает в себя несколько систем документации, построенных в соответствии с функциями, выполняемыми учреждениями, организациями и предприятиями.

Систему документации можно рассматривать как программу документационного обеспечения какой-либо общественной функции, включающая набор соответствующих видов документов и определяющая их форму, реквизиты, типические показатели, порядок создания, движения и обработки.

Эти качества придают системам устойчивость и специфическое информационное содержание, что позволяет рассматривать их как форму «связанной» информации[[11]](#footnote-11).

Рассматривая данные системы документации, выявляется отличие объекта архивоведения от исторической науки и его сходство с объектом документоведения. Однако архивоведение в первую очередь ориентировано на ретроспективную информацию, которая обладает информационным потенциалом, нуждающимся в реализации, главным инструментом которой являются поисковые средства.

Таким образом, объект архивоведения отличен от объектов документоведения и исторической науки, имеет ярко выраженный практический характер и ориентированность на исторически сложившуюся систему документной информации.

Как и предмет всякой науки и научной дисциплины, предмет архивоведения характеризуется не только свойствами объекта, но и решаемыми задачами, проблемным содержанием, уровнем достигнутых знаний и т. д., поэтому предмет сложен.

В работах науковедов указывается наличие двух уровней предмета прикладных наук: эмпирического, непосредственно связанного с эмпирическим объектом, и теоретического, включающего концептуальное значение типа понятий, теорий, гипотез и т.д.

Таким образом, предмет архивоведения состоит из двух частей -эмпирической и теоретико-методологической.

Эмпирическая часть представлена архивной информационной средой, складывающейся, как отмечалось выше, из хранящейся в архивах документной ретроспективной информации и средств архивного поиска. Один к другому эти компоненты выступают как отношение понятий первичной и вторичной информации (в общепринятом теперь смысле)[[12]](#footnote-12).

Эмпирическая часть предмета архивоведения нуждается в постоянном научном обслуживании. Это задача теоретико-методологической части.

Развитие теории ведет главным образом к образованию и совершенствованию понятий.

На базе понятий (наиболее важные из них являются архивоведческими категориями) архивоведение разворачивает свою проблемно-содержательную структуру, в рамках которой ведутся исследования и разработки и объективируется понятийный аппарат, так как процесс познания и действия превращает абстрактные понятия в законченную объективность.

В связи с этим перед архивоведением стоят задачи исследования как связанных между собой ретроспективных документов, научно-справочного аппарата, так и разработке понятийного аппарата, методологической базы для исследования архива как учреждения, информационного центра имеющего определенную структуры, функции, задачи и взаимодействующего с внешней средой.

Специфика предмета архивоведения определяет его методологию, формирующуюся на стыке различных наук (история, документоведение, источниковедение, археография, менеджмент, синергетика и др.).

Говоря о методологии архивоведения необходимо учитывать ее отличия от методики.

Во-первых, существует различие между научными методами архивоведения как способами получения нового достоверного знания и методикой как техническим приемом.

Во-вторых, методика не только способствует реализации теоретических требований, но и является источником теории.

В-третьих, в архивоведении термин «методика» употребляется в нескольких значениях. Прежде всего, именно как технический прием, как «микрометод» (например, методика определения хронологических границ фонда). Методикой называют также совокупность подчиненных общей цели установок по работе с документами (методика розыска необнаруженных дел). Наконец, методика - это сама «методическая деятельность» архивистов.

Неразрывная связь теории и метода является необходимым условием существования науки это создает определенные трудности анализа, поскольку во многих случаях нелегко выделить из научного материала теоретическую и методологическую части.

Основная функция метода - выяснить способ, прием получения знаний. Главная функция теории - описывать и объяснять изучаемые явления; у нее есть методологическая функция, но она не основная.

Прибегая к некоторому упрощению, отношение теории архивоведения к его методологии можно определить так: теория истолковывает и организует знание об архивах и архивных документах, а методология является средством его получения, представляет процедурную сторону познания.

В связи с этим методология архивоведения охватывает ряд методов исследовательской работы.

Вместе с тем методология отдельной научной дисциплины включает и важнейшие общеметодологические положения, относящиеся к науке в целом или к данной группе родственных научных дисциплин.

К таким общеметодологическим положениям архивоведения можно отнести следующие теоретические принципы: научной объективности, историзма и всесторонности изучения предмета.

Методологическую роль играют и чисто архивоведческие утверждения, начиная с понятия происхождения, категорий фонда и фондообразователя, принципа централизации архивного дела и др.

Только в ограниченных рамках частных архивоведческих теорий различия метода и полученного с его помощью результата ясны до наглядности. Но чем выше уровень обобщений, тем ярче выступает единство методологии и теории с ее основными понятиями и принципами.

Методы конкретных наук, к которым относится и архивоведение обладают разной степенью общности. В отечественной философии выделяют всеобщие, общие и частные методы[[13]](#footnote-13).

Для архивоведения наибольшее значение имеют частные методы, они восходят к соответствующим общим методам-прототипам (описательному, структурному, моделированию), но заметно специализировались.

В силу историчности объекта и предмета архивоведения важнейшую роль в его методологии играет исторический метод.

В структуре предмета архивоведения историческое начало представлено историческим принципом, выделяющим самые существенные стороны изучаемой действительности.

Метод же совокупность и последовательность мыслительных операций и опирающихся на них действий, позволяющих получить достоверное знание.

Архивоведение также достаточно широко применяет метод источниковедческого анализа, главным образом приемы внешней критики, а не внутренней, в которых оно обычно не испытывает необходимости, поскольку работает на уровне предысточника, а не самого источника.

Внешняя критика, напротив, используется постоянно: в экспертизе ценности документов, при определении их фондовой принадлежности и в описательных работах.

Кроме того, в настоящее время архивоведение для успешного решения своих задач начинает использовать такие современные научные подходы, как системный и процессный, а также их методы, к которым можно отнести структурно-функциональный анализ, моделирование и др.

Таким образом, архивоведение является самостоятельной наукой, имеющей свой объект, предмет и задачи исследования, что отражается на его методологии, развитие которой приобретает все большую актуальность в связи с необходимостью перехода на новый теоретический уровень развития, а также постоянного междисциплинарного взаимодействия.

**Глава 2. Взаимосвязь архивоведения с другими науками и научными дисциплинами**

Архивоведение является комплексной, сложной и многогранной наукой, что обуславливает тот факт, что круг научных дисциплин, с которыми связано архивное дело, достаточно широк.

Кроме того, необходимо отметить, что процесс обеспечения организации документов, их сохранности, использования, а также создания научно-справочного аппарата предполагает использование, общих и специальных знаний, навыков и умений, относящихся к различным областям жизни общества и сферам функционирования государства, а также научным дисциплинам.

В рамках рассмотрения данных дисциплин, в первую очередь, целесообразно отметить наиболее родственную архивоведению историческую науку.

Кроме того, обеспечивая реализацию стоящих перед ним задач архивное дело опирается на концептуальные положения, содержащиеся в рамках современной исторической науки, а также источниковедения, целого ряда вспомогательных исторических дисциплин, документоведения, информатики, истории государственных учреждений и пр.

Применение методов исследования, разработанных и используемых в рамках источниковедения, в архивном деле позволяет более достоверно решать теоретические вопросы экспертизы, обосновать отбор на государственное хранение полноценных в научном и практическом отношении документов и выработать основания классификации их в пределах архивных фондов.

Данные, полученные в рамках вспомогательных исторических дисциплин, позволяют адекватным образом истолковать содержание архивных документов, объективно оценить их историческое и культурное значение. Среди них можно выделить следующие дисциплины:

- палеографию, под которой целесообразно понимать научную дисциплину, исследующую внешние признаки (приметы) рукописных и печатных источников в их историческом развитии. В рамках палеографии рассматриваются такие внешние признаки, как знаки письменности, особенности их графики, почерки, материал для письма, украшения письма, краски, чернила, водяные знаки на бумаге, клейма, штемпеля, формат и переплет рукописей[[14]](#footnote-14);

- дипломатику, под которой, как правило, понимают науку, изучающую происхождение, содержание и форму (формуляр) актовых источников – частных и официальных (государственных) юридических актов;

-·сфрагистику или сигиллографию в рамках которой осуществляется изучение печатей, печатных оттисков на золоте, серебре, свинце, олове и иной поверхности, историю их происхождения;

·- историческую хронологию представляющую собой дисциплину, занимающуюся определением, уточнением и проверкой дат исторических событий, изучением систем времяисчисления, календарей;

- историческую метрологию, представляющую собой вспомогательную историческую дисциплину.

Предметом ее изучения являются применявшиеся в прошлом и применяющиеся в настоящее время единицы длины, площади, объема и т.д., системы мер и весов, денежных единиц.

Особенность исторической метрологии состоит в том, что она рассматривает системы мер и весов в их историческом развитии.

При этом в качестве основной задачи данной дисциплины выделяется необходимость установления соотношения между единицами, которые применялись в прошлом с их выражением в современных единицах. Кроме того, в рамках исторической метрологии осуществляется изучение происхождения названий единиц измерения;

- геральдику(происходит от латинского слова Heraldus – глашатай)—дисциплину, изучающую и разрабатывающую правила составления гербов[[15]](#footnote-15);

·- эпиграфику **–**дисциплину, изучающую надписи, оставленные на каменных плитах, скалах, на изделиях из металла, кости, глины, памятниках архитектуры, скульптуры и других предметах. В рамках эпиграфики выделяются и исследуются следующие разновидности надписей: надгробные, посвятительные, почетные, постановления властей, исторические хроники и некоторые другие;

- генеалогию, представляющую собой вспомогательную историческую дисциплину, занимающуюся изучением происхождения родов, фамилий и отдельных лиц, родственными связями, составлением родословий.

 Становление генеалогии в качестве специальной научной дисциплины относят к XVII – XVIII вв.

С конца XVIII в. в ряде европейских учебных заведений было введено преподавание генеалогии, начинают издаваться справочники, родословные книги королевских, княжеских, дворянских и других родов.

Генеалогия позволяет получить сведения биографического характера, помогает более глубоко разобраться в имущественных, социальных, политических и иных отношениях.

- нумизматику - вспомогательную историческую дисциплину, изучающую историю монетной чеканки и денежного обращения по монетам, денежным слиткам и другим вещественным памятникам.

Становление нумизматики в качестве исторической научной дисциплины относят ко второй половине XVIII в. Родоначальником нумизматики считается венский нумизмат И.И. Эккель (1737 – 1798 гг.).

В понятие нумизматики традиционно включается и ряд близких ей вспомогательных исторических дисциплин, связанных с изучением бумажных денег (бонистика), медалей и жетонов (история медальерного искусства), орденов, значков, наград, наградных систем (фалеристика).

В рамках нумизматики основным источником изучения являются сами монеты[[16]](#footnote-16).

Однако поскольку монеты представляют собой не только средство денежного обращения, но и государственный документ, произведение ремесла и искусства, эпиграфический источник, то их изучение ведется в тесной связи с исследованиями других исторических источников – письменных и археологических.

В этой связи в рамках нумизматики осуществляется изучение и других исторических источников. Среди них можно упомянуть монетные штемпели, изображения, имеющие отношение к выпуску и обращению монет, официальные акты, декреты, касающиеся выпуска или изъятия монет, их обмена, документы о работе монетных дворов, о проведении денежных реформ, описания или упоминания монет и монетных дворов в древних сочинениях исторического или географического характера.

- историческую географию - дисциплину, изучающую физическую, экономическую и политическую географию прошлого той или иной страны или территории. Исследования, проводимые в рамках исторической географии, позволяют уточнить сведения о расселении населения и размещении производства в тех или иных районах, определить места исторических событий, раскрыть роль географической среды в развитии отдельных стран и народов

археографию **–** вспомогательную историческую дисциплину, разрабатывающую правила и методы издания исторических источников.

 В рамках археографии решаются задачи по выявлению, отбору, транскрипции и разработке приемов передачи текстов, исследованию этих приемов в их сравнительно-историческом развитии, составлению научно-справочного аппарата, организации публикаторской работы.

Археография, разрабатывающая теоретические и методические основы опубликования документов, влияет на архивное дело в плане разработки методик выявления и отбора документов, составления заголовков, датировки документов, их систематизации и т.п.[[17]](#footnote-17).

В целях обеспечения оптимальных условий хранения документов, реставрации, консервации, их миниатюризации при изучении и организации использования научных и технических документов в архивном деле используются данные естественных и точных наук (математики, физики, химии, биологии, кибернетики и т. д.).

Документоведение, изучающее закономерности образования документов в их историческом развитии и разрабатывающее способы создания документов, принципы организации документооборота, построения систем документации, позволяет понять сущность документа и комплексов документов на стадии их возникновения, способствует правильной организации документов в архивах.

Архивное дело и документоведение имеют ряд общих теоретических вопросов в области классификации документов, экспертизы, способов раскрытия содержания документов, которые в силу различия задач этих научных дисциплин решаются с учетом их специфики.

Информатика, изучающая структуру и общие свойства научной информации, закономерности ее создания, преобразования, передачи и использования в различных сферах человеческой деятельности, позволяет разработать и применять количественные методы анализа и обработки информации в целях ее организации, преобразования в форму, используемую в электронно-вычислительных машинах.

В архивном деле нашли свое применение методы информатики, связанные с обработкой, хранением и учетом информации. Более того, в настоящее время все более значительные объемы информации сохраняются на носителях, используемых в электронно-вычислительных машинах.

Еще одной важной научной дисциплиной, непосредственно связанной с архивоведением, является история государственных учреждений, изучающая системы и функции учреждений, организаций, предприятий со времени возникновения государственного аппарата до наших дней, позволяет архивистам правильно определить комплексы документов в зависимости от масштаба и функций учреждений, а также пути организации архивных фондов различных учреждений и ведомств[[18]](#footnote-18).

Весьма важным для архивного дела является изучение истории архивного дела.

Содержание этой дисциплины посвящено изучению процесса становления дореволюционных, советских и зарубежных архивов, истории развития законодательства в этой области. Вместе с тем уделяется внимание и современной организации архивного дела. Учет исторического опыта работы архивов позволяет разрабатывать перспективы научной организации архивного дела, более глубоко проанализировать опыт научной и методической работы архивов в прошлом и использовать прогрессивный опыт в работе с документами российских, советских и зарубежных архивных учреждений.

Архивоведческое терминоведение также достаточно тесно связано с архивоведение и рассматривается как формирующаяся в рамках архивоведения научная дисциплина, изучающая архивную терминологию (систему терминов, принятую в архивном деле и архивоведении) с целью ее кодификации (описания) и нормализации (установления и соблюдения терминологической нормы) путем создания терминологических словарей.

Совершенствование архивной терминологии способствует развитию концептуального (понятийного) аппарата архивоведения, помогает точнее отражать практику архивного дела и эффективнее влиять на нее.

Архивная статистика занимается изучением принципов статистической обработки имеющихся и пополняемых учетных данных, характеризующих состояние архивного дела по номенклатуре показателей (количеству государственных и муниципальных, фондов, единиц хранения и т. п.).

Статистическая обработка позволяет установить оптимальную систему показателей, которая может быть использована при прогнозировании развития архивного дела, архивоведения, а также для совершенствования управления архивным делом с использованием автоматизированных систем управления (АСУ).

Кроме того, необходимо отметить взаимосвязь архивоведения с такой наукой, как управление (менеджмент).

Рассматриваемая взаимосвязь реализуется, в первую очередь, за счет применения в архивоведческом исследовании структурного и процессного подхода, а также их методов.

Так, одним из базовых научных подходов, достаточно часто применяемых в гуманитарных науках, является системный подход ,который предполагает рассмотрение любого реального или идеального объекта как системы - целостной совокупности элементов и компонентов, взаимодействие которых обуславливает появление новых интегрированных качеств, не присущих отдельным элементам системы[[19]](#footnote-19).

Таким образом, в рамках системного подхода окружающий нас мир является сложной взаимосвязанной совокупностью естественных и искусственных систем. Это могут быть достаточно сложные системы (например, планеты в составе Солнечной системы), системы средней сложности (космический корабль) или сверхсложные системы (системы молекулярных взаимодействий в живых организмах).

Существует достаточно большое количество научных дисциплин, предназначенных для изучения и объяснения различных аспектов этого бесконечного спектра сложности. Например, механика может объяснить гравитационное притяжение двух планет, а химия может описать молекулярные взаимодействия в стакане кипятка. Искусственные системы по своей сложности, как правило, занимают среднее положение, к данной категории можно отнести и архив, представляющий собой информационную систему ретроспективной информации.

Наибольшее значение для формирования методологии исследования искусственных систем средней сложности оказала синергетика - наука о сложных самоорганизующихся системах и закономерностях их развития[[20]](#footnote-20).

Синергетика наследует и развивает междисциплинарные подходы своих предшественниц: тектологии А.И. Богданова, теории систем Л. фон Берталанфи (в рамках которой под системой понимается некоторый класс вещей, элементы которых находятся во взаимодействии[[21]](#footnote-21)), кибернетики Н.Винера. В тоже время она существенно отличается тем, что ее язык и методы опираются на достижения нелинейной математики и тех разделов естественных и технических наук, которые изучают процессы эволюции сложных систем. Функционирование синергетики рассматривается в трех аспектах:

- синергетика как картина мира;

- синергетика как методология;

- синергетика как наука[[22]](#footnote-22).

Таким образом, синергетика как методология выступает базой для развития и применения системного подхода в архивоведческом исследовании.

Еще одним научным подходом, который может применяться в архивоведческом исследовании является процессный. Данный подход чаще всего используется для оптимизации и повышения эффективности управленческих функций, но может иметь использоваться и в архивоведческом исследовании.

Процессный подход основывается на концепции, согласно которой управление рассматривается как непрерывная серия взаимосвязанных управленческий функций и предполагает выделение сети процессов, а также управление ими для достижения максимальной эффективности деятельности организации.

В связи с этим в рамках процессного подхода деятельность архива рассматривается с точки зрения формирования целей архивного хранения и способов их достижений с учетом имеющихся ограничений в пространстве, времени, ресурсов.

К ресурсам, необходимым для осуществления процессов управления социально-экономическими системами, как правило, относят информацию, человеческие ресурсы, финансы, время, организационно-административные и материально-технические ресурсы.

Сущность процессного подхода заключается в том, что любую деятельность можно представить в виде последовательности взаимосвязанных работ и операций, объединенных в подпроцессы и процессы.

Под процессом, как правило, понимается устойчивая, целенаправленная совокупность взаимосвязанных видов деятельности, которая по определенной технологии преобразует входы в выходы, представляющие ценность для потребителя[[23]](#footnote-23).

Применительно к процессу архивного хранения документов выходом, имеющим ценность для потребителя (руководство, структурные подразделения организации, физические лица, органы государственного и муниципального управления) является ретроспективная информация, представленная в виде архивных справок, копий, выписок.

Таким образом, теория и практика архивного дела широко связаны с рядом научных дисциплин.

Однако, необходимо отметить, что архивоведение не только использует достижения других наук, но и, в свою очередь, выполняет определенные функции, способствующие дальнейшему развитию соответствующих отраслей науки.

Кроме того, архивоведение имеет собственные объект, предмет и методологию, а также цели и задачи, что дает основание рассматривать его в качестве самостоятельной научной дисциплины.

 Так, организация архивного хранения является важным вспомогательным процессом, от четкости и оперативности которого зависит скорость и качество поступления ретроспективной информации необходимой для выработки и принятия управленческого решения, что сказывается на эффективности функционирования организации в целом.

Кроме того, в рамках организации использования архивных документов значительную роль играет исполнение социально-правовых запрсов физических лиц, от эффективности выполнения которых зависит обеспечение прав и законных интересов граждан.

В связи с этим рассмотрение архивного хранения с точки зрения процессного подхода является актуальным, так как позволяет выявить его ориентацию на конкретных потребителей ретроспективой информацию.

Архивное хранение является неотъемлемой частью жизненного цикла управленческих документов, имеющих постоянный и долговременный (свыше 10 лет) срок хранения. Архивный документ имеет культурное, научное, экономическое или социально-политическое значение, является историческим источником.

Большая часть документов включенных в состав архивного фонда Российской Федерации создается в организациях, учреждениях и предприятиях являющихся источниками комплектования государственных или муниципальных архивов. В связи с этим для архивоведческого исследования важное значение имеет анализ деятельности архива организации и протекающих в рамках него процессах.

С позиции процессного подхода деятельность архива целесообразно рассматривать в рамках цикла PDCA[[24]](#footnote-24).

Цикл Деминга является универсальным и подходит для управления системами различных видов и уровней сложности. PDCA представляет собой алгоритм действий для постоянного совершенствования процессов, принятия управленческих решений и достижения целей, стоящих перед организацией.

Данный цикл состоит из нескольких этапов планирование (plan), выполнение (do), проверка (check), воздействие (act).

Применительно к модели процесса архивного хранения цикл Деминга состоит из следующих этапов: планирование (определение источников комплектования, форм использования архивных документов, необходимых площадей др.), выполнение (создание научно-справочного аппарата, проведение научно-технической обработки дел и т.п.), проверка (проверка наличия и состояния дел, соответствия действующему законодательству и локальным нормативно-правовым актам и т.д.), воздействие (устранение замечаний, внедрение новых методов работы, совершенствование научно-справочного аппарата).

**Заключение**

В современных условиях информатизации наблюдается изменение парадигмы научного знания, что касается и гуманитарных наук, которые совершают поворот от регистрации функций к анализу и поиску сути, субстанции предметов и явлений.

Однако данная тенденция распространяется на архивоведение в незначительной степени, что объясняется спецификой и практической ориентированностью предмета, и объекта данной науки.

В связи с этим особую актуальность приобретает переход архивоведения как науки от эмпирической к теоретической стадии, который невозможно осуществить без разработки методологии архивоведческого исследования, включающую в себя научные подходы и методы.

Одним из научных подходов, достаточно часто применяемых в гуманитарных науках является системный подход, который предполагает рассмотрение любого реального или идеального объекта как системы - целостной совокупности элементов и компонентов, взаимодействие которых обуславливает появление новых интегрированных качеств, не присущих отдельным элементам системы.

В связи с этим в рамках данного подхода архив рассматривается как достаточно сложная самоорганизующаяся информационная система ретроспективной информации, имеющая свою структуру, цель и функции.

Таким образом, применение методов структурно-функционального анализа в архивоведческом исследовании позволяет получить объективную научную информацию о деятельности и структуре архива как информационной системе ретроспективной информации, конкретных архивоведческих функций, однако данные методы являются статическими и не позволяют в полной мере отразить динамику изменений и взаимодействие архива с внешней средой. Для достижения этих целей в архивоведческом исследовании можно применять процессный подход.

Процессный подход рассматривает деятельность любой системы как процесс - целенаправленная совокупность взаимосвязанных видов деятельности, которая по определенной технологии преобразует входы в выходы, представляющие ценность для потребителя.

Особенностью данного подхода является его тесная связь с методами моделирования, что позволяет представить архивное хранение как многогранный процесс, состоящий из последовательности отдельных подпроцссов, операций и работ.

Необходимость реализации данных подходов обусловлено тесной взаимосвязью архивоведения с такими науками, как: вспомогательные исторические дисциплины, документоведение, информатика, история архивного дела, архивная статистика, история государственных учреждений, менеджмент и др.

Взаимосвязь архивоведения с указанными науками реализуется, в том числе и посредством заимствования их методов и их использования в рамках архивоведческого исследования.

Однако, необходимо отметить, что данные методы в рамках архивоведения подлежат видоизменению и адаптации с учетом специфики объекта, предмета, а также целей и задач архивоведения.

Таким образом, архивоведение является самостоятельной наукой, имеющей специфический объект и предмет исследования, в связи с этим для ее дальнейшего развития необходимо совершенствование методология, которая включает в себя научные подходы и методы, характерные для других в первую очередь гуманитарных наук, но для их эффективного применения необходима существенная специализация и адаптация для изучения архива и процесса архивного хранения.
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