**Оглавление**

Введение……………………………………………………………………….

Глава 1. Основные методы изучения самооценки и самоотношения………….

* 1. Методика изучения самооценки Дембо-Рубенштейна………………….
	2. Методика «Личностный дифференциал»…………………………………
	3. Методика изучения самоотношения Пантилеева………………………….
	4. Тест уверенности в себе В.Г. Ромека……………………………………….
	5. Тест самомониторинга С. Снайдера……………………………………….

Глава 2. Эмпирические исследования качества методов диагностики самооценки и самоотношения

2.1. Описание группы испытуемых

2.2. Результаты психодиагностики и ее анализ

2.3. Сравнительная ценка методов диагностики самооценки и самоотношения

Заключение

Список источников и литературы

Введение

В рамках изучения дисциплины «Практикум по диагностике» мы ознакомились с различными методами диагностики определенных свойств личности, таких как темперамент, мотивация и направленность, самооценка и самоотношение, акцентуации и отклоняющееся поведение, социально значимые характеристики, семейные отношение, стили поведения в социуме и другие.

Для детального изучения и проведения сравнительного анализа качества методик нами были выбраны такие свойства личности, как самооценка и самоотношение.

Самооценка – это важнейшая характеристика личности, с помощью которой человек оценивает свою деятельность, выражает свою самость. Посредствам самооценки складывается критическое отношение к самому себе, выражающееся в самоотношении. Самооценка у человека может быть адекватной и неадекватной: с тенденцией к завышению, при этом человек оценивает свои способности слишком высоко и того же ожидает от окружающих, с тенденцией к занижению, в данном случае, человек не уверен в себе, не верит в свои силы и способности.

Целью нашего исследования становится изучение самооценки у группы подростков 14-15 лет, проведение сравнительного анализа качества методик.

В соответствии с целью поставлены следующие задачи:

1. Изучить комплект методик по выявлению уровня самооценки
2. Апробировать методики на группе подростков 14-15 лет
3. Сравнить качества методик
4. Произвести анализ результатов и сделать выводы

Практическая значимость работы заключается в подборе методик, удобных для изучения самооценки и самоотношения в данной возрастной категории.

Для осуществления исследования мы ознакомились со следующими методиками изучения самооценки и самоотношения:

1. Шкала самооценки Дембо-Рубинштейн,

2. Методика изучения самоотношения Р. С. Пантилеева,

3. Личностный дифференциал

4. Тест самомониторига С. Снайдера

5. Тест уверенности в себе В.Г. Ромека

6. Методика «Оценка привлекательности»,

7. Опросник «Симптомы неадекватной самооценки

Первые пять методик из списка прошли апробацию на группе испытуемых.

**Глава 1. Основные методы изучения самооценки и самоотношения**

* 1. **Методика изучения самооценки Дембо-Рубенштейна**

Методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн названа по именам двух ее авторов. Тамара Дембо - коллега и сотрудница Курта Левина (1902-1993). Изучала: проявления гнева в социальных ситуациях; проблемы реабилитации и ресоциализации после потери конечностей; проблемы церебрального паралича у детей. Она создала и экспериментально исследовала теорию, согласно которой возникновение реакции гнева в большей степени обусловлено ситуацией, нежели зависит от особенностей личности. Эту методику разрабатывала с целью изучения представлений о счастье.

Суссана Яковлевна Рубинштейн создала модификацию методики Дембо для изучения самооценки. Если сравнить ее модификацию с первоначальным вариантом – то мы имеем более расширенную методику – и по количеству шкал (их стало 4 вместо одной - «здоровье», «ум», «характер», «счастье»), и по вариантам интерпретации.

П.В.Яньшин предложил добавить еще две обязательные шкалы: «удовлетворенность собой» и «оптимизм».

А.М.Прихожан ее также модифицировала, добавив еще три шкалы: «авторитет у сверстников», «умение много делать своими руками, внешность». А вместо шкалы «счастье» введена шкала «уверенность в себе».

Данная методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) испытуемыми ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т. д.

Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т. е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их. Каждому испытуемому предлагается бланк методики, содержащий инструкцию и задание. Испытуемому выдается бланк, на котором изображено семь линий, высота каждой — 100 мм, с указанием верхней, нижней точек и середины шкалы. При этом верхняя и нижняя точки отмечаются заметными чертами, середина — едва заметной точкой. Методика может проводиться как фронтально — с целой группой, так и индивидуально. При фронтальной работе необходимо проверить, как каждый испытуемый заполнил первую шкалу. Надо убедиться, правильно ли применяются предложенные значки, ответить на вопросы. После этого испытуемый работает самостоятельно. Время, отводимое на заполнение шкалы вместе с чтением инструкции, 10—12 мин.

Обработка проводится по шести шкалам (первая, тренировочная — «здоровье» — не учитывается). Длина каждой линии, обозначающей шкалу, 100 мм, в соответствии с тем, на какой высоте испытуемый поставил отметку, его ответ получает количественную характеристику, (например, 54 мм = 54 баллам). По каждой из шести шкал необходимо определить: - уровень притязаний — расстояние в мм от нижней точки шкалы («0») до знака «х»; - высоту самооценки — от «0» до знака «—»; - значение расхождения между уровнем притязаний и самооценкой — расстояние от знака «х» до знака «---»; если уровень притязаний ниже само- оценки, он выражается отрицательным числом. Рассчитать среднюю величину каждого показателя уровня притязаний и самооценки по всем шести шкалам.

* 1. **Методика «Личностный дифференциал»**

Методика личностного дифференциала (ЛД) разработана на базе современного русского языка и отражает сформировавшиеся в нашей культуре представления о структуре личности. Методика ЛД адаптирована сотрудниками психоневрологического института им. В. М. Бехтерева.

Целью ее разработки являлось создание компактного и валидного инструмента изучения определенных свойств личности, ее самосознания, межличностных отношений, который мог бы быть применен в клинико-психологической и психодиагностической работе, а также в социально-психологической практике.

Личностный дифференциал сформирован путем репрезентативной выборки слов современного русского языка, описывающих черты личности, с последующим изучением внутренней факторной структуры своеобразной «модели личности», существующей в культуре и развивающейся у каждого человека в результате усвоения социального и языкового опыта.

Из толкового словаря русского языка Ожегова были отобраны 120 слов, обозначающих черты личности. Из этого исходного набора отобраны черты, в наибольшей степени характеризующие полюса 3-х классических факторов семантического дифференциала:

1. Оценки

2. Силы

3. Активности.

Случайным образом исходный набор черт был разбит на 6 списков по 20 черт. Применялись три параллельных метода классификации черт внутри каждого из этих списков.

- Оценка испытуемыми (по 100-балльной шкале) вероятности того, что человек, обладающий свойствами личности А, обладает и свойствами личности В. В результате усреднения вероятностей индивидуальных оценок получены обобщенные показатели представлений о сопряженности черт личности, составляющих так называемую имплицитную структуру личности, свойственную для всей выборки в целом.

- Корреляции между самооценками по чертам личности. Испытуемые заполняли б бланков самооценок, каждый из которых был составлен из 20 черт личности и требовал оценить их наличие у испытуемого по 5-балльной шкале.

- 120 черт личности оценивались по 3 шкалам (7-балльным), представляющим факторы семантического дифференциала, оценки усреднялись.

В ЛД отобрана 21 личностная черта. В нескольких случаях исходный список не содержал одного из членов требуемой антонимичной пары и был дополнен. Шкалы ЛД заполнялись испытуемыми с инструкцией оценить самих себя по отобранным чертам личности.

* 1. **Методика изучения самоотношения Пантилеева**

Методика предназначена для выявления структуры самоотношения личности, а также выраженности отдельных компонентов самоотношения: закрытости, самоуверенности, саморуководства, отраженного самоотношения, самоценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения. Эти компоненты представляют собой шкалы, значения по которым помогают интерпретировать результаты теста и делать выводы о свойствах личности.

 Самоотношение понимается в контексте представлений личности о смысле "Я" как выражение смысла "Я", как обобщенное чувство в адрес собственного "Я". В основу понимания самоотношения положена концепция самосознания В.В. Столина, который выделял три измерения самоотношения: симпатию, уважение, близость.

Методика допускает индивидуальное и групповое применение без ограничения времени. В случае группового обследования количество участников не должно превышать 15 человек. Методика состоит из 110 вопросов. Длительность выполнения задания примерно 30 - 40 минут**.**

* 1. **Тест уверенности в себе В.Г. Ромека**

Уверенность может быть измерена как обобщенное позитивное когнитивно-эмоциональное отношение к собственным навыкам (В.Г. Ромек)

Исходя из представленной ситуации, российский психолог В.Г. Ромек разработал в 1997 году русскоязычный тест уверенности, который соответствует не только условиям России, но и дает данные, применимые в иной культурной среде, что особенно важно в многонациональной России.

Тест включает 30 утверждений, на каждое из которых испытуемый должен ответить, выбрав одну из трех предложенных альтернатив.

Утверждения сгруппированы в 3 шкалы:

Шкала 1 - уверенность в себе – неуверенность в себе. Высокие оценки по шкале - 8-10 стенов - свидетельствуют о выраженной у испытуемого способности к принятию решений в сложных ситуациях, контроле собственных действий и их результатов.

Шкала 2 - социальная смелость – робость, застенчивость. Утверждения этой шкалы касаются преимущественно эмоциональных процессов, сопровождающих выбор той или иной альтернативы поведения и возникающих при необходимости оценки собственных навыков и способностей. Положительные эмоции, сопровождающие процесс выбора определенной альтернативы, представлены в показателях теста высокими – 8-10 стенов – значениями по этой шкале.

Шкала 3 - инициатива в социальных контактах – пассивность. Высокие значения по шкале Шкала 3 - инициатива в социальных контактах – пассивность. Высокие значения по шкале характеризуют испытуемого как инициативного и предприимчивого в социальных взаимодействиях, способного предложить собственный способ решения проблемной ситуации, заинтересованного в результативности взаимодействия с людьми.

* 1. **Тест самомониторинга С.Снайдера**

Самопрезентация является своеобразным мостом между внутренним миром человека и внешним миром других людей. При этом, она напрямую связана с адаптационными возможностями личности, поскольку самопрезентация – способ регулирования взаимодействия субъекта с внешним миром.

Человек стремится управлять впечатлениями, которые производит (поведенческая регуляция) с учетом реакций окружающих и социальной ситуации (моральная нормативность и коммуникативный потенциал).

Самомониторинг – тенденция к регулированию собственного поведения в целях соответствия требованиям социальной ситуации.

Характеристика личностей с высоким уровнем самомониторинга: такие люди особенно чувствительны к экспрессивным реакциям и самопрезентации других; они умеют учитывать специфику данной социальной ситуации и осуществляют контроль и управление собственным поведением с учетом этих факторов. Такие люди готовы модифицировать свое поведение, демонстрируют значительную вариативность поведения, используя большое количество поведенческих стратегий для того, чтобы позитивные результаты в любом социальном взаимодействии; они адаптивны, гибки и прагматичны. Этим людям свойственна социальная смелость, активность; они более жизнерадостны, разговорчивы, подвижны, дипломатичны в отношениях с окружающими. При стремлении создать благоприятное впечатление о себе демонстрируются только лучшие качества.

Характеристика личностей с низким уровнем самомониторинга: такие люди не столь внимательны к социальной информации, являются менее гибкими в демонстрации разных форм экспрессивного поведения. Их поведение управляется внутренним эмоциональным состоянием. Они выражают себя так, как чувствуют. Во взаимодействии с другими людьми могут проявляться прямолинейность, демонстрируется поведение, соответствующее собственным установкам. Эти люди самодостаточны по натуре, в меньшей степени подвержены влиянию ситуации, принципиальны, откровенны, менее адаптивны**.**

Тест самомониторинга С.Снайдера представляет собой опросник, состоящий из 18 вопросов. Отвечая на вопросы, испытуемые оценивают свои поступки в различных ситуациях, после чего проводится обработка и интерпретация результатов.

**Глава 2. Эмпирические исследования качества методик изучения самооценки и самоотношения.**

**2.1. Описание группы испытуемых.**

Группа подростков, выбранная нами для исследования состоит из 5 человек. Возрастной состав: 14-15 лет. Половой состав группы: 2 девочки (Наталья А. и Светлана Ф.), 3 юноши (Анатолий Е., Андрей Б., Илья П.)

Участники группы знакомы друг с другом, вместе учатся в 9 классе, общаются вне стен школы.

Характеристика личностей испытуемых по результатам наблюдения.

Наталья А. – застенчивая девочка, стесняется своей внешности (очень высокий рост, худощавая фигура), учится на отлично, любит читать книги. В группе сверстников ведет себя осторожно, не вступает в конфликты, дружелюбна. На контакт с малознакомыми людьми вступает с трудом, в среде с хорошо знакомыми людьми ведет себя свободно.

Светлана Ф. – девушка с завышенным уровнем самооценки, общительна, умна, обладает чувством юмора, коммуникабельна, импульсивна. Учится хорошо, однако школа привлекает больше внеучебными торонами, чем процессом учения.