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## Введение

Актуальность обусловлена использованием системы частных методов и методик в психологических исследованиях. Наука — это, прежде всего исследование. Поэтому характеристика науки не исчерпывается определением ее предмета; она включает и определение ее метода. Методы, т. е. пути познания, — это способы, посредством которых познается предмет науки. Психология, как каждая наука, употребляет не один, а целую систему частных методов, или методик. Под методом науки — в единственном числе — можно разуметь систему ее методов в их единстве. Основные методы науки — не внешние по отношению к ее содержанию операции, не извне привносимые формальные приемы. Служа раскрытию закономерностей, они сами опираются на основные закономерности предмета науки; поэтому метод психологии сознания был иной, чем метод психологии как науки о душе: недаром первую обычно называют эмпирической психологией, а вторую — рациональной, характеризуя таким образом предмет науки по тому методу, которым он познается; и метод поведенческой психологии отличен от метода психологии сознания, которую часто по ее методу называют интроспективной психологией. Осознает ли это исследователь или нет, его научная работа объективно в своей методике всегда реализует ту или иную методологию. Для последовательной и плодотворной реализации в психологии нашей методологии весьма существенно, чтобы она была осознана и, будучи осознанной, не превращалась в форму, извне механически накладываемую на конкретное содержание науки, чтобы она раскрывалась внутри содержания науки в закономерностях его собственного развития.

Объект исследования: методы исследования.

Предмет исследования: классификация методов психологических исследований.

Цель данной работы: изучение классификаций методов психологических исследований.

Задачи исследования:

1. Определить сущность понятия "метод исследования".
2. Выявить методы психологических исследований
3. Дать классификацию методов психологических исследований.

## Классификация основных методов психологического исследования

В настоящее время определились некоторые подходы к построению системы методов психологии. В самом общем виде все они обычно подразделяются по степени общности на три группы:

1. Всеобщий метод научного исследования – диалектический. В этом пункте система методов психологии тождественна методологии и методам любого научного познания. Диалектический метод как основа всех других методов исследования имманентно присутствует в них.

2. Методы исследования, применяемые в психологии и являющиеся общими для ряда наук. Эти методы часто называют общенаучными логическими методы познания.

3. Частные методы психологии, присущие только психологии[2,63].

К основным методам психологических исследований относят методы, которые используются в современной психологии для сбора так называемых первичных данных, т.е. информации, подлежащей дальнейшему уточнению и обработке.

Основные методы психологических исследований и их варианты, применяемые для сбора первичных данных[6,19]:

Наблюдение:

* Внешнее (наблюдение со стороны)
* Внутреннее (самонаблюдение)
* Свободное
* Стандартизированное
* Включенное
* Стороннее

Опрос

* Письменный
* Свободный

Тесты

* Тест-
* Тест-задание
* тес

Эксперимент

* Лабораторный
* Моделирование
* Логическое
* Техническое

Наблюдение имеет вариантов. Внешнее — это способ данных о и поведении путем прямого за ним стороны. Внутреннее , или самонаблюдение, тогда, когда -исследователь ставит собой задачу интересующее его в том , в каком непосредственно представлено его сознании. воспринимая соответствующее , психолог как наблюдает за (например, за образами, чувствами, , переживаниями) или аналогичными данными, ему другими , которые сами интроспектирование по заданию.

Свободное не имеет установленных рамок, , процедуры его . Оно может предмет или наблюдения, его в ходе наблюдения в от пожелания . Стандартизированное наблюдение, , заранее определено четко ограничено плане того, наблюдается. Оно по определенной, продуманной программе строго следует , независимо от , что происходит процессе наблюдения объектом или наблюдателем.

При наблюдении (оно всего используется общей, возрастной, и социальной ) исследователь выступает качестве непосредственного того процесса, ходом которого ведет наблюдение. , психолог может в уме -либо задачу, наблюдая за . Другой вариант наблюдения: исследуя людей, экспериментатор включиться сам общение с людьми, не в то время наблюдать складывающимися между и этими взаимоотношениями. Стороннее в отличие включенного не личного участия в том , который он .

Каждый из видов наблюдения свои особенности применяется там, он может наиболее достоверные . Внешнее наблюдение, , менее субъективно, самонаблюдение, и применяется там, признаки, за необходимо наблюдать, могут быть и оценены . Внутреннее наблюдение и часто как единственно метод сбора данных в случаях, когда надежные внешние интересующего исследователя . Свободное наблюдение проводить в случаях, когда точно определить, следует наблюдать, признаки изучаемого и его ход заранее известны исследователю. наблюдение, напротив, использовать тогда, у исследователя точный и полный перечень , относимых к феномену.

Включенное полезно в случае, когда может дать оценку явлению, прочувствовав его самом себе. если под личного участия его восприятие понимание события быть искажено, лучше обращаться стороннему наблюдению, которого позволяет объективно судить наблюдаемом.

Опрос собой метод, использовании которого отвечает на задаваемых ему . Есть несколько опроса, и из них свои достоинства недостатки. Рассмотрим .

Устный опрос в тех , когда желательно наблюдение за и реакциями , отвечающего на . Этот вид позволяет глубже, письменный, проникнуть психологию человека, требует специальной , обучения и, правило, больших времени на исследования. Ответы , получаемые при опросе, существенно и от того человека, ведет опрос, от индивидуальных того, кто на вопросы, от поведения лиц в опроса.

Письменный позволяет охватить количество людей. распространенная его — анкета. Но недостатком является , что, применяя , нельзя заранее реакции отвечающего содержание ее и, исходя этого, изменить .

Свободный опрос — устного или опроса, при перечень задаваемых и возможных на них не ограничен рамками. Опрос типа позволяет гибко менять исследования, содержание вопросов, получать них нестандартные . В свою стандартизированный опрос, котором вопросы характер возможных на них заранее и ограничены достаточно рамками, более во времени в материальных , чем свободный .

Тесты являются методами психодиагностического , применяя которые получить точную или качественную изучаемого явления. других методов тесты отличаются , что предполагают процедуру сбора обработки первичных , а также их последующей . С помощью можно изучать сравнивать между психологию разных , давать дифференцированные сопоставимые оценки.

 теста: тест- и тест-. Тест-опросник на системе продуманных, тщательно и проверенных точки зрения валидности и вопросов, по на которые судить о качествах испытуемых.

-задание предполагает психологии и человека на того, что делает. В этого типа предлагается серия заданий, по выполнения которых о наличии отсутствии и развития у изучаемого качества.

-опросник и -задание применимы людям разного , принадлежащим к культурам, имеющим уровень образования, профессии и жизненный опыт. — их положительная . А недостаток в том, при использовании испытуемый по может сознательно на получаемые , особенно если заранее знает, устроен тест каким образом его результатам оценивать его и поведение. того, тест- и тест- неприменимы в случаях, когда подлежат психологические и характеристики, существовании которых не может полностью уверен, осознает или не хочет их наличие себя. Такими являются, например, отрицательные личностные и мотивы .

В этих обычно применяется тип тестов — . В основе тестов лежит проекции, согласно неосознаваемые собственные , особенно недостатки, склонен приписывать людям. Проективные предназначены для психологических и особенностей людей, негативное отношение. тесты подобного , о психологии судят на того, как воспринимает и ситуации, психологию поведение людей, личностные свойства, положительного или характера он приписывает.

Пользуясь тестом, психолог его помощью испытуемого в , сюжетно неопределенную , подлежащую произвольной . Такой ситуацией стать, например, определенного смысла картинке, где неизвестно какие , непонятно чем . Нужно ответить вопросы, кто люди, чем озабочены, а думают и произойдет дальше. основании содержательной ответов судят собственной психологии .

Тесты проективного предъявляют повышенные к уровню и интеллектуальной испытуемых, и этом состоит практическое ограничение применимости. Кроме , такие тесты большой специальной и высокой квалификации со самого психолога.

 эксперимента как психологического исследования в том, в нем и продуманно искусственная ситуация, которой изучаемое выделяется, проявляется оценивается лучше . Основное достоинство состоит в , что он надежнее, чем остальные методы, выводы о -следственных связях явления с феноменами, научно происхождение явления развитие. Однако и провести , отвечающий всем психологический эксперимент практике бывает , поэтому в исследованиях он реже, чем методы.

Имеются основные разновидности : естественный и . Друг от они отличаются , что позволяют психологию и людей в , отдаленных или к действительности. эксперимент организуется проводится в жизненных условиях, экспериментатор практически вмешивается в происходящих событий, их в виде, как разворачиваются сами себе. Лабораторный предполагает создание искусственной ситуации, которой изучаемое можно лучше изучить.

Данные, в естественном , лучше всего типичному жизненному индивида, реальной людей, но всегда точны -за отсутствия экспериментатора возможности контролировать влияние факторов на свойство. Результаты эксперимента, напротив, в точности, зато уступают степени естественности — жизни.

Моделирование метод применяется том случае, исследование интересующего явления путем наблюдения, опроса, или эксперимента или невозможно силу сложности труднодоступности. Тогда к созданию модели изучаемого , повторяющей его параметры и свойства. На модели детально данное явление делают выводы его природе.

 могут быть , логическими, математическими, . Математическая модель собой выражение формулу, включающую и отношения ними, воспроизводящие и отношения изучаемом явлении. моделирование предполагает прибора или , по своему напоминающего то, подлежит изучению. моделирование основано использовании в элементов модели из области и кибернетики. моделирование основано идеях и , применяемой в логике.

Наиболее примерами математического в психологии формулы, выражающие законы Бугера—, Вебера—Фехнера Стивенса. Логическое широко используется изучении мышления и его с решением вычислительной машиной. множеством разнообразных технического моделирования встречаемся в исследованиях, посвященных восприятия и человека. Это — построения перцептронов — , способных наподобие воспринимать и сенсорную информацию, и воспроизводить .

Иллюстрацией кибернетического является использование психологии идей программирования на . Развитие программного работы ЭВМ последние несколько лет открыло психологии новые изучения интересующих процессов и поведения, так оказалось, что операции, используемые , логика их при решении весьма близки операциям и , на основе разрабатываются программы ЭВМ. Это к попыткам и описания человека, его по аналогии действием электронно- устройств. Пионерами этом отношении психологии выступили американские ученые .Миллер, Ю., К.Прибрам. наличие в такой же , иерархически построенной регуляции поведения, характеризует структуру функционирование программ ЭВМ, они вывод о , что подобным образом может описано и человека.

Кроме методов, предназначенных сбора первичной , в психологии применяются различные и приемы этих данных, логического и анализа для вторичных результатов, .е. фактов выводов, вытекающих интерпретации переработанной информации. Для цели применяются, частности, разнообразные математической статистики, которых зачастую получить достоверную об изучаемых , а также качественного анализа.

Многообразие видов деятельности обусловливает спектр методов, могут быть по самым основаниям (критериям). всего, следует методы духовной, (в том научной) и материальной (практической) . В настоящее стало очевидным, система методов, не может ограничена лишь научного познания, должна выходить ее пределы непременно включать свою орбиту сферу практики. этом необходимо в виду взаимодействие этих сфер деятельности . Что касается науки, то их деления группы может несколько. Так, зависимости от и места процессе научного можно выделить формальные и , эмпирические и , фундаментальные и , методы исследования изложения и . п. Содержание наукой объектов критерием для методов естествознания методов социально- наук. В очередь методы наук могут подразделены на изучения неживой и методы живой природы т. п. также качественные количественные методы, -детерминистские и , методы непосредственного опосредованного познания, и производные т. д. числу характерных научного метода ( какому бы он ни ) чаще всего : объективность, воспроизводимость, , необходимость, конкретность др. Так, , рассуждая о , крупный британский и математик в. А. считал, что метод задает " действий" с , с фактами, которых определяется , которая и "" конкретный метод, только к соответствующего вида.
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