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# Введение

Экономический рост – это основная тема большинства обсуждений и дискуссий, которые ведутся как между представителями разных стран, наций, народов, так и та тема, которая упорно обсуждаемая в СМИ. Так же это и главный вопрос, который волнует все общество в целом, потому что проблема экономического роста связана с вопросами политического, нравственного, социологического и общечеловеческого характера. Для того чтобы приступить к анализу проблем экономики России, нужно понять, что подразумевается под определением экономического роста и узнать о нем побольше.

Показатели экономического роста, их динамика широко используются для определения направления развития национальных хозяйств, в государственном регулировании экономики. Население оценивает деятельность высших органов власти страны (например, парламента, Президента, Правительства Российской Федерации) прежде всего, оценивая показатели динамики экономического роста, уровня жизни.

Экономический рост, его темпы, качество и другие показатели определяются не только от потенциалом национального хозяйства, но в значительной степени внешнеэкономическими и внешнеполитическими факторами.

Экономический рост является одним из приоритетных направлений экономического развития общества, а также социально – культурного, политического и т.д. В работе целесообразно дать не только понятие экономического роста, но охарактеризовать его эффективность, которая предусматривает развитие общества, экономики за счет факторов интенсивного типа.

Перед Россией в условиях нестабильной экономики и принятых санкций странами Европы и США остро стала необходимость поиска возможностей увеличения темпов экономического роста. Данный вопрос является одной из приоритетных проблем для нашей страны.

Целью данной работы является исследование особенностей и тенденций экономического роста современной России.

 Исходя из поставленной цели в рамках данной работы, предполагается решение следующих задач:

- изучить понятие и факторы экономического роста;

- выделить типы экономического роста и его показатели;

- проанализировать показатели, характеризующие экономическую развитость российской экономики;

- оценить перспективы экономического роста в России.

Объектом исследования в работе выступает экономический рост.

Предметом исследования в работе являются модели экономического роста.

В данной работе были использованы следующие работы в области исследования моделей экономического роста: Вертаковой Ю.В., Казакова В.В., Кравец А. В., Кутыгиной Е.Н., Лоховой Т.В., Мохнаткиной Е. В., Голубева А. А., Плотникова В.А., Положенцевой Ю.С., Поповой О.В., Попова А.И., Сейфиевой Е.Н., Тимшиной Д.В., Хорева А.И., Овчинниковой Т.И., Кобелевой С.В., Четошниковой Л.А., Романенко Д.С., Шибаевой Н.А., Яшина Н.С., Яшиной М.Н. и др.

Теоретической и методологической основой данной работы стали труды ведущих отечественных и зарубежных специалистов, раскрывающие типы и факторы экономического роста, различные виды моделей экономического роста.

При проведении исследования настоящей темы использовались методы анализа и синтеза, логический, сравнительный, системно-структурный.

Структура работы представлена введением, двумя главами, заключением и списком использованных источников.

Первая глава посвящена исследованию понятия и сущности, а так же типов и факторов экономического роста. Вторая глава направлена на определение основных проблем и тенденций развития экономического роста РФ.

# Глава 1. Теоретические основы экономического роста и его показатели

## 1.1. Понятие и факторы экономического роста

Рассмотрим различные теоретические подходы в поисках альтернативы экономическому росту. В начале ХХ века Й. Шумпетер основал наряду с теорией экономического роста и теорию экономического развития. По его определению, «экономический рост – это увеличение производства и потребления со временем одних и тех же товаров и услуг», тогда как «экономическое развитие ... – положительные качественные изменения, новшества в производстве, в продукции и услугах, в области управления, в других сферах жизнедеятельности и видах экономической деятельности.

Основополагающим показателем измерения экономического роста является увеличение темпов роста на макроуровне, т.е. увеличение как в абсолютном значении, так и на душу населения таких показателей, как ВВП, национального богатства и др. Такие обобщающие показатели уровня развития производства и благосостояния имеют ряд недостатков [8, c. 76].

В производимом валовом продукте в денежной, стоимостной форме не могут отражаться и найти количественное выражение те потери, которые могут повлиять на качество жизни населения и общества (загрязнения окружающей среды, глобальное потепление и изменение климата), а также и другие отрицательные внешние эффекты наращивания темпов индустриализации, задымление, шумы и различные неудобства, создаваемые строительством и производством).

Погоня за валовыми показателями роста как при интенсивном, так и экстенсивном его путях, при различных трудосберегающих, ресурсосберегающих технологиях в любом случае отягощает реальное производство таким бременем как нерациональное расходование природных, энергетических, материальных и финансовых ресурсов.

Экономический рост достигается без относительно гармонии интересов различных слоев населения, социальных групп и регионов, ибо он индифферентен проблемам равномерности производства и распределения общественного продукта между указанными субъектами, а особенно межрегиональных различий страны. Расслоение, дифференциация населения, богатые и нищие районы в которых показатели благосостояния несопоставимо разнятся, огромная социальная пропасть между имущими и неимущими, вопиющие не решаемые социальные проблемы, процветающие города с зонами социального и экологического бедствия.

Экономический рост в стране имеет различные социально-экономические последствия, которые могут быть позитивными или негативными (см. таблицу 1.1.).

Таблица 1.1. – Последствия экономического роста [11, c. 57]

|  |  |
| --- | --- |
| Положительные | Отрицательные |
| рост индустриальной мощи страны; | уменьшение запасов не возобновляемых ресурсов; |
| рост обороноспособности страны; | загрязнение окружающей среды; |
| повышение производительности труда; | необходимость переквалификации кадров; |
| рост богатства страны и благосостояния людей; | рост интенсивности труда; |
| снижение социальной напряженности общества. | увеличение разрыва в уровне жизни людей. |

Существуют определенные отличия между способностью к росту и самим экономическим ростом. Рассмотрим более подробно эти отличия:

1) Зависимость экономического роста от факторов спроса. В целях реализации растущего потенциала производства должно быть обеспечено полное и рациональное использование всего имеющегося объема ресурсов, что, в свою очередь, требует роста совокупных расходов.

2) Зависимость экономического роста от факторов распределения. Для наиболее эффективного использования производственного потенциала страны, недостаточно полного вовлечения ресурсов, но также необходима их наиболее целесообразная и рациональная утилизация. Возможность постоянного роста объемов производства является недостаточной для полного расширения выпуска продукции, требуется реальное использование растущего объема имеющихся ресурсов и их распределение таким способом, чтобы получить максимальное количество полезной продукции.

В отличие от экономического роста, экономическое развитие предполагает качественные положительные изменения, направленные на рост и, главное, на повышение качества жизни. В экономическом словаре экономическое развитие трактуется в следующем чтении: «Экономическое развитие включает развитие общественных отношений, поэтому протекает различно в конкретных исторически сложившихся условиях технологических укладов экономики и распределения материальных благ» [12, c. 92].

Основными показателями экономического развития страны считаются качество жизни населения, конкурентоспособность экономики, ВВП, ВНП, человеческий капитал на душу населения и индекс экономической свободы. Основными движущими силами развития экономики являются человеческий капитал и порождаемые им инновации.

Таким образом, рассмотрение категориальных аппаратов понятия «экономический рост» позволило сделать следующие выводы:

- экономический рост измеряется количественными показателями экономики и не решает социальные проблемы (неравенство доходов, экологическая угроза);

- экономическое развитие характеризуется качественными положительными изменениями, направленными на рост;

- экономический рост и экономическое развитие взаимосвязаны, но первично развитие экономики, которое служит фундаментом для ее роста в долгосрочном периоде.

Соответственно взаимосвязаны и дополняют друг друга теории роста и экономического развития.

Повышение экономики общественного производства связано прежде всего с созданием высоких и устойчивых темпов экономического роста. Названная проблема представляется на первый взгляд одной из самых простых в экономической науке и практике. Как известно, под темпами экономического роста страны понимается годовой (или среднегодовой) за предшествующий период, прирост валового общественного продукта или национального дохода, выражаемый в процентах. Вполне очевидно, что прирост национального дохода на 8% во всех случаях лучше, чем на 4% и, тем более на 2%. Однако за внешней простотой проблемы темпов экономического роста скрываются сложные социально-экономические процессы. Дело в том, что на темпы экономического роста влияют множество факторов, последствие которых зачастую разнонаправлено.

Причем трудность обусловлена не столько количеством экономических факторов, определяющих темпы производства, сколько их внутренней и внешней взаимосвязью, тесно переплетающейся с надстроечными факторами: социальными, политическими, идеологическими.

Чрезвычайно многообразны и последствия, оказываемые изменения в темпах роста производства на экономическое развитие страны или района:

1. Темпы экономического роста являются основой повышения уровня экономического развития страны и изменения соотношения их доли в мировом производстве.

Благодаря немыслимо высоким темпам экономического развития доля социалистических стран, в том числе СССР, в мировой экономике быстро возрастает. В 1968 г. удельный весь стран социализма в мировой промышленной продукции повысился до 39% против 20% в 1959 г.

2. Ускоряя или замедляя рост общественного продукта и национального дохода, темпы способствуют повышению, или тормозят благосостояние нации.

3. Посредством темпов происходит выравнивание уровней экономического развития национальных республик и регионов СССР и жизненных условий населения.

4. Различия заданных темпов в развитие отраслей материального производства, непроизводственной сферы способствует изменению структуры народного хозяйства, внутриотраслевой структуры промышленности, транспорта, сельского хозяйства и т.д.

5. Изменение темпов развития общественного производства вызывает снижение или повышение показателей капиталоемкости и фондоемкости валового продукта и национального дохода, оказывая тем самым влияние на экономическую эффективность производства, а также на соотношение в развитии 1 и 2 типов (подразделений) общественного производства [6, c. 57].

Темпы экономического роста являются определяющим фактором в развитии общественного производства и оценки его эффективности. При прочих равных условиях, например, одинаковой норме накопления, уровня развития и т. д., чем выше темпы экономического роста, тем выше эффективность общественного производства. В темпах ежегодного прироста валового общественного продукта и национального дохода страны находят свое концентрированное выражение уровень использования всех элементов производства, а также методы их организации.

Устойчивое ускорение темпа экономического роста является следствием взаимодействия ряда факторов как экономического, так и социально-исторического характера. Материальную основу темпов экономического роста при любой форме собственности на средства производства составляет норма и масса производственного накопления, направляемая на расширение производства.

Однако зависимость: чем выше темпы экономического роста, тем выше темпы повышения благосостояния нации – лишь в тех случаях, когда количественное расширение производства соответствует общественным потребностям по своему структурному составу и качеству, а также темпы роста национального дохода обгоняют темпы роста затрат, расходуемых обществом для его получения.

В противном случае рост производства не только потеряет свою целесообразную направленность, но и превратится постепенно в источник снижения жизненного уровня населения [12, c. 93].

Одна из характерных особенностей современной научно-технической революции состоит в том, что она представляет возможность и усиливает тенденцию к снижению отношения затрат: национальный доход, что удешевляет и ускоряет процесс экономического роста. Именно этим и объясняется интерес к проблеме темпов экономического роста и определяющих его факторов.

Принято выделять экстенсивный и интенсивный факторы экономического роста. В числе экстенсивных факторов выделяют:

- использование дополнительной рабочей силы;

- рост величины вложений при сохранении достигнутого уровня техники и технологии;

- увеличение объемов потребляемого сырья, материалов, топлива и иных составляющих оборотного капитала.

К интенсивным факторам экономического роста причисляют:

- использование достижений НТП (активное использование в производстве новой техники, технологий, реновации основного капитала и т.д.);

- повышение квалификации сотрудников.

Экономический рост является следствием развития производительных сил под воздействием научно - технического прогресса. Прогрессивные технологии выполняют функцию как средства увеличения производительности труда и эффективности производства, так и способа распределения и потребления на всех ступенях общественного воспроизводства.

Так же в систему факторов влияющих на экономический рост входят:

1. Человеческие ресурсы – самый главный фактор, который требует постоянных затрат для повышения образования, квалификации и переподготовки кадров, а также на здравоохранение.

2. Технологические факторы – при фетишизации значимости этих факторов неизбежны негативные ситуации, связанные с окружающей средой, велика возможность техногенных катастроф и т.п.

3. Природные ресурсы. Исторически эта группа всегда была исходной точкой экономического роста. Вместе с тем в последнее время появились так называемые ограничители при их задействовании: практически возросла себестоимость добычи всех природных ресурсов при возрастающей их ограниченности (исчерпаемости); возросла необходимость учета экологических последствий; ограничены природные ресурсы.

4. Финансовые ресурсы. Бесспорны количественная важность данного фактора и умение его использовать.

5. Фактор инфляции - фактор, способствующий экономическому росту, ибо при инфляции на внешнем рынке снижается стоимость российских товаров, что активизирует увеличение экспорта из страны.

6. Фактор инвестиции. Инвестиции предлагают рассматривать как мост, соединяющий настоящее с будущим. Путем откладывания для будущих поколений текущего потребления общество создает необходимые ресурсы, которые впоследствии повысят возможность производить и потреблять более качественную продукцию и услуги [15, c. 107].

Таким образом, меры по повышению эффективности и экономического роста регионов и страны должны быть ориентированы на технологическое обеспечение внедрения инновационных проектов, необходимых для социально-экономического развития страны, национальной безопасности и потребностей бизнеса.

Так же не маловажным фактором экономического роста является государственное регулирование экономического роста, которое представляет собой целенаправленную деятельность государства в лице различных законодательных, исполнительных и контролирующих органов, которые посредством системы различных форм, методов обеспечивают достижение поставленной цели и решение важнейших задач соответствующего этапа развития экономики, регламентируют хозяйственные отношения в обществе.

Воздействие государства на экономический рост обеспечивается двумя основными формами: прямого  и косвенного регулирования. Прямое регулирование осуществляется с  преобладанием административных методов, косвенное – экономических. При этом приоритет в современных условиях принадлежит косвенным методам воздействия, не разрушающим систему рыночных отношений и не противоречащим им.

       Прямое  регулирование экономического роста проявляется, прежде всего, в законодательной деятельности государства, а также в расширении государственных заказов, государственных закупок и развития госсектора в экономике.

       Косвенное регулирование осуществляется с помощью методов налогово-бюджетной и кредитно-денежной политики.

       Политика  стабилизации направлена на сглаживание циклических колебаний. В фазе кризиса все мероприятия государства должны быть направлены на стимулирование деловой активности, а в фазе подъема – на ее сдерживание. В области налогово-бюджетной политики это означает: увеличение государственных расходов, снижение ставок налогов, предоставление налоговых льгот на новые инвестиции в фазе кризиса и обратные мероприятия в условиях экономического подъема.

## 1.2. Типы экономического роста и его показатели

В экономической литературе типология экономического роста, как правило, сводится к выделению экстенсивного и интенсивного типов роста, а также их смешанных разновидностей. Однако такая классификация является слишком упрощенной и не учитывает все многообразие вариаций экономического роста — в теоретическом, историческом и страновом аспектах. Необходимо представить более широкую типологию экономического роста, учитывающую разные его аспекты в ходе исторического процесса.

Основным критерием стандартной типологии экономического роста является отношение к факторам производства. Так, еще К. Маркс отмечал, что расширенное воспроизводство может осуществляться «экстенсивно, путем строительства новых фабрик в дополнение к старым, или интенсивно, путем увеличения масштаба производства на данном предприятии». Экстенсивный рост — это рост на основе количественного увеличения используемых факторов производства при неизменной технологии их соединения. При этом происходит общее увеличение валового внутреннего продукта (ВВП) страны, но ВВП на душу населения остается практически неизменным, как и производительность труда [17, c. 214].

Интенсивный рост — это рост на основе качественного совершенствования используемых факторов производства, что означает применение более совершенной технологии их соединения. Количество факторов производства может почти не увеличиваться — рост достигается за счет повышения производительности каждого фактора, а также многофакторной производительности. Для интенсивного роста характерны: «применение ресурсосберегающих технологий, переход к более эффективным производственным ресурсам, сокращение численности занятых при росте квалификационного уровня рабочей силы, опережение темпа прироста национального продукта по сравнению с динамикой физического объема факторов производства в стране».

Отметим, что при интенсивном росте происходит увеличение не только общего уровня ВВП, но и ВВП на душу населения. Данный критерий при разграничении экстенсивного и интенсивного типов роста также активно применяется исследователями.

Экстенсивный и интенсивный типы экономического роста являются «чистыми», или «идеальными», типами. На практике встречаются смешанные типы роста с преобладанием экстенсивной или интенсивной составляющей. Соответственно, их можно определить как «преимущественно экстенсивный» или «преимущественно интенсивный» типы экономического роста [24, c. 66].

Выделение экстенсивного и интенсивного типов экономического роста носит достаточно абстрактный характер и не позволяет провести более точную идентификацию особенностей экономического роста на разных этапах социально-экономического развития. Интенсивный рост в начале XIX века существенно отличается от интенсивного роста в начале XXI в., поскольку качественно различен научно-технический прогресс в указанные эпохи: это механизация промышленности на основе парового двигателя в XIX в. и развертывание всеобщей автоматизации производства (а в перспективе и потребления) на основе электрификации и информатизации производственного комплекса национальной экономики в начале XXI в. Различен и характер экстенсивного роста: если в первом случае это действительно простое увеличение выпуска продукции при соответствующем пропорциональном увеличении затрат труда и капитала, то во втором случае даже простое распространение информатизации и автоматизации на все большее число производств, отраслей, видов деятельности экономики приводит к возникновению синергетических эффектов, существенному снижению издержек производства и обращения, повышению производительности факторов производства, а также к положительным «сетевым экстерналиям» и существенной экономии на масштабе производства. Экстенсивный рост, как он был определен выше, трансформируется в интенсивный рост даже при неизменной технологии за счет действия сетевых эффектов.

Построим более широкую типологию экономического роста, выделив основные типы роста по отношению к этапам технико-экономического развития. Базовым критерием выступает технико-экономическая основа экономической системы, характер и качество развития производительных сил.

Дополнительными критериями являются: доминирующие технологические уклады, качество факторов производства, неравенство в распределении доходов, темпы и устойчивость роста и др. Выделенные по указанным критериям типы роста можно обозначить как системно-исторические, поскольку, с одной стороны, они характеризуются набором параметров, позволяющих выявить системное качество каждого типа роста, а с другой стороны, они реально представлены в экономической истории человечества как сменяющие друг друга этапы исторического процесса.

Следует отметить, что экономический рост в системно-историческом плане рассматривается начиная с периода становления индустриальной экономики, которой в целом (за исключением социалистического периода в истории России и ряда других стран в XX в., о котором будет сказано далее) соответствует социально-экономическая система капитализма. Разумеется, и в доиндустриальную эпоху имели место периоды расширения производства и повышения доходов населения (в том числе подушевых), однако они не носили устойчивый характер: как показывают исследования, экономический рост как долгосрочная тенденция увеличения реального дохода, в том числе на душу населения, характерен для индустриальной эпохи. Так, по оценкам Т. Пикетти, за период 1-1700 гг. мировое производство увеличивалось со среднегодовым темпом 0,1 %, также как и мировое население, в результате производство на душу населения не менялось. Для периода 1700-1820 гг. среднегодовой темп роста мирового производства составил уже 0,5 %, из которых 0,4 % соответствовали среднегодовому темпу роста населения, и только 0,1 % приходилось на рост производства на душу населения. XIX век продемонстрировал ускорение мировой динамики производства как в абсолютном, так и в относительном (на душу населения) выражении: так, за период 1820-1913 гг., по оценкам Т. Пикетти, мировое производство на душу населения росло в среднем на 0,9 %. В XX в. этот темп вырос до 1,6 %. Однако показатели XX в. отличаются неоднородностью. По оценкам Т. Пикетти, если для периода 1913-1950 гг. характерны крайне низкие темпы роста мирового производства на душу населения (0,9 % в год), то для периода 1950-1970-х гг., напротив, темпы роста были максимальны за весь XX век, составив 2,8 % в год. Следующий подъем пришелся на период 1980-2012 гг., но и в этом случае темпы роста не достигали предыдущего максимума, составив только 2,1 % [16, c. 45].

Авторы концепции технологических парадигм (технологических укладов) также не рассматривают в своих работах доиндустриальную эпоху, привязывая начало классификации парадигм (укладов) к периоду становления капитализма в Англии, т. е. к концу XVIII в. Аналогичный подход имеет место и у У. Ростоу при выделений «стадий экономического роста». При этом исследователь делает акцент на модернизацию экономики, особо подчеркивая роль стадии «взлета» (take-off). Однако технико-экономическая основа «взлета» отходит на второй план: если в Англии указанная стадия, согласно Ростоу, приходилась на конец XVIII в. и соответствовала механизации производства на основе парового двигателя, то для таких стран, как Аргентина и Турция начало «взлета» приходится уже на 30-е гг. XX в., а для Китая и Индии — на 1950-е гг., что требует внедрения технологий 4-го уклада и, прежде всего, проведения всеобщей электрификации национальной экономики.

Таким образом, формально одна и та же стадия «взлета» оказывается сопряжена с качественно различными этапами технико-экономического развития, что находит свое отражение и в особенностях «взлета» названных стран.

Безусловно, исторические исследования экономического роста необходимо проводить и для доиндустриальной эпохи, но в экономико-теоретическом плане мы можем ограничить рассматриваемый период, начиная анализ с эпохи становления классического капитализма.

Выделим три системно-исторических типа экономического роста: раннеиндустриальный, зрелый индустриальный и позднеиндустриаль-ный. Последний тип роста, в свою очередь, может быть подразделен на информационно-индустриальный и неоиндустриальный типы. Далее раскроем специфику каждого типа роста подробно в привязке к основным критериям классификации.

Раннеидустриальный тип роста соответствует первому этапу индустриализации, начавшейся в Англии в конце XVIII в. и затем распространившейся в Западной Европе, США и России. Технико-экономической основой этого типа роста является механизация экономики: становление системы машинного производства на основе парового двигателя, дополненное в дальнейшем развитием инфраструктуры (прежде всего, это развитие системы железных дорог, морских путей сообщения) и производства средств производства. Раннеиндустриальный тип роста соответствует первым двум технологическим укладам и в ведущих странах захватывает период с конца XVIII в. до 70-х гг. XIX вв. Так, согласно К. Перес, период господства технологических парадигм промышленной революции и эпохи пара и железных дорог в ведущих странах (прежде всего, в Великобритании) приходится на 1771-1875 гг.[20, c. 30].

Развитие механизации производства в указанную эпоху, тем не менее, требовало использования преимущественно низкоквалифицированной рабочей силы и могло быть удовлетворено за счет вовлечения все возрастающей массы труда в индустриальный сектор, включая детский и женский труд. Практически полная взаимозаменяемость работников, высочайший уровень конкуренции на рынке труда, отсутствие системы социальной защиты трудящихся в совокупности с институциональными факторами, стимулировавшими ускоренное перемещение больших масс людей из деревни в город (например, последствия «огораживаний» в Англии), — все эти факторы способствовали относительному снижению доходов наемных рабочих. В результате рост конечного продукта мог сопровождаться длительным периодом стагнации доходов рабочего класса и возникновением различных «социальных язв» капитализма, что, в частности, было отмечено К. Марксом в «Капитале».

В итоге раннеиндустриальный тип экономического роста можно охарактеризовать как рост, основанный на механизации производства, использовании массовой дешевой неквалифицированной рабочей силы, сопровождающийся высокой поляризацией доходов между трудом и капиталом, крайне неустойчивый, подверженный сильным колебаниям и неравномерно распределенный во времени и пространстве [28, c. 17].

Зрелый индустриальный тип экономического роста соответствует второму этапу индустриального развития: развитию машинного производства на основе широкомасштабной электрификации ведущих отраслей экономики и появления электрифицированной системы машин. В ходе зрелого индустриального роста изменяется не только сфера производства, но и сфера потребления. Она также переводится на промышленную электрифицированную основу (многоквартирные дома с системой центрального отопления, единой электрической сетью), что позволяет добиться качественного улучшения условий быта (появление таких товаров, как газовые и электрические плиты, холодильники, телевизоры, стиральные машины) и повысить качество жизни в отличие от этапа раннеиндустриального роста, во время которого бытовые условия жизни большинства населения оставались в значительной степени на уровне доиндустриальной эпохи.

Зрелый индустриальный тип роста возникает уже в ходе третьего технологического уклада (конец XIX — 30-е гг. XX в.), но достигает полного выражения в ходе четвертого уклада (30-70-е гг. XX в.). Данный тип роста требует нового качества как средств производства (электрифицированная система машин), так и рабочей силы. Массовый неквалифицированный труд уже недостаточен для приведения в действие сложной системы машин. Требуется более высокий уровень человеческого капитала работников по сравнению с тем, который обеспечивал раннеиндустриальный рост. Разумеется, неквалифицированный труд не исчезает полностью, но его доля сокращается. Требование всеобщей грамотности и обеспечения базового уровня образования и здравоохранения диктуется запросами зрелого индустриального роста. Эти требования невозможно обеспечить силами только «свободного рынка», поэтому объективно возрастает экономическая роль государства, которое из «ночного сторожа» превращается в активного участника экономического процесса: с одной стороны, обеспечивая достаточный уровень подготовки работников, с другой — регулируя экономическую активность в целях недопущения широкомасштабных кризисов при помощи кейнсианских мер стимулирования совокупного спроса и сглаживания социального неравенства. Соответственно, данный тип роста впервые приводит к повышению доходов не только собственников капитала, но и наемных работников. Формируется «общество двух третей», «государство всеобщего благосостояния», возникает «средний класс». Данная особенность индустриального роста сказалась на выводах некоторых ученых относительно дальнейших перспектив развития капиталистической экономики. Так, С. Кузнец считал, что неравенство в доходах спонтанно уменьшается на поздних стадиях развития капитализма вне зависимости от проводимой политики и особенностей страны и затем стабилизируется на приемлемом уровне [8, c. 76].

Отметим, что зрелый индустриальный рост у по-прежнему требует использования массовых ресурсов — как капитала, так и труда, и нацелен на производство стандартизированной ш продукции для массового потребления. Но качество этих массовых ресурсов уже на порядок н выше, чем качество массовых ресурсов, соответствующих раннеиндустриальному типу роста. Важную роль в ходе зрелого индустриального роста начинает играть массовый человеческий капитал, создаваемый в ходе всеобщего образования. Работники более не являются т абсолютно заменяемыми; для электрифицированной, достаточно сложной системы машин и требуются работники с соответствующим уровнем подготовки и квалификации.

Переход от раннеиндустриального к зрелому индустриальному типу экономического роста в истории ведущих капиталистических стран сопровождался широкомасштабными кризисами, наиболее известным из которых стала Великая депрессия 1930-х гг. Система крупного электрифицированного производства требует для своего устойчивого развития государственного регулирования, и такое регулирование в той или иной форме было введено в практику после Великой депрессии. После этого зрелый индустриальный рост смог раскрыть свой потенциал в полную силу — и тридцатилетие роста после Второй мировой войны показало самые высокие темпы повышения национального дохода на душу населения, которые когда-либо наблюдались в истории ведущих капиталистических стран.

Таким образом, зрелый индустриальный тип экономического роста можно охарактеризовать как рост, основанный на системной электрификации производства (и в значительной степени — потребления), использовании массовой рабочей силы средней квалификации (с тенденцией к ее всеобщему повышению — роль человеческого капитала усиливалась), сопровождающийся расширением государственного регулирования экономики и в совокупности приводящий к сокращению поляризации доходов между трудом и капиталом, возникновению «среднего класса», рост — устойчивый, со слабыми циклическими колебаниями и более равномерно распределенный во времени и пространстве по сравнению с раннеиндустриальным типом роста: модернизации в развивающихся странах Азии и Африки в середине XX в. были попытками перехода именно к зрелому индустриальному типу роста [11, c. 57].

Позднеиндустриальный тип экономического роста начал формироваться в развитых странах с 1980-х гг. на основе достижений научно-технической революции 1960-1970-х гг. и становления экономики знаний и инноваций. Переход от зрелого индустриального к позднеиндустриальному росту сопровождался рядом кризисных явлений (нефтяные кризисы 1970-х гг.) и структурной перестройкой мировой экономики. Материально-технической основой позднеиндустриального роста стало распространение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и формирование 5-го технологического уклада с перспективой перехода к 6-му укладу. Следует отметить, что информатизация производительных сил является необходимым условием для их последующей автоматизации, которая находится еще только в начальной стадии развития. Позднеиндустриальный тип роста, таким образом, объединяет в себе два более частных типа роста, которые можно назвать информационно-индустриальным (на основе информатизации) и неоиндустриальным (основа — автоматизация) типами роста. Остановимся на их характеристике более подробно [28, c. 17].

Информационно-индустриальный тип роста соответствует росту на основе 5-го уклада, в ходе которого происходит информатизация производительных сил. Повышение производительности труда в отраслях материального производства и насыщение базовых потребностей населения в ходе зрелого индустриального роста приводит к высвобождению значительной части рабочей силы, которая перенаправляется в сферу услуг. На смену производству стандартизированной продукции приходит диверсификация производства (в том числе умножение количества стилей, марок, фасонов и т. п. разновидностей продукции одного функционального назначения), что также сопровождается увеличением деятельности в сфере рекламы, маркетинга и послепродажного обслуживания. Согласно классификации «стадий роста» У. Ростоу, наступает стадия поиска качества жизни. Поскольку промышленному сектору не требуется прежнее большое количество работников, избыток рабочей силы направляется в сферу услуг.

Роль материального производства как бы отходит на второй план, что было отмечено в многочисленных исследованиях как формирование «постиндустриальной», «информационной» экономики, «интернет-экономики», «экономики знаний», общества «третьей волны» и т. п. Однако назвать по аналогии данный тип роста «постиндустриальным ростом» все же некорректно. Как показало развитие экономик ведущих стран в начале XXI в., «постиндустриальная эйфория» оказалась преждевременной, роль индустрии в генерировании тенденций экономического роста не только не исчезла, но даже возросла, что дает повод характеризовать наступающий этап не как «постиндустриальный», а скорее как «неоиндустриальный». Подлинного становления «постиндустриальной экономики» — даже в ведущих странах — так и не произошло, потому представляется правомерным при характеристике данного типа роста оперировать термином «информационно-индустриальный тип роста», подчеркивая тем самым особую роль ИКТ в его формировании [26, c. 227].

Следует отметить крайне неравномерное распространение информационно-индустриального роста в мировой экономике. Данный тип роста проявился в 1980-х — начале 2000-х гг. в ведущих развитых странах, прежде всего, в США, а также странах Западной Европы, Японии. Однако по сравнению с периодом зрелого индустриального роста информационно-индустриальный рост в указанных странах продолжался около 15-20 лет и был прерван глобальным экономическим кризисом 2007-2009 гг., после которого восстановления прежних темпов роста в развитых странах так и не произошло.

На фоне распространения в развитых странах «постиндустриальных» тенденций, в крупнейших развивающихся странах (Китай, Индия, страны Юго-Восточной Азии) продолжалось развертывание зрелого индустриального типа роста, ориентированного на массовое производство и потребление. Дополнительным стимулом явились и процессы «оптимизации» издержек корпорациями развитых стран: перенос реального производства в развивающиеся страны с относительно дешевой и массовой рабочей силой. Развитые страны оставляли за собой, прежде всего, контроль за развитием базовых технологий и регулирование их распространения через систему патентов и лицензий. Таким образом, становление информационно-индустриального типа роста в развитых странах оказалось взаимосвязано с дальнейшим распространением зрелого индустриального типа роста в развивающихся странах.

Важнейшей особенностью информационно-индустриального типа роста (как и в целом позднеиндустриального роста) является переход к использованию качественной, высококвалифицированной рабочей силы и превращение науки в непосредственную производительную силу. При этом неизбежно возникает дифференциация существующей рабочей силы: большая часть работников вытесняется в сферу услуг, зачастую не требующих высокой квалификации и качественного человеческого капитала; меньшая часть работников (с качественным человеческим капиталом) переходит от непосредственного производства товаров к проектированию и управлению производством (сфера НИОКР, автоматизированное производство и т. п.).

Специфика позднеиндустриального типа экономического роста не могла не найти свое отражение в теории экономического роста. Выше уже отмечалось, что даже модель Солоу не совсем точно подходила для описания зрелого индустриального роста, поскольку оставляла необъясненным действие фактора НТП. В 1980-е гг. стала формироваться эндогенная теория роста, главным вопросом которой стало включение фактора НТП в модели роста и объяснение его формирования. Если в модели Р. Лукаса делался акцент на человеческом капитале (значение которого для позднеинду-стриального типа роста еще больше возросло), то в моделях, берущих свое начало от работы П. Ромера, был сделан акцент на механизме возникновения инноваций в ходе экономической деятельности фирм. Данное направление теории роста получило название «шумпетерианская теория роста», поскольку восприняло идею, высказанную Й. Шумпетером в начале XX в. об инновациях как процессе «созидательного разрушения». В настоящее время шумпе-терианская теория роста активно развивается и, что важно, позволяет связать инновационную деятельность фирм на микроуровне и ее последствия в форме современного экономического роста на макроуровне.

Подводя итоги, сведем краткие характеристики четырех рассмотренных типов экономического роста в таблицу (см. Приложение А).

# Глава 2. Особенности и тенденции экономического роста современной России

## 2.1. Анализ показателей, характеризующих экономическую развитость российской экономики

В экономической литературе под экономическим ростом понимают долгосрочную тенденцию увеличения фактического объема выпуска (ВВП). В Российской федерации этому уделяет большое внимание. Так был издан Указ Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию».

Росстат РФ опубликовал предварительные данные, по которым рост ВВП России в III квартале 2017 года составил 1,8% к аналогичному периоду 2016 года.

Индекс физического объема валового внутреннего продукта в III квартале 2017 года относительно соответствующего периода 2016 года, по предварительной оценке, составил 101,8%. При этом, по данным Минэкономразвития РФ от 30 октября, рост ВВП России в III квартале 2017 года составил 2,2% [30].

В своем докладе российское ведомство также публиковало оценку динамики ВВП за январь - сентябрь 2017 года. По данным Минэкономразвития, рост российской экономики за этот период составил 1,8%, такая оценка динамики российской экономики представлена в материалах Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР). Основным драйвером роста в сентябре 2017 года стало сельское хозяйство. Вклад промышленности сократился на фоне спада в добывающих отраслях. Оценка динамики строительства была скорректирована в сторону уменьшения из-за ретроспективного пересмотра данных Росстатом", - говорилось в докладе Минэкономразвития.

В 2018 году, правда, положительная динамика может немного снизиться - до 1,7 процента. В документе говорится, что экономический рост будет поддерживаться восстанавливающимися ценами на нефть. Кроме того, поможет рост покупательского спроса, позитивно развивающуюся промышленность и низкая инфляция. Также в список благоприятных для ВВП России факторов попал и хороший урожай.

В прочем, эксперты ЕБРР выделили и целый ряд факторов, которые не дают и не дадут позитивной динамике выйти за границы 1-2 процентов. Среди них, например, устаревшая инфраструктура и производственные мощности, низкий приток инвестиций. Потенциальные проблемы также, по мнению ЕБРР, может нести общая геополитическая напряженность

Таким образом, можно сделать вывод, что современный кризис в российской экономике требует серьезного анализа и нуждается в прогнозировании. Для составления какого-либо прогноза, необходимо проанализировать динамику показателей экономического роста за предыдущий период (см. таблицу 2.1).

 Таблица 2.1. – Анализ динамики ВВП, млрд. руб. [30]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | ВВП, млрд. руб. | Темп роста |
| 1995 | 1428,5 | - |
| 1996 | 2007,8 | 140,55 |
| 1997 | 2342,5 | 116,67 |
| 1998 | 2629,6 | 112,26 |
| 1999 | 4823,2 | 183,42 |
| 2000 | 7305,6 | 151,47 |
| 2001 | 8943,6 | 122,42 |
| 2002 | 10830,5 | 121,1 |
| 2003 | 13208,2 | 121,95 |
| 2004 | 17027,2 | 128,91 |
| 2005 | 21609,8 | 126,91 |
| 2006 | 26917,2 | 124,56 |
| 2007 | 33247,5 | 123,52 |
| 2008 | 41276,8 | 124,15 |
| 2009 | 38807,2 | 94,02 |
| 2010 | 46308,5 | 119,33 |
| 2011 | 55967,2 | 120,86 |
| 2012 | 66926,9 | 119,58 |
| 2013 | 71016,7 | 106,11 |
| 2014 | 77945,1 | 109,76 |
| 2015 | 80804,3 | 103,67 |
| 2016 | 79349,8 | 98,20 |
| 2017 | 83898 | 105,73 |

Представим данные таблицы в виде графика.

Рис. 2.1. – «Динамика ВВП в период с 1995 по 2017 год»

Данные графика наглядно показывают тенденцию к росту ВВП. Снижение показателя произошло только в 2009 году – на 2469,6 млрд. рублей. Причиной снижение стал экономический кризис 2007 – 2009 гг.

Наибольшее значение экономического роста наблюдается в 1999 году – 183,42% и в 1995 году – 140,55%. Начиная с 2012 года значения темпа роста постепенно снижаются от года к году, что является результатом введения многочисленных санкций [30].

Что касается прогноза на 2018 год, экономический рост Минэкономразвития ожидает в размерах 1,5%. Сохранение цен на нефть на низком уровне будет препятствовать более стремительному росту российской экономики.

 Стоимость «черного золота» в следующем году не будет опускаться ниже 40 долларов, считают чиновники. Более того, в случае дальнейшего сокращения нефтедобычи котировки нефти будут превышать отметку 50 долл./барр., что обеспечит стабильные поступления для отечественного бюджета. Несмотря на положительные темпы экономического роста в России в 2018 году, представители Минэкономразвития ожидают новую волну ослабления рубля. Средняя стоимость доллара в следующем году достигнет рубежа 70 руб./долл. Ослабление позиций отечественной валюты станет новым фактором экономического роста, считают чиновники. При этом бюджет получит дополнительный финансовый ресурс, который позволит в полной мере профинансировать расходную часть. Несмотря на снижение инфляции до целевого уровня – 4%, доходы населения будут расти умеренными темпами. В зависимости от внешней конъюнктуры, данный показатель увеличится на 1,5-1,9% [30].

Данные тенденции будут ограничивать восстановление докризисного уровня потребления, что негативно отразится на экономической динамике. Активные действия правительства могут ускорить рост ВВП до 1,7%, считают в МЭР. В том числе властям необходимо сконцентрировать усилия на повышении экономической активности населения и сокращении показателя безработицы. Кроме того, ключевыми факторами остаются рост производительности труда и наращивание инвестиций в промышленное производство.

Эксперты также ожидают рост российского ВВП в следующем году. Однако отечественная экономическая модель остается уязвимой перед внешними вызовами, которые могут привести к реализации пессимистичного прогноза динамики макроэкономических показателей.

Прогнозы экспертов: незначительный рост и необходимые реформы Аналитики Morgan Stanley допускают рост отечественного ВВП на 1,8% в 2018 году, однако негативный эффект от западных санкций может сократить данный показатель до 1,4%. С подобными оценками согласны эксперты МВФ, которые положительно оценивают финансовые возможности российского бюджета.

Пессимистичный прогноз ВВП России на 2018 год предполагает отсутствие роста. Несмотря на положительную динамику 2017 года и плавное восстановление после кризиса, российская экономика остается зависимой от внешних факторов, ключевыми из которых остаются тенденции нефтяного рынка и действующие санкции [29, c. 129].

Экономическая ситуация, в которой сегодня оказалась Россия в связи с финансовым кризисом, в силу многих объективных причин (отсутствие необходимых бюджетных ресурсов у государства, сложное экономическое положение большинства приватизированных промышленных предприятий и т.д.) может серьёзно задержать реализацию намеченных планов. Более того, под угрозой находится сама возможность освоения новых технологических достижений в будущем в результате дальнейшего снижения национального научно-технического потенциала. Трудно представить себе последствия подобных изменений для рыночной, и тем более для находящейся пока в псевдорыночном состоянии экономики [25, c. 264].

Однако в условиях глобализации экономических отношений такой сценарий развития событий не отвечает не только национальным интересам России, но и интересам мирового сообщества в целом. Ведь Россия принадлежит к числу крупнейших стран мира по численности и уровню образования населения, запасам природных ресурсов, масштабам хозяйственной деятельности и воздействия на окружающую среду, т.е. во многом определяет состояние всей мировой экономики. Поэтому одним из перспективных путей сохранения и даже «расширенного воспроизводства» сферы НИОКР в России на ближайшую перспективу может стать дальнейшее вовлечение её в процессы международной научно-технической интеграции.

Для измерения достижений стран мира с точки зрения благополучия их населения с начала 2000-х годов ОЭСР начала подготовительные исследовательские работы в рамках проекта «Инициатива лучшей жизни». Данная инициатива представляет собой попытку свести воедино международно измеримые показатели благосостояния в соответствии с рекомендациями Комиссии Стиглица-Сена-Фитусси, созданной по инициативе президента Франции Николя Саркози в 2008 г. Впервые на международном уровне Комиссия поставила на повестку дня ранее широко обсуждаемый в экспертных сообществах вопрос о том, что показатель ВВП не даёт истинного представления о благополучии людей, поэтому международному сообществу необходимы более объективные измерители общественного благополучия [23, c. 38].

Проект стартовал в 2011 г. для стран-участниц ОЭСР, а также основных партнёров организации – России и Бразилии. Со временем проект будет расширен и охватит четырёх других партнёров ОЭСР: Индию, Индонезию, Китай и ЮАР. Проект основан на 11 категориях, которые отражают различные аспекты жизни людей и параметры общественного благосостояния. В основе каждого аспекта лежит от одного до трёх показателей. По мнению авторов проекта, эти показатели эффективно отражают идею благосостояния, особенно при сравнении результатов разных стран.

Главным риском, угрожающим среднесрочному прогнозу экономического роста России, является сохранение низкого уровня инвестиций. Низкий инвестиционный спрос свидетельствует о более глубоких структурных проблемах российской экономики и уже заложил основу для новой эпохи низких потенциальных темпов роста экономики.

В настоящее время в условиях высоких процентных ставок российские банки испытывают давление по мере роста стоимости финансирования, снижения темпов роста кредитования и роста дефолтов по кредитам. В результате может возникнуть порочный круг в виде дефицита кредитных ресурсов для финансирования проектов на фоне замедления экономики и повышения процентных ставок по кредитам. При этом существуют и другие, более фундаментальные факторы, которые могут ограничивать инвестиционный спрос. Неопределенность, связанная с геополитической напряженностью и санкциями, все еще препятствует инвестиционной активности; по всей вероятности, потребуется еще какое-то время, чтобы восстановить доверие инвесторов [13, c. 106].

В экономике все еще остро ощущаются проблемы, обусловленные неэффективным распределением факторов производства. Это находит отражение не только в ограниченной мобильности трудовых ресурсов, но и в слабости государственных институтов, регулирующих рынки, что приводит к большой избирательности правоприменения. Частным инвесторам необходимы гарантии равных условий, развитие конкурентной среды и снижение коррупции. Хронический низкий уровень инвестиций, в конечном счете, приведет к ослаблению перспектив повышения темпов экономического роста в России, существенно ограничив его потенциал.

Воздействие санкций, скорее всего, будет сохраняться в течение длительного времени. Как показывает международный опыт, санкции вполне могут привести к изменению структуры российской экономики и каналов интеграции России в мировое пространство. Уже налицо ранние признаки изменений, а именно, переориентация России на новых торговых партнеров и на рынки, отличные от Европы и стран Запада, а также усилия по обеспечению более тесной интеграции со странами Восточной Азии, Латинской Америки и странами бывшего Советского Союза. Помимо этого, может усилиться протекционизм и присутствие государства в экономике. Однако независимо от того, какой будет новая экономическая эпоха в России, необходимо будет научиться управлять рискам, связанными с низкими ценами на нефть и экономическими санкциями [17, c. 213].

Основными способами и путями повышения эффективности управления экономическим ростом в России являются:

– повышение качества прогнозов социально-экономического развития страны и более масштабное внедрение системы планирования в реализацию экономической политики;

– совершенствование организационной структуры управления экономическим ростом;

– осуществление правильного выбора приоритетов в экономической политике;

– повышение активности и ответственности гражданского общества в решении общеэкономических задач;

– повышение ответственности должностных лиц государственных учреждений за принятые решения и за их последствия;

– совершенствование организационно-экономического механизма обеспечения экономического роста.

## 2.2.Перспективы экономического роста в России

На первый взгляд, последние прогнозы являются достаточно оптимистичными, особенно по анализу международных организаций. Но можно заметить, что дело обстоит именно так только исходя из разницы прогнозных предпосылок с точки зрения цен на нефть. Тем не менее, даже при таких прогнозах, Россия будет уменьшать свою долю в мировом ВВП в ближайшее время. Для более глубокого анализа данной проблемы необходимо обратиться к аргументам относительно динамики экономики России, которые высказывают экономические прогнозисты различных организаций. По прогнозам Организации экономического сотрудничества и развития и Международного валютного фонда можно заметить небольшое ухудшение роста мирового ВВП в 2016-2017 гг. в сравнении с оценками начала и середины года (см. таблицу 3.2.). Это объясняется в основном влиянием возможного выхода Великобритании из Европейского Союза. А также осознанием факта относительной устойчивости наблюдающегося после мирового финансового кризиса торможения мировой торговли, что объясняется последовавшим за кризисом замедлением Китая, ростом протекционизма и ослаблением темпов роста спроса в Европе.

С другой стороны, международные организации показывают, что темпы роста мирового ВВП в 2017 г. являются немного выше, чем в 2016 г.: 3,2% и 3,4% против ожидаемых 2,9% и 3,1% прироста в 2016 г. соответственно (см. таблицу 3.2). Таким образом, ОЭСР и МВФ утверждают, что мирового кризиса в ближайшие годы не будет.

Таблица 3.2. - Оценка роста мирового ВВП в 2016-2017 гг., прирост к году, %

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | ОЭСР |  | МВФ |
| 2016 г. | Текущий прогноз (сентябрь) | 2,9 | Текущий про­гноз (октябрь) | 3,1 |
|  | Изменение отно - | - 0,1 | Изменение от- | - 0,1 |
|  | сительно про- |  | носительно про- |  |
|  | гноза от июня 2016 г. |  | гноза от апреля 2016 г. |  |
| 2017 г. | Текущий прогноз (сентябрь) | 3,2 | Текущий про­гноз (октябрь) | 3,4 |
|  | Изменение отно - | - 0,1 | Изменение от- | - 0,1 |
|  | сительно про- |  | носительно про- |  |
|  | гноза от июня 2017 г. |  | гноза от апреля 2017 г. |  |

Исходя из докладов МВФ о состоянии мировой экономики можно сделать вывод, что за последние месяцы краткосрочные риски для развивающихся стран сгладились. Это связано с тем, что рынки показали гибкость и способность лучше адаптироваться к большому количеству шоков. А также давление на развивающиеся рынки стало более слабым благодаря тому, что цены на сырье перестали падать, а наоборот даже начали расти.

Но при этом среднесрочные риски все равно растут из-за повышенной политической нестабильности на развивающихся рынках, а также по причине увеличения финансовых проблем. Прогнозы на нормализацию денежной политики развитых экономик на данный момент становится все более нереальным. Стоит обратить внимание, что довольно слабый рост и низкие процентные ставки увеличивают давление на банки, страховые компании и пенсионные фонды. Причем данная тенденция прослеживается как в развитых странах, так и в развивающихся. Но все-таки в большинстве развитых экономик банковская система является довольно надежной, но стабильная доходность находится под вопросом, отражая нерешенные структурные проблемы. По мнению Международного валютного фонда, экономические власти абсолютно всех стран должны следовать более ком­плексному подходу и стремиться защитить, а также усилить финансовую стабильность. А также довольно важно оживить мировую экономику.

На основе такого рода оценок, МВФ формирует новые прогнозы разви­тия экономики России. С одной стороны, предполагается проведение жест­кой денежно-кредитной политики в стране. С другой стороны, на фоне рас­тущих долгосрочных рисков относительно стабильные цены на нефть. В базовом сценарии Международного валютного фонда предусматривается выход на уровень 50,6 долл. за баррель нефти марки Brent к концу 2017 г. против 43 долл. - в 2016 г.

Для того чтобы проанализировать ситуацию, которая будет складываться в России в плане экономики, необходимо познакомиться с прогнозами раз­личных организаций, которые основывают свои предположения оценкой развития внутренних факторов экономики. Но, тем не менее, эти прогнозы достаточно изменчивы. Например, в 2016 году иностранные эксперты ут­верждали, что будет происходить замедление рецессии в России в 2017 г., то большое количество прогнозов, которые вышли позже, говорили о том, что будет происходит рост. Можно заметить что, оценки этого роста до­вольно разные от 0,4% прироста ВВП в 2017 г. у Института «Центр разви­тия» НИУ ВШЭ до 1,2% у Европейского банка реконструкции и развития (см. таблицу 3.3.).

Таблица 3.3 - Оценки и прогнозы развития экономики России, рост ВВП, %

|  |  |
| --- | --- |
| Организация | 2018 |
| Институт «Центр | 0,6 |
| развития» НИУ «ВШЭ» |  |
| РАНХиГС | 1,5 |
| Банк России | 1,8 |
| Минэкономразвития | 1,7 |
| МВФ | 1,2 |
| ЕБРР |  |

Иностранные эксперты утверждают, что такие факторы, как гибкий ва­лютный курс, таргетирование инфляции, а также поддержка финансового сектора, позволили удержать российскую экономику от сильного спада, что не мало важно. Вместе с этим данные факторы еще наметили шаги для по­следовательного восстановления. С данным мнением действительно можно согласиться. Было отмечено, что политика, которая проводилась Россией, была положительно выделена на фоне тех мер, которые принимались в других странах-экспортерах нефти, зависящих от колебания цен на природные ресурсы. Стоит отметить, что триггером принятия данных решений явилось не только снижение цен не нефть, но и все экономические и политические условия и факторы, которые определили ту высокую степень шока, от которого экономика России пострадала в последние годы.

Наблюдаются позитивные признаки, которые позволили прогнозировать реальный рост российской экономики после ее упадка, наблюдаемого в 2014-2015 гг. По мнению экспертов, данным признаком является рост международных резервов на 8% за первые месяцы 2016 года. При этом гибкий обменный курс поспособствовал сохранению профицита счета текущих операций и сокращению оттока капитала [29, c. 129].

Стоит обратить внимание на существенную разницу в оценках перспектив роста российской экономики со стороны зарубежных и отечественных экспертов (см. таблицу 3.3). Данное рознящееся мнение можно объяснить не большим скептицизмом россиян, связанным с экономической политикой, которая сейчас проводится, а также ее перспектив. Это связано с высокой чувствительностью темпов роста ВВП России к изменениям цен на нефть при прочих равных условиях.

На основании данных выводов необходимо обратить особое внимание на прогнозируемую динамику экономики России относительно других, прежде всего, нефте-ориентированных стран. Данное сравнение позволит глубже понять логику этой организации в оценке перспектив России.

Данный прогноз развития экономики стран мира от Международного валютного фонда показывает, что прогнозируемые темпы роста ВВП России находятся в положительной сфере, но тем не менее они заведомо ниже многих крупных нефте-ориентированных. Но при всех этих условиях МВФ утверждает, что Россия добьется успеха в борьбе с инфляцией. По оценкам Международного валютного фонда она снизится до 4% в 2018 г. Тем самым инфляция в России достигнет среднего уровня для крупных экономик и станет намного ниже, чем у Азербайджана, Казахстана и Нигерии [29, c. 131].

На фоне жесткой денежно-кредитной и экономной бюджетно-налоговой политики России МВФ утверждает, что российские власти не смогут быстро задействовать институциональные факторы ускорения экономического роста страны. Высокий уровень инвестиционной активности среди нефтяных экономик будет свойственен только Канаде, которая построила практически все. А снижение будет в прогнозируемом периоде только у Азербайджана и Нигерии.

Следует отметить такой немало важный факт, что при достаточно слабой инвестиционной активности чистый экспорт тоже практически не будет расти. На фоне девальвации, которая уже прошла, экспорт мог подстегнуть рост ВВП России. Так утверждает Международный валютный фонд. Кроме того, рост объемов импорта в определенные моменты будет опережать прирост экспорта в реальном выражении. А темпы экспорта будут находиться на среднем уровне для нефте-ориентированных стран. Но несмотря на это счет текущих операций в экономике России будет находиться на достаточно благополучном уровне, примерно 3,9 % ВВП в 2018 г., а в 2021 г. - 4,4%. Предполагается, что валютный курс рубля будет иметь относительную стабильность.

Однако при этом надо понимать, что, если судить по текущим прогнозам международных организаций, даже выйдя из рецессии в 2017 г., рост российской экономики будет происходить достаточно медленно. Его темпы будут в 2,5-3 раза ниже, чем в мировой экономике в целом. Данный факт будет отрицательно сказываться на уровне жизни населения, а также будет оказывать негативное влияние на инвесторов и сокращать возможности накопления человеческого капитала и укреплению позиций страны в мире.

**Заключение**

Проблема экономического роста многоаспектна и, наряду с чисто
экономическими сторонами, связана с вопросами социологического,
политического, нравственного и общечеловеческого характера.

В условиях динамично развивающейся экономики актуализированы вопросы, связанные с исследованием экономического роста и экономического развития. Исследователи продолжают уточнять, дополнять и расширять понятия, выделяют новые параметры и показатели, рассматривают всевозможные подходы раскрытия взаимосвязи экономического роста и развития. На сегодняшний день доказано, что эти категории взаимообусловлены и тесно связаны друг с другом.

Действительно, «экономический рост, отражающий количественное приращение продукции, невозможен в долгосрочной перспективе без экономического развития».

Экономический рост*—*наиболее употребляемый критерий экономического развития наряду с отраслевой структурой экономики, уровнем и качеством жизни населения и др. Обычно под экономическим ростом принято понимать количественное и качественное совершенствование произведенного ВВП. Но нужно иметь в виду, что не любое увеличение и улучшение означает экономический рост. Целью производства и эконо­мического роста является повышение благосостояния населения страны, поэтому только развитие производства, направленное на максимальное удовлетворение потребностей, можно считать экономическим ростом.

Сущность и значение экономического роста заключаются в постоянном разрешении и повторении уже на новом уровне основной проблемы любой хозяйственной системы — противоречия между ограниченностью производствен­ных ресурсов и безграничностью людских потребностей.

Экономический рост и экономическое развитие – это сложные экономические понятия, которые тесно взаимосвязаны друг с другом. На сегодняшний день, развитие – это комплекс изменений, направленных на улучшение материальных и духовных условий жизни. При этом, экономический рост является инструментом, с помощью которого можно реализовать цели экономического развития. Страны, где сегодня отмечаются стратегии «рост без развития» и «развитие без роста», для совершенствования ситуации внутри своих территорий, нуждаются в качественном экономическом росте. Одни из них – для того, чтобы преобразовать рост ВВП в рост благополучия общества, другие – для поддержания развития на высоком уровне. Более того, изучение прикладных и теоретических вопросов может способствовать открытию новых направлений развития производства, а также повышению уровня качества жизни населения.

Для экономического роста необходимо, чтобы был задействован его потенциал, т. е. использованы необходимые ресурсы. Такими ресурсами в первую очередь являются факторы производства, которые используются в определенном сочетании, образуя органическое единство.

В зависимости от того, какие факторы играют доминирующую роль в экономике на данный момент, различают экстенсивный и интенсивный тип экономического роста.

Государство играет значительную роль в регулировании экономического роста. Для этого государство применяет фискальную политику, которая представляет собой со­вокупность финансовых мероприятий государства по регулированию правительственных доходов и расхо­дов. Фискальная политика включает дискреционную, когда государство сознательно регули­рует свои расходы и налогообложение в целях улучшения экономичес­кого положения страны, и недискреционную, т. е. политику автоматических (встроенных) стабилизаторов. Автоматический стабилизатор ­– экономический механизм, который без содействия государства устраняет неблагоприятное положение на разных фазах дело­вого цикла. Основными встроенными стабилизаторами являются нало­говые поступления и социальные выплаты, осуществляемые государством.

На данный момент экономический рост в России на 2016 год прогнозируется в нулевом значении, что является результатом введения многочисленных санкций странами Европы и США, кризиса и нестабильной политической ситуации.
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# ПРИЛОЖЕНИЕ А

# Типы экономического роста

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий** | **Типы роста** |
| **Раннеиндустриальный** | **Зрелый индустриальный** | **Позднеиндустриальный** |
| **Информационно- индустриальный** | **Неоиндустриальный** |
| Технико-экономическая основа | Механизация | Электрификация | Инф орматиз ация | Автоматизация |
| Соответствующие технологи­ческие уклады | Первый и второй | Третий и четвертый | Пятый | Шестой |
| Результат промышленной революции | Первой | Второй | Третьей | Четвертой |
| Преобладающее качество труда | Неквалифицированный мас­совый, отдельные представи­тели высококвалифицирован­ного труда | Среднеквалифицированный массовый с постепенным движением к высококвали­фицированному труду | Поляризация труда: высоко­квалифицированный (наука, НИОКР) и низкоквалифициро­ванный (массовые услуги) | Высококв алифициров анный, автоматизация низкоквалифи­цированного труда |
| Характер человеческого капи­тала (ЧК) | Единичный | Массовый (всеобщее на­чальное и среднее образо­вание) | Рост специфического ЧК при сохранении массового (всеобщее начальное и среднее образова­ние) | Специфический ЧК (обучение в течение всей жизни) |
| Поляризация доходов насе­ления | Высокая | Низкая | Высокая | Низкая (при устранении неквалифицированного труда) |
| Устойчивость роста | Низкая | Высокая | Низкая | Высокая |
| Роль государства в стимули­ровании роста | Государство — «ночной сто­рож» | Активный регулятор эконо­мики и промышленности | Акцент на «политике правил», создании условий для роста | Усиление госрегулирования, новая промышленная поли­тика |
| Соответствие моделям эконо­мического роста в экономиче­ской теории | Кейнсианские модели (Р. Харрод, Е. Домар) | Неоклассическая модель (модель Р. Солоу и ее произ­водные) | Модели эндогенного роста с ак­центом на человеческий капитал (Р. Лукас) | Шумпетерианские модели роста (П. Ромер, П. Агийон, П. Хоуитт) |
| Хронологический этап в наи­более развитых странах | Конец XVIII — XIX вв. (Англия, Франция, позднее — Германия, США) | 1920 — 1970-е гг. (пик — 1950 — 1970) — США, СССР, Япония. В настоящее время — Китай, Индия | 1980-е — середина 2000-х (США, Западная Европа) | С середины 2010-х гг. (США, Западная Европа, возможно формирование евразийского центра роста) |