**Задание 1**

Уткин был привлечен к уголовной ответственности за нанесение Тянькину тяжкого вреда здоровью. На предварительном следствии последний был признан потерпевшим. В начале судебного заседания Тянькин заявил ходатайство о признании его гражданским истцом и просил взыскать с подсудимого средства, затраченные им на восстановление своего здоровья.

*Подлежит ли ходатайство Тянькина удовлетворению?*

*Каким образом должны быть гарантированы права потерпевшего, если ему причинен материальный ущерб?*

*Совпадают ли права потерпевшего и гражданского истца в уголовном процессе? Перечислите права гражданского истца.*

**Решение:**

В данном случае ходатайство Тянькина должно быть удовлетворено, так как согласно ч. 1 и 2 ст. 44 УПК РФ гражданским истцом является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением.  Гражданский иск может быть предъявлен после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции. При предъявлении гражданского иска гражданский истец освобождается от уплаты государственной пошлины.

Возмещение материального ущерба, причиненного преступлением, а также восстановление иных охраняемых законом прав потерпевшего, является одной из важнейших задач, стоящих перед государством (в том числе при осуществлении уголовного судопроизводства). Данный вывод вытекает как из конституционных норм (ст.ст. 2, 17, 35, 45, 52 Конституции Российской Федерации), так и из положений п. 1 ч. 1 ст. 6 и ч. 3 ст. 42 УПК РФ.

Согласно ч. 3 и 4 ст. 42 УПК РФ потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также [расходов](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102220/#dst100069), понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям [ст. 131](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/2b4a9223f2eaa1480f1d79c3ca61d4b96472072d/#dst101001) УПК РФ. По иску потерпевшего о возмещении в денежном выражении причиненного ему морального вреда размер возмещения определяется судом при рассмотрении уголовного дела или в порядке гражданского судопроизводства.

Пленум Верховного Суда РФ в п.20 и 22 постановления от 29.06.2010 N 17 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве" разъясняет, что силу положений ч. 1 ст. 44 УПК РФ потерпевший, предъявивший требование о возмещении имущественного вреда, а также о компенсации причиненного преступлением морального вреда, должен быть признан гражданским истцом. Решение о признании гражданским истцом может быть принято до окончания судебного следствия и оформляется постановлением судьи или определением суда. При установлении, что органами предварительного расследования потерпевшему не разъяснено его право на предъявление гражданского иска, суду следует устранить допущенное нарушение, разъяснив потерпевшему его права в ходе предварительного слушания либо в подготовительной части судебного заседания ([ч. 1 ст. 234](../cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=197926&rnd=235642.162979029&dst=101731&fld=134), [ч. 1 ст. 268](../cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=197926&rnd=235642.270665844&dst=101926&fld=134) УПК РФ), а при наличии к тому оснований - принять меры к обеспечению гражданского иска ([ст. 230](../cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=197926&rnd=235642.29723973&dst=101711&fld=134) УПК РФ).

Как правило в большинстве случаев потерпевший и гражданский истец являются одним и тем же лицом. В некоторых случаях гражданским истцом выступает лицо, не являющееся потерпевшим. Анализ положений ст. 42 и 44 УПК РФ показывает, что в большинстве своем права потерпевшего и гражданского истца в большинстве своем совпадают, за исключением ограничений прав гражданского истца рамками предъявленного им иска.

В соответствии с ч. 4 ст. 44 УПК РФ гражданский истец имеет следующие права: Гражданский истец вправе: поддерживать гражданский иск; представлять доказательства; давать объяснения по предъявленному иску; заявлять ходатайства и отводы; давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет; пользоваться помощью переводчика бесплатно; отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. иметь представителя; знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием; участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя; отказаться от предъявленного им гражданского иска. До принятия отказа от гражданского иска дознаватель, следователь, суд разъясняет гражданскому истцу последствия отказа от гражданского иска, предусмотренные [частью пятой](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/156a55fe5746603ae37a5c022d59c118a618328d/#dst100397) настоящей статьи; знакомиться по окончании расследования с материалами уголовного дела, относящимися к предъявленному им гражданскому иску, и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме; знать о принятых решениях, затрагивающих его интересы, и получать копии процессуальных решений, относящихся к предъявленному им гражданскому иску; участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций; выступать в судебных прениях для обоснования гражданского иска; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания; приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда; обжаловать приговор, определение и постановление суда в части, касающейся гражданского иска; знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения; участвовать в судебном рассмотрении принесенных жалоб и представлений в порядке, установленном УПК РФ.

**Задание 2**

В отношении Кашина, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 174 УК РФ, следователь решил избрать меру пресечения – заключение под стражу. Кашин имеет семью, постоянное место жительства. Однако следователю стало известно, что Кашин хочет уехать отдыхать в Подмосковье. В ходатайстве следователь в качестве обоснования применения данной меры пресечения указал, что санкция статьи, вменяемая Кашину, предусматривает лишение свободы свыше двух лет.

*Возможно ли применить к Кашину меру пресечения в виде заключения под стражу? Какие основания для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу предусмотрены законом?*

*Перечислите основания для избрания любой меры пресечения.*

*Опишите процессуальный порядок применения меры пресечения в виде заключения под стражу на досудебном производстве.*

*Составьте постановление об избрании в отношении Кашина меры пресечения – подписки о невыезде и надлежащем поведении.*

**Решение:**

В данном случае к Кашину нельзя применить такую меру пресечения как заключения под стражу, так как согласно ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения не может быть применено в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления в том числе и предусмотренного ст. 174 УК РФ, при отсутствии обстоятельств, указанных в [пунктах 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/4fef595255a2cca594fdc917279f0914e00ac194/#dst100853) - [4 части первой](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/4fef595255a2cca594fdc917279f0914e00ac194/#dst100856) настоящей статьи. Так как в нашем случае из условий задачи прямо следует, что Кашиным было совершено преступление, предусмотренное ст. 174 УК РФ, то согласно ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ к нему не может быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

Согласно ч. 1 ст. 97 УПК РФ любая мера пресечения может быть избрана при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый: скроется от дознания, предварительного следствия или суда; может продолжать заниматься преступной деятельностью; может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Согласно ч. 1 ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/c35309e0a5b0291571f5f963bce56146e227835e/#dst100531) предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения.

Пленум Верховного суда РФ в своем постановлении от 19.12.2013 N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога" разъясняет, что в том случае, если в ходе производства дознания дознавателем, следователем будет установлено, что у подозреваемого или обвиняемого отсутствует постоянное место жительство в Российской Федерации, либо его личность не установлена, либо он нарушил ранее избранную меру пресечения, а также в том случае, если он скрылся от органов предварительного расследования или от суда, дознаватель выносит постановление о возбуждении ходатайства и заручившись согласием прокурора, а следователь согласием руководителя следственного органа, возбуждает перед судом ходатайство о заключении подозреваемого или обвиняемого под стражу[[1]](#footnote-1). К постановлению должны быть приложены все документы, которые подтверждают обоснованность ходатайства. Если такое ходатайство возбуждается в период срока задержания, то постановление с приложенными к нему материалами передаются судье за 8 часов до истечения срока задержания.

Рассмотрение ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу осуществляется в присутствии обвиняемого, подозреваемого. Принятие судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого допускается только в случае объявления обвиняемого в международный розыск.

Рассмотрев ходатайство, судья выносит одно из следующих постановлений: об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу; об отказе в удовлетворении ходатайства; о продлении срока задержания.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**об избрании меры пресечения в виде**

|  |
| --- |
| Подписки о невыезде и надлежащем поведении |

**(какой именно)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| г. Москва | « | 13 | » | ноября |  20  | 16 | г. |

 (место составления)

|  |
| --- |
| Дознаватель ОМВД Центрального административного округа г. Москвы |

(должность следователя (дознавателя),

|  |  |
| --- | --- |
| Старший лейтенант полиции Колесников Р. Н.  | , |

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| рассмотрев материалы уголовного дела № | 458223 | , |

**УСТАНОВИЛ:**

|  |
| --- |
| 13 августа 2012 года около 18 часов 00 минут, Кашин И. И. находясь в около станции метро |

(излагаются сущность предъявленного обвинения

|  |
| --- |
| получил денежные средства в сумме 7500 (семь пятьсот) рублей, от гражданина ФИО9. |

(подозрения) и основания избрания конкретной меры пресечения)

|  |
| --- |
| Кашин И. И. достоверно зная что, денежные средства в сумме 7500 рублей, получены ФИО10. в результате совершения им преступления предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 [ст.234 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_234_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), то есть приобретены преступным путем, и имея умысел на совершение финансовых операций с денежными средствами, заведомо  |

|  |
| --- |
| приобретенных другим лицом, преступным путем, в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанными денежными средствами, являясь сотрудником банка с целью придания легализации, путем совершения финансовой операции, а именно оформил договор банковского вклада на имя гражданина ФИО11, тем самым легализовал денежные средства, полученные в результате совершения преступления. |

|  |
| --- |
| Существует подтвержденная доказательствами вероятность того, что подозреваемый скроется от органа дознания и суда, помешает установлению истины, а также учитывая, что она ранее была судима, но при этом раскаялась содеянном.  |

На основании изложенного и руководствуясь ст. 97-101 и ст. 102 (103-105) УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

|  |  |
| --- | --- |
| Избрать в отношении обвиняемого (подозреваемого) | Кашину  |

(фамилия, имя,

|  |
| --- |
| Ивану Ивановичу 1980 г.р |

отчество, дата рождения)

|  |  |
| --- | --- |
| меру пресечения | В виде подписки о невыезде и надлежащем поведении |

(какую именно)

|  |
| --- |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
|  Настоящее постановление может быть обжаловано  | Начальнику органа  |

(должность руководителя (начальника) органа

|  |
| --- |
| дознания ОМВД Центрального административного округа г. Москвы |

предварительного расследования)

|  |  |
| --- | --- |
| или прокурору  | Прокурору Центрального административного округа г. Москвы |

(наименование органа прокуратуры)

|  |
| --- |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| либо в суд  | суд |

(наименование суда)

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
| в порядке, установленном главой 16 УПК РФ. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Следователь (дознаватель)** |  |

 (подпись)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Копия постановления мне вручена | « | 13 | » | ноября | 20 | 16 | г.  |

|  |
| --- |
| Одновременно мне разъяснен порядок обжалования указанного постановления. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Обвиняемый (подозреваемый)** | Кашин И. И |

(подпись)

|  |  |
| --- | --- |
| **Защитник** |   |

(подпись)

|  |  |
| --- | --- |
| **Законный представитель** |  |

(подпись)

|  |  |
| --- | --- |
| Копия настоящего постановления направлена прокурору |  |

(наименование

|  |
| --- |
| Центрального административного округа г. Москвы |

органа прокуратуры)

|  |
| --- |
|  |
| **Следователь (дознаватель)** |  |

 (подпись)

**Задание 3**

По делу о получении взятки в крупном размере следователь приобщил аудиозапись переговоров одного из обвиняемых, сделанную в результате оперативно-розыскных мероприятий за несколько дней до возбуждения уголовного дела, о чем указано в справке, подписанной следователем.

*Может ли эта запись служить доказательством по уголовному делу?*

*Какими свойствами должно обладать доказательство по уголовному делу?*

*Опишите порядок предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности следователю или суду.*

**Решение:**

В соответствии со ст. 13 УПК РФ ограничить права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений возможно только на основании решения суда.

В соответствии с ч. 1 ст. 186 УПК РФ в случае наличия достаточных данных полагать, что телефонные и иные переговоры подозреваемого, обвиняемого и других лиц могут содержать сведения, имеющие значение для уголовного дела, их контроль и запись допускаются при производстве по уголовным делам о преступлениях средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлениях на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ, что соответствует требованию ст. 13 УПК РФ.

Согласно ст. 8 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» проведение оперативно-розыскных мероприятий, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, допускается на основании судебного решения и при наличии информации предусмотренной п. 1-3 ст. 8 данного закона.

В случаях, которые не терпят отлагательства и могут привести к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления, а также при наличии данных о событиях и действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации, на основании мотивированного постановления одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, допускается проведение оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных ч. 2 ст. 8 , с обязательным уведомлением суда (судьи) в течение 24 часов.

В течение 48 часов с момента начала проведения оперативно-розыскного мероприятия орган, его осуществляющий, обязан получить судебное решение о проведении такого оперативно-розыскного мероприятия либо прекратить его проведение.

В данном случае в рассматриваемой задаче речь идет о совершении тяжкого преступления. Соответственно контроль и запись телефонных переговоров в данном случае могла осуществляться на основании мотивированного постановления одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность с обязательным уведомлением суда (судьи) в течение 24 часов.

Так в данном случае запись телефонных переговоров может быть признана допустимым доказательством, так как при ее получении закон нарушен не был. Результаты ОРД представляются в виде рапорта об обнаружении признаков преступления или сообщения о результатах оперативно-розыскной деятельности. Рапорт об обнаружении признаков преступления составляется должностным лицом органа, осуществляющего ОРД, в соответствии со [статьей 143](../cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=207487&rnd=235642.204022774&dst=101083&fld=134) УПК РФ и регистрируется в порядке, установленном нормативными правовыми актами органов, осуществляющих ОРД. Представление результатов ОРД уполномоченным должностным лицам (органам) для осуществления проверки и принятия процессуального решения в порядке [статей 144](../cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=207487&rnd=235642.2832919&dst=101085&fld=134) и [145](../cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=207487&rnd=235642.13366923&dst=101092&fld=134) УПК РФ, а также для приобщения к уголовному делу осуществляется на основании постановления руководителя органа (подразделения), осуществляющего ОРД (начальника или его заместителя).

К рапорту прилагаются (при наличии) полученные (выполненные) при проведении ОРМ материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи, и иные носители информации, а также материальные объекты, которые в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством могут быть признаны вещественными доказательствами

Каждое доказательство характеризуется свойствами относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности — свойством достаточности для разрешения уголовного дела (ч. 1 ст. 88 УПК РФ).

**Задание 4 Охарактеризуйте предмет уголовно-процессуального доказывания, его структуру и содержание.**

Предмет доказывания представляет собой обстоятельства, подлежащие доказыванию на предварительном расследовании и в судебном разбирательстве, которые обусловлены совершенным преступлением и личностью обвиняемого. Исследуются само событие преступления, виновность лица в его совершении, характер и размер причинённого преступлением вреда, обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, а также исключающие преступность и наказуемость деяния либо которые могут повлечь за собой освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Таким образом, система обстоятельств, посредством которых выражаются свойства и связи исследуемого события, являющиеся значимыми для правильного разрешения уголовного дела, установленные путем осуществления процессуального доказывания, образует предмет доказывания.

Посредством предмета доказывания устанавливается объем обстоятельств, образующих юридически значимые элементы такой истины, благодаря установлению которых дело разрешается, по существу. Только выяснив все обстоятельства, образующие предмет доказывания возможно получить ответы на вопросы: «Что, где, когда, кем, каким образом?»[[2]](#footnote-2).

Необходимость установления фактов и обстоятельств, образующих предмет доказывания преследует цель законно и обосновано разрешить уголовное дело, по существу. Установление, распознание и фиксация таких фактов и обстоятельств должно осуществляться на основе предписаний закона. Выделяют три уровня предмета доказывания[[3]](#footnote-3):

1. На данном уровне в предмет доказывания включены общие обстоятельства, указанные в ст. 73 УПК РФ, что имеет важное значение для определения общих целей доказывания, принципа всесторонности исследования обстоятельств дела.

2. На данном уровне устанавливаются обстоятельства, характеризующие юридические признаки конкретного преступления: объективная сторона, объект, субъективная сторона и субъект, что является одним из оснований разработки криминалистической характеристики и методик расследований отдельных видов преступлений – краж, убийств и т.д., правильной организации работы по расследованию преступлений определенных категорий.

3. На данном этапе предмет доказывания конкретизируется обстоятельствами совершения отдельного преступления. Требования закона относительно обстоятельств совершения кражи, грабежа, убийства и т.д. «проецируются» на обстоятельства конкретного дела, приобретая индивидуальные, неповторимые черты, что образует программу. В этом случае он охватывает не только главный, но и доказательственные факты.

Законодателем сформулированы обстоятельства, подлежащие установлению по любому уголовному делу, к которым относит обстоятельства, указанные в ст.73 УПК РФ и образующие общее понятие предмета доказывания, расположенные в определенной последовательности, что указывает на порядок оценки полноты и объективности исследования обстоятельств дела. В процессе расследования конкретного уголовного дела устанавливаются только ему присущие обстоятельства.

При расследовании и рассмотрении судом конкретного уголовного дела устанавливается событие преступления, а его отсутствие исключает производство по делу[[4]](#footnote-4). Способ совершения преступления имея важное квалифицирующее позволяет оценить действия и ответственность обвиняемого. Установление места и время позволяют определить обстановку, в которой совершено преступление, проверить алиби обвиняемого, возможность определить применимость акта амнистии или давности. В процессе расследования преступления необходимо обязательно установить преступные последствия, а также причинную связь между совершенным противоправным деянием и наступившими последствиями, а также вину и конкретную форму ее проявления, мотив и цель совершенного преступления.

Для того чтобы индивидуализировать уголовную ответственность доказыванию подлежат: личностные качества обвиняемого (его поведение до и после совершения преступления, наличие прежних судимостей), состояние здоровья, семейное положение, наличие несовершеннолетних детей, государственных наград и т.п. обстоятельства, которые позволяют наиболее полно охарактеризовать обвиняемого как личность.

Доказывание характера и размера причиненного преступлением вреда необходимо осуществлять потому что для определенных преступлений он может быть дополнительным квалифицирующим признаком, а также служить подтверждением фактических и юридических оснований заявленного гражданского иска или возможной конфискации имущества.

Осуществляя доказывание, следственные органы в качестве отягчающих обстоятельств могут приводить только те, которые обозначены в исчерпывающем перечне, приведенном в ст. 63 УК РФ. Перечень обстоятельств, смягчающих наказание, определенных в ст. 61 УК РФ остается открытым, так как дознаватель, следователь, прокурор и суд вправе привести как обстоятельства, входящие в данный перечень, так не указанные в нем, но значимые, по их мнению, обстоятельства.

Перечень обстоятельств, влекущих освобождение от уголовной ответственности, определен в ст. ст. 24 – 25, 27, 28 УПК, которые включают в себя определенную систему условий, наличие которых обязательно на момент принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении производства по делу.

Несмотря на то, что ст. 73 УПК РФ не предусматривает обязательное выявление обстоятельств, способствующих совершению преступление, так как они не входят в предмет доказывания, все же выявить их желательно.

Предмет доказывания формируется применительно к каждому обвиняемому, обстоятельства же он соотносит с преступлением.

Таким образом, только всесторонне полное и объективное исследование всех обстоятельств дела, выявление как уличающих, так и оправдывающих обвиняемого, смягчающих и отягчающих его ответственность обстоятельств, неукоснительно следуя принципам уголовного судопроизводства позволяет обеспечить законность при рассмотрении уголовного дела и вынести по результатам его рассмотрения обоснованное и справедливое решение.

Доказывание производится до тех пор, пока не наступит момент достижения цели, т.е. когда с необходимой степенью надежности (вероятно либо достоверно) установлены подлежащие доказыванию обстоятельства.

Только тогда, когда объем собранных доказательств является достаточным, позволяет сделать вывод об исследовании каждого элемента доказывания и надежности установления доказываемого факта можно сделать вывод о достижении пределов доказывания.

Таким образом, под пределами доказывания понимают совокупность доказательств по уголовному делу, необходимую и достаточную для выяснения всех обстоятельств, входящих в предмет доказывания.
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