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Введение

Актуальность исследования. В новых экономических условиях, определяемых рыночными отношениями, предприятия организуют производство и сбыт продукции с целью удовлетворения потребностей рынка и получения прибыли. Это становится реальным тогда, когда производитель располагает возможностью систематически корректировать свои научно-технические, производственные и сбытовые планы в соответствии с изменениями рыночной конъюнктуры, маневрировать собственными материальными и интеллектуальными ресурсами.

Данная возможность основывается на точных, своевременных и экономически обоснованных расчетах технико-экономических показателей работы предприятия. При проведении расчетов необходимы прикладные и фундаментальные исследования, применение новых высокоэффективных моделей. Все это позволит предприятию хорошо ориентироваться в ходе и перспективах технико-экономического развития производства, иначе оно может потерпеть крах, безнадежно отстать от конкурентов.

Основной задачей промышленных предприятий является наиболее полное обеспечение спроса населения высококачественной продукцией. Темпы роста объема организационной продукции, повышение ее качества непосредственно влияют на величину издержек, прибыль и рентабельность предприятия. По своему экономическому содержанию объем произведенной и реализованной продукции характеризует конечный финансовый результат работы предприятия, выполнения своих обязательств перед потребителями, степень участия в удовлетворении потребностей рынка.

В свою очередь, определение оптимальных параметров объема и структуры выпускаемой продукции зависят от качества планирования производства и реализации. Производственная программа или план производства и реализации продукции является одним из важнейших разделов плана предприятия.

Анализ зарубежной и отечественной практики хозяйствования показывает, что рыночные механизмы регулирования экономики не отвергают идею планирования. Скорее, наоборот, в условиях нестабильности рыночной конъюнктуры, обусловленной динамизмом внешней среды, в которой работают предприятия, место и роль планирования возрастают. Любое хозяйственное решение, принимаемое в условиях риска, требует тщательного технико-экономического обоснования, прогнозирования как будущего результата, так и условий его реализации, что можно осуществить только с помощью средств и методов планирования.

Объектом является ООО «СК-Стройиндустрия».

Предметом исследования – Экономическое обоснование организационной программы предприятия.

Цель работы заключается в оценке организационной программы предприятия и поиску путей повышения ее эффективности.

Задачи данной курсовой работы:

- Изучить понятие организационной структуры.

- Рассмотреть сущность и система показателей организационной структуры предприятия

- Рассмотреть теоретические основы организационной программы предприятия;

- Провести характеристику экономической деятельности и организационной программы предприятия;

- Оптимизировать производственную программу на ООО «СК-Стройиндустрия».

По структуре работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

1. Теоретические аспекты организационных структур управления

1.1 Понятие, сущность и роль организационный структуры управления

Предприятия могут друг от друга отличаться не только размерами производственных площадей, сооружениями, зданиями, инфраструктурой, масштабом производства, оборудованием, но также и степенью специализации на изготовлении той или иной продукции в заданных планом количестве и номенклатуре. Так, чем более ограничена номенклатура выпускаемых предприятием изделий, тем выше будет считаться уровень специализации.

Рост масштаба производства, который, в первую очередь, характеризуется количеством выпускаемых товаров, при уменьшении числа номенклатурных названий будет еще более способствовать углублению специализации фирм.

Таким образом, производственная структура предприятия является отражением характера разделения труда между его отдельными структурными подразделениями – цехами (то есть, характер их предметной или производственно-технологической специализации), а также определяет степень взаимной связи цехов и различных других подразделений фирмы.

Наибольшей популярностью пользуются 3 основных вида организационной структуры: технологическая, предметная, а также предметно-технологическая или смешанная:

Технологическая структура Данный вид организационной структуры подразумевает жесткую технологическую обособленность отдельных производств. При технологической организационной структуре в цехах делается определенная часть технологического процесса, которая включает лишь несколько однотипных операций.

При этом, в цехах, как правило, устанавливается однотипное оборудование (иногда даже сопоставимое по своим габаритам). При данном типе организационной структуры, производственный процесс строится по принципу технологической специализации.

То есть, каждый участок выполняет строго определенные технологические операции определенного вида (например: цех закваски, тестомесильный цех, печной цех, варочный цех и т. д.). В основном, по данному принципу формируются цехи на предприятиях мелкосерийного и единичного производства, где выпускается разнообразная и неустойчивая номенклатура товаров.

Для руководства предприятия отсутствие программы является серьезным нарушением деятельности компании, влекущим за собой штрафные санкции. Чтобы избежать наказания при составлении документа необходимо серьезно тщательно проанализировать аналогичные варианты других предприятий.[12, c.77]

1.2 Типы организационных структур предприятия, их преимущества и недостатки

Производственные системы представляют собой структуры, в которых задействованы люди и оборудование, работающие совместно. Они выполняют свои функции в определенном пространстве, условиях, рабочей среде в соответствии с заданиями.

Производство и производственные системы состоят из определенных элементов.

Производственные системы способны самостоятельно либо во взаимодействии друг с другом удовлетворять те либо другие запросы и потребности потенциальных потребителей посредством выпускаемых услуг и товаров. Возникновение таких структур обуславливается появлением или формированием спроса на рынке.

Они должны быть адаптированы для продолжительного удовлетворения покупательской потребности. Таким образом, цели организационной системы состоят в изготовлении и реализации продукции, необходимой на рынке.

Система производственных процессов представляет собой последовательность операций, связанных с преобразованием материалов и сырья в услуги и товары. В рамках этого комплекса происходит изменение средств, используемых в работе. Они проходят следующие стадии: Механизацию. В рамках нее ручной труд частично заменяется машинным. Автоматизацию.

Она представляет собой полную передачу оборудованию механических операций. Автоматизация сводит к минимуму участие человека в работе. Стандартизацию. Она предполагает единообразие деталей, операций, товаров, вследствие которого компоненты изделий и люди становятся взаимозаменяемыми.

Она позволяет создать возможности для осуществления гибкой переналадки оборудования для изготовления разнообразного ассортимента товаров. Виды производственных систем Они определяются в соответствии с этапами становления современной индустрии. В зависимости от методов снижения затрат, организации, технологического уровня различают следующие типы:

Мягкую донаучную (военно-анархическую).

Мягкую научную, базирующуюся на гибких технологиях (тойотизм).

Жесткую научную (фордизм).

Развитие производственных систем гибкого типа в РФ[14, c.101]

Они начали внедряться сравнительно недавно, в середине 20-го в. Успешное развитие производственных систем такого типа отмечается в РФ.

На предприятиях начала действовать компьютеризированная модель. Она координирует информацию всех структурных подразделений и обеспечивает бесперебойность работы.

Производственно-техническая система такого типа предполагает администрирование непосредственно самим ходом выпуска продукции и контроль материальных запасов.

1.3 Методы совершенствования организационных структур предприятия

Для составления документа могут понадобиться информация в сфере охраны труда и соблюдении санитарных норм и правил, в которых могут быть отражены те нормы, которые присущи данному производству.

При этом нужно максимально учесть все факторы, влияющие на здоровье и безопасность как трудящихся в организации, так и конечных покупателей продукции.

Основные моменты, которые обязательно должны быть описаны в программе такие:

Описание вредных факторов, которые могут негативно отразиться на жизни человека;

Перечень контрольных мероприятий по анализу допустимых норм вредных и опасных сфер производства.

Регулярность проверок.

Список сотрудников, которые назначены ответственными за выполнение контрольных мероприятий над соблюдением санитарных норм и опасных веществ.

Окончательный вариант программы должен быть утвержден руководителем и предоставлен для ознакомления ответственным лицам и остальным труженикам рабочего коллектива производства.

Отчет о проведенных мероприятиях, описанных в программе, необходимо предоставлять в контролирующие органы по их запросу. Если в производственных процессах произошли перемены, породившие возникновение новых факторов, то документ необходимо дополнить новыми страницами с описанием проведения проверок для обеспечения безопасности жизни и здоровья людей.

Сама программа производственного контроля не имеет какого-то единого образца для всех предприятий и поэтому она составляется в произвольной форме, которая основана на разных особенностях организации труда.

И тем не менее есть обязательные требования к ее структуре. Независимо от формы собственности или производственных процессов она должна включать следующие данные: Специально составленный реестр санитарных правил, которые действенны на территории РФ.

Основным фактором, который должен оказывать влияние на составление программы, является индивидуальное отличие предприятия в сфере соблюдения безопасности для окружающей среды и населения при производстве изделий. Поэтому программа пишется в любой произвольной форме с акцентом на свои опасные зоны деятельности.

Правильной структурой текстового изложения при написании данного документа будет такая, в которой есть все обоснования важных моментов, основанных на специфике конкретного производства.

В отношении отдельно взятой организации должны быть описаны присущие данному производству такие обоснования и пункты: Утвержденные в государстве для соблюдения санитарные нормы, касающиеся этого предприятия. Перечень ответственных лиц, осуществляющих контроль над выполнением правил. Акцент на все возможные факторы, представляющие серьезную угрозу экологии и здоровью людей.

Порядок взятия и проведения тестовых проб с целью анализа показателей вредного воздействия производства и своевременного устранения причин превышения допустимых норм. Описание работ, задействованных в процессе изготовления товаров. Указание рабочих профессий трудящихся подлежащих регулярным медосмотрам. Список должностей, занимать которые могут только те, кто получил специальную подготовку.

# Выводы по главе 1

Комплекс мероприятий, направленных на обеспечение безопасности и недопущение превышения допустимых норм вредных факторов в процессе работы предприятия. В какой форме и в какие сроки должна предоставляться отчетность. Пищевое производство Основными критериями пищевой промышленности, на которые необходимо обратить внимание при составлении программы – это качество поступающего сырья, медосмотр сотрудников предприятия и соблюдение технологии производства. В данном случае нужно обязательно учитывать короткое время сроков хранения сырья и продуктов производства.[22, c.64]

2. Модернизация организационной структуры управления предприятием ООО «СК-Стройиндустрия»

2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия ООО «СК-Стройиндустрия»

Организационной структурой предприятия ООО «СК-Стройиндустрия» являются отделы и службы, занимающихся созданием и координацией функционирования системы менеджмента, разработкой и реализацией управленческих решений по выполнению строительства объекта.

Руководство управлением основывается на том, что организацией управляет директор, который назначается его учредителем (в нашем случае директор является учредителем предприятия). С директором заключается контракт, в котором определяются его права, обязанности и ответственность, а также условия материального обеспечения.

Директор организации управляет штатом и определяет количество работников, устанавливает систему, размеры материального вознаграждения и другие виды доходов рабочих. Директор самостоятельно решает все вопросы деятельности организации, распоряжается его имуществом и средствами, заключает договора, открывает расчетные счета в банках, принимает меры по материальному обеспечению организации и решению других вопросов для обеспечения деятельности предприятия.

ООО «СК-Стройиндустрия» по своей организационной структуре управления относится к линейно-функциональной схеме, когда на уровне каждого руководителя подразделения создано функциональное звено управления в виде отделов. Отделы позволяют руководителю решать задачи по разным направлениям деятельности в соответствии с функциями предприятия. Общее управление предприятием осуществляет директор и главный инженер.

Недостатки сложившейся структуры управления линейной структуры:

* при работе руководителей практически всех уровней текущие задачи доминируют над стратегическими задачами;
* отсутствие четкого разделения обязанностей между функциональными подразделениями;
* показатели эффективности и качества соответствия работы подразделений и организации могут различаться;
* повышенная зависимость результатов предприятия от квалификации, личных и деловых качеств руководства организации;
* необходимость согласования действий разных по направлениям и подразделений увеличивают объем работы генерального директора и его заместителей.

Принимая во внимание все преимущества и недостатки всех составляющих линейно-функциональной формы управления в целом можно констатировать, что она является наилучшей для ООО «СК-Стройиндустрия» т.к. позволяет четко организовать работу различных подразделений организации соответствуя современным требованиям строительной отрасли.

В сложившейся ситуации необходимы изменения в структурах управления, которые должны быть направлены на создание условий для развития за счет более грамотного использования материально-технических ресурсов, понижения затрат и более гибкого приспособления к условиям современного строительного рынка. В сложившихся условиях необходимо расширение полномочий отделов организации и повышения самостоятельности принимаемых решений подразделений, входящих в состав предприятия.

Таким образом, для совершенствования организационной структуры аппарата управления ООО «СК-Стройиндустрия» предложены следующие мероприятия:

* создание должности  заместителя  директора  по производству. Увеличение объемов строительно-монтажных работ напрямую влияет на загруженность руководства организации- директора и главного инженера. Заместитель директора по производству подчиняется непосредственно директору, координирует работу МТО, служб механизации и энергетического обеспечения;
* в период 2016-2018г. в организации наблюдается тенденция увеличения штата ИТР, в частности инженеров ПТО. Это связано с ужесточением требований к сдаче ИД со стороны службы заказчика. Предлагается сокращение штата; подготовку исполнительной документации возложить на производителей работ и мастеров СМР;
* стратегия планирования деятельности ООО «СК-Стройиндустрия» в период до 2020 г. предполагает строительство собственного быстровозводимого складского помещения, в связи с чем возникает необходимость введения в штат должности заведующего складом. Заведующий складом обеспечивает организацию работы склада, его бесперебойное функционирование, осуществляет полное руководство этим процессом;
* реорганизация существующего сметно-договорного отдела. Предлагается введение в штат должности юриста, инженеров сметного отдела перевести в структуру отдела ПТО с подчинением непосредственно начальнику производственно-технического отдела;
* создание собственного проектного отдела. Первоначально возможно введение в штат одного проектировщика в перспективе дальнейшего расширения штата. В круг обязанностей проектировщиков будет входить разработка проектов производства работ, проектов организации строительства и т.д.

Исходя из вышеизложенного формируется новая организационная структура управления предприятием. Данная структура сможет оперативно среагировать на изменения внешней среды.

Важно отметить, что изменения организационной структуры управления предприятием не являются главной целью. Главным результатом совершенствования должно стать создание условий для увеличения степени целостности структуры, приспособленности её к внешней среде и, в итоге наиболее эффективного достижения поставленных задач предприятия.

Изменение организационной структуры управления в строительной организации можно принять как закономерность при развитии строительной отрасли, и это является важным фактором её выживания.

Выбор приоритетов и критериев оценки эффективности разработанной организационной структуры зависит в том числе от ряда таких факторов, как: размеров фирмы, задачи целей предприятия, зрелости фирмы в аспектах управления, кадров, технологий, организационной структуры и т.д. Описанные критерии оценки эффективности являются лишь показательным инструментом анализа.
На рисунке 1 представлена организационная структура ООО «СК-Стройиндустрия».
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Рис.1 - Организационная структура ООО «СК-Стройиндустрия»

Главный энергетик - Лицо, организующее технически правильную эксплуатацию и своевременный ремонт энергетического и природоохранного оборудования и энергосистем, бесперебойное обеспечение производства электроэнергией, паром, газом, водой и другими видами энергии.

Генеральный директор - руководителя [компании](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE), единоличный исполнительный [орган управления](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD_%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F) организацией.

Технический директор - функциональные обязанности включают обеспечение бесперебойной работы технических систем, координирование работы персонала, учет и обеспечение рационального использования материально-технических ресурсов.

Главный технолог - разработка и внедрение прогрессивных, экономически обоснованных, ресурсо- и природосберегающих технологических процессов и режимов производства выпускаемой предприятием продукции, выполнения работ, обеспечивающих повышение уровня технологической подготовки и технического перевооружения производства, сокращение расходов сырья, материалов, затрат труда, улучшение качества продукции, работ и рост производительности труда.

Главный механик - лицо, обеспечивающее бесперебойную и технически правильную эксплуатацию и надежную работу оборудования.

Начальник ремонтно-строительного цеха – начальник цеха, который занимается решением задач по капитальному и частичному ремонту оборудования предприятия.

Главный бухгалтер - Осуществлять организацию бухгалтерского учета хозяйственно-финансовой деятельности и контроль за экономным использованием материальных, трудовых и финансовых ресурсов, сохранностью собственности предприятия.

Отдел материально-технического снабжения - планирование поступлений материальных ресурсов, определение потребности в материальных ресурсах, приобретение материалов и оборудования по наиболее выгодным ценам, закупка материалов и оборудования наилучшего качества, поиск и анализ возможных поставщиков, определение условий поставки и оплаты, заключение договоров и контроль исполнения, проверка поступающей продукции и подтверждение качества.

# 2.2 Расчет эффективности совершенствования организационной структуры управления предприятием ООО «СК-Стройиндустрия»

Для начала рассмотрим производимый объем продукции и среднегодовую выработку на одного работника.

Таблица 1

Численность персонала и среднегодовая выработка на предприятии

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 год | 2014 год | 2015 год | Отклонение 2015 от 2013 года, ± | Темп роста (снижения) 2015 к 2013 году, % |
|
| Объем продукции, млн. руб.: | 1423741 | 1411707 | 1426945 | 3204 | 100,23 |
| Среднесписочная численность персонала | 786 | 792 | 745 | -41 | 94,78 |
| Среднегодовая выработка на одного работающего,тыс. руб. | 1811375 | 1782458 | 1915362 | 103987 | 105,74 |

Из таблицы 1 видно, что количество персонала к 2015 году сократилась на 41 человека. При этом в 2014 году среднесписочная численность персонала увеличилась на 6 человек по сравнению с 2013 годом.

Что касается среднегодовой выработки на одного работающего, то к 2014 году вместе с ростом количества персонала сократилась произвоительность труда. После увольнения 41 человека в 2015 году производительность труда увеличилась на 104 тысячи рублей на человека. Если выразить в процентном эквиваленте, то получится, что при сокращении персонала на 5,22 процента производительность труда увеличилась на 5,74 процента. Проанализируем эффективность использования фонда заработной платы на предприятии.

Таблица 2

Эффективность использования фонда заработной платы на предприятии

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 год | 2014 год | 2015 год | Отклонение 2015 от 2013 года, ± | Темп роста (снижения) 2015 к 2013 году, % |
|
| Объем продукции в фактических ценах, млн. руб. | 1423741 | 1411707 | 1426945 | 3204 | 100,23 |
| Фонд заработной платы, млн. руб. | 26984,3 | 52094,8 | 72227,8 | 45243,5 | 267,67 |
| Среднесписочная численность работников, чел. | 786 | 792 | 745 | -41 | 94,78 |
| Среднегодовая выработка одного работника, млн.руб./чел. | 1811,38 | 1782,46 | 1915,36 | 103,99 | 105,74 |
| Среднегодовая зарплата одного работника, тыс. руб. | 34331,17 | 65776,26 | 96950,07 | 62618,90 | 282,40 |
| Коэффициент опережения | - | 0,51 | 0,73 | 0,22 | - |

За рассматриваемый период времени фонд заработной платы увеличился в 2,7 раза. При этом основной рост отмечается в 2014 году (величина фонда возросла в 2 раза). При этом среднегодовая выработка увеличилась всего на 5,7 процентов.

Рост фонда заработной платы и сокращение численности персонала нашли свой выход в увеличении среднегодовой заработной платы на одного работника. К 2015 году заработная плата увеличилась на 282,4 процента.

Проанализировав коэффициент опережения отметим, что данный показатель ниже 1, что говорит о неэффективном использовании фонда заработной платы. При этом его увеличение в 2015 году отражает положительную тенденцию в данном направлении.

Таблица 3

Сумма выручки и прибыли на рубль заработной платы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 год | 2014 год | 2015 год | Отклонение 2015 от 2013 года, ± | Темп роста (снижения) 2015 к 2013 году, % |
|
| Выручка от реализации продукции на рубль заработной платы | 41,57 | 25,90 | 21,92 | -19,65 | 52,73 |
| Сумма прибыли отчетного периода на рубль заработной платы | 8,46 | 7,36 | 3,97 | -4,49 | 46,90 |
| Сумма чистой прибыли на рубль заработной платы | 2,01 | 3,06 | 1,12 | -0,89 | 55,78 |

Также проанализировав отношение выручи и прибыли к заработной плате отметим, что как величина выручки, так и величина прибыли на рубль заработной платы сокращается с каждым годом, что также отображает сокращение эффективности использования фонда заработной платы.

Далее рассмотрим структуру затрат на производство продукции.

Таблица 4

Структура затрат на производство продукции

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2013 год | 2014 год | 2015 год | Отклонение 2015 от 2013 гг., млн. руб. | Темп роста 2015 к 2013 году, % |
| Затраты на производство продукции (работ, услуг) | 1174772 | 1153654 | 1195602 | 20 830 | 102 |
| материальные затраты  | 1035620  | 1024091 | 1043257 | 7 637 | 101 |
| затраты на оплату труда  | 39456  | 33476 | 43197 | 3 741 | 109 |
| отчисления на социальные нужды  | 12873  | 10667 | 14093 | 1 220 | 109 |
| амортизация основных средств и нематериальных активов, используемых в предпринимательской деятельности | 50883  | 49744 | 55707 | 4 824 | 109 |
| прочие затраты | 35940  | 35676 | 39348 | 3 408 | 108 |

Затраты на производство продукции за рассматриваемый период времени увеличились всего на 2 процента.

Основную часть в структуре затрат занимают материальные затраты, доля которых в затратах на производство продукции в 2015 году достигли 87,3 процентов. При сокращении себестоимости продукции в первую очередь необходимо уделять внимание путям сокращения материальных затрат на единицу продукции. При этом данный показатель за рассматриваемые три года увеличился на один процент.

Остальные показатели (затраты на оплату труда, отчисления и амортизация) увеличились на 9 процентов. Однако ввиду их маленькой доли в структуре затрат на производство продукции, на рост величины затрат они оказали слабое воздействие.

Таблица 5

Структура материальных затрат на производство продукции

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2013 год | 2014 год | 2015 год | Отклонение 2015 от 2013 гг., млн. руб. | Темп роста 2015 к 2013 году, % |
| Материальные затраты, в том числе: | 1035620  | 1024091 | 1043257 | 7 637 |  101  |
| сырьё и материалы | 901921  | 888293 | 921019 | 19 098 |  102  |
| работы ( услуги) производственного характера, выполненные другими организациями | 12531  | 15055 | 8144 | * 4 387
 |  65  |
| Топливо | 117232  | 116870 | 110091 | * 7 141
 |  94  |
| электрическая энергия | 2485  | 2619 | 2330 | * 155
 |  94  |
| тепловая энергия | 1346  | 1254 | 1673 | 327 |  124  |
| прочие материальные затраты  | 104  | 113 | 80 | * 24
 |  77  |

Основным составляющим материальных затрат являются затраты на сырье и материалы. За три года данный показатель увеличился на 19 млрд. рублей (2 процента). При этом сократились затраты на топливо (за три года данные затраты сократились на 6 процентов), работы производственного характера (сократились на 35 процентов). Однако из-за небольшой доли данных затрат в общей структуре материальных затрат уменьшение на 35 процентов особого влияния не оказал.

Рассмотрим результаты финансово-экономической деятельности на предприятии.

Таблица 6

Результаты финансово-экономической деятельности на ООО «СК-Стройиндустрия»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 год | 2014 год | 2015 год | Отклонение 2015 от 2013 года, ± | Темп роста (снижения) 2015 к 2013 году, % |
|
| Выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг | 1121830 | 1349040 | 1583250 | 461420 | 141,1 |
| Себестоимость реализованных товаров, продукции, работ, услуг | 893502 | 965633 | 1296591 | 403089 | 145,1 |
| Валовая прибыль | 228328 | 383407 | 286659 | 58331 | 125,5 |
| Управленческие расходы | 25223 | 22250 | 29511 | 4288 | 117 |
| Расходы на реализацию | 67328 | 51254 | 88432 | 21104 | 131 |
| Прибыль (убыток) от реализации товаров, продукции, работ, услуг | 135777 | 309903 | 168716 | 32939 | 124,3 |
| Рентабельность реализации | 15,1 | 32 | 13 | -2,18 | - |

Как видим из таблицы 6, объем выручки на предприятии с каждым годом увеличивается. За рассматриваемый период объем выручки увеличился на 41 процент, что в итоге составило 461 млрд. рублей.

Также увеличивается показатель себестоимости реализованной продукции. К 2014 году данный показатель увеличился на 8 процентов. Однако в 2015 году себестоимость увеличилась уже на 34 процента. В итоге себестоимость увеличилась на 45 процентов за рассматриваемый период времени.

Что касается прибыли, то стоит отметить, что наибольшей величины данный показатель достиг в 2014 году и составил 383 млрд. рублей. в 2015 году прибыль организации сократилась на 26 процентов. Однако по сравнению 2013 годом отмечается рост. Прибыль за рассматриваемый период времени увеличилась на 58 млрд. рублей.

Прибыль от реализации товаров и услуг в 2015 году составила 168,7 млрд. рублей, что на 24 процента больше чем в 2013 году. Рентабельность реализации продукции к 2014 году увеличилась на 16,9 процентов, а затем сократилась до 13 процентов. Колебание рентабельности является следствием того, что цены на внутреннем рынке на сахар-песок, а также основной сырьевой компонент - сахарную свёклу подлежали активному регулированию со стороны государства. Кроме того, на эффективность работы существенное влияние оказывает специфика работы предприятия с основными поставщиками сахарной свеклы - колхозами и совхозами республики, которые в соответствии с типовым договором контрактации кредитуются весной во время посевной компании в размере до 50% от объёма поставки, а расчёт осуществляют поставками сахарной свеклы лишь в четвёртом квартале.

Производственная программа ООО «СК-Стройиндустрия», учитывающая наращивание производственных мощностей по переработке сахарной свеклы в соответствии с этапами осуществления запланированных инвестиций базируется на разработанном специалистами предприятия прогнозе развития с учетом планируемых сроков освоения мощностей, предполагаемого изменения конъюнктуры рынков и структуры производства свекловичного и тростникового сахара, а также объемов выращивания в сырьевой зоне предприятия сахарной свеклы.

Рассмотрим состав и структуру активов на ООО «СК-Стройиндустрия».

Таблица 7

Состав и структура активов на ООО «СК-Стройиндустрия»

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид активов | 2013 год | Удельный вес | 2014 год | Удельный вес | 2015 год | Удельный вес | Темп роста (снижения) 2015 к 2013 году, % |
|
| Внеоборотные | 542770 | 29,13 | 642564 | 29,81 | 948985 | 33,79 | 174,84 |
| Оборотные  | 1320584 | 70,87 | 1513108 | 70,19 | 1859241 | 66,21 | 140,79 |
| Всего: | 1863354 | 100,00 | 2155672 | 100,00 | 2808226 | 100,00 | 150,71 |

Как видно из таблицы 7, стоимость внеоборотных активов к 2014 году возросла на 100 млрд. руб. Однако удельный вес в структуре активов увеличился незначительно. К 2015 году стоимость внеоборотных активов увеличилась еще на 300 млрд. руб. Данное увеличение обосновывается затратами на строительство фабрики фасовки сахара (первый пусковой комплекс) и реконструкцию выпарной станции, которые были заверены в 2015 году. В итоге за рассматриваемый период времени стоимость внеоборотных активов увеличилась на 74 процента.

Что касается оборотных активов, то стоит отметить, что их доля в структуре активов сократилась с 70,87 процентов до 66,21 процента за три года. При этом их стоимость увеличилась на 40 процентов.

Далее рассмотрим степень износа и степень годности основных фондов.

Таблица 8

Состояние основных фондов на ООО «СК-Стройиндустрия»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателей | 2014 год | 2015 год | Темп роста 2015 к 2014гг, % | Отклонение 2015г. от 2014г., +/- |
|
| Восстановительная стоимость, млн. руб. | 963 577 | 1271970 | 132,0 | 308 393 |
| Износ основных фондов, млн. руб. | 442 895 | 500 785 | 113,1 | 57 890 |
| Остаточная стоимость основных фондов, млн. руб. | 520 682 | 771 185 | 148,1 | 250 503 |
| Степень износа основных фондов, % | 46 | 39,4 | 85,7 | -7 |
| Коэффициент годности | 54 | 60,6 | 112,2 | 7 |

Из таблицы 8 видно, что за 2015 год снизилась степень износа основных фондов и, соответственно, незначительно увеличился коэффициент их годности. Сокращение степени износа обоснованно проведенными мероприятиями по реконструкции и приобретению основных фондов. Однако степень износа основных фондов все еще высока (39,4 процентов).

Проведение мероприятий по реконструкции завода, в рамках реализации инвестиционного проекта, позволит увеличить в 2015 году мощность по переработке сахарной свеклы сутки до 8500 тонн, укрепить «слабые места», расширить номенклатуру выпускаемой продукции и увеличить складские помещения.

Рассмотрим эффективность использования основных фондов.

Таблица 9

Эффективность использования основных фондов на предприятии

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 год | 2014 год | 2015 год | Отклонение 2015 от 2013 года, ± | Темп роста (снижения) 2015 к 2013 году, % |
|
| Среднегодовая стоимость основных средств основного вида деятельности, млн. руб. | 542770 | 642564 | 948985 | 406215 | 174,84 |
| Фондоотдача основных средств, руб./руб. | 2,07 | 2,10 | 1,67 | -0,40 | 80,72 |
| Фондоемкость основных средств, руб./руб. | 0,48 | 0,48 | 0,60 | 0,12 | 123,89 |
| Фондовооруженность, руб./чел. | 690,55 | 811,32 | 1273,81 | 583,26 | 184,46 |
| Фондорентабельность, % | 42,07 | 59,67 | 30,21 | -11,86 | - |

Исходя из таблицы 9, следует, что показатель фондоотдачи к 2014 году увеличился на 0,03 рубля, однако в следующем году данный показатель значительно сократился – на 43 рублей. В итоге за три рассматриваемых года показатель фондоотдачи сократился на 40 рублей, что составляет 19,28 процентов.

Фондоемкость, как показатель обратный фондоотдаче, за три года увеличился на 0,12 рублей.

Рассмотрим показатель фондорентабельности. Наивысшего уровня данный показатель достиг в 2014 году. К 2015 году фондорентабельность сократилась на 29,4 процента. Однако если сравнивать в динамике лет, то рентабельность сократилась на 11,86 процентов.

Данная динамика рассмотренных показателей говорит о сокращении эффективности использования основных фондов на предприятии.

Далее рассмотрим эффективность использования оборотных фондов.

Таблица 10

Эффективность использования оборотных фондов на предприятии

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 год | 2014 год | 2015 год | Отклонение 2015 от 2013 года, ± | Темп роста (снижения) 2015 к 2013 году, % |
|
| Среднегодовая стоимость оборотных активов, млн. руб. | 1320584 | 1513108 | 1859241 | 538657,00 | 140,79 |
| Материалоотдача, руб./руб. | 1,08 | 1,32 | 1,52 | 0,43 | 139,98 |
| Материалоемкость, руб./руб. | 0,92 | 0,76 | 0,66 | -0,26 | 71,44 |
| Рентабельность оборотных активов, % | 17,29 | 25,34 | 15,42 | -1,87 | 89,17 |

Как видно из таблицы 10, показатель материалоотдачи, который в 2013 году составлял 1,08 рублей, к 2014 году увеличился на 0,24 рубля. К следующему году данный показатель увеличился еще на 0,2 рубля. В итоге показатель материалоотдачи за три года увеличился на 0,44 рубля, которые составляют 40 процентов.

Показатель материалоемкости за три года сократился на 0,26 рублей или 28,56 процента. Если при расчете эффективности использования материальных ресурсов в качестве ориентира выбирать объем продукции, то можно говорить о росте эффективности. Однако показатель рентабельности оборотных фондов сократился до 15,4 процентов, что говорит о сокращении прибыли на рубль оборотных фондов. Для повышения эффективности использования оборотных фондов необходимо переориентировать производственную программу на выпуск более прибыльной продукции.

Рассматривая основные фонды отметим сокращение степени износа в 2015 году ввиду обновления активов. Степень годности в 2015 году составила 60,6 процентов. Уровень фондоотдачи за рассматриваемый период сократился на 0,4 рубля и составил 1,67 рубль. Также отмечается сокращение рентабельности основных фондов до 30,2, что говорит о снижении эффективности использования основных фондов.

Показатель материалоотдачи за три года увеличился на 0,44 рубля, которые составляют 40 процентов. Показатель материалоемкости за три года сократился на 0,26 рублей или 28,56 процента. Однако показатель рентабельности оборотных фондов сократился до 15,4 процентов, что говорит о сокращении прибыли на рубль оборотных фондов при увеличении выпуска продукции.

Основной продукцией комбината является сахар-песок, вырабатываемый из сахарной свеклы и тростникового сахара-сырца. Наряду с производством сахара предприятие осуществляет его фасовку в мешки по 50 и 25 кг., полиэтиленовые и бумажные пакеты по 1 кг, полиэтиленовые пакеты по 0,9 кг., прессованный кусочками сахар по 0,5 и 1кг., по 10 грамм. Побочными продуктами при производстве сахара являются жом свекловичный свежий и жом свекловичный сухой гранулированный (только при производстве из свеклы), меласса и известь. Объемы производимой на собственной ТЭЦ и поставляемой близлежащим предприятиям и жилищно-коммунальному хозяйству города тепловой и электрической энергии в структуре товарной продукции предприятия незначительны.

Таблица 11

Выполнение плана по ассортименту

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Изделие | ТП в план. ценах, тыс. руб. | Выполнение плана, % | ТП, зачтенная в выполнение плана по ассортименту,тыс. руб. |  |
|  | План. | Факт. |  |  |
| А | 28800 | 25200 | 87,5 | 25200 |
| В | 33600 | 33264 | 99,0 | 33264 |
| С | 19200 | 23176 | 120,7 | 19200 |
| Итого: | 81600 | 81640 | 100,049 | 77664 |

Оценка выполнения плана по ассортименту может производиться:

- по способу наименьшего процента (для данногого примера - 87,5%);

- по удельному весу в общем перечне наименований изделий, по которому выполнен план выпуска продукции (33,3%);

- по способу среднего процента по формуле ВПа= ВПn : ВП0 х 100%,

где ВПа - выполнение плана по ассортименту, %;

ВПn - сумма фактически выпускаемых изделий каждого вида, но не более их планового выпуска;

ВП0 - плановый выпуск продукции.

Для данного примера ВПа = 77664 : 81600 х 100% = 95,2%.

Фактический выпуск продукции при плановой структуре рассчитывается путем умножения планового выпуска каждого изделия на средний процент выполнения плана по выпуску продукции (табл.4) или путем умножения общей суммы фактического выпуска продукции на плановый удельный вес каждого изделия. В качестве примера взяты изделия из предыдущей таблицы, но за 2015 год.

Таблица 12

Анализ структуры продукции

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Изделие | Опт. цена за единицу продукции, руб. | Объем производства продукции в натуральных измерителях | Товарная продукция в ценах плана, тыс. руб. | ИзменениеТП за счет структуры, тыс. руб. |  |
|  |
| План. | Факт. | План. | Факт пересчи-танный на план. структуру | Факт. |   |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8= 7-6 |   |
| А | 500 | 57600 | 50400 | 28800 | 28900 | 25200 | - 3700 |   |
| В | 600 | 56000 | 55470 | 33600 | 33717 | 33282 | -435 |   |
| С | 700 | 27430 | 35650 | 19201 | 19267 | 24955 | 5688 |   |
| Итого: |   | 141030 | 141520 | 81601 | 81884 | 83437 | 1553 |   |

Если коэффициент перевыполнения плана равен 1,003474 (141520 : 141030), то фактический выпуск по изделию А, пересчитанный на плановую структуру, составит 28900 тыс. руб. (28800 : 1, 003474).

Как показывают данные таблицы 12, отклонение за счет изменения структуры составило 1553 руб. Если бы план производства был равномерно перевыполнен на 100,3474% по всем видам продукции и не нарушалась запланированная структура, то общий объем производства в ценах плана составил бы 81884 тыс. руб., при фактической структуре он выше на 1553 тыс. руб.

Все показатели исследуемые в данной курсовой работе являются результатом планирования и факта. Практически вся система хозяйственного управления и регулирования деятельности фирмы строится на методах планирования. Завершение одного этапа работы служит началом следующего этапа. Связать все этапы производственного процесса другим методом без помощи планирования невозможно. Планирование занимает центральное место в механизме хозяйственного управления как способ достижения цели на основе сбалансированности и последовательности выполнения всех производственных операций.

Производственная программа предприятия представлена в таблице 13.

Таблица 13

Производственная программа ООО «СК-Стройиндустрия»

|  |  |
| --- | --- |
| Вид продукции | Объем производства, тонн |
| Продукция А | 40252,8 |
| Продукция Б | 3062,6 |
| Продукция В | 3248,4 |
| Продукция Г | 522,16 |
| Продукция Д | 34,39 |
| Продукция Е | 4875,86 |
| Продукция Ж | 481,9 |
| Меласса | 53 891 |
| Жом свежий свекловичный | 616 191 |
| Жом свекловичный сушеный гранулированный | 21 782 |

Как видно из таблицы 11, объем производства сахара бестарного в 2015 году составил 40 тысяч тонн. Из фасованного продукта предпочтение отдается сахару килограммовому.

Динамика объемов переработки свеклы представлена в таблице.

Таблица 14

Объем переработанной свеклы за 2010 – 2015 года

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2010 | 2011 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Объем переработанной свеклы, тонн  | 1 036 669 | 879 179 | 907 101 | 1 227 962 | 1 114 207 |

Как видим из таблицы 12, в 2014 году объем переработки свеклы значительно возрос, однако к 2015 году данный показатель сократился на 113 тонн. Одной из главных причин сокращения объемов переработки является сокращения средней массы корня сахарной свеклы, самой сахаристой части свеклы, в 2015 году на 70 грамм или 15 процентов.

# Выводы по 2 главе

Оптимизация – процесс нахождения оптимума, то есть наилучшего варианта решения данной технико-экономической задачи из всех возможных с точки зрения заданного критерия и определенных ограничений. Ее критерием является показатель, количественно выражающий предельную меру экономического эффекта для сравнительной оценки возможных вариантов решений и выбора из них наилучшего. В экономических задачах им может быть максимум прибыли (рентабельности), минимум себестоимости или трудовых затрат (других ресурсов), время достижения поставленной цели, максимума выпуска продукции. Выбор того или иного критерия определяется целью, поставленной в каждом отдельном случае.

Важным этапом подготовки оптимизационной модели является моделирование организационной среды, направленное на учет условий, связанных с заготовкой и покупкой основных видов сырья, а также его распределением. Особое внимание обращается на техническую и технологическую подготовку производственных процессов, что предполагает увязку в экономико-математической задаче объема готовой продукции и полуфабрикатов с возможностями предельной загрузки оборудования.

Таким образом, модельная программа развития перерабатывающего предприятия направлена на учет технических, технологических, маркетинговых и финансовых условий. Она включает следующие ограничения задачи:

1. по объему заготавливаемого сырья и максимальному количеству его покупки;
2. по распределению имеющегося сырья, а также его использованию для производства конечных продуктов;
3. по выпуску продукции с учетом загрузки производственных мощностей;
4. по предельному выпуску однородной группы продуктов цеха переработки;
5. по балансу производства и реализации готовой продукции, а также предельным объемам сбыта.

Целевой функцией может быть такой критерий, как максимум прибыли предприятия.

Целью построения данной модели является оптимизация ассортимента сахара на ООО «СК-Стройиндустрия» с целью повышения эффективности использования оборотных средств.

В таблице 15 представлены данные по ассортименту предприятия.

Таблица 15

Ассортимент ООО «СК-Стройиндустрия» на 2015 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | Денежно- материальные затраты, тыс. руб/тонну | Товарная продукция, тыс. руб/тонну | Фактический объем производства, тонн |
| Продукция А | 6874,2 | 6909 | 40252,8 |
| Продукция Б | 80,4 | 83,6 | 3062,6 |
| Продукция В | 426 | 776 | 3248,4 |
| Продукция Г | 132 | 180,3 | 522,16 |
| Продукция Д | 7101,1 | 10120,6 | 34,39 |
| Продукция Е | 764,1 | 783,2 | 4875,86 |
| Продукция Ж | 2382,9 | 2462,6 | 481,9 |

Используя вышеприведенную информацию, была составлена экономико-математическая модель оптимизации ассортимента сахара на ООО «СК-Стройиндустрия». Модель включает два блока: блок по производству определённого ассортимента сахара из сахарной свеклы и блок по производству того же ассортимента из сахара-сырца.

На основании построенной модели была составлена экономико-математическая матрица. В результате решения данной модели, был получен оптимальный вариант производства продукции на ООО «СК-Стройиндустрия», представленный в таблице 16.

Таблица 16

Фактическое производство и оптимальный план производства сахара на ООО «СК-Стройиндустрия»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | Фактический объем производства, тонн | Проектный объем производства, тонн | Отклонение, тонн |
| Продукция А | 40252,8 | 40141,6 | -111,2 |
| Продукция Б | 3062,6 | 2603,2 | -459,4 |
| Продукция В | 3248,4 | 3735,7 | 487,3 |
| Продукция Г | 522,16 | 600,4 | 78,24 |
| Продукция Д | 34,39 | 39,5 | 5,11 |
| Продукция Е | 4875,86 | 5607,2 | 731,34 |
| Продукция Ж | 481,9 | 554,2 | 72,3 |
| Итого | 52478,11 | 53281,8 | 803,69 |

Из таблицы 14 видно, что в результате оптимизации выручка от реализации продукции увеличится на 184 153 тысяч рублей, себестоимость – на 388 439 тысяч рублей. При этом прибыль возрастёт на 204,28 млн. руб.

Также в результате оптимизации показатель материалоотдачи увеличится на 3517 рублей, что говорит о росте эффективности использования оборотных средств.

Таким образом, С целью повышения эффективности была составлена экономико-математическая модель оптимизации ассортимента сахара на ООО «СК-Стройиндустрия». Расход сахарной свеклы на производство сахара в рассматриваемой организационной программе составит 52356 тонн. В результате оптимизации суммарный объём производства по ассортиментным группам увеличится на 803,7 тонны. Выручка от реализации продукции увеличится на 184 153 тысяч рублей, себестоимость – на 388 439 тысяч рублей. При этом прибыль возрастёт на 204,28 млн. руб.

Также в результате оптимизации показатель материалоотдачи увеличится на 3517 рублей, что говорит о росте эффективности использования оборотных средств.

Заключение

Производственная программа - основной раздел перспективного и годового бизнес-плана развития предприятия, в котором определяются объем изготовления и выпуска продукции по номенклатуре, ассортименту и качеству в натуральном и стоимостном выражениях. Измерителями отдельных позиций организационной программы могут быть натуральные, условнонатуральные, стоимостные и трудовые единицы.

Разработка организационной программы включает решение следующих задач: планируется номенклатура, ассортимент и объем выпуска изготовляемой предприятием продукции; определяется состав полуфабрикатов, которые будут изготовляться самим предприятием; предусматривается улучшение использования организационной мощности; предусматривается распределение производства продукции по отдельным календарным периодам.

Основные разделы организационной программы для предприятий, занятых производством материального продукта: план по производству товарной (валовой) продукции; план выпуска продукции на экспорт; план по повышению качества продукции; план реализации продукции.

Основными общими показателями организационной программы являются номенклатура и ассортимент продукции, а также объемы продукции.

Разработка организационной программы начинается обычно с определения наименований и количества продукции.

Основными источниками для составления плана реализации продукции являются централизованное задание по поставке важнейших видов продукции, нормативные и отчетные данные о запасах продукции на складах предприятия на начало и конец планового года; оптовые цены и себестоимость (отчетная и плановая) изделий, подлежащих реализации.

ООО «СК-Стройиндустрия» – самое молодое предприятие сахарной отрасли в В Краснодарском крае, введенное в эксплуатацию в 1965 году.

Рассматривая основные фонды отметим сокращение степени износа в 2015 году ввиду обновления активов. Степень годности в 2015 году составила 60,6 процентов. Уровень фондоотдачи за рассматриваемый период сократился на 0,4 рубля и составил 1,67 рубль. Также отмечается сокращение рентабельности основных фондов до 30,2, что говорит о снижении эффективности использования основных фондов.

Показатель материалоотдачи за три года увеличился на 0,44 рубля, которые составляют 40 процентов. Показатель материалоемкости за три года сократился на 0,26 рублей или 28,56 процента. Однако показатель рентабельности оборотных фондов сократился до 15,4 процентов, что говорит о сокращении прибыли на рубль оборотных фондов при увеличении выпуска продукции.

Основной продукцией комбината является сахар-песок, вырабатываемый из сахарной свеклы и тростникового сахара-сырца. Наряду с производством сахара предприятие осуществляет его фасовку в мешки по 50 и 25 кг., полиэтиленовые и бумажные пакеты по 1 кг, полиэтиленовые пакеты по 0,9 кг., прессованный кусочками сахар по 0,5 и 1кг., по 10 грамм.

С целью повышения эффективности была составлена экономико-математическая модель оптимизации ассортимента сахара на ООО «СК-Стройиндустрия». Расход сахарной свеклы на производство сахара в рассматриваемой организационной программе составит 52356 тонн. В результате оптимизации суммарный объём производства по ассортиментным группам увеличится на 803,7 тонны. Выручка от реализации продукции увеличится на 184 153 тысяч рублей, себестоимость – на 388 439 тысяч рублей. При этом прибыль возрастёт на 204,28 млн. руб.
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Приложение 1

Основные экономические показатели деятельности ООО «СК-Стройиндустрия» в динамике за 2013–2015 гг. в соответствии с Российскими стандартами бухгалтерского учета

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | Темп прироста, % |
| 2014/2013 гг. | 2015/2014 гг. |
| 1. Выручка, млрд. руб. | 2 596,0 | 3 544,0 | 4 300,0 | 36,5 | 21,3 |
| 2. Товарная продукция, млрд. руб. | 2 795,0 | 4 224,0 | 5 875,0 | 51,1 | 39,1 |
| 3. Реализованная продукция, млрд. руб. | 2 744,0 | 4 128,0 | 5 761,0 | 50,4 | 39,6 |
| 4. Себестоимость продукции, млрд. руб. | 1 294,0 | 1 971,0 | 2 451,0 | 52,3 | 24,4 |
| 5. Валовая прибыль, млрд. руб. | 1 302,0 | 1 574,0 | 1 848,0 | 20,9 | 17,4 |
| 6. Прибыль от продаж, млрд. руб. | 243,0 | 199,0 | 155,0 | -18,1 | -21,1 |
| 7. Прибыль до налогообложения, млрд. руб. | 340,0 | 155,0 | 506,0 | -54,4 | 226,5 |
| 8. Чистая прибыль, млрд. руб. | 298,0 | 137,0 | 501,0 | -54,0 | 265,1 |
| 9. Численность персонала, тыс. чел. | 169,3 | 221,9 | 252,3 | 31,1 | 13,7 |
| 10. Средняя заработная плата, тыс. руб. | 50,7 | 60 | 63,1 | 18,3 | 5,2 |
| 11. Основные средства, млрд. руб. | 716,0 | 838,0 | 957,0 | 17,0 | 14,2 |
| 12. Материальные затраты, млрд. руб. | 1 853,0 | 2 791,0 | 3 521,0 | 50,6 | 26,2 |
| 13. Фондоотдача, руб. | 3,9 | 5,0 | 6,1 |  |  |
| 14. Фондовооруженность труда, млрд. руб/чел | 4,2 | 3,8 | 3,8 |  |  |
| 15. EBITDA, млрд. руб. | 618,0 | 947,0 | 1 057,0 | 53,2 | 11,6 |
| 16. Материалоемкость, руб. | 0,7 | 0,7 | 0,6 |  |  |
| 17. Поступления от продажи продукции, товаров, работ, услуг, млрд. руб. | 2 324,0 | 3 700,0 | 4 858,0 | 59,2 | 31,3 |
| 18. Объем реализованной нефти и НП, млн. т. | 107,0 | 192,9 | 207,4 | 80,3 | 7,5 |
| 19. Объем реализации газа, млрд. м3 | 16,9 | 39,1 | 56,5 | 131,2 | 44,7 |
| 20. Рентабельность продаж, % | 10,4 | 5,4 | 3,2 |  |  |
| 21. Скорость оборота средств | 46,4 | 38,5 | 42,5 | -17,0 | 10,4 |