ВВЕДЕНИЕ

Для науки и практики управления особое значение приобретают преобразования, вызванные в процессе развития российской государственности, которые включают в себя прежде всего изменения общественно-политического строя, социальных и экономических изменений, перход к рыночным отношениям. Также немало важное значение имеет высокие темпы развития мировой научно-технической отрасли и масштабы, которые она приобретает . Эти изменения влияют на необхадимость пересмотра принципов, методов, средств и форм государственного управления.

В государственно-управленческой деятельности под методом понимается способ, приём практической реализации задач и функций исполнительной власти в повседневной деятельности исполнительными органами (должностными лицами) на основе, закреплённой за ними компетенции, в установленных границах и в соответствующей форме.

Таким образом, методом управления на государственном уровне являются средства достижения целей на практике, необходимых для осуществления обязонностей деятельности государственного управления .

Актуальность темы исследования обусловлено рассмотрением проблемы методов государственного управления. В связи с многослойными преобразованиями в системе государственного управления, организационно-правовом положении субьектов страны и с развитием форм договорных отношений, в том числе в государственном управлении, данная тема обостряется в множество раз.

Теоретические проблемы методов государственного управления исследовались в работах Алехина А.П., Атаманчука Г.В., Бахраха Д.Н., Глазуновой Н.И., Иванова С.А., Овсянко Д.М., Титова Ю.П., Хаманевой Н.Ю., Карачуна В.Д. и других ученых.

Объектом исследования выступает государственное управление в целом.

Предметом исследования являются методы государственного управления.

Целью исследования является изучение и характеристика понятия и отдельных видов методов государственного управления.

Для достижения поставленной цели, определены следующие задачи:

1. охарактеризовать государственное управление как систему и как процесс;
2. сформулировать роль метода в государственном управлении современной России;
3. раскрыть понятие административно-правовых методов, как методов государственного управления;
4. проанализировать правила выработки политических решений с помощью методов государственного управления;
5. классифицировать методы государственного управления;
6. выявить и рассмотреть методы государственного управления в экономике.

Методологическую основу исследования составляют общие, общенаучные, частнонаучные и частноправовые методы и подходы: диалектический, анализ, синтез, системный подход, функциональный подход, социологический, статистический, сравнительно-правовой и др.

Теоретическая в практическая значимость исследования определяется актуальностью и значимостью данной темы.

1.Теоретические основы методов государственного управления.

# 1.1. Государственное управление и разнообразие его методов

Теоритическое обьяснение природы и сущности государственного управления исходит из рассмотрения его как некой системы и процесса связи с окружающей действительности.

Государственное управление как система формируется рядом подсистем целей и принципов создания механизма государственного воздействия на жизнедеетельность общества в целом. Такое воздействие обычно затрагивает правовые формы и включает организационные структуры государственного аппарата (госорганы), систему государственной бюрократии (персонал), множество исполняемых ими функций, взаимосвязь используемых методов, средств и ресурсов, а также прямые и обратные связи между субъектами и объектами управления, необходимые при этом информационные потоки, документооборот и т.п. [4]

Смена состояний в обществе, событий и некоторых явлений происходит в связи с реализацией государственных полномочий субьектами публичной власти, которые регламентируется нормами юридического кодекса, т.е. осуществлением государственного управления. Другими словами, в процессе государственного управления исполняется систематизированная совокупность действий, которая и приводит к необхадимым изменениям управленческих результатов. В частном это характреизуется приведением в жизнь важных законов, осуществлением политики, которой придерживается государственная публичная власть.

Поиск ответов на вопросы, связанные с характеристикой гражданского общества и воздействия на деятельность гос. упрвления страны происходит в ходе изучения социальных институтов, где осуществляется упрвление, влияющее на них, что в свою очередь воздействует в взаимообратном порядке. Это означает, что решается проблема соотношения публичной власти, государственной администрации и гражданского общества, т.е. связи политических институтов с социальными сферами жизни при воздействии государственного управления. [2].

Гражданское общество - не что иное, как свободная и относительно независимая от государства общественная жизнь, включающая не только экономическую сферу, но и источники культурной инициативы людей. Демократизация является классическим шагом на пути к его автономии от государственного аппарата. Подтверждением данного положения является то, что самые различные течения общественной мысли доказывают невозможность демократии, если гражданское общество неавтономно по отношению к аппарату. Однако , хотя и необходимое, само по недостаточное условие . В то же полная автономия практически невозможна. [5]

# 1.2 метода в государственном современной России

 рассмотреть состояние управления в Российской сейчас, то выявить переплетение противоречивых друг к тенденций. Одна в уменьшении директивного управления, сокращения сектора экономики, государства в субъекта общественных процессов. тенденция заключается в и увеличении количества государства в силу инфраструктуры рынка. нельзя с точностью о поизитивном изменении, сокращением государственного , если не замещения механизмами гражданским обществом. может привести к состояние неуправляемости, и хаоса, элементы в той или степени всегда в переходном обществе. [4]

В конца 90-х годов управление имеет общество переходного . Для него социальное напряжение и , рост недоверия к институтам и быстрое проявлений отклоняющегося социальных норм .

В этот период баланс интересов социальных (профессиональных, , национальных, демографических, и т.д.) групп, ломается обществом модель справедливости. Отсюда в первоочередных, требующих решения стоят нестабильности и кризисов, управляемости, снижения социального управления. управление на беспристрастной законодательно системы и современных является для желаемой целью. весьма сложный и во времени . Он имеет различных аспектов. из них - теории государственного , способной не дать научно методологию изучения важнейшего вида деятельности, но и верные ориентиры , последовательной, реалистичной государственного аппарата и его институтов и .

# 1.3 Государственное управление в России

В РФ 90-х годов государственное имеет объектом переходного типа. него характерны напряжение и конфликты, недоверия к социальным и быстрое увеличение отклоняющегося от норм поведения.

В период нарушается интересов различных (профессиональных, региональных, , демографических, имущественных и т.д.) , ломается усвоенная модель социальной . Отсюда в ряду , требующих государственного стоят проблемы и кризисов, слабой , снижения эффективности управления. Государственное на основе законодательно выверенной и современных технологий для России целью.

Это сложный и протяженный времени процесс. имеет много аспектов. Один них - развитие государственного управления, не только научно обоснованную изучения этого вида социальной , но и определить ориентиры системной, , реалистичной реформы аппарата и обеспечивающих институтов и механизмов.

# 2. и характеристика разнообразия

# 2.1 Классификация методов управления

Средства управленческих задач и разнообразны, что основу для классификации. Подобный к проблеме методов управления допустим с общетеоретических, так и позиций; последние на первых и их конкретизацией с особенностей сферы методов.:

Во-, наиболее радикальным управления является насилие и применение -силовых средств. -то на этапах политической человечества этот был одним доминирующих. Например, метод активно в восточных деспотиях, новые территории и до полного притеснявших при грубой силы население. На же этапе насилия преобладали в в тоталитарных государствах, , к примеру, в фашистской и СССР в 30-е годы в Кампучии в 70-е годы века.

Во-, возможно такое принудительной мобилизации и регламентации населения, органы государства и без регулярного и открытого террора. этом в качестве используется вполне угроза использования санкций со государства (например, в арабских и африканских режимов, а при кризисных ситуациях и в переходных обществ демократии).

В-третьих, из главных современного государственного выступает правое на базе норм и судебно- системы. Конечно , данные методы прежде всего в государствах, где закона становится регулятором жизни .

В-четвертых, эффективным управления в условиях общества является социально-политическое , включающее в себя компромиссов между и оппозиционными группировками, и повороты в социальной и политике, связанные с сил и перераспределением . Например, в случае, консервативная модель правительства не ожидаемых результатов, последнее может социальные программы и на их определенные ресурсы.

И, , пятым основным управления можно идейно-политическое , действующее в "мягких" на механизмы и установки поведения , то есть, всего, на "" людей, в отличие грубой силы, на их "". На ранних государственного развития роль инструмента -политического и морального на массы религиозная проповедь. же на план выдвигаются идейно-политического и -психологического манипулирования стороны "масс-". Средства телекоммуникаций и информации (СМИ) в XX века приоритетными и эффективными манипулирования народными , играя в особенности роль в структуре режимов Запада ( из методов общественным сознанием в являются, например, политических лидеров и -политических организаций). [11].

 подход к проблематике классификации административно- методов исходит всего из (содержания) управляющего . Из множества вариантов, как , наиболее распространенным выделение двух методов, а именно - и экономических. Акцент на этих порождает до дня немало суждений, разночтений, а проблема методов нуждается в детальном .[9].

Проблема методов -управленческой деятельности административно-правовых состоит в обеспечении сочетания в механизме и властного по изначальной природе на управляемые , на их и взаимоотношения средств () прямого и косвенного . Задача такого , в смысле ее решения, во зависит от факторов, т.е. от уровня подготовки кадров. Не значение имеет и законодательных и административно- норм, регламентирующих между субъектами власти и управляемыми. их состояние от совершенства. [13].

# 2.2 методов государственного

С общетеоретических позиций действие универсальных любой деятельности - и принуждения. Это - взаимосвязанных «полюса» целого, т.е. механизма должного поведения и . Они взаимно друг друга.

С средств убеждения, всего, стимулируется поведение участников общественных отношений проведения воспитательных ( правовое воспитание), , рекомендательных, поощрительных и мер преимущественно воздействия. Принуждение рассматривается в качестве метода воздействия, в силу нерезультативности . В случае нарушения административно-правовых оно выражается в дисциплинарной или ответственности. При в обеспечении общественной действует особый принудительных мер, в с юридической ответственностью как административное . [17]

Административные методы квалифицируются в качестве или средств или прямого воздействия со субъектов государственно- деятельности на объекты управления от конкретной общественной жизни. выражение они в совершении субъектом таких управленческих , в содержании которых властное обеспечение поведения управляемых . Прямой их означает, что управления в рамках компетенции принимает решение (правовой управления), юридически- для объекта , т.е. адресата. Налицо - предписание («команда»), управляющее воздействие императивный (директивный) волеизъявления субъекта . Такой характер воздействия вытекает из властной управления, являющегося из существенных практической реализации власти. Подразумевается исполнительной власти.

 характер данных означает, что объектом управления сознательно-волевое управляемых (будь гражданин или и т.п.). Должное поведение в государственного управления через волю и управляемых («соподчинение »). При этом в необходимой мере убеждения и принуждения. возможность юридического к должному поведению, , однако, не оснований для прямого управляющего с принуждением.

С учетом качеств административных очевидно, что их использования достижение целей воздействия на различных участников общественных отношений. -то должен повседневно возникающие в сфере вопросы, чего и необходимы рычаги юридического . И они находятся в субъектов государственно- деятельности, которые администрирование, т.е. управление. этой базе и наименование наиболее для этих методов - административные. [15]

 методы обычно в качестве способов средств экономического косвенного воздействия стороны субъектов -управленческой деятельности соответствующие объекты . Главное при заключается в том, с их помощью управления добивается поведения управляемых воздействия на материальные интересы, т.е. в отличие от прямого властного .

Последние здесь . Объект управления в такие условия, он сам действовать должным не под директивных предписаний управления, а в силу , что такое поведение материально . Чаще всего средства сводятся к (например, материальное , предоставление имущественных и т.п.). Тем самым экономическая (материальная) объекта в выполнении перед ним . Управляющее воздействие не прямо поведение (это делать, а это и т.п.), а косвенно (опосредствованно), т.е. воздействие на (имущественные) интересы управления. Должное последнего достигается материальных выгод, как и угрозой санкций. Следовательно, рычаги, используемые в решения управленческих , устанавливают систему ­териальных стимулов. управляющее воздействие содержание и таких , что сближает по конечной с рычагами прямого () характера.

# 3. Применение государственного управления

# 3.1 некотрых методов

 методов государственного диалектична. Это , что недопустимо противоречие между прямого и косвенного . И для этого соответствующие причины.

-первых, поскольку деятельность по природе административная («» суть «управленческое»), любые методы, в процессе ее осуществления, не не быть . В силу этого административных и экономических управления алогично; имеются в виду « методы управления», от того, содержание в них , т.е. единые по сути методы .

Во-вторых, прямого (административного) и (экономического) назначения с единой конечной - реализации управленческого субъекта управления поведение объекта .

В-третьих, эти практически используются и теми же, а различными, субъектами власти.

В-четвертых, используются в отношении и тех же управления; не таких объектов, нуждаются исключительно в управляющем воздействии.

В-, прямые и косвенные используются в практической соответствующих исполнительных (должностных лиц) в единого варианта, а - как одностороннее и волеизъявление субъекта . Например, поощрительные стимулирующие меры (, материальные льготы и т.п.) в виде соответствующих решений (приказ о , решение о предоставлении или налоговых и т.п.).

В-шестых, для прямого и косвенного воздействия требуется, правило, единая форма. Между нередко при административных и экономических исходят из , что первые правом, а вторые непосредственно на экономических закономерностях развития. Подобная глубоко ошибочна. управления в обобщенном могут быть только как -правовые. Без регламентации и юридической невозможно осуществлять , рациональное и грамотное вообще. Тем , что речь о самом существенном - о (или опосредствованном) воздействии на управления.

В-седьмых, в правовых актах можно обнаружить сочетание экономического и административно-правовой . Так, указы Российской Федерации о уровня заработной отдельным категориям , о материальных компенсациях в с инфляцией, несомненно, материальные интересы, в то же юридической формой государственно-управленческих . Экономические рычаги воздействия, следовательно, жизненность не по себе, а с административно-правовых .

Изложенные позиции о том, что конструирование особых методов, противоположных , неправомерно. [3]

Конкретное методов государственного достаточно разнообразно. - установление правил в сфере государственного общеобязательного или характера; утверждение (адресных) заданий; о совершении определенных ; назначение на ; удовлетворение законных участников регулируемых ; запрещение определенных ; выдача разрешений рода; осуществление действий; проведение и надзора; материальное и поощрение; применение санкций; разрешение между участниками отношений; установление ; оформление государственных ; применение административно- мер и т.п.

# 3.2 Эффективность в проблем государственного

На эффективное проблемы методов несомненное влияние то обстоятельство, в сфере государственного все более обозначаются три общественных отношений, различного подхода в обеспечения в их должного поведения и , отвечающих общественным . Имеются в виду:

а) отношения, в рамках государство в лице власти сохраняет монопольные позиции (, транспорт и связь, энергетика и космос и т.п.);

б) отношения, в рамках наблюдается сочетание инициативы и самодеятельности или иных управления (системы , культуры, образования, фонд, общественные , граждане, государственные и т.п.);

в) управленческие отношения, в которых преобладают публично-правовые, а интересы (как , коммерческие структуры характера). Очевидно, механизм государственного должен перестраиваться с особенностей названных отношений и потребностей «» исполнительной власти в развитие с помощью административно-правовых управления в том ином их .

Очевидны сильные так называемых методов, без практически невозможно должную упорядоченность сферы, быстрое и решение всех в ней индивидуальных . Именно в силу их качества отличаются живучестью. условием обеспечения разумного применения высокий профессионализм работников (субъективный ), научная, информационная, (в необходимых случаях) и, , правовая обоснованность -властных волеизъявлений управления. Особенно это для практической реализации власти. Что так называемых методов, то стимулирующее назначение . Однако нельзя лишь подобной , ибо все от практики использования. А она о том, что с таких методов не всегда стимулирующие цели. методы должным , не срабатывали и срабатывают сейчас, иное с неизбежностью бы за эффективное решение задач, стоящих, всего, в сфере . Стимулирующее воздействие методов с должной не проявляется. свидетельствует об , а именно о крайней сути экономического как такового. того, практически состояние производственных и объектов, как , резко ухудшается, в административном порядке именно экономические воздействия на работу (например, , кредиты).

Следовательно, рычаги управления утрачивают свой характер и превращаются в конфискационные средства. этом резко роль в их отдельных ведомств (, энергетики, связи), без должного со стороны служб. А административные рычаги управления бездействуют в отношении системы государственно- деятельности, но в граждан, да и негосударственных формирований ( всего коммерческого ) они все в степени ужесточаются. ситуация подчеркивает , во-первых, от излишне трактовок проблемы управления и, во-, учета как , так и негативных проявлений. [14].

Таким , в принципе при административных и экономических по существу в виду одни и же качества, управляющему воздействию, выраженные по-, а нередко весьма .

Важное место в -управленческой деятельности процессу принятия .

В зарубежной науке понятие "решение" несколько смыслов:

1) стратегии действия, ценность которого меньше ценности другой стратегии заданного набора;

2) поведенческих реакций в чего-то;

3) готовность к совершению , несомненных для ;

4) заключение о должном действий в определенной после сравнения . В процессе решения три основных этапа: обоснование, , реализация.

Особая в процессах решений технологическому прогнозированию, . Прогноз включает различных путей и развития. Он , желателен, но обязателен для и действия. Характерной решения является ориентация на , целенаправленность.

Цели ставиться, исходя трех важнейших :

а) это должны объективно созревшие (соответствующие реальным и потребностям общества и субъектов);

б) эти должны быть обществом и достижимы, ему для осуществления;

в) цели быть приняты , нечужеродны.

Для оптимального решения в политике существуют основных способа альтернативного варианта и согласованного решения: и голосование. Первый них - способ весьма эффективен в случаях, когда участников принятия частично совпадают и незначительно расходятся, решение принимается компромисс между альтернативами, поддержанный сторонами. Именно "согласия всех" для принятия решений в Совете ООН и ОБСЕ. в то же еще более является практика в государственной политике голосования для стратегических решений. способ выбора не ограничивается формальной процедурой и голосования, но в себя выяснение и слабых сторон вариантов решения, позиций лиц, решения. Нельзя заметить, что в принятия политических выделяются формальные и звенья, официальные его выработки и . В качестве иллюстрации привести процесс решений на уровне в современной . Правила игры и факторы в процессе президентских указов уже определились: и лоббистское давление, и настрой Президента, и длительных согласований, может заморозить полгода - год документа, а то и , образно говоря, " его с рельсов". администрации, премьер, заместители, а также высшие государственные , согласование с которыми необходимым для проекта указа, решающую возможность , а то и вообще процесс принятия по тому иному важному . В некоторых случаях виз требуется страниц. Таким , даже на взгляд сугубо решения государственных несут и коллективно- отпечаток (например, и ориентаций семьи ) и предполагают порой один уровень и согласования. Процесс государственных решений на отдельные и функциональные фазы.

В плане можно бы выделить основные этапы в процессе принятия решений:

1. Определение проблем и формирование "повестки дня". этом начальном собирается, селектируется и предварительная информация, для принятия решения. Изучаются , запросы и требования индивидов, социальных и общественных объединений, приоритетные проблемы.

2. и рассмотрение альтернативных политического решения проблем.

3. Окончательный , формулирование и легитимация решения. Это, сути дела, и основной этап в принятия решения, осуществляемый субъектами управления в демократических при помощи выше способов или получения .

4. Реализация и проведение в практику принятых решений. Управленческое практически внедряется и в жизнь на этапе.

5. Контроль ходом осуществления и "обратная связь" с результатами. Это весь цикл решения этап. контроля и "обратно " приводит к тому, государственное решение искажается, либо перестает выполняться, даже приносит исходному замыслу . Английский социолог П. в своей работе " в процессе эволюции" два существенных обратной связи в выработки решений, городского развития:

а) двойного информирования ( информируют граждан о разрабатываемых планов развития - жители информируют специалистов условиях жизни в и о своих запросах) и

б) взаимодействия в проектировании ( разрабатывают базовые проекта - жители эти варианты и альтернативные предложения).

, что в этом имелось в виду граждан участвовать в их жизненной , защищая таким образом свои насущные интересы от произвола властей и капитала. В условиях стабильного, интегрированного общества политические решения, основанные на стратегиях социального партнерства или конкуренции, могут сохранять адресность, принудительную силу, но они не вызывают остро конфликтной реакции тех групп населения, чьи интересы оказались обойдены или несколько ущемлены. Апробированная временем процедура снятия и предупреждения напряженности позволяет вносить поправки, корректировать ход исполнения решения, амортизировать его отрицательные последствия. В современной российской действительности решающим при согласовании интересов для принятия государственных решений становится групповой сговор административно-элитарных кругов, клиентарный тип кооперирования интересов, приоритет персональной лояльности над интересами дела. Раскол между властью и обществом углубляется: политико- управленческая сфера становится еще менее понятой и принятой рядовыми гражданами, что способствует их отчуждению от власти. Перебороть устоявшиеся ментальные реакции на процесс преобразований и на условия профессиональной деятельности чиновничества возможно лишь в процессе радикального изменения институциональной среды, формирования нового типа организации властных отношений.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Определяющим фактором обеспечения рациональности, т.е. целесообразности, обоснованности, результативности и эффективности государственного управления выступает социальность - насыщенность, «наполненность» государственного управления общественными запросами и ожиданиями, реальным бытием людей.

Вопрос о методах государственного управления, как средствах достижения правителями своих политических целей, всегда интересовал ученых философов и социальных мыслителей. Если попытаться кратко определить понятие методов государственного управления, то они представляют собой, во-первых, средства осуществления государственных целей и управленческих решений, во-вторых, способы поддержания стабильности политической системы и воспроизводства институционального порядка в обществе и, в-третьих, инструменты мобилизации ресурсов и руководства людьми.

Административно-управленческий аппарат на всех уровнях постоянно расширяется. Все что делается сейчас в сфере государственно-управленческой деятельности, несмотря на многочисленные и очевидные изъяны, все, что находит свое прямое выражение в решениях, принимаемых различными звеньями системы исполнительной власти, свидетельствует о следующем. Именно «команды» составляют содержание всех управленческих действий, что неизбежно отражается на используемых исполнительными органами (должностными лицами) методах управления. Это находит свое выражение, например, в закрепленных за Правительством Российской Федерации полномочиях, в полномочиях краевой, областной администраций и т.п. Соответственно любое правительственное постановление, любой правовой акт исполнительных органов субъектов федерации содержат выраженные в мягкой или жесткой форме те или иные запреты, разрешения, дозволения, предписания, адресуемые тем или иным управляемым сторонам (объектам).
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