Задание по теме Дихтомия Востока и Запада

Сатыбалдина Елена Владимировна, дата редактирования варианта задания: 23.12.2016 1:12:15

**Вопросы для самопроверки**

**1. Что собой представляют Восток и Запад как культурные парадигмы?**

Запад и Восток как культурные парадигмы отличаются динамикой собственного развития. Для западного типа цивилизации характерны скачкообразность, неравномерность и прерывистость исторического развития; процесс перехода к инновациям происходит как резкий перелом устаревших ценностей, общественных, политических и экономических структур. В то время как Восток очень долгое время оставался замкнутым и традиционным. На Востоке все новое не отвергает и не разрушает старых традиций, а наоборот очень плавно и органично вписывается в них.

Для западного типа культуры характерен также ускоренный технический и технологический прогресс, диктующийся условиями современного мира. Запад подталкивает человека к принятию активной жизненной позиции по отношению к внешнему миру, деятельности направленной, прежде всего, вовне, на преобразование окружающего мира.

Восток же в этом плане ориентируется более самого человека и его духовное развитие, и постоянное совершенствование. В отличие от западной цивилизации, восточная скорее декларирует стратегию пассивности по отношению к внешнему миру и активности к внутреннему.

В рамках западной и восточной культур различие проявляется также и в отношении к природе. Если в западной цивилизации сформировалось весьма прагматичное и утилитарное воззрение по отношению человека к природе, то на Востоке оно являлось более трепетным, сокровенным и созерцательным.

Отличие Запада и Востока можно проследить в понимании человека и его позиции по отношению к государству и обществу. Сама концепция прав и свобод человеческой личности и правовом государстве именно в рамках западной традиции. Еще в античности в западноевропейской культуре сформировалось представление о человеке как независимой и свободной личности, наделенной естественными правами от рождения, которые обязано гарантировать государство. В античной Греции впервые возникает демократия как форма государственного правления, а впоследствии вновь возрождается в Европе в период буржуазных революций. Восточная культура, в противовес западной, всегда подчеркивала особую важность интересов своей общины, клана, семьи и государства, а не конкретной личности. Для обществ Востока значительной является роль коллектива, а также уважения, почитания власти и государства.

В западной культуре, как правило, ведущим является стремление к рационализму, логическому мышлению, разумному постижению мира. Это легко прослеживается в науке, искусстве, философии и даже отношении к природе(возникновение искусственных, геометризованных парков и ландшафтов). Восточная культура тяготеет более к интуитивному познанию вещей, образному и ассоциативному мышлению. Это и объясняет то огромное значение, которое восточная культура уделяет медитации, самоанализу и самопознанию.

**2. В чем заключаются религиозные истоки  различий восточной и западной картины мира?**

На Востоке, родине классических азиатских деспотий, возникли коллективистские доктрины – конфуцианство, даосизм, подчинявшие жизнь человека нуждам деревни, общества, государства. Провозглашая приоритет коллектива перед индивидом, конфуцианская мораль требовала от человека поддерживать установленный порядок, следовать определённым правилам поведения (ритуалу). Состояние гармонии (покоя) ценилось выше, чем активная жизненная позиция. Зависимость от государства далеко не тождественна статусу вещи, принадлежащей конкретному лицу. Более того, конфуцианство признавало за подданными право на свержение императора, нарушившего принципы справедливого правления. Отсутствие собственников средств производства (государственная собственность на землю) препятствовало развитию в обществе идей самоценности свободы. Даосизм идеалом государственного правления провозглашал «Великое равенство» и отрицательно относился к накоплению богатства.

Если христианство было концепцией человека, то восточные религии идеологией коллектива. Принципиальные отличия восточных утопических учений от западных (христианства) в том, что справедливое государство мыслилось на Востоке не как потустороннее (царство небесное в христианстве), а как земное, реально планируемое на данной территории, возглавляемое харизматическим лидером. Христианский идеал «светлого будущего» - не чертёж искомого общественного устройства с указанием даты завершения строительства, а скорее абстрактный образ, далёкий ориентир, достижение которого отнюдь не ставилось на повестку дня.

Христианство ориентировалось на объединение мира на базе равенства всех перед богом, а, например синтоизм в Японии – на единстве нации, провозглашённой высшей и противопоставленной другим народам. Как отмечал Гегель: «Восточная нация ограничивает религию собой одной, и религия выступает полностью привязанной к этой одной национальности. В Римскую империю проникали все религии и не считались там национальными, на востоке же религия целиком связана с национальностью. Китайцы, персы имеют свою государственную религию, которая существует только для них».

**3. В чем заключается необходимость и способы существования диалога Востока и Запада условия социально – политических реалий 21 века?**

Диалог культур Запада и Востока является на сегодняшний день актуальной проблемой социально-философского и культурно-исторического познания. В настоящее время, действительно, сложилась ситуация, что самыми крупными мировыми регионами, имеющими принципиальное различие в культурах, и принципиально по-разному относящимся к вектору развития мира, являются Восток и Запад. Поскольку особенности в мировоззрении, менталитете, религиях, политической системе стали некоторым препятствием в диалоге восточных и западных народов, обозначилась проблема необходимости их взаимопонимания.

Кроме того, в XXI веке изменилась карта регионального разграничения, и на ней политический союз восточных стран оформился в огромный регион мирового значения, регион, приобретающий роль одного из главных политических «игро-ков». И непонимание Востока и Запада стало одной из явных проблем современной культуры мирового сообщества, и решение ее становится необходимым.

Диалог предполагает взаимоуважение и взаимодействие на приоритетных началах, но сегодня ситуация в мире такова, что западная массовая культура «идет» на Восток как экспансия своих ценностей, в то же время, прибывая в западные страны, люди Востока хотят жить там, сохраняя восточные традиции, что порождает проблемы мультикультурализма и толерантности.
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