СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....3
1. Понятие правоотношения.....5.
1.1 Понятие и признаки правоотношений 5
1.2 Функции и виды правоотношений..... 10
2.Структура правоотношений 15
2.1.Субъекты правоотношений 15
2.2. Объекты правоотношений..... 20
2.3. Субъективное право и юридическая обязанность как содержание правоотношения..... 21
3. Юридические факты как основание возникновения правоотношений..... 25
ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... 28
БИБЛИОГРАФИЧЕССПИСОК……...29

ВВЕДЕНИЕ

Проблема правоотношения всегда была, есть и будет одной из самых значимых и в то же время дискуссионных проблем в юридической науке. Это вполне закономерно, так как правоотношение — это главная сфера жизни права. Это та сфера, где право реализуется, воплощается в реальную жизнь и начинает действовать. В настоящее время данная тема приобретает особую **актуальность** как в российской действительности, так и во всём мире: в условиях демократии, рыночных отношений, существенно возрастает роль права как социального регулятора. Общество представляет собой сложную динамическую саморегулирующуюся систему. Оно постоянно эволюционирует. В связи с усложнением общественных отношений, их системности, возникает необходимость постоянно совершенствовать представления о понятии, функциях и структуре правоотношения на теоретическом уровне с целью последующего рационального использования этих представлений как заканотворцами при попытке урегулировать общественные отношения правом, так и правоприменителями и гражданами при реалицазии права.

Проблеме правоотношения посвящено огромное количество трудов таких отечественных учёных, как С.С.Алексеев, В.К. Бабаев, С.Н. Братусь, А.Б. Венгеров, Н.И. Матузов, Ю.Г. Ткаченко, Л.С. Явич и многие другие.

Объектом данной курсовой работы является правоотношение.

Предмет курсовой работы — различные характеристики правоотношения как общеправовой категории, такие как понятие, функции, виды правоотношений, его структура.

Цель исследования состоит в раскрытии правоотношения как основной категории теории права.

Для реализации цели были поставлены следующие **задачи:**

- рассмотреть понятие и признаки правоотношений;

- проанализировать функции и виды правоотношений;

- раскрыть структуру правоотношений: субъекты правоотношений, объекты правоотношений, субъективное право и юридическая обязанность как содержание правоотношения;

- проанализировать юридические факты как основание возникновения правоотношений.

Методологическую основу курсовой работы составляют всеобщий диалектический метод; общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование; частно-правовые методы: сравнительно-правовой, формально-юридический.

При написании курсовой работы были использованы учебная литература, публикации в периодических изданиях, мнения ученых-правоведов по исследуемой проблеме.

Структура и содержание курсовой работы обусловлены целями и задачами исследования. Курсовая работа состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографического списка.

1. Понятие правоотношения

1.1. Понятие и признаки правоотношений

В Большом толковом словаре под редакцией доктора филологических наук С. А. Кузнецова понятие «правоотношение» трактуется следующим образом: «Вид общественных отношений между лицами и организациями, регулируемый путём установления и применения правовых норм»[1]. Это филологическое толкование правоотношения. Данное определение представляется не совсем удачным, так как, на наш взгляд, неполно отражает сущность правоотношения (то главное в этом явлении, что определяет его свойства и социальное назначение), а также состав участников правоотношения. Поэтому обратимся к пониманию правоотношения с точки зрения юриспруденции.

В юридической науке существует далеко не один подход к пониманию правоотношения, что говорит о противоречивости, дискуссионном характере этой категории научного знания. Наибольшее развитие и признание получила концепция, согласно которой правоотношение понимается как общественное отношение, урегулированное нормами права. При этом отдельные учёные, теоретики права отмечают разные аспекты такого понимания.

Например, В.А. Тархов в своих работах понимает правоотношение как «общественное отношение, участники которого связаны правами и обязанностями, которые основаны на нормах права»[2]. Учёный постоянно акцентирует внимание на том, что правовая норма и правоотношение неразделимы. О.А. Красавчиков отмечает, что «правоотношение — это результат регулирования правом общественных отношений»[3]. Схожей

---

[1] Большой толковый словарь русского языка/ Гл. ред. С.А. Кузнецов. — Спб.: «Норинт» 2018.— С. 953.
[2] Тархов В.А. Правоотношение. — Уфа, 1993. С. 8.
[3] Красавчиков О.А. Теория юридических фактов в советском гражданском праве: автореф. дис. … канд. юридич. наук: 12.00.03. — Свердловск, 1950 С. 5.

позиции предерживается и Н.И. Матузов, утверждая, что правоотношение – следствие действия права как социального и государственного института[4].

Идея о том, что правоотношение представляет собой особое идеологическое отношение, обладающее надстроечным характером и не совпадающее с фактическим общественным отношением, имела достаточно распространенный характер в советской юридической литературе. Дефиниция правоотношения как «особого идеологического отношения, возникающего в результате наступления предусмотренных правовой нормой юридических фактов»[5], предложенная Ю.К. Толстым, соответствовала духу времени. Возникновение правоотношения всегда связано с наступлением юридических фактов, таким образом, конкретному правоотношению должны соответствовать определенные условия (обстоятельства) и специальная правосубъектность. Признание Ю.К. Толстым правоотношения и результатом регулирования общественного отношения, и средством регулирования общественного отношения, на наш взгляд, показательно. И вот по каким причинам. Представляется, что в данном случае автор использует разные значения термина «правоотношение». Рассматривая правоотношение результатом, ученый говорит об урегулированном нормами права общественном отношении. Когда Ю.К. Толстой определяет правоотношение как средство, он подразумевает определенную форму, приобретенную общественным отношением.

Огромный вклад в науку, касаемо представлений о понятии и признаках правоотношения внёс С.С. Алекссев. Его позиция отличается оригинальностью и представляется весьма убедительной. С.С. Алексеев полагал, что правоотношения — это не что иное, как та форма, которую приобретают фактические отношения, будучи урегулированными нормами права. Реальные жизненные отношения, урегулированные нормами права,

---

[4] Матузов Н.И. Возможность и действительность в правовой сфере // Вопросы теории государства и права: новые идеи и подходы: Межвузовск. Сб. науч. тр. Вып. 2. Саратов, 2000.
[5] Толстой Ю.К. К теории правоотношения. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1959. — С. 20.

представляют собой прочное единство фактического материального содержания и юридической формы.[6]

Ю.Г. Ткаченко выделяются «правоотношение-модель» и «правоотношение-отношение». Она отмечает, что термин правоотношение используется для обозначения: 1) «правоотношения-модели» — модели индивидуального поведения людей, возникающей на основании норм права, указывающих на возможное и необходимое поведение, — образа деятельности субъектов; 2) «правоотношения-отношения» — результата какой-либо предметной деятельности, урегулированной правом (результат воздействия правоотношения-модели на фактические отношения)[7]. Таким образом, «правоотношение-модель» закрепляет определенный образ отношения. Фактические общественные отношения при наличии специальной правосубъектности, осуществлении прав и исполнении обязанностей в соответствии с нормативно предусмотренной моделью трансформируются в правоотношение. Действия сторон должны соответствовать правоотношению-модели. Реализация правоотношения-модели возможна посредством осуществления субъективных гражданских прав и исполнения обязанностей на основе правовых форм деятельности.

Рассмотрим признаки правоотношений. Определённые признаки правоотношений как конкретного вида общественных отношений заключаются в следующем:

1. Правоотношения способны возникнуть, прекратиться или измениться только в случае, если есть нормы права, которые непосредственно порождают правоотношения и воплощаются в реальную жизнь с помощью них. Между этими явлениями есть очевидная причинно-следственная связь. Без нормы нет правоотношения. Правовая норма и правоотношение едины. Именно в правоотношениях достигаются цели

[6] Алексеев С.С. Общая теория социалистического права. Вып. 2. — Свердловск: Изд-во Свердловского гос. университета, 1964. — С. 56.
[7] Ткаченко Ю.Г. Методологические вопросы теории правоотношений. — М.: Юрид. лит., 1980. — 176 с

правовых норм, проявляется их реальная сила и эффективность, именно в правоотношениях они начинают «работать». Иные общественные отношения опосредуются другими социальными нормами (традиции, обычаи, мораль и т д) , так как не требуют правового вмешательства.

2. Участники правовых отношений взаимосвязаны юридическими правами и обязанностями, которые в правовой науке принято называть субъективными. Эта связь, собственно, и есть правоотношение, в рамках которого праву одной стороны корреспондирует (соответствует) обязанность другой, и наоборот. Их можно назвать встречными. Участники правоотношения выступают по отношению друг к другу как управомоченные и правообязанные лица, интересы одного могут быть реализованы лишь через посредство другого.[8]

Правоотношение – это всегда двусторонняя связь. Ведь сама норма права, вызывающая правоотношение, носит предоставитсльно-обязывающий характер, она всегда кого-то па что-то управомочивает и кого-то к чему-то обязывает. Мало того, в большинстве правоотношений каждый из их участников одновременно обладает правом и несет обязанность.

3. Правовые отношения носят волевой характер. Во-первых, потому, что через нормы права в них отражается государственная воля; во-вторых, в силу того, что даже и при наличии юридической нормы правоотношение не может автоматически появиться и затем функционировать без волеизъявления его участников, но крайней мере, одного из них. Необходим волевой акт, дающий начало явлению. Иначе говоря, правоотношения, прежде чем сложиться, проходят через сознание и волю людей. Лишь в отдельных случаях субъект может не знать, что стал участником правового отношения, например оказавшись наследником по закону после смерти родственника, проживавшего в другом городе. Или, скажем, потерпевший от преступления оказывается затем, помимо своего

[8] Марченко М.Н. Проблемы общей теории государства и права: Учеб: В 2 т. 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2016. Т. 2: Право. - С. 243

желания, вовлеченным в уголов-но-процессуальное правоотношение с преступником и судом.

4. Правоотношения, как и право, на базе которого они возникают, охраняются государством. Другие отношения такой защиты не имеют. Конечно, далеко не во всех правовых отношениях государство заинтересовано (например, вытекающих из правонарушений) и, казалось, не должно было бы их защищать, но интерес государства состоит в том, чтобы эти социальные эксцессы правильно разрешались, виновные несли наказание, поэтому оно держит их в поле своего внимания, обеспечивает соблюдение возникающих по этому поводу юридических форм и процедур, прав граждан. Охрана законности и правопорядка означает и охрану правоотношений, ибо последние в своей совокупности и образуют правовой порядок как результат законности.[9]

5. Правоотношения отличаются персонофицированностью участников, строгой определенностью их взаимного поведения, индвидуализацией прав и обязанностей. Это не безличная абстрактная связь, а всегда конкретное отношение «кого-то» с «кем-то». Стороны (физические и юридические лица), как правило, известны и могут быть названы поименно, их действия скоординированы. Этого не наблюдается в других общественных отношениях, например, моральных, политических, эстетических, которые не столь формализованы и управляемы.[10]

Итак, были рассмотрены основные особенности правоотношений. Будучи надстроечными явлениями по своей природе, они детерминированы экономическими, политическими, социальными, культурными и иными факторами.

---

[9] Комаров С.А., Малько А.В. Теория государства и права: Учебно-методическое пособие: Краткий учебник для вузов. - М.: НОРМА, 2017. – 743 с.

[10] Байтин М.И. Вопросы общей теории государства и права. Саратов, 2006. С - 106-107.

1.2. Функции и виды правоотношений

В рамках данной курсовой работы целесообразно сначала рассмотреть виды правоотношений, а затем функции правоотношений, так как функции правоотношений могут отличаться в засисимости от той или иной классификации правоотношений.

Путём анализа научной и учебной юридической литературы можно обнаружить, что в отечественной доктрине существут несколько различных классификаций правоотношений. Классификация (от лат. classis – разряд, класс) понимается как «систематическое деление и упорядочение понятий и предметов»[11]. К данному понятию относится и такой термин, как деление, которое может быть интерпретировано так: «…группирование понятий с точки зрения их объема, разложения родового понятия на составляющие его видовые понятия»[12]. Признак, на основании которого происходит деление (часто их может быть несколько), называется основанием деления. Если члены деления в свою очередь подвергаются дальнейшему делению, возникают вторичные деления. Если в основу деления положены все возможные признаки, то мы имеем дело с классификацией. Интерес вызывают те требования, которые предъявляются к правильному делению: 1) деление должно быть исчерпывающим; 2) основание деления должно оставаться неизменным; 3) члены деления должны исключать друг друга; 4) деление должно быть по возможности непрерывным, без скачков.

Важно отметить следующее: как ни странно, в юридической доктрине касаемо классификации правоотношений обычно не учитываются преведённые выше требования и даются такие их виды, которые не помогают раскрытию их сущности, особенностей. Они только наоборот, запуты- вают ситуацию. Что конкретно имеется в виду? Так, ряд авторов классифицируют правоотношения в зависимости от состава участников на простые,

[11] Философский энциклопедический словарь. – М., 2000. – С. 212.
[12] Там же. – С. 129.

возникающие между двумя субъектами (правоотношения купли-продажи), и сложные, возникающие между несколькими субъектами[13]. Подобная позиция и у Н.А. Пьянова, который, правда, делает оговорку о том, что «данные правоотношения некоторые авторы называют соответственно двусторонними и многосторонними[14]. Простые и сложные правоотношения рассматриваются и Р.А. Ромашовым, которым при этом выделяется уже иное основание – по степени сложности. По мнению автора, простые правоотношения представляют собой первичный элемент системы правоотношений и характеризуются наличием двух субъектов, взаимодействие которых урегулировано единственной нор- мой права и связано с реализацией простейших установок (правда, весьма непросто по- нять последнее положение. – В.К.). Примером простого правоотношения, по мнению ученого, является отношение, возникающее в связи с мелкой бытовой сделкой (покупка книги в магазине т. п.). Сложные правоотношения представляют собой систему взаимосвязанных правоотношений, объединяемых бщей целевой направленностью. В качестве примера сложного правоотношения приводится гражданско-процессуальное отношение в сфере искового производства. Оно возникает с момента подачи лицом в суд искового заявления и прекращается в момент вступле- ния в законную силу судебного решения (пример, который ассоциируется с длящимися правоотношениями. – В.К.). При этом в рамках единого правоотношения, связанного с судебным рассмотрением дела, возникают относительно самостоятельные правоотноше- ния (истец – судья; истец – адвокат; судья – ответчик и т. п.), которые преследуют единую цель – разрешить спор о праве[15]. Этой точки зрения весьма близка позиция М.И. Абду- лаева и С.А. Комарова, которые, выделяя про- стые и сложные правоотношения, ориенти- руются при этом на другой критерий – по со-

---

[13] Комаров С. А., Малько А. В. Теория государства и права: учебно-методическое пособие. – М., 2000. – С. 333.

[14] Пьянов Н. А. Консультации по теории государства и права: учебное пособие. – М., 2008. – С. 379

[15] Ромашов Р. А. Правовые отношения // Теория государства и права: учебник для вузов / под ред. О. В. Мартышина. – М., 2007. – С. 354.

держанию. Так, простые правоотношения учеными трактуются как не расчлененные на составные части, элементарные (например, купля-продажа); сложные – как включающие систему самостоятельных, элементарных правоотношений, составляющих в системе един- ство направленного действия (уголовно- исполнительное правоотношение, например, в которое входят комплексы элементарных пра- воотношений)[16]. Ещё больше запутывает рассматриваемый вопрос С.Ю. Суменков, ко- торым по уровню сложности анализируются также простые (между двумя субъектами) и сложные (между несколькими или даже неог- раниченным числом), а также кратковремен- ные и долговременные[17]. Заметим, что этот и другие авторы, зачастую противореча сами себе, с одной стороны, по степени конкретизации и субъектному составу выделяют такие виды правоотношений, как абсолютные, от- носительные и общерегулятивные, а с другой стороны, тем не менее утверждают, что «пра- вовые отношения отличаются индивидуали- зированностью субъектов, строгой опреде- ленностью их взаимного поведения, персони- фикацией прав и обязанностей». Как пишет в этой связи С.Ю. Суменков, «это – не безразличная абстрактная связь, а всегда конкретное отношение “кого-то” с “кем-то”»[18].

Полагаем, что по вопросу о классификации вообще и вычленении простых и сложных правоотношений, а также двусторонних и многосторонних в юридической науке должна быть унификация позиций ученых, которая приведет к ясности рас- сматриваемой проблемы. В этом плане, на наш взгляд, предпочтительным является взгляд В.И. Червонюка, которым правоот- ношения по соотношению прав и обязанно- стей подразделяются на простые, при кото- рых у одного субъекта имеется право, а у другого – обязанность (например, договор купли-продажи), и сложные, в которых у каждого участника правоотношения имеют- ся и юридические

[16] Абдулаев М. И., Комаров С. А. Проблемы теории государства и права : учебник для ву- зов. – СПб., 2003. – С. 378–379.
[17] Суменков С. Ю. Правовые отношения // Тео- рия государства и права : учебник / под ред. А. В. Малько, А. Ю. Саломатина. – СПб., 2007. – С. 243.
[18] Там же.

права, и обязанности, и даже несколько прав и обязанностей (например, правоотношения между рабочим и администрацией предприятия). По субъектному же составу правоотношения характе- ризируются двумя и более участниками. Причем последнее характерно для ряда гражданско-правовых, международных, социально-партнерских правоотношений в трудовом праве.[19]

Более того, следует обратить внимание на то обстоятельство, что в теории государства и права, кроме двусторонних и многосторонних правоотношений, некоторые ученые акцентируют внимание на односторон- них правоотношениях. Например, Л.П. Рассказов односторонней считает сделку, для совершения которой необходимо и достаточно выражение воли одной стороны (ст. 154 ГК). Как полагает автор, такие гражданско-правовые отношения возникают, например, в результате дарения, совершенного в надле- жащей форме, составления завещания. Типичным примером одностороннего правоотношения может служить договор дарения, согласно которому у одной стороны имеется только субъективное право (требовать передачи подаренной автомашины, строения), а у другой – только обязанности. Таким образом, резюмируется, что особенность односторонних правоотношений заключается в том, что каждая из двух участвующих в них сторон имеет по отношению к другой или только права, или только обязанности[20].

Функции правоотношения могут быть определены как основные направления его деятельности. Рассмотрим их. Функции правоотношения заключаются, прежде всего, в следующем:

– во-первых, правоотношения фиксируют круг субъектов, которых охватывают в конкретный момент времени правовые нормы;

---

[19] Червонюк В. И. Теория государства и права : учебник. – М., 2006. – С. 497.
[20] Рассказов Л. П. Теория государства и права : учебник. – М., 2008. – С. 354–355.

– во-вторых, диктуют определённые предписания в той или иной ситуации;

– правоотношения выступают как необходимое средство для законного воплощения в жизнь (реализации) тех или иных правовых средств обеспечения субъективных прав и обязанностей.

2. Структура правоотношения

2.1. Субъекты правоотношений

В Большом толковом словаре под редакцией доктора филологических наук С. А. Кузнецова слово «субъект» трактуется следующим образом: «Существо, обладающее сознанием и волей, способностью к целесообразной деятельности, направленной на тот или иной объект»[21]. Данное определение субъекта напоминает философское понимание эттого термина. Применительно к юридической науке, к правоотношению обратимся к юридическому пониминию данного феномена.

Итак, субъекты правоотношений – это участники правоотношений, которым присущи субъективные права и юридические обязанности.[22] В юридической литературе обычно авторы указывают на следующие субъекты: физические лица, организации (или коллективные субъекты), государство, а также социальные общности – народ, нации, население.

Дискуссионным долгое время в науке считался вопрос относительно того, является ли государство независмым самостоятельным субъектов правоотношений. Представляется, что государство может являться самостоятельным субъектом: а) в межгосударственных, международных отношениях; б) в государственно-правовых отношениях, например в отношениях между Федерацией и ее субъектами, при принятии в российское гражданство, награждении государственными наградами; в) в охранительно-правовых отношениях. Как известно, судебные решения выносятся от имени государства; г) в гражданско-правовых отношениях, например по поводу федеральной собственности. Из этого следует что , государство может быть субъектом как публичных правоотношений, так и частноправовых. В зависимости от вида правоотношений, в которых государство является

[21] Большой толковый словарь русского языка/ Гл. ред. С.А. Кузнецов. — Спб.: «Норинт» 2018.— С. 1246.
[22] Алексеев Н.Н. Очерки философии права / Оформление обложки С.Л. Шапиро, А.А. Олексеенко. - СПб.: Лань, 1999. – 675 с

субъектом, меняется модель поведения, но не его сущность. Участие государства в частных правоотношениях отличается некоторыми особенностями. В данных правоотношениях государство находится в состоянии равенства с другими субъектами, но не лишается своих властных полномочий. Специфика его положения состоит в том, что государство принимает законы, издает административные акты, а в ряде случаев может пользоваться иммунитетом. По мнению некоторых ученых, в частых правоотношениях участвует не само государство, а его органы. Но это не означает, что вместо государства субъектом правоотношений выступают государственные органы, так как вне своих органов или уполномоченных лиц государство не может функционировать, в том числе распоряжаться своим имуществом. Государственные органы представляют государство как в публичных, так и в частных правоотношениях. Особый круг субъектов-организаций составляют юридические лица.[23] Как правило, это организации, осуществляющие хозяйственную, социально-культурную деятельность. В статье 48 ГК РФ указываются признаки юридического лица: это организации, которые, во-первых, имеют в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество; во-вторых, отвечают по своим обязательствам этим имуществом; в-третьих, могут от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности; в-четвертых, могут выступать истцом и ответчиком в суде. Юридическое лицо от своего имени приобретает гражданские права и обязанности, и, следовательно, все претензии предъявляются именно к нему. Во всех сделках по своим обязательствам оно отвечает только своим имуществом. Что касается органов государства, то их правосубъектность закрепляется в компетенции. Как правило, государственные органы обладают правомочиями по совершению односторонних (в большинстве случаев) действий, которые порождают, изменяют или прекращают правоотношения. Это так называемые

[23] Теория права и государства: Учебник / Под ред. В.В. Лазарева. - М., 2001. - С. 234

правоприменительные акты. Для государственных органов характерно обладание властными функциями, реализуемыми посредством решений, выносимых на основе действующего законодательства. Но 237 государственные органы могут заключать и гражданско-правовые сделки, тогда они выступают как равноправные с другими субъектами участниками правоотношений. Общественные организации также могут быть субъектами правоотношений, если они зарегистрированы в органах юстиции в установленном порядке. Это должны быть добровольные, некоммерческие, самоуправляющиеся объединения людей или юридических лиц негосударственного характера. Их правоспособность и дееспособность определяются целями и задачами данной организации. Иной правовой режим у коммерческих организаций. Общественные организации могут быть соучредителями коммерческих организаций, но такое соучредительство разрешается только благотворительным организациям, если они действуют в интересах потребителей, охраны экологии, культурных ценностей. К социальным общностям – субъектам правоотношений относятся народ, население, нации. Народ выступает субъектом правоотношений, возникающих в связи с проведением референдума; население муниципальных образований – местных референдумов; нация – правоотношений, связанных с реализацией права на самоопределение. Самый распространенный субъект правоотношений – физические лица. Каждый человек обладает правовым статусом, который включает общие для всех физических лиц права, свободы, обязанности, предусмотренные Конституцией и международными актами. Существенным элементом правового статуса является гражданство, поскольку политические права и обязанности принадлежат только гражданам данного государства, например избирательные права, права поступления на государственную службу. Помимо общего (конституционного) статуса существуют специальный и индивидуальный статусы. [24] Специальный статус связан чаще всего с

[24] Бабаев В.К., Баранов В.М., Толстик В.А. Теория государства и права в схемах и определениях С. 185.

конкретными правовыми ограничениями, например для государственных служащих, в том числе для судей, прокуроров и др. Индивидуальный статус присущ каждому физическому лицу и определяется возрастом, полом, семейным положением, образованием и т. д. Правовое положение физического лица определяется совокупностью общего, специального и индивидуального статусов. При этом специальный и индивидуальный статусы приобретает физическое лицо, вступая в те или иные правоотношения. Субъект правоотношения должен обладать правосубъектностью, т. е. способностью быть субъектом права. Это относится как к физическим, так и к юридическим лицам. Применительно к физическим лицам различают три элемента правосубъектности: правоспособность, дееспособность и деликтоспособность. Правоспособность представляет собой способность лица иметь в силу норм права субъективные права и юридические обязанности.[25] Правоспособность возникает с рождения человека и прекращается его смертью. Правоспособность служит предпосылкой к правообладанию, но реального блага не дает. Последнее дается реализацией правоспособности через дееспособность. Дееспособность – это способность индивида своими действиями осуществлять права и выполнять обязанности. Дееспособность связана с возрастными и психическими свойствами человека и зависит от них. В полном объеме дееспособность наступает с момента совершеннолетия, а до этого человек обладает ограниченной дееспособностью (частичной). Дети и душевнобольные полностью недееспособны, за них совершают сделки и действуют в их интересах родители и опекуны. В гражданском праве судом признается недееспособным лицо, которое вследствие болезни или слабоумия не может понимать значения своих действий и руководить ими. Суд может ограничить дееспособность лиц, 238 злоупотребляющих спиртными напитками и наркотическими веществами, если они ставят в тяжелое материальное положение своих близких. Ограничивается

[25] Кудрявцев В.Н. Право и поведение. - М., 1978. - С. 9

дееспособность и лиц, содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда, в частности, они не участвуют в выборах, референдумах. В юридической литературе выделяют особую разновидность дееспособности – трансдееспособность, т. е. способность своими действиями создавать для других лиц права и обязанности или способность принимать на себя права и обязанности, возникающие в результате действий других лиц. Например, сделка, совершенная представителем от имени представляемого. Такая сделка создает, изменяет или прекращает гражданские права и обязанности представляемого. Деликтоспособность есть способность лица нести юридическую ответственность за совершенное правонарушение. Деликтоспособность наступает с разного возраста в зависимости от вида юридической ответственности. [26] Например, административная ответственность наступает с 16 лет, полная гражданско-правовая ответственность – с 18 лет (исключение – вступление в брак до совершеннолетия или эмансипация), уголовная ответственность по всем видам преступлений – с 16 лет, а по отдельным преступлениям – с 14 лет (все виды убийства, изнасилование, разбой, грабеж, кража, хищение огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и др.). У юридического лица все три элемента правосубъектности возникают одновременно с момента регистрации данной организации в качестве юридического лица. Принято различать понятия «субъект права» и «субъект правоотношения». Различия между ними состоят в следующем: 1) субъектом права может быть любое лицо, обладающее правоспособностью, и любое юридическое лицо, которому присуще качество правосубъектности, т. е. организованное и зарегистрированное в установленном законом порядке. Субъект же правоотношения в обязательном порядке должен обладать полным объемом правосубъектности, т. е. правоспособностью и деликтоспособностью; 2) субъект лишь потенциально может иметь права и

[26] Ромашов Р.А. Право – язык и масштаб свободы / Р.А.Ромашов, Ю.Ю.Ветютнев, Е.Н. Тонков.- СПб.: Алетейя,2015.- 448 с.

обязанности, но не всегда их реализует. Субъект же правоотношения – всегда участник процесса реализации субъективных прав и юридических обязанностей; 3) субъект права определяется нормами права, а для субъекта правоотношения помимо норм права требуется наличие волевого момента – согласия на вступление в правоотношение (кроме правоохранительных); 4) субъект права, как правило, не персонализирован, субъекту же правоотношения во всех случаях отводится конкретная роль (управомоченное – обязанное лицо, перевозчик – получатель груза, продавец – покупатель и др.); 5) круг субъектов права и субъектов правоотношений необязательно будут совпадать, поскольку субъекты права не всегда могут вступать в правоотношения.[27]

Таким образом, субъектами права могут быть практически все физические и юридические лица, если об этом есть соответствующее указание закона, а субъектом правоотношений – только тот, кто обладает необходимым для этого набором юридических качеств (свойств).

2.2. Объекты правоотношений

Объекты правоотношений в теории государства и права определяются как то, на что направлена деятельность участников правоотношений. Иными словами, это тот феномен, на приминение которого и на безопасность которого направлены субъективные права и юридические обязанности. Бывает, что под объётом правоотношений в юридической литературе понимают строго интерес его субъектов. Действительно, без интереса, заинтересованности субъекты не вступят в правоотношения. Исключение составляют уголовно-правовые и административно-правовые правоотношения – здесь интерес присутствует у государства. Сложились две теории относительно объекта правоотношений: монистическая (объект-

[27] Морозова Л.А. Теория государства и права: Учебник. М., 2016

действие) и плюралистическая (объект-благо).[28] Согласно монистической теории единственным объектом правоотношения является поведение человека, так как только оно обладает способностью реагировать на правовое воздействие. Плюралистическая теория считает объектами правоотношений различные социальные блага, представляющие ценность для субъектов. Это могут быть блага как существующие в естественном состоянии в природе, так и созданные трудом человека. К числу объектов правоотношений относят: 1) вещи, т. е. предметы материального мира, в том числе деньги, ценности, ценные бумаги и др.; 2) предметы духовного творчества – произведения литературы, искусства, живописи, музыки, кино, культуры, информации; 3) личные неимущественные блага – жизнь, здоровье, честь, достоинство человека, право на личную и семейную тайну и др.; 4) поведение участников правовых отношений, которое выражается в активных действиях или бездействии (пассивное поведение); 5) результаты поведения участников правоотношений, т. е. те последствия, к которым приводит то или иное действие или бездействие. Например, правоотношение, возникающее в связи с договором перевозки. При этом управомоченное лицо заинтересовано именно в результате действий обязанного лица – доставке груза в определенное место, в определенный срок, в надлежащем состоянии. Или договоры об оказании конкретных услуг, например ремонт радиоаппаратуры, пошив одежды.[29]

2.3. Субъективное право и юридическая обязанность как содержание правоотношения

Субъективное право и юридическая обязанность всегда системны. Они являются элементами, входящими в структура правоотношений. Это такие элементы правоотношения, способные дать тому или иному социальному

[28] Оксамытный В.В. Правомерное поведение личности: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - Киев, 1990. - С. 24.
[29] Бабаев В.К., Баранов В.М., Толстик В.А. Теория государства и права в схемах и определениях: Учебное пособие. - М., 2007. - С. 173

отношению определённые черты. Уровень права действовать в соответствии с желанием субъектов правоотношения, уровень реализации его потребностей регламентируется содержанием нормативного правового акта. Юридические права и обязанности выступают равнозначными компонентами, входящими в структуру правоотношения, несмотря на то, что их сущность отличается друг от друга.

По мнению таких известных учёных как Матузов, Малько, сущность и пределы субъективных прав и обязанностей в основном детерменированы правом в целом. А конкретнее — правовыми нормами. С этой позицией нужно согласиться.[30] Представляется, что в общественном отношении они используются по отношению к конкретным участникам, правообязанные и управомоченные физические и юридические лица понимают свой образ действий в тех пределах, которые строго регламентированы законом. Свобода воли субъектов располагается как раз в этих пределах.

В научной юридической литературе субъективное право рассматривается как возможность достижения цели субъектом в рамках правового поля, но не просто возможность, а возможность и способность, которая может быть представлена государственной властью. Это возможность участника правоотношения по своей доброй волиреализовать свою потребность в чём-либо, причём реализация детерменирована объективным правом.

Субъективным право участника правоотношения интерпретируется в такой форме лишь потому, что только воли конкретного субъекта зависит, как он будет его реализовывать, воплощать в жизнь. На наш взгляд, данная способность не претендует на право называться произовольной. Она представляе собой именно юридическую и регламентирующую меру дозволенного поведения возможность.[31]

---

30 Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М., 2018.
31 Поляков А.В. Общая теория права. Курс лекций. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2017.

Путём анализа научной и учебной юридической литературы, можно выделить, как минимум, 3 группы, в которых способно реализоваться субъективное право:

1) в рамках позитивного поведения владельца субъективного права для реализации его потребностей;

2) в рамках управомоченного потребовать установленного поведения от обязанных лиц для реализации его права;

3) в желании и способности управомоченного требовать защиту у тех или иных органов государственной власти, когда его интересы ущемлены и права нарушены. Подчеркнём, что здесь имеется в виду в данном контексте именно принудительное воплощение в реальную жизнь права субъекта.

Проанализируем юридическую юбязанность путём сравнения с субъективным правом, применим сравнительно-правовой и формально-юридический методы. Юридическая обязанность участника правоотношения по сравнению с его субъективным правом, состоит в том, чтобы те требования, которые ему предписываются удовлетворяли его поведению. Чтобы не было несоответствия.

Лицо, на котором юридическая обязанность, лицо, которое является носителем этой обязанности, безусловно, принимает решение не в соответствии со своими потребностями и желаниями, несмотря на то, что именно они могут удовлетворять указаниям закона, выражающие и обеспечивающие интересы других лиц. Право и обязанность в общественном отношении, а именно в правовом отношении, являются очень значимыми и оригинальными средствами реальной коммуникации. В их действенном согласовании, если имеет место быть связанность и схожесть противоположных интересов проявляется главная сущность истинного верховенства закона в правовом государстве.

Юридическая обязанность способна выступать необходимостью, необходимостью, куоторая регламентирована законом и всегда

гарантирована государством. Юридическая обязанность – это необходимость установливать поведение управомоченного субъекта. Сущность субъективного права развивает мера дозволенного поведения, то содержание его обязанности это только мера должного поведения в правоотношении. Обязанному лицу предписывают меру должного поведения в целях удовлетворения интересов лица, кготорое управомочено.

М.Н. Марченко полагает, что типы юридической обязанности могут находить своё закорепление в следующем:

1) в требовании совершать активные позитивные деяния в интересах друхих лиц

2) в требовании не совершать те поступки, которое не разрешены (применительно к частному праву) либо запрещены (применительно к публичному праву) законом[32].

Таким образом, воплощение в реальную жизнь (социологический подход) субъективных прав и юридических обязанностей означает их влияние на реальные действия или бездействия (деяния) субъектов правоотношений, воплощение существующей в их сознании меры должного и дозволенного поведения в данное время и в данных условиях той или иной правовой системы.

[32] Общая теория государства и права. Академический курс: В 3 т. / Под ред. М.Н. Марченко. М., 2014.

3. Юридические факты как основание возникновения правоотношений

Давно устоявшаяся в юридической науке точка зрения относительно того, что правоотношения постоянно изменчивы, динамичны: они возникают, способны изменяться и даже прекращаться. Несмотря на всё это, как справедливо отмечает профессор З.В. Соломко правоотношения всегда были, есть и будут зависеть от условий окружающего мира. Они будут как бы детерменированы (обусловлены) теми обстоятельствами, которые государство, например, посчитало и определило как общеобязательные и необходимые.[33] Конкретные жизненные обстоятельства, с которыми закон связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношений - это и есть юридические факты.[34]

В учебной и научной литературе юридические факты принять разделять на события и действия. События могут быть определены как обстоятельства, не зависящие от индвида, его желаний, сознания. Пиведём пример, подтверждающий данное утверждение. Стихийные бедствия, природные явления, рождение человека или естественная смерть, истечение сроков (т.е., течение времени) – яркие примеры событий как юридических фактов. А вот действия уже зависят от личности. Действия представляют собой сознательные деяния. Это могут быть как действия, так и бездействия. Но и то, и другое будет связанно с человеческим сознанием, с тем или иным психическим отношением к деянию, которое решил совершить или воздержаться от совершения участник правоотношения. Снова пример:заключение трудового договора, усыновление ребёнка, покупка квартиры и т.д. Действия целесообразно делить на правомерные и неправомерные. В основу данной классификации положено следующее:

---

[33] Соломко, З. В. Правовая идеология как инструмент социальной гегемонии: тезисы критической правовой теории / Соломко Зарианна Владимировна // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. 2010. N 6.
34 Теория государства и права / Под ред. М.М. Рассолова, В.О. Лучина, Б.С. Эбзеева. М., 2017.

соответствие определённого деяния лица закону. При правомерных соотвествует. При неправомерных – нет.

Правомерные действия можно подразделить на юридические акты и юридические поступки. Юридические акты представляют собой новые нормы права, принятые и обеспеченные компетентными органами государственной власти. Например, это может быть принятие оригинального нормативного правового акта, который регламентирует новые предписания. Это будут оригинальные предписания. Напрмер, продажа подакцизных товаров.. Юридические поступки являюися правомерными действиями. Это означает, что они удовлетворяют закреплённым в законах нормам, реальной жизни (социологический подход). Это действия физических лиц, юридических лиц, в результате которых возникают, изменяются или прекращаются правоотношения.[35] Например, если две организацмм вступают в переговоры по поводу заключения договора на выполнение опытно-конструкторских или научно-исследовательских работ. Выдача ФНС РФ предписания о ливидации налоговых нарушений тоже яркий пример.

Неправомерные действия – это правонарушения. Правонарушение - юридический факт. Мысль о том, что основанием юридической ответственности является правонарушение как разновидность юридического факта, кажется общепринятой и даже банальной. Однако при внимательном ознакомлении с проблемой выясняется, что действительность не совсем совпадает с приведенным суждением. Прежде всего правонарушение (юридический факт) нередко рассматривается в качестве основания ответственности наряду с другими (нефактическими) факторами, такими как норма права или состав правонарушения. По Л.С. Явичу получается, что из правонарушения возникает, строго говоря, не юридическая ответственность - правонарушение является юридическим фактом, порождающим

[35] Теория государства и права: учебник /Под ред. В.Я. Кикотя, В.В. Лазарева, 3-е изд. Перераб. и доп. М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2008

охранительное материальное правоотношение. Кто является сторонами этого отношения до возникновения ответственности и каково его юридическое содержание, остается неясным. Юридическим же фактом, лежащим в основании ответственности, является правомерная деятельность компетентного властного (государственного) органа, связанная с установлением факта правонарушения.[36] При этом, поскольку правосудие осуществляется судом и до вынесения обвинительного приговора по уголовному делу лицо считается невиновным, выходит, что юридическая (в данном случае уголовная) ответственность наступает только после вынесения этого приговора, точнее, после вступления его в силу. Получается, что до приговора суда правонарушение отсутствует - хотя бы потому, что не установлены ни факт деяния, ни вина лица, совершившего его. Думается все же, что субъект правонарушения виновен не потому, что так решил суд, а потому, что совершил правонарушение. Суд не создает, не конструирует правонарушения, он познает объективную реальность, устанавливает и фиксирует факты, которые существуют независимо от него и имели место до начала его деятельности.

[36] Явич Л.С. Общая теория права. - Л., 1976. - С. 232

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в рамках данной курсовой работы были рассмотрены понятие и признаки правоотношений; проанализированы функции и виды правоотношений; подробно раскрыта структура правоотношений: субъекты правоотношений, объекты правоотношений, субъективное право и юридическая обязанность как содержание правоотношения. Также были проанализированы юридические факты как основание возникновения правоотношений. Методы научных исследований систематизированы. Задачи выполнены. Цель достигнута.

Подводя итог, следует отметить, что правоотношение, как было выяснено в ходе исследования, — одна из центральных проблем теории государства и права и юридической науки в целом. Без правоотношения нет права. Без права нет правоотношения. Это ключевые понятия данного научного знания, без существования которых невозможно изучение юриспруденции в принципе. Несмотря на такой, казалось бы, уже давно исследованный вопрос, правоотношение в условиях демократического политического режима способно менять форму и содержание, что делает эту проблему более значимой и дискуссионной, чем может показаться на первый взгляд. На наш взгляд, требуют дальнейшей доработки теоретические представления относительно видов правоотношений, так как нет до сих пор единой, устоявшейся точки зрения, а также классификация юридических фактов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия. Опыт комплексного исследования. М., 1999.

2. Бабаев В.К., Баранов В.М. Общая теория права: Краткая энциклопедия. Н.Новгород, 2007.

3. Баранов В.М., Баранов П.П. Общая теория права (Опыт тематической библиографии). Ростов-на-Дону, 2007.

4. Беляева Г.С. Сущность правового режима: некоторые аспекты // «Черные дыры» в Российском Законодательстве». 2013. № 4.

5. Берандзе М.Р. Некоторые аспекты в вопросе определения, содержания и соотношения терминов «система права» и «правовая система»// Пробелы в российском законодательстве. 2010. № 2.

6. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник. М., 2008.

7. Гойман-Червонюк В.И. Очерк теории государства и права: В 2 ч. М., 2005.

8. Гринев В.А Типологизация источников права в российской историко-правовой историографии //Бизнес в законе. 2011. № 1.

9. Жуков В.Н.Философское понимание государства и права // Государство и право. 2010. № 6.

10. Завьялов Ю.С. Тоталитаризм как разновидность политического режима // Государство и право. 2010. № 5.

11. Комаров С.А. Общая теория государства и права. М., 2007.

Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права: Учебник для вузов. М., 2004.

12. Ломакина И.Б., Цмай В.В. Место и роль правовой культуры в становлении правового государства // «Черные дыры» в Российском Законодательстве». 2012. № 3.

13. Любимов Н.А. Правотворчество в Российской Федерации. Проблемы теории и практики: учеб.пособие. – М.: Изд-во МГУ, 2009. – 160с.

14. Марченко М.Н. Теория государства и права: Учебник. М., 2003.

15. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М., 2001.

16. Морозова Л.А. Теория государства и права: Учебник. М., 2007.

17. Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В.В. Лазарева. М., 2002.

18. Орлова О.В. Понятие и предпосылки возникновения и развития гражданского общества в России // Государство и право. 2013. № 7.

19. Остроумов С.В., Остроумов Н.В. «Соотношение правовой доктрины с другими источниками права» // «Черные дыры» в Российском Законодательстве». 2012. № 4.

20. Радько Т.Н. Теория государства и права: Учебник. М., 2004.

Ромашов Р.А. Право – язык и масштаб свободы / Р.А.Ромашов, Ю.Ю.Ветютнев, Е.Н. Тонков.- СПб.: Алетейя,2015.- 448 с.

21. Ромашов Р.А. Теория государства и права: курс лекций. – СПб.: Питер, 2009. – 254 с.

22. Соломко, З. В. Правовая идеология как инструмент социальной гегемонии: тезисы критической правовой теории / Соломко Зарианна Владимировна // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. 2010. N 6.

23. Спиридонов Л.И. Теория государства и права. М., 2008.

24. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2004.

25. Теория государства и права: учебник /Под ред. В.Я. Кикотя, В.В. Лазарева, 3-е изд. Перераб. и доп. М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2008.

26. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов и факультетов / Под ред. В.М. Корельского, В.Д. Перевалова. М., 2006.

27. Теория государства и права: Хрестоматия: В 2 т. / Авт.-сост. В.В. Лазарев, С.В. Липень. М., 2003.