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**ВВЕДЕНИЕ**

Сложные взаимоотношения между двумя независимыми государствами Корейского полуострова являются препятствием на пути поддержании стабильности и безопасности Северо-Восточной Азии. Истоки нынешней напряженности на Корейском полуострове были заложены в 1945 году, когда завершилась Вторая мировая война.

Вплоть до 1945 года Корея являлась колонией Японии. В сентябре 1945 года на юге страны высадились войска США. В 1947 году вопрос о создании в Корее единого государства по инициативе США передан на обсуждение ООН, принявшей решение о проведении выборов под наблюдением комиссии ООН. В мае 1948 года в Южной Корее проведены парламентские выборы и 15 августа 1948 года провозглашена Республика Корея.

В ответ на Севере были проведены выборы в Верховное народное собрание Кореи и 9 сентября 1948 года провозглашена Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР).

Военно-политические противоречия между государствами с различным социально-политическим строем привели в начале 1950-х годов к войне.

Корейский вопрос во второй половине XX века, прочно занимал особое место в мировой геополитике. После Корейской войны США всячески стремилась к укреплению своих позиции Восточной Азии. Вот уже на протяжение почти 65 лет мы можем наблюдать как менялись отношения между двумя Кореями, и как США использовала эти разногласия в своих целях. Актуальность данной работы обуславливается тем, что необходимо обратить внимание на проблемы Корейского полуострова. Так как политические и экономические события напрямую могут повлиять на стабильность нашего региона. Связи с этим считаю целесообразным и **актуальным** более подробно изучить взаимоотношения Южной Кореи и США после Корейской войны, как отправной точкой развития двухсторонних отношении этих государств.

**Объектом** исследования является политика США по отношению к Южной Корее. **Предметом** исследования выступают экономические взаимоотношения США и Южной Корее.

**Целью** исследования является всестороннее изучения взаимоотношений между двумя странами после Корейской войны.

На пути достижения поставленной цели перед исследованием поставлены следующие **задачи:**

* анализировать итоги и последствия Корейской войны;
* оценить роль трех сверхдержав (СССР, США, Китай) в Корейской войне;
* выявить цели, которыми Соединенные Штаты руководствовались при построении отношений с Южной Кореей;
* изучить причины столкновения военно-политических и экономических интересов США с интересами Южной Кореи;
* осветить взаимоотношения США и Южной Кореи на современном этапе.

**Степень научной разработанности темы.** Проблематика взаимоотношения между странами Восточной Азии и США как во второй половине XX века, так и на современном этапе истории находилось в свете интересов исследователей. Среди наиболее выдающихся специалистов можно выделить А. Вороноцов[[1]](#footnote-1), А.В.Ковалев[[2]](#footnote-2), В.И.Денисов[[3]](#footnote-3) и др.

 **Теоретическая и методологическая база исследования.** Теоретическая база исследования опирается на материалы как зарубежных, так и современных источников по данной тематике, на труды отечественных и зарубежных исследователей, а также на материалы интернет ресурсов.

В ходе данного научного исследования широко применялись такие общенаучные методы как обобщение, описание, синтез и сравнительный анализ.

**Структура курсовой работы.** Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

**1. Взаимоотношения Южной Кореи и США после Корейской войны**

1.1. Итоги последствия Корейской войны

Корейская война – вооруженное столкновение между Южной Кореей и Северной Кореей, длившееся с 25 июня 1950 года по 27 июля 1953 года. Фактически Корейская война представляла собой столкновение США и коммунистического блока, образованного Северной Кореей, КНР и СССР[[4]](#footnote-4). По уровню своей жестокости она не уступала Второй мировой войне. Мир, который еще не пришел в себя после ужасов ВОВ содрогнулся от новой не менее жестокой войны.

Примечательно то, что ни одну из сторон нельзя однозначно назвать победившей в войне. По сути можно сказать, что конфликт закончился ничьей.

В июне 1951 года окончательно стало ясно, что ни одной из сторон не удастся достичь решительной победы. И «северная», и «южная» коалиции располагали порядка миллионом солдат, что делало их порядки на сравнительно узком участке суши на Корейском полуострове весьма плотными. Это исключало любую возможность для быстрого прорыва и маневра. Стало ясно, что войну необходимо завершать.

Первые переговоры по мирному урегулированию были сделаны в городе Кэсон в июле 1951 года, однако тогда ни о чём договориться не удалось[[5]](#footnote-5). И требования ООН, и Китая, и КНДР совпадали: граница между двумя Кореями должна была вернуться к довоенной. Однако несогласованность в деталях привела к тому, что переговоры затянулись на целых два года, и даже во время них обе стороны проводили кровопролитные наступательные операции, не приводившие к каким-либо заметным результатам.

27 июля 1953 года в Кэсоне был подписан договор о прекращении огня. Этот договор предусматривал некоторое изменение границ между двумя частями Кореи, создание демилитаризованной зоны между двумя государствами и завершение боевых действий.

Примечательно что сам город Кэсон, будучи до войны в составе Южной Кореи, после конфликта перешёл под власть КНДР. С подписанием договоры о прекращении огня Корейская война практически завершилась. Однако формально мирный договор не подписан, а, следовательно, юридически война продолжается.

Всё же стоит упомянуть о целях, которые преследовали стороны, чтобы понять, кто же всё-таки смог достичь цели. Целью КНДР, как и Республики Корея, было объединить страну под своей властью, что достигнуто так и не было. Обе части Кореи в результате так и не достигли своих целей. Целью Китая было недопущение появления капиталистического государства у своих границ, что было достигнуто. Целью ООН было сохранение обеих частей Кореи (после 1950 года), что также было достигнуто. Таким образом, Китай и ООН добились своих целей, будучи союзниками основных противоборствующих сторон.

Потери сторон весьма разнятся согласно различным оценкам. Особую трудность при подсчёте потерь представляет не только то, что в войне принимало участие множество военнослужащих третьих стран, но и то, что в КНДР, например, цифры потерь засекречены. Стоит отметить, что, согласно наиболее достоверным данным, войска «северной коалиции» потеряли около одного миллиона человек, из них примерно 496 тысяч – убитыми и умершими от ран и болезней. Что касается «южной коалиции», то её потери были несколько меньше – примерно 775 тысяч человек, из которых число убитых составляет около 200 тысяч[[6]](#footnote-6). Определённо стоит добавить к военным потерям ещё и по миллиону погибших мирных корейцев из КНДР и Республики Корея.

Война в Корее стала настоящей гуманитарной катастрофой для страны. Сотни тысяч человек были вынуждены покинуть свои дома ввиду боевых действий. Страна получила огромный урон, что существенно замедлило её развитие в следующее десятилетие. Политическая обстановка тоже оставляет желать лучшего. Враждебность между двумя государствами, в чём и заключались причины Корейской войны, никуда, по сути, не делась, даже, несмотря на ряд шагов, предпринятых правительствами Северной и Южной Кореи для деэскалации напряжённости. Так, в апреле 2013 года кризис чуть было не привёл к полномасштабной войне. Это, наряду с ядерными и ракетными испытаниями в КНДР, отнюдь не способствует нормализации обстановки и адекватному диалогу между государствами. Нынешнее реалии говорят о том, что прогнозировать будущее Восточной Азии крайнее тяжело. И к этому вопросу вернемся в конце исследования.

1.2. Восточный ядерный зонтик США (Южная Корея)

Американское расширенное ядерное сдерживание, или ядерный зонтик, — это гарантии, предоставленные Соединенными Штатами своим союзникам и партнерам в Европе и Азии, о защите последних от атаки с использованием ядерных или обычных вооружений с применением Вашингтоном национальных средств ядерного сдерживания.

Отношения США и Южной Кореи в области военной безопасности, включающие вопросы расширенного ядерного сдерживания, базируются на двустороннем Договоре о взаимной обороне (Mutual Defense Treaty between the Republic of Korea and the United States of America), который был заключен в октябре 1953 г[[7]](#footnote-7).

Обязательства Соединенных Штатов по поддержанию безопасности на Корейском полуострове получают регулярное подтверждение со стороны Вашингтона на ежегодной американо-южнокорейской консультативной встрече по безопасности. В октябре 2011 г. состоялась 43-я такая встреча, и коммюнике по ее итогам гласило: «Министр обороны США Л. Панетта подтверждает, что Соединенные Штаты продолжают быть привержены обеспечению и укреплению расширенного сдерживания в отношении Республики Корея, используя полный спектр своих возможностей, от американского ядерного зонтика до нанесения удара силами обычного назначения и средств ПРО»7[[8]](#footnote-8).

Кроме того на этой же встрече министры обороны двух стран решили развивать Комитет по политике обеспечения расширенного ядерного сдерживания, который был учрежден в 2010 г. и который служит механизмом сотрудничества в целях повышения эффективности расширенного сдерживания взамен устаревшей практики спорадических, вызванных отдельными кризисами в восточноазиатском регионе консультаций между Вашингтоном и Сеулом по проблемам американского ядерного зонтика. Для этого министры обороны одобрили многолетний план работы Комитета, и постановили разработать двустороннюю стратегию сдерживания, включающую такие мероприятия, как совместные кабинетные учения для повышения эффективности инструментов сдерживания против применения оружия массового уничтожения и ядерного оружия Северной Кореей.

**2. Экономический аспект взаимоотношений Южной Кореи и США после Корейской войны**

2.1. Экономика Южной Кореи после Корейской войны. Новая позиция США в корейском вопросе

После разделения Кореи на две части — КНДР и Южную Корею — разрушились давние связи между аграрным Югом и промышленным Севером. Южная Корея лишилась таких отраслей промышленности, как металлургическая, химическая, цементная. На юге были сосредоточены в основном предприятия лёгкой и пищевой промышленности.

Корейская война окончательно подорвала экономику страны. После окончания войны союзниками Юга при содействии правительства страны был разработан план содействия южнокорейской экономике. США предоставили в 1954—1959 годах около 1,5 миллиарда долларов в виде субсидий и «займов развития» (займы составляли 12,4 миллиона долларов)[[9]](#footnote-9). Эти деньги в основном ушли на закупку американских продовольственных и потребительских товаров, лишь небольшая часть пошла на восстановление производственной инфраструктуры промышленности и сельского хозяйства. Однако в первые послевоенные годы американская помощь способствовала сравнительно быстрому восстановлению экономики. Среднегодовые темпы прироста валового национального продукта составили в 1954—1958 годах 5,2 %, а обрабатывающая промышленность за эти годы удвоила свое производство[[10]](#footnote-10).

К началу 1958 года число безработных и полубезработных составляло около 4,3 миллиона человек (36,6 % всего трудоспособного населения Южной Кореи)[[11]](#footnote-11).

С начала 60-х годов XX века корейская экономика бурно развивалась. За три десятилетия (с 1962 по 1989 год) валовый национальный продукт увеличивался в среднем на 8 % в год, поднявшись с 2,3 миллиардов долларов в 1962 году до 204 миллиардов в 1989 году[[12]](#footnote-12). Средний годовой доход населения вырос с $87 на человека в 1962 году до $4 830 в 1989 году. Доля промышленного сектора в 1962 году составлял 14,3 % от ВНП, а в 1987 году — 30,3 %. Объём торговли товарами народного потребления вырос с $480 миллионов в 1962 до $127,9 миллиардов в 1990[[13]](#footnote-13).

Наиболее значимым фактором в ускорении развитии экономики страны стала экономическая политика нового президента Пак Чон Хи, который направил усилия правительства на привлечение иностранных инвестиций, увеличение объёма экспорта и индустриализацию экономики. Государство стало играть более заметную роль в экономической жизни общества. Стали внедряться элементы плановой экономики — пятилетние экономические планы.

В период развития лёгкой промышленности с 1962 по 1971 года иностранные инвестиции составили 2,6 миллиарда долларов, в основном в виде займов, предоставленных правительству и частному сектору.

Сделав ставку на промышленный сектор экономики и ориентированную на экспорт стратегию развития страны, правительство страны искусственно увеличило разрыв между промышленным и аграрным направлениями в экономике, что стало серьёзной проблемой к началу 70-х годов.

К началу 1970-х годов, однако, промышленный сектор страны столкнулся с проблемами. До этого национальная промышленность производила дешёвые продукты, используя дешёвую рабочую силу, что увеличивало конкурентную борьбу и стимулировало проведение политики протекционизма со стороны других развивающихся стран. Правительство ответило на это увеличением финансирования тяжёлой и химической промышленности и направлением инвестиций в капиталоёмкие и высокотехнологичные отрасли экономики.

Структурный переход к капиталоёмкой промышленности был сложным. Ситуацию осложняло то, что в конце 1970-х годов случился мировой энергетический кризис, приведший к увеличению цен на нефть и ограничивший объёмы южнокорейского экспорта.

Южная Корея оставалась главным элементом региональной безопасности в Северо-Восточной Азии. Поэтому любая попытка ослабить поддержку режиму Пака "лишь подорвет стабильность Южной Кореи, которая, в свою очередь, лишь вызовет ослабление оборонительных позиций США в Корее и Японии"[[14]](#footnote-14).

В сентябре 1974 года Дж. Форд принял решение посетить Южную Корею с официальным визитом, но при условии, что Пак Чжон Хи предпримет шаги по ослаблению репрессивных мер против своих политических противников[[15]](#footnote-15). Представители администрации оправдывали визит как необходимый шаг, чтобы продемонстрировать Северной Корее, что США, несмотря на недовольство диктаторской политикой Пака, будут по-прежнему помогать Южной Корее в обеспечении ее безопасности.

Была и другая причина. Американская дипломатия, с тревогой следившая за ухудшением японо-южнокорейских отношений, прилагала усилия к тому, чтобы помирить своих союзников. Президент, по-видимому, рассчитывал, что в ходе поездки (а перед Сеулом он должен был посетить Токио) ему удастся покончить с междоусобицей и убедить японские политические круги не предпринимать резких шагов в направлении признания КНДР и придерживаться более согласованной с Вашингтоном линии в политике в Корее.

Вместе с тем во время визита в Сеул была оглашена новая позиция американской администрации по вопросу признания КНДР, получившая впоследствии название "перекрестного признания". Заместитель государственного секретаря по делам Дальнего Востока и Тихого океана Ф. Хабиб заявил, что "США признают Северную Корею, если Советский Союз и Китай первыми предпримут аналогичный шаг в отношении Южной Кореи". США, таким образом, подтвердили, что в своей политике они исходят из факта существования двух корейских государств.

Предметом показного беспокойства США и Японии, подогревавшегося западной печатью, стал визит президента КНДР Ким Ир Сена в Пекин во второй половине апреля 1975г., Газета "Нью-Йорк таймс", например, предостерегала, ссылаясь на "северокорейские источники" в Токио, что Ким Ир Сен якобы собирается попросить Мао Цзэдуна и Чжоу Эньлая нанести "окончательный удар по американцам" после Индокитая.

Положение американской администрации в конце апреля - июне 1975г. было сложным. Страна только что "покончила" с вьетнамской авантюрой, и перспектива оказаться вовлеченной в новую авантюру ее явно не устраивала. Опасаясь за свой престиж как союзника, который и так пострадал после того, как США "бросили на произвол судьбы" марионеточный южновьетнамский режим, администрация была вынуждена подчеркивать верность США своим обязательствам по американо-южнокорейскому договору, тем самым повышая уровень своей вовлеченности.

В этой ситуации администрация Форда пошла по пути публичного подтверждения верности обязательствам США перед Южной Кореей.

Наконец,20 июня министр обороны США Дж. Шлесинджер сделал заявление о возможности использования ядерного оружия в случае нападения на Южную Корею со стороны КНДР.

В то же время, явно опасаясь серьезного обострения обстановки в Корее по вине сеульского режима, администрация Форда на всякий случай высказывала "опасения", что конгресс США может попытаться сократить военную помощь Южной Корее и уровень обязательств по обороне, заставив администрацию вывести часть контингента американских войск, если президент Пак Чжон Хи будет по-прежнему проводить жестокую линию во внутренней политике.

В Вашингтоне в начале лета 1975 г. Совет национальной безопасности преступил к пересмотру американской политики в Корее. После анализа, проведенного Советом, политика США стала осуществляться в трех основных направлениях: подтверждение американских обязательств оборонять Южную Корею; новый раунд обсуждения с Южной Кореей вопроса о выводе американских войск; поддержка совместно с союзниками Южной Кореи в ООН и выработка предложений по стабилизации обстановки в Корее.

Таким образом, в первой половине 70-х годов правящие круги США были вынуждены частично пересмотреть свою политику. Ее требовалось привести в соответствие с менявшимися международно-политическими условиями, сдвигами в отношениях между двумя корейскими сторонами. В то же время возможность кризисного развития событий на Корейском полуострове внушала опасения США и Японии, заставляла искать пути к некоторому ослаблению напряженности и стабилизации обстановке в этом регионе. США и Япония явно рассчитывали, что более стабильная ситуация на полуострове, основанная на закреплении сложившегося положения вещей, будет содействовать укреплению военных, экономических и политических позиций Южной Кореи в противовес КНДР. Это отвечало общим интересам союзников.

Постоянные трения в этот период возникали также в отношениях США с сеульским режимом. Спекулируя на "угрозе с Севера", Южная Корея противилась сокращению американского военного присутствия, добивалась от США компенсации частичного вывода войск увеличением военной помощи и содействием в модернизации южнокорейских вооруженных сил[[16]](#footnote-16). Американскую администрацию не устраивало, что Сеул, в обеспечении безопасности которого США вкладывали огромные средства, все чаще позволяет себе игнорировать мнение и требования Вашингтона, не только отказывается реагировать на критику в адрес жесткого авторитарного правления Пак Чжон Хи, но и еще больше усиливает репрессивную внутреннюю политику, чреватую опасностями серьезного внутриполитического кризиса.

Тем не менее, несмотря на противоречия, весной 1975г. под воздействием усилившейся напряженности, связанной с событиями в Индокитае, а также благодаря нажиму США союзники сумели на некоторое время отложить в сторону свои разногласия и возвратиться к более тесному внешнеполитическому сотрудничеству.

 Его результатом стала совместная подготовка США, Японии и Южной Кореи к дебатам по корейскому вопросу в ООН, выработка и согласование предложений по корейской проблеме, выдвинутых Соединенными Штатами на сессии Генеральной Ассамблеи ООН осенью 1975 года и по необходимости учитывавших наметившуюся в первой половине 70-х годов тенденцию к разрядке напряженности и стабилизации обстановки в Корее[[17]](#footnote-17).

Таким образом, общим итогом воздействия новых международно-политических условий, важнейшим фактором формирования которых была разрядка, стало ослабление напряженности и некоторая стабилизация обстановки на Корейском полуострове в первой половине 70-х годов.

2.2. Корейская проблема в 70—80-е годы.

Южная Корея, тесно привязанная экономически и политически к США, превратилась к 70-м годам в мощную опорную базу американского империализма на азиатском континенте. На ее территории находились американские вооруженные силы и военные базы. Антинародная военная клика Пак Чжон Хи негативно реагировала на все инициативы Пхеньяна, направленные на поиск путей мирного и демократического объединения Кореи, подавляла любые выступления оппозиции и студенчества, требовавших демократизации южнокорейского общества.

Однако в начале 70-х годов под влиянием общей тенденции к разрядке международной напряженности, прежде всего в отношениях между СССР и США, а также в результате глубокой перестройки межгосударственных отношений на Дальнем Востоке ситуация вокруг корейской проблемы заметно изменилась.

Летом 1971 года впервые в истории КНДР и Южная Корея вступили диалога. Переговоры начались при посредничестве Красного Креста, а затем перешли на правительственный уровень.

 4 июля 1972 г. было опубликовано Совместное заявление Севера и Юга[[18]](#footnote-18). В заявлении были также намечены меры по ослаблению конфронтации двух корейских сторон и налаживанию между ними активного обмена в различных областях. Предполагалось также создать Координационный комитет Севера и Юга по объединению Кореи.

Однако очень скоро конкретные переговоры обеих сторон выявили их различные намерения. Представители КНДР выдвинули широкую программу диалога, включавшую заключение мирного договора, сокращение вооруженных сил обеих сторон, сотрудничество в политической, экономической и культурной областях, вывод американских войск из Южной Кореи, проведение консультативного совещания с участием политических партий и общественных организаций Севера и Юга о создании конфедерации КНДР и Южной Кореи.

Иную позицию заняла Южная Корея, пытаясь использовать внутрикорейский диалог для того, чтобы отвлечь внимание мировой и южнокорейской общественности от дальнейшей милитаризации Юга Кореи и взять курс на осуществление концепции «наращивания собственных сил для объединения Кореи». Речь шла, другими словами, об «отбрасывании коммунизма» с Корейского полуострова. Вскоре Пак Чжон Хи принял ряд чрезвычайных законов, по существу направленных на закрепление его пожизненной диктатуры.

В этих условиях уже к середине 1973 года переговоры зашли в тупик и вскоре были прерваны, не принеся ожидаемых результатов.

На 28-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1973 году на основе всеобщего согласия (консенсуса) было принято решение о роспуске Комиссии ООН по объединению и восстановлению Кореи[[19]](#footnote-19). Эта комиссия, являвшаяся инструментом империалистического вмешательства в корейскую проблему, практически развалилась к этому времени и сама представила заявление о самороспуске.

Столь же важным событием явилось принятие на 30-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (1975 г.) резолюции социалистических и ряда развивающихся стран «О создании благоприятных условий для превращения перемирия в Корее в прочный мир и ускорении самостоятельного мирного объединения в Корее».

Западные государства во главе с США сумели на той же сессии Генеральной Ассамблеи провести еще одну резолюцию по Корее, которая также содержала предложение о роспуске «командования войсками ООН», но в условиях сохранения американского военного присутствия на юге Корейского полуострова.

В 1978 году Соединенные Штаты создали объединенное американо-южнокорейское командование во главе с американским генералом. Вооруженные силы США на Юге насчитывали к этому времен 40 тыс. человек. Их пребывание в Южной Корее Вашингтон основывался договором о «взаимной обороне» 1954 года, а не мандатом ООН[[20]](#footnote-20).

С 1976 года начали проводиться широкомасштабные военные маневры Соединенных Штатов и Южной Кореи под кодовым названием «Тим спирит» с имитацией применения ядерного оружия против КНДР. Соединенные Штаты Америки акцентировали особое значение своего военно-политического союза с Сеулом и заявили, что не собираются выводить свои войска с Юга Кореи.

Основой политики США стало укрепление своих военно-стратегических позиций в регионе, размещение там новейшего оружия, включая ракеты среднего радиуса действия и оперативно-тактические ракеты, оснащенные ядерными боеголовками. Долгосрочной целью американских усилий стало создание «дальневосточного аналога НАТО» — альянса Вашингтон — Токио — Сеул, основу которого составляют уже существующие военно-политические договоры США с Японией и Южной Кореей. Эти намерения подрывали стабильность в регионе и оборачивались против жизненных интересов корейского народа и его надежд на воссоединение.

В обстановке усиления милитаризации юга Корейского полуострова и разгула диктаторских методов правления Пак Чжон Хи в Южной Корее произошло серьезное обострение внутриполитической обстановки. Устранение диктатора в конце 1979 года, однако, не разрядило обстановки.

Весной 1980 года по городам Южной Кореи прокатилась волна антиправительственных выступлений учащейся молодежи, которые были поддержаны другими слоями населения.

В 80-е годы в Южной Корее произошла консолидация оппозиционных политических сил под эгидой Новой демократической партии (НДП). Активная борьба антиправительственных сил, даже при недостатке их взаимодействия и единства в их рядах и несмотря на непрестанные репрессии со стороны властей, создает почву для новых серьезных внутриполитических потрясений в Южной Корее.

Новой важной инициативой правительства стало предложение о проведении трехсторонних переговоров с участием США и Южной Кореи, выдвинутое в январе 1984 года. Их целью должен был стать не только мирный договор между КНДР и США, но и соглашение о ненападении между Севером и Югом.

2.3. США - Южная Корея: период "зрелого партнерства"

Первоначально, когда Республика Корея сталкивалась с серьезными угрозами своему существованию, ее внешнеполитическая деятельность была сосредоточена на отношениях с государствами, поддержка которых была для нее жизненно важна. В годы становления республики определяющую роль сыграли Соединенные Штаты, являясь основным источником политической, военной и экономической помощи.

Изначально интерес США к Южной Корее обусловливался рядом факторов. Во-первых, военно-стратегические интересы в Азии предполагали вовлеченность Южной Кореи в планы Вашингтона в азиатском районе. Во-вторых, весьма важным элементом корейской политики США являлся японский аспект.

Внешнеполитические доктрины Вашингтона предусматривали треугольник отношений «США-Япония-Южная Корея» [[21]](#footnote-21)в рамках единого военно-политического альянса. В-третьих, нестабильность южнокорейского режима вынуждала правящие круги США всемерно поддерживать его.

Вся система американо-южнокорейских отношений строилась на основе Договора о взаимной обороне (октябрь 1953 г.) и военно-экономического соглашения (ноябрь 1954 г.). В конце 1960-х гг. правительство Р. Никсона пересмотрело свою азиатскую политику, которая должна была соответствовать новому соотношению сил в мире. Администрация Никсона предпочла отойти от жесткой «биполярной» дипломатии (СССР, КНР, с одной стороны, США - с другой) и приняла на вооружение «многополярную» дипломатию, которая позволяла Вашингтону укреплять собственные позиции в АТР и одновременно избегать прямого вовлечения в региональные конфликты. Главными элементами «доктрины Никсона» были партнерство, переговоры, военная помощь, снижение уровня внешнеполитических обязательств. Она также предполагала постепенный вывод части американских вооруженных сил с территории азиатских союзников, в том числе и с юга Корейского полуострова. Вместе с тем США планировали предоставить крупные кредиты для укрепления военного потенциала своих союзников в Азии.

Соединенные Штаты на протяжении 1970-х гг. корректировали свою корейскую политику с учетом изменений, происшедших в Азии и тот период. К концу 1970 г. США вывели из Южной Кореи свою дивизию (20 тыс. военнослужащих), расположенную в районе демилитаризованной зоны (ДМЗ). Соглашение между Вашингтоном и Сеулом по этому вопросу было подписано в феврале 1971 года. США предоставили 1,5 млрд долл. сроком на пять лет на модернизацию южнокорейской армии[[22]](#footnote-22). Правящая элита Южной Кореи настаивала на том, чтобы американские войска продолжали оставаться на Юге. Вывод из Южной Кореи американских военнослужащих заставил южнокорейский режим приступить к созданию собственной военной промышленности. Уже в начале 1970-х гг. половина военного снаряжения производилось на южнокорейских заводах[[23]](#footnote-23).

Президент Дж. Форд сформулировал новую доктрину для стран Азии, которая включала сохранение военного присутствия в Южной Корее. Пришедшая на смену администрация Дж. Картера продолжила линию на укрепление военно-политических связей с Японией, дальнейшее сближение с Китаем, всемерную поддержку южнокорейского режима.

Три американские администрации, находившиеся у власти в 1970-е гг., пытались выработать долговременную стратегию США в Азии. В корейском вопросе США отказались от первоначальных планов сокращения своего экспедиционного корпуса на юге Корейского полуострова.

Отношения между Вашингтоном и Сеулом в 1980-е гг. строились на концепции «нового партнерства», которое обеспечивалось путем более активного участия США в модернизации южнокорейской армии, тесной координации в военной области, всесторонней поддержки Сеула в корейском вопросе и развития экономических связей. Широкая кампания, направленная на усиление американо-южнокорейского «зрелого партнерства», была развернута в мае 1985 г., когда отмечалось «100-летие установления дипломатических отношений между США и Кореей».

В контексте «зрелого партнерства» Соединенные Штаты активно внедрились в экономику Южной Кореи, и прямые американские инвестиции на начало 1985 г. составили 662,3 млн долл., или 31,2% всех частных иностранных вложений. Товарооборот между двумя страна­ми увеличивался с каждым годом, причем Южная Корея имела активное сальдо. В 1983 г. оно составило 1,8 млрд долл., а в 1987 г. - 10 млрд долл[[24]](#footnote-24). Южнокорейская продукция - автомобили, телевизоры, стальной прокат, текстиль и др. - продавалась на американском рынке по демпинговым ценам. Вашингтон ввиду огромного торгового дефицита потребовал от Сеула пойти на уступки, и в июле 1986 г, обе стороны достигли компромисса по торговым проблемам.

Между США и Южной Кореей при администрации Р. Рейгана осуществлялись широкие военно-политические связи. Администрация США увеличила к концу 1985 г. свои войска на юге Корейского полуострова на 2,5 тыс. человек. Шла форсированная подготовка к развертыванию крылатых ракет и размещению нейтронного оружия, Южная Корея превращалась в важнейший район американского передового ядерного базирования на Дальнем Востоке.

США имели на Юге около 130 военных объектов и более 40 тыс, военнослужащих.

В целях совершенствования военной подготовки южнокорейской армии и координации действий вооруженных сил США и Южной Кореи ежегодно на Юге проводились совместные учения, среди которых особой масштабностью отличались военные маневры «Тим спирит» *{Team spirit[[25]](#footnote-25)).*Вопросы военно-политического сотрудничества между США и Южной Кореей ежегодно обсуждались на консультативных совещаниях по безопасности, проводившихся попеременно в Вашингтоне и Сеуле на уровне министров обороны.

Развитие американо-южнокорейских отношений в 1980-1990-е гг. показывает, что Вашингтону удалось добиться зрелого партнерства с Сеулом. США по-прежнему оставались главным союзником и самым крупным торговым партнером Кореи. Республика Корея заключила с США договор о взаимной обороне, согласно которому на корейской территории были размещены американские войска, численность ко­торых в 1992 г. составила 36 400 человек.

На южнокорейско-американском саммите, состоявшемся 14 мая 2003 г. в Вашингтоне, главы обоих государств подтвердили намерения сохранять прочный альянс Южной Кореи и США, а также согласились в том, что все вопросы, связанные с Корейским полуостровом, должны решаться путем диалога. Сеул проводит консультации с американской администрацией, предпринимает конкретные шаги и дипломатические усилия с целью заручиться международной поддержкой базовых принципов, выработанных на саммите. Однако не все так гладко в отношениях между партнерами, и наиболее проблемными оказались торгово-экономические отношения.

Весной 2006 г. начались переговоры о заключении соглашения о свободной торговле между Южной Кореей и США. Обе стороны должны были достичь согласия по 19 сегментам рынка и урегулировать более 160 вопросов - в том числе в таких областях, как автомобилестроение, текстильная промышленность, сельское хозяйство, торговые субсидии, финансовая сфера и фармацевтическая промышленность. Для того чтобы решить все эти спорные вопросы, представителям Республики Корея и США потребовалось восемь раундов напряженных переговоров, а также целый ряд официальных и неофициальных встреч и консультаций.

Соглашение о свободной торговле подразумевает ликвидацию всех таможенных тарифов на товарную продукцию и дерегулирование инвестиционной деятельности в сфере услуг. Главный эффект от соглашения о свободной торговле будет наблюдаться в сфере экономики. Благодаря этому соглашению южнокорейский экспорт в США вырастет на 15%. Будут задействованы новые механизмы роста, что приведет К увеличению южнокорейского валового национального продукта, повышению уровня благосостояния и занятости. Смягчение многих институциональных ограничений в сфере торговли сделает Корею более привлекательной на мировом рынке. Соглашение о свободной торговле также еще больше укрепит дружественные отношения между РК и США.

Не все в Южной Корее приветствуют заключение соглашения о свободной торговле с США. Но с точки зрения общенациональных интересов либерализация южнокорейского рынка приведет к укреплению конкурентоспособности страны. Кроме того, опыт решения сложных проблем в разных областях, накопленный в ходе переговоров с США, поможет Корее ускорить процесс подписания подобных соглашений с Евросоюзом, Канадой, Китаем, Индией, странами ЮВА и Ближнего Востока, что опять-таки приведет к повышению статуса Южной Кореи в мировой торговле.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, изучив южнокорейские - американские отношения после корейской войны мы убедились, что США умеет менять свои планы на пути укрепления своего авторитета. Рассматриваемый период политика США в отношении Кореи оказалась во многом неэффективной. После того, как стала очевидна нежизнеспособность плана установления опеки над Кореей, США отказались от достижения своей первоначальной цели – образования единого и независимого корейского государства.

Американцы не справились и с формированием демократического режима на Юге – практически сразу после прихода к власти Ли Сын Ман начал формировать фундамент собственной диктатуры. Тем не менее, США сумели достичь приемлемого для себя результата – они не допустили победы коммунистов на всей территории полуострова, предотвратили формирование коммунистического монолита в Северо-Восточной Азии и на короткий срок существенно снизили уровень своего участия в корейской проблеме. Однако этот результат был нивелирован скорым вовлечением США в прямой вооруженный конфликт на Корейском полуострове.

 Продолжающееся американское военное присутствие на юге Корейского полуострова, активизация военно-политических связей Вашингтона с Сеулом, интенсификация и углубление экономических взаимоотношений показывают, что в 80-е годы США в своей практической политике исходят из фактического положения вещей в Корее и ориентируются на сохранение ее раскола.

Одна из причин, носящая тактический характер, заключается в том, что США не рискуют выступать с этой идеей в условиях, когда проявления антиамериканских настроений в Южной Корее сливаются с общей борьбой демократических сил за воссоединение родины. Но другая причина, напротив, долгосрочного, стратегического плана: в Вашингтоне, очевидно, пришли к убеждению, что в обстановке на Корейском полуострове произошел качественный сдвиг, и соотношение сил между Севером и Югом необратимо изменилось в пользу Южной Кореи. Это обстоятельство обнадежило Вашингтон, и он стал стремиться выиграть время в надежде, что дальнейшее развитие этой тенденции позволит в той или иной форме воскресить идею воссоединения Кореи "путем размывания и поглощения КНДР не столько силовыми, сколько экономическими и политическими средствами".

Воссоединить Корею не получилось, но США удалось надолго привязать к себе экономику Южной Кореи. Благодаря той поддержки, которую оказала США, Южная Корея показала очередное экономическое чудо. На сегодняшний день крупнейшим инвестором Южной Кореи является США. Наряду с ней стоят такие страны как Япония и Великобритания.
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