**РЕЦЕНЗИЯ**

**Осокина Е. За фасадом «сталинского изобилия». Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации. 1927 – 1941 гг. М., 1999.**

Феномен повседневности находится в центре внимания представителей различных областей гуманитарного и социального знания: философов и социологов, антропологов и культурологов. Cледует не забывать, что история повседневности - лишь один из многих подходов в арсенале современного историка и возможности его применения отнюдь не безграничны. Поэтому в профессиональном сообществе по сей день сохраняется потребность в серьезном обсуждении границ данного подхода, его недостатков и возможности сочетания с другими существующими методами и направлениями исторической науки.

История повседневности в отечественной историографии представляет собой сравнительно молодое направление. При характерных для советской науки классовых обобщениях повседневность в принципе, и советская повседневность в частности оставались вне поля изучения историков. Одним из выдающихся трудов данного направления является труд Е. А. Осокиной «За фасадом «сталинского изобилия». Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации, 1927-1941». Данная книга претендует на преодоление односторонних, по мнению автора, подходов к сталинизму, практикуемых западной «тоталитарной» школой (только со знаком минус) и советской историографией (доминирование положительных оценок).

Монография Е. А. Осокиной «За фасадом «сталинского изобилия». Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации, 1927-1941» состоит из Оглавления, трех частей, заключение, приложения, таблиц, архивных фондов, библиографии и списка сокращений.

Первая часть работы состоит из четырех глав и называется она «РАЗРУШЕНИЕ РЫНКА: 1927-30». В первой части книги совещены такие вопросы как карточки и голод, который возник в указанные годы. Товарный дефицит, особенности нэповской системы все эти события, подробно проанализированы в перовой части книги.

Вторая часть хронологически охватывает 1931-935 гг. Когда в СССР царила всесоюзная карточная система. Голод в деревнях, массовые репрессии, иллюзорные привилегии индустриального авангарда описываются автором через призму современности.

Третья часть монографий называется «СОЮЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И РЫНКА: 1936-1941 ГЛАВА». В данной части затронуты, вопросы отменны карточной системы. Кризисы снабжения, промахи социалистической торговли, возникновения подпольных миллионеров социалистической торговли все это входит в третью часть книги.

Анализируя материалы книги, следует отметить что автору удалось на базе закрытых архивных материалах, включая и документы архива ОГ-ПУ/НКВД описать способы жизни народа вкупе с реальной экономической оценкой страны и громадным разнообразием фактур, и представить, пожалуй, первое в отечественной историографии социально-историческое исследование системы снабжения населения сталинской эпохи. Взаимодействие плана и рынка является главным, но не единственным историографическим измерением этой книги. Другим сущностным ее аспектом представляются взаимоотношения «власть и люди». Е. А. Осокина утверждает, что «в снабжении населения государство руководствовалось индустриальными приоритетами развития, что и определяло доступ соответствующих категорий... к благам. Однако наличие дефицита и привилегий рождало альтернативную систему снабжения - черный рынок, который не только и не столько паразитировал на государственной экономике, сколько дополнял ее...».

В заключение хотелось - бы все же высказать свое критические мнение о том, что читать книгу тяжело, несмотря на мой интерес к теме, неплохой язык и обилие фактической информации, приводимой автором. Уж больно зашкаливает обилие идеологической составляющей.

Монография Е.Осокиной написана с позиции перестроечной либеральной интеллигенции. «Книга принадлежит определенному историческому времени» - пишет автор в предисловии ко второму изданию.

Стержнем проходит основной тезис, будто все «кризисы снабжения» 1930 х гг. могли легко разрешить рынок и частное предпринимательство… «Рынок, как и создаваемое им богатство, рос, но сущность его не менялась», - именно так и пишет автор, искренне верно тогда полагающая, что яблоки растут не в садах, а на базарных прилавках.

Впрочем, пригласили бы Е.Осокину на профессорскую должность в Университет Южной Каролины, если бы она считала иначе? В конце концов, она нашла свое «изобилие» в стране обетованной, а я сижу в российской глубинке и пишу совершенно бесплатно вам, мои дорогие читатели. Пусть яблоки не растут на рынке, но вера в это в наше время делает чудеса…

Однако, когда Осокиной предложили внести в старую книгу поправки, она отказалась, - «лучше уж тогда новую книгу написать». И далее поясняет: «Казалось, достаточно разрешить частное предпринимательство и собственность, и рынок сам все расставит по своим местам, решит все проблемы. К концу 1990-х гг. стало понятно, что чуда не случилось».

Учитывая прозрение автора, я больше не буду придираться к ее устаревшим идеологическим тезисам, но обязательно отмечу сильные и слабые стороны ее знаковой монографии с исторической точки зрения.

В целом указанное нами исследование, конечно же, не ограничивают круг работ, рассматривающих жизнь советского человека. За последние несколько десятилетий в отечественной историографии значительно расширились горизонты привычного восприятия истории советской повседневности. В тоже время в профессиональной среде по-прежнему сохраняется немалое количество трудностей теоретико-методологического характера. Вместе с тем их начавшееся преодоление в междисциплинарном пространстве социально-гуманитарных наук свидетельствует о наметившихся перспективах более плотного и всеобъемлющего изучения феноменов советского прошлого, через призму повседневности.