ВВЕДЕНИЕ

В современный период развития методической науки главная цель обучения иностранным языкам в условиях средней школы — это формирование умения и готовности школьников принимать участие в межкультурной коммуникации, что детерминирует способы достижения данной цели и содержание языкового образования в целом. Для того, чтобы Российская Федерация являлась бесспорным участником общеевропейского образовательного пространства, необходимо формирование у учащихся средних школ черт билингвальной личности. Ведь в огромных масштабах возросли требования к профессиональному уровню владения иностранными языками, а также коммуникативными компетенциями, для реализации которых самой приемлемой является коммуникативная направленность обучения. В новом столетии возросла образовательная функция и профессиональная значимость иностранных языков на рынке труда в целом. Появление информационно-коммуникационных сетей, в том числе сети Интернет и развитие международных связей, рынков, контактов большого количества людей привело к мотивации процесса изучения иностранных языков, а также к стремлию повысить свой уровень владения иностранным языком.

**Актуальность** темы исследования определяется слудующим: поскольку Российская Федерация вошла в общеевропейское образовательное пространство, значительно возросли требования к уровню владения иностранными языками. Более того, систематизированы требования к уровню преподавания иностранного языка в средней школе; появились новые методы, подходы и концепции для описания процесса обучения иностранному языку в средней школе; появилась проблема доминирования языкового материала, который не отражает социокультурных особенностей страны изучаемого языка, не соответствует способностям, интересам, возрастным и психологическим особенностям учащихся определенного этапа обучения.

**Объектом** исследования является процесс обучения иностранному языку в условиях средней школы.

 **Цель** исследования – проанализировать уровни владения иностранным языком в условиях средней школы.

Методологической основой работы служат всеобщий (диалектический) метод; общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, системный метод; частнонаучные методы: статистический, конкретно-социологический; математический, статистический и другие научные методы.

**Структура работы** обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, основной части, которая включает в себя две главы, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УРОВНЕЙ ВЛАДЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКОМ В УСЛОВИЯХ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

1.1.Понятие «уровень владения иностранным языком»

В Большом толковом словаре русского языка под редакцией доктора филологических наук С.А. Кузнецова содержится следующее определение понятия «уровень»: «ступень, достигнутая в развитии чего-либо; качественное состояние, а также степень этого развития»[[1]](#footnote-1).

Согласно общепринятым положениям методической науки, уровень владения языком — это определенная степень сформированности речевых навыков и способностей у пользователя изучаемым языком[[2]](#footnote-2). Проблема уровня владения иностранным языком в зарубежной методике начала привлекать внимание общества во второй половине двадцатого века. Причиной обращения к данной проблеме явилось увеличение значимости международного сотрудничества и становление концепции «Европа без границ». В данной концепции огромное внимание уделялось изучению иностранных языков.

В 1970 - х годах при Совете по культурному сотрудничеству, входившему в состав Совета Европы, проводилась усиленная работа, направленная на раскрытие понятия модели иноязычной коммуникативной компетенции и разработку на основе этой модели пороговых уровней (threshold levels) владения иностранным языком. В результате этой деятельности был принят международный правовой акт под названием ««Современные языки: изучение, преподавание, оценка. Общеевропейская компетенция владения иностранным языком».

В данном документе были проанализированы и описаны параметры и критерии оценки уровней владения языком и коммуникативной компетенции в качестве цели обучения. Более того, были истолкованы способы оценки коммуникативной компетенции с применением текстовых технологий. В качестве элементов коммуникативной компетенции были предложены следующие виды компетенций: лингвистическая, социолингвистическая, дискурсивная, социокультурная, социальная, стратегическая[[3]](#footnote-3). В процессе длительных дискуссий и критики со стороны научного и педагогического сообщества система уровней владения языкыми была частично изменена и в итоговом варианте была опубликована в документе «Общеевропейские компетенции владения иностранным языком»[[4]](#footnote-4). В целом выделели три уровня владения языком. Каждый уровень был поделен на два подуровня (см. таблицу № 1).

Таблица № 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| УРОВЕНЬ А (ЭЛЕМЕНТАРНЫЙ) | УРОВЕНЬ В (СВОБОДНЫЙ) | УРОВЕНЬ С (СОВЕРШЕННЫЙ) |
| А-1 уровень выживания (Breackthrough) | В-1 пороговый уровень (Threshold) | С-1 высокий уровень (Proficiency) |
| А-2 допороговый уровень (Waystage) | В-2 пороговый, продвинутый уровень (Vantage) | С-2 уровень совершенного владения языком (Mastery) |

Впоследствии произошли существенные нововведения: для характеристики уровней владения языком была разработана система дескрипторов (описаний), которые представляли собой содержательные параметры каждого из уровней владения языком по отношению к различным типам (видам) речевой деятельности[[5]](#footnote-5). Представляется, что они были ориентированы на популярные и распространенные ситуации аутентичного межкультурного общения (см. таблицу № 2).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| A | B | C |
| A-1. Понимает и может употреблять в речи знакомые фразы и выражения, необходимые для выполнения конкретных речевых задач. Может представиться (представить других), задавать вопросы, (отвечать на вопросы) о месте жительства, знакомых, имуществе. Может участвовать в несложном разговоре, если собеседник говорит медленно и отчетливо и готов оказать помощь.     А-2.Понимает отдельные предложения и часто встречающиеся выражения, связанные с основными сферами жизни (например, сведения о себе и членах своей семьи, покупки, устройство на работу и т.п.). Может выполнять задачи, связанные с простым обменом информацией на знакомые или бытовые темы. В простых выражениях может рассказать о себе, своих родных и близких, описать основные стороны повседневной жизни. | B-1.Понимает основные идеи четкого сообщения, сделанного в среднем темпе носителем языка на разные темы, хорошо известные по работе, учебе, касающиеся досуга и т.п. Может общаться в большинстве ситуаций, которые возникают во время пребывания в стране изучаемого языка. Может составить связное сообщение на известные или интересующие темы. Может передать впечатления о событиях, обосновать свое мнение и планы на будущее.   В-2. Понимает общее содержание текстов на разные темы, в том числе по специальности. Говорит достаточно быстро в среднем темпе носителей языка и спонтанно, что обеспечивает возможность общения с носителями языка без особых затруднений для любой из сторон. Может сделать четкое подробное сообщение на различные темы и изложить свой взгляд на проблему, показать преимущества и недостатки разных мнений. | C-1.Понимает содержание больших по объему текстов, разных по тематике, распознает их значение на уровне смысла. Говорит спонтанно в темпе носителей языка, не испытывая затруднений в выборе языковых средств. Гибко и эффективно использует язык для общения в научной и профессиональной деятельности. Mожет создать точное, детальное, хорошо сконструированное сообщение на любую тему, демонстрируя владение моделями организации текста, средствами связи его элементов.   С-2. Понимает любое по содержанию устное или письменное сообщение, может составить связный текст, опираясь на разные источники. Говорит спонтанно, в темпе, с высокой степенью точности, подчеркивая оттенки значений в различных ситуациях общения. |

По нашему мнению, создатели шкалы внесли величайший вклад а развитие методической науки, так как они описали не только сами уровни по видам речевой деятельности, но и создали параметры и четкие критерии для их выделения, в том числе:

- functions: задачи, которые учащиеся способны решить в процессе коммуникации на всех этапах обучения;

- context/content: конкретные жизненные ситуации, при возникновении которых данные задачи могут быть решены. Таким образом, был определен содержательный аспект коммуникации;

- accuracy: качество лингвистической составляющей при решении конкретных задач в условиях коммуникации и общения как вида деятельности;

При продвижении учащегося от одного уровня к другому необходимо учитыать следующие положения:

 1) выявление, к какой группе по «сложности» относится определенный иностранный язык изучения с точки зрения возможности овладения им. Иными словами - простой или сложный. (По степени сложности в теории и практике языки принято подразделять на четыре группы: первая  группа - итальянский, испанский; вторая - английский, французский, немецкий; третья - русский, финский, венгерский, польский, иврит, турецкий; четвертая - арабский, китайский, японский, корейский, то есть те языки, где используются иероглифы[[6]](#footnote-6));

2) определение количества часов, которые должны отводиться на изучение языка. (Важно отметить, что для достижения порогового уровня необходимо приблизительно 1500 часов обучения)[[7]](#footnote-7);

3) учет способностей обучающегося к освоению языка[[8]](#footnote-8);

Таким образом, шкала уровней владения языком получила широкое распространение благодаря ее пригодности для всех иностранных языков; а также нацеленности на практическое овладение языком из-за того, что в ее основу был положен деятельностный подход к обучению; отражение интересов различных профессиональных и возрастных групп обучающихся; К тому же, шкала уровней была разработана на основе Европейского языкового портфеля, нацеленного на самооценку уровня коммуникативной компетенции.

1.2. Роль отечественных методистов в европейской системе исследования уровней владения иностранными языками в условиях средней школы

Отечественные методисты включились в европейскую систему исследования уровней владения иностранными языками только лишь а конце двадцатого века. Это произошло в середине 1990-х гг. Требования к уровню владения иностранным языком, которые предъявлялись к выпускникам девятых классов средней школы и которые были определены как «базовые», были сформулированы в документе, вошедшем в сборник «Учебные стандарты школ России» (1998). Стандарт образования — это система основных параметров, применяемых как государственная норма образованности. Иностранные языки, в соответствии со стандартом образования, входят в образовательную секцию «Язык и культура» и в школьном курсе являются обязательным предметом (изучаются в 5-11 классах)[[9]](#footnote-9).

Базовый уровень (допороговый в европейской классификации) должен соответствовать языковой подготовке выпускника 9 класса средней школы и обеспечивать возможность практического владения языком в заданных программой параметрах, создаваемых на основе данных стандарта.
Так как базовый уровень предусматривает его доступность для всех учащихся независимо от условий образования, то в стандарте устанавливается тот минимум уровня обученности, которого должен добиться каждый учащийся. Наиболее доступным для овладения в условиях средней школы считается чтение с различной глубиной понимания, поэтому уровень обученности в области чтения может быть выше по сравнению с другими видами речевой деятельности.

Минимальные требования к подготовке учащихся на базовом уровне (выпускники 9 класса) выглядят в стандарте для средней школы следующим образом.
Изучение иностранного языка в условиях средней школы[[10]](#footnote-10) направлено на достижение следующих целей:

1) развитие иноязычной коммуникативной компетенции в совокупности ее составляющих – речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, учебно-познавательной:

- речевая компетенция – развитие коммуникативных умений в четырех основных видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме);

- языковая компетенция – овладение новыми языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии c темами, сферами и ситуациями общения, отобранными для основной школы; освоение знаний о языковых явлениях изучаемого языка, разных способах выражения мысли в родном и изучаемом языке;

социокультурная компетенция – приобщение учащихся к культуре, традициям и реалиям стран/страны изучаемого иностранного языка в рамках тем, сфер и ситуаций общения, отвечающих опыту, интересам, психологическим особенностям учащихся основной школы на разных ее этапах (V-VI и VII-IX классы); формирование умения представлять свою страну, ее культуру в условиях иноязычного межкультурного общения;

компенсаторная компетенция – развитие умений выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации;

- учебно-познавательная компетенция – дальнейшее развитие общих и специальных учебных умений; ознакомление с доступными учащимся способами и приемами самостоятельного изучения языков и культур, в том числе с использованием новых информационных технологий.

2) развитие и воспитание понимания у школьников важности изучения иностранного языка в современном мире и потребности пользоваться им как средством общения, познания, самореализации и социальной адаптации; воспитание качеств гражданина, патриота; развитие национального самосознания, стремления к взаимопониманию между людьми разных сообществ, толерантного отношения к проявлениям иной культуры.[[11]](#footnote-11)

Таким образом, с уверенностью можно утверждать, что российский образовательный стандарт входит в систему общеевропейских требований к уровню владения иностранным языком. Согласно позиции А.А. Миролюбова, условие успешного достижения порогового уровня –это обязательная профильная организация обучения с созданием курсов гуманитарного, естественнонаучного и прикладного (например, бизнескурс) профилей[[12]](#footnote-12). Представляется, что уровень владения иностранным языком, который достигается в результате этой деятельности, должен обеспечить возможность выпускнику школы использовать его на практике при непосредственном общении с носителем языка (говорение, аудирование) в элементарных стандартных ситуациях повседневной жизни и при опосредствованном общении (чтение, письмо). В то же время нужно учитывать, что закладывается база для дальнейшего доучивания в вузе с целью использования иностранного языка в профессиональной деятельности[[13]](#footnote-13).
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