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**ВВЕДЕНИЕ**

Петербург – северная столица стала центром культурной жизни, здесь зарождалась русская философская мысль, расцветала поэзия, гремели скандалы и запутанные любовные истории. Что характерна для каждой эпохи существует свой образ Петербурга. Например, для поэтов XVIII века: Ломоносова, Сумарокова, Державина — Петербург предстает как «преславный град», «Северный Рим». Только в XIX веке появляется город-призрак, город-фантасмагория, где соседствует странное и повседневное, реальное и фантастическое. Эта традиция изображения Петербурга открывается в русской литературе именами Пушкина и Гоголя. Петербург Достоевского — сырой, темный и мрачный, здесь всегда холодный ветер, дождь или мокрый снег, реже — жара, зловоние и пыль. Здесь ютятся в углах, страдают, умирают и сходят с ума бедные люди, униженные и оскорбленные.

Таким образом, интерес к этому поистине великому городу не угасал практически с самого его возведения и до наших дней. В произведениях всех живущих здесь писателей и поэтов Северная столица становилась не только местом действия, но и равноправным действующим лицом. **Актуальность** нашего исследования заключается в том, чтобы сквозь призму столетий взглянуть и оценить образ Петербурга в произведениях русских писателей II половины XIX века и поэтов Серебряного века.

Цель исследования заключается в том, чтобы показать особое очарования образа Петербурга в произведениях русских поэтов и писателей как равноправное действующее лицо Северная столица. Петербург, пожалуй, самый знаменитый, необычный и противоречивый город в нашей стране. Для того чтобы достигнуть поставленной цели были поставлены следующие задачи:

* изучить эволюционный процесс образа Петербурга в русской литературе;
* дать комплексную характеристику и провести сравнительный анализ образа Петербурга в произведениях русских писателей II половины XIX века и поэтов Серебряного века;
* исследовать образ Петербурга на основе романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».

Таким образом, в ходе нашего исследования мы прогуляемся по знаковым местам Петербурга и прислушаемся к эху утраченной эпохи.

**Глава. 1. Образ Петербурга в произведениях русских писателей II половины XIX века и поэтов Серебряного века**

1.1. Эволюция образа Петербурга в русской литературе

Петербург – «Северная Пальмира» - великолепный, пышный и вместе c тем бедный город, созданный «волей роковой» и гениальной мыслью одного человека, возникший в сказочно быстрое время «из тьмы лесов, и топи блат». Этот город едва ли не с первых дней его необыкновенной жизни связан в сознании человеческом с представлением о чём-то сверхъестественном, находящемся на грани между миром реальным и миром фантастическим. Петербург с самого начала вызвал к себе двойственное отношение.

 Город Петра в сознании русских писателей и поэтов всегда обладал особой значимостью. Петербург вошел в русскую литературу XVIII века на максимально мажорной ноте. Смысл творческой задачи авторами XVIII века виделся в том, чтобы найти оригинальные приёмы, образы сравнения для передачи понятного и близкого всем: удивления и восторга.

Сегодняшнему читателю, несомненно, бросится в глаза в стихах поэтов XVIII века, посвященных Петербургу, обилие исторических и мифологических параллелей, частые упоминания античных богов и героев. В этом сказалось стремление поэтов вписать своего “героя” в мировой культурно-исторический контекст, подчеркнуть неслучайный и в то же время чудесный характер его появления.

В художественном творчестве Гаврилы Романовича Державина Петербург - это гордая столица молодой, полной сил Империи, это город величаво простой, ясный, отмеченный изяществом вкуса своих строителей, город гармоничный, лишенный всякого трагизма.

Цельное и многообразное отражение получил образ северной столицы в творчестве Достоевского. Выдающийся исследователь петербургской темы в русской литературе Николай Павлович Анциферов отмечал, что из тридцати романов, повестей, рассказов, составляющих литературное наследие Достоевского, можно выделить двадцать, где Петербург является главным местом действия.

Петербург- город контрастов. Пышность и серость, богатство и нищета сочетаются в этом городе.

К образу Петербурга в поэме «Медный всадник» А.С.Пушкин обращается со словами, полными любви и восхищения, несмотря на то, что в других случаях его отношение к Петербургу двойственно и скептично, и он видит в нём порою

 Город пышный, город бедный,

 Дух неволи, стройный вид,

 Свод небес зелёно – бледный,

 Скука, холод и гранит…[[1]](#footnote-2)

 Лирическое обращение к городу, «Петра творенью», где повторяется пять раз слово «люблю», заканчивается своего рода заклинанием, в котором «град Петров» как символ всего созданного призывается красоваться и стоять «неколебимо, как Россия». Однако город этот двойствен и равнодушен к людям, обыкновенному человеку жить в нём неуютно, холодно и страшно. Пушкин говорит нам о трагедии «маленького человека», раздавленного мощью официального города, города, ставшего подтверждением величия одного человека, «народного кумира», «вздёрнувшего» «Россию на дыбы».

 И у Пушкина, и у Достоевского картина Петербурга достоверна и объективна. У Гоголя изображение северной столицы расширяется, обрастает подробностями, образ города становится метафоричным: Невский проспект, например, олицетворяет собою двуличное существо, он живет двойной жизнью.

В петербургских повестях Н.В Гоголя нашли отражение как высокие, так и отнюдь не лучшие свойства русского характера, быт и нравы разных слоёв петербургского общества – чиновников, военных, ремесленников, художественной интеллигенции. Тема утраченных иллюзий – одна из главных в повести Н.В Гоголя «Невский проспект». Несмотря на метафоричность, описание Петербурга у Гоголя наполнено массой деталей, которые делают образ города реальным и узнаваемым. Вымышленные события у Гоголя связываются с настоящими фактами, географическими названиями и историческими лицами, а сама столица государства является отдельным, очень широко представленным, достоверным образом.

 К образу Петербурга обращались многие писатели. Петербург как персонаж живет и действует на страницах романов Достоевского. Нередко авторы с первых же строчек информируют нас, что действие происходит, или герой живёт, или герой родился в Петербурге, как это делает, например, И.А.Гончаров. И эту деталь никак нельзя не заметить, возможно, что она вообще определяющая.

 В начале ХХ века подходил к своему трагическому итогу Петербургский период русской истории, и тема Петербурга и Петра с новой силой зазвучала в отечественной литературе. Практически все крупные писатели Серебряного века подхватили и продолжили «петербургские» традиции литературы XIX века, прежде всего Пушкина, Достоевского и Некрасова, – И.Анненский, А. Блок, А.Белый, В.Брюсов, Д.Мережковский, З.Гиппиус, а позже – А.Ахматова, О.Мандельштам, С.Есенин, А.Толстой[[2]](#footnote-3). Это ещё раз подтверждает особую роль города Петербурга не только в русской истории, но и в русской литературе.

1.2. Образ Петербурга в произведениях русских писателей II половины XIX века и поэтов Серебряного века

Пожалуй, не было в XIX веке писателя или поэта, который не написал бы о Петербурге. Город этот стал тайной, загадкой, которую каждый пытался разгадать по-своему.

Русское искусство запечатлело сложный многопланный образ великого города в его внешнем выражении, во всём богатстве и во всей красоте его монументальных форм. Но изобразительное искусство по природе своей, не могло в полной мере воплотить чувство Петербурга как явления культурной истории и темы душевных переживаний. Зеркалом, вобравшим в себя многообразные отражения Петербурга в сознании русского общества, явилась художественная литература.

Петербург - один из “вечных образов” русской литературы. Образ этот, естественно, не оставался неизменным на протяжении двух столетий “петербургского периода” русской истории. Каждая историческая эпоха накладывала на Петербург свой отпечаток и вносила нечто новое в его понимание. Каждое поколение по-своему чувствовало Петербург.

Множество русских писателей в стихах и в прозе в той или иной мере затронули тему Петербурга. Но, если не вдаваться в частности, нужно назвать четырёх великих художников слова, для которых эта тема стала органической и в творчестве которых нашли наиболее полное и чёткое художественное воплощение главные аспекты восприятия Петербурга в разные эпохи его истории. Это - Пушкин, Гоголь, Достоевский и Блок.

К сороковым годам 19 столетия в русской литературе явно прослеживается тенденция изображение образа Петербурга в серых мрачных тонах.

Петербург любили или ненавидели, но равнодушными не оставались. Вечный спутник Герцена Огарев образ Петербурга рисует несколькими интересными фразами – «Трагический лик его не возбуждает в нем ни ненависти, ни преклонения, а нагоняет жуть. Город без солнца… Средь года выходит солнце только раз, Блеснет и спрячется тотчас»[[3]](#footnote-4).

Писатели второй половины XIX века вслед за Пушкиным полюбили окраины города и искали в них раскрытия еще не исследованных сторон многогранного города.

В рассказах И. С. Генслера мы находим любопытную характеристику отдаленного уголка Петербурга — Гавани («Гаванские чиновники в домашнем быту, или Галерная гавань во всякое время дня и года. Пейзаж и жанр»). Тема наводнения здесь трактуется в спокойных бытовых тонах. Кругом жизнь переменилась, город не раз менял свой наряд, а старая Гавань все та же.

Н. А. Некрасов запечатлел Петербург с самой мрачной стороны; его образ знаменует самый безотрадный момент в цепи сменяющихся образов северной столицы. Вместе с тем следует отметить, что Н. А. Некрасов поставил достаточно широко проблему города, пытаясь в обрисовке его пейзажа, в характеристике его частей, в описаниях его быта найти общее выражение; все это свидетельствует, что Петербург, даже в эпоху своего помрачения, сохранял власть над сознанием, вызывал к себе жгучий интерес. Н. А. Некрасов определил город, в котором он трудной борьбой «надорвал смолоду грудь», городом страданий, преступлений и смерти.

В то время, когда, казалось, совсем померк город Петра, незаметно началось возрождение в русском обществе чувства Петербурга. Достоевский открыл в городе, самом прозаическом в мире, незримый мир, полный фантастики. Образ его Петербурга чрезвычайно широк и значителен, он охватывает многие черты предшествующей эпохи образа Северной Пальмиры и предопределяет в основном и во многих деталях подход к нему Достоевского.

Достоевский в беглых заметках о городе («Маленькие картинки» в «Дневнике писателя») пытается дать характеристику архитектуры Петербурга. Мы можем быть уверены заранее, что сочувственной оценки ждать не следует. Годы, когда русское общество восхищалось строгим, стройным городом, отошли в далекое прошлое. И даже гениальный его гражданин, ясновидец, в этом отношении был безнадежно слеп. Это указывает лишний раз, как органична жизнь общества, до какой степени велика власть целого над его частями.

Достоевский подчеркивает бесхарактерность внешнего облика города:

«Вообще архитектура всего Петербурга чрезвычайно характеристична и оригинальна и всегда поражала меня именно тем, что выражает всю его бесхарактерность и безличность за все время существования. Характерного в положительном смысле, своего собственного, в нем вот разве эти деревянные гнилые домишки, еще уцелевшие даже на самых блестящих улицах, рядом с громаднейшими домами и вдруг поражающие ваш взгляд, словно куча дров возле мраморного палаццо.

Таким образом, Достоевский в новой столице видит его символ и его выражение. Ничего своего, все вывезено на кораблях, что со всех концов устремлялись к богатым пристаням. Чувство Достоевского к Петербургу многогранно и с трудом поддается анализу.

Что же касается образа Петербурга в творчестве поэтов серебряного века, у каждого поэта этого времени был свой Петербург. В сознании и творчестве Александра Блока тема и образ Петербурга играли исключительно важную роль. Для Блока Петербург был поистине “действенным” городом, сильно и глубоко действовавшим на его художественно сознание. Не будет преувеличением сказать, что Блок - наиболее “петербургский” из всех русских поэтов. И это при том, что он сравнительно скупо и бегло описывал Петербург - его площади, улицы, памятники и здания. Но всё творчество Блока проникнуто духом Петербурга, насыщено его атмосферой. Хотя Блок очень редко называет в своих стихах вещественные детали петербургского пейзажа, весь ландшафт его поэзии неотделим в нашем восприятии и представлении от этого пейзажа - от петербургских туманов, белых ночей, бледной зари, широкого течения Невы и свежего морского ветра. С громадной силой Блок сумел поэтически выразить самое чувство Петербурга.

Литературные критики девятисотых годов единодушно аттестовали Блока как “поэта города”, и не просто города, а именно Петербурга, и ещё точнее - “как гениального поэта Невского проспекта”.

Пусть в стихах Блока мы сравнительно редко встречаем конкретно-вещественные детали петербургского пейзажа, но при всём том эти стихи (и не только составляющие в собрании лирики Блока раздел “Город”) очень локальны. И в “Снежной маске”, и в “Страшном мире”, и в других лирических циклах Блока перед нами возникает цельный и сложный образ не безликого большого города, но именно Петербурга.

Поэт, прозаик, критик Андрей Белый (псевдоним Бориса Николаевича Бугаева) был коренным москвичом, не любил Петербурга. Но в то же время притягательность города на Неве была для него совершенно магической и нашла свое высшее воплощение в романе «Петербург». Всестороннее изображение «переворотившегося» состояния, в какое пришла Россия вместе со своей столицей в бурные дни 1905 года, делает роман Белого одним из наиболее важных явлений в русской литературе начала серебряного века.

Роман «Петербург» совпал по замыслу и содержанию с «Бесами» Достоевского.

Повесть «Серебряный голубь» была первой книгой трилогии, второй частью которой должен был стать роман «Петербург». Как нечто иное, синтезирующее воплощенные в первых книгах идеи, вернее, как противовес отраженным в них негативным тенденциям замысливалась третья книга – «Невидимый град», в который поэт хотел коснуться положительных устремлений душевной жизни.

Используя художественные образы Петербурга, созданные его предшественниками, с помощью прямых литературных ассоциаций, А.Белый на небольшом временном романном пространстве как бы концентрирует всю историю послепетровской России, приведшей ее народ к искусственной, омертвленной бессмысленным порядком жизни.

Совершенно другой, непохожий образ города на Неве предстаёт перед нами в творчестве А. Ахматовой. С 1890 года по 1916 Анна Ахматова жила в Царском селе. Почти вся её связана с Петербургом.

Уже первая встреча с образом Петербурга в лирике Ахматовой создает впечатление о городе, который живет, заблуждается, страдает, меняется, подобно человеку; он бывает беспутен, несправедлив, жесток, но он прекрасен, душа его божественна.

**Глава 2. Сравнительный анализ образа Достоевского Петербурга и Петербурга поэтов Серебреного века**

2.1. Образ Петербурга в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»

Достоевского часто называют творцом образа Петербурга, образа психологически точного, раскрывающего потаенную сущность города. С одной стороны, это действительно так. Достоевский создал свой, собственный, Петербург - город трущоб, подполий, грязных лестниц и дворов, каморок-гробов, город нищеты и несчастий. Конечно, и до Достоевского многие писатели обращались к жизни «не парадной» части Петербурга, но до него никто так ярко и точно не показал жизни петербургской бедноты.

Роман «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского – одно из самых ярких произведений XIX века. Особенно значительным образом, созданным писателем, является образ города. Петербург – это основное место действия, где происходят все события, описанные в тексте[[4]](#footnote-5).

В период написания автором своего романа Петербург являлся столицей Российской Империи. Но это не тот царственный «град Петров», а мрачный, тесный и душный город, наполненный людьми, прошедшими через многие страдания. Он является идеальным фоном для всех печальных событий, изображённых в произведении Достоевским. Герой становится своеобразным участником всей жестокой, пошлой и грязной жизни российской действительности второй половины XIX века.

Ф. Достоевский в своём произведении даёт развёрнутое описание города того времени: «На улице жара стояла страшная, к тому же духота, толкотня, всюду известка, леса, кирпич, пыль и та особенная летняя вонь, столь известная каждому петербуржцу … пьяные, поминутно попадавшиеся, несмотря на буднее время, довершили отвратительный и грустный колорит картины»[[5]](#footnote-6).

Отличительной особенностью романа писателя является специфическая точность изображения города. Также Достоевский учитывал и исторические факты. Современники действительно отмечали непомерную жару летом 1865 г. А сам Петербург предстаёт перед глазами читателей в полном и достоверном описании архитектуры, площадей, домов.

В романе пейзажи бедного Петербурга проникнуты болью за человека, сильным чувством социального недовольства. Облик города в произведении Достоевского создан благодаря картинам бедности и безысходности. Даже в воздухе Петербурга будто растворена нездоровая и губительная страсть. Одиночество, тоска, безысходность, жизненные тупики приводят героев романа к асоциальной жизни – преступлениям, пьянству, и даже смерти. В этом городе живёт много людей, которые потеряли смысл жизни. Очень часто они заканчивают жизнь самоубийством, не выдерживая своего безнадёжного существования, мучительно сознают жестокость реального мира и безысходность своего положения. По мнению самого автора, в романе нет места упоминаниям о грандиозности и величии города, его красоте, исторической и архитектурной значимости. Уместны только описания душных, пыльных и грязных летних переулков, производящих поистине мрачное и угнетающее впечатление.

Ф. Достоевский обращает внимание не только на среду, но даже на запахи и цвета. Описывая летний Петербург, не используются свежие и яркие тона. В основном, всё вокруг серого и жёлтого оттенка. «Небольшая комната с желтыми обоями ... мебель, вся очень старая и из желтого дерева ... двух- трех грошовые картинки в желтых рамках»[[6]](#footnote-7).

Сама тема «жёлтого» проходит через всё произведение – это цвет болезни, гниения, и даже смерти. Главное действующее лицо романа Родион Раскольников, как человек с ранимым душевным состоянием, чувствует свою зависимость от леденящего душу Петербурга. В какой-то мере город тоже является причиной, заставляющей людей идти на крайности. На главного героя повлияли не только пейзажи, а и те места, где жил он и окружающие его люди. «Комната, где живёт человек, есть ландшафт его души».

Раскольников жил в «...крошечной клетушке, имевшей самый жалкий вид, и до того низкой, что вот-вот стукнешься головой»[[7]](#footnote-8). Эта «клетушка» послужила прообразом более значительной, но в такой же мере душной «каморки» большого города. Человек не в состоянии существовать в таком месте без вреда для психики, он душит и давит. Каморка Раскольникова отображает весь Петербург, и уместным будет вспомнить, как Катерина Ивановна сопоставляла город с комнатами без форточек. Атмосфера отчаяния и уныния, господствующая здесь, приобретает устрашающие черты во взбудораженном разуме Раскольникова, за ним гонятся образы убийства и насилия.

 Родион является типичным порождением Петербурга, который поглощает все отравляющие испарения города, «вонючий, пыльный, зараженный городом воздух», и в душе его происходит раскол. Все эти факторы повлияли на Раскольникова и послужили толчком к преступлению. Жители Петербурга, окружающие главного героя, в этом безнадёжном мире объединены ехидностью, нездоровым любопытством и злорадством к несчастьям других людей[[8]](#footnote-9).

 Второстепенные герои романа относятся друг к другу с недоверием и подозрением. Например, рассказывая историю своей жизни Раскольникову, Мармеладов вокруг слышит только язвительные насмешки и пьяный хохот вместо сопереживания и сочувствия. Главный герой, постоянно находясь в этой мрачной среде, считает себя и окружающих обездоленными, и выходом из положения видит только убийство старухи-процентщицы. Но если бы Раскольников находился в другой атмосфере, увидел бы тот Петербург, который не описывал Достоевский – мир, где во дворах растут прекрасные цветы и всё кажется безмятежным, исход был бы совершенно другим. Он бы понял, что мир и так устроен хорошо, и менять, переступая через жизни других людей, ничего не нужно. Но автор, словно «величайший русский философ» помещает героя именно в такие условия жизни, и задумки Раскольникова только крепнут и усугубляются в его сознании, с каждым разом всё ближе подталкивая его к совершению злодеяния.

2.2. Сравнительный анализ образа Достоевского Петербурга и Петербурга поэтов Серебряного века

Всё сильнее звучат в литературе, начиная с XIX века, городские мотивы. Как поэт, так и писатель – это чаще всего житель города, горожанин. Город, как явление неоднородное и неоднозначное, таит в себе парадные улицы, площади и фасады дворцов и тихие старинные закоулки; казённая, официальная часть сочетается в нем с затрапезной, повседневной. Есть архитектура и есть жильё (по Достоевскому, "дома без архитектуры")[[9]](#footnote-10).

 Так случилось, что многие поэты Серебряного века жили и творили в Петербурге. Серебряный век – это целое созвездие поэтов: это А.Блок и А. Ахматова, В.Маяковский и Н. Гумилев, А.Белый, В.Ходасевич и др. Все они творили в разных литературных направлениях, имели разные идеалы, преследовали разные цели. Но они сходились в одном: необходимо работать над ритмом, словом, довести игру звуками до совершенства.

Поэты и писатели более других людей способны чуткой душой воспринимать город не просто как внешнюю среду обитания, а как одушевлённое, живое существо. Поэтому образ одного и того же города оказывается совсем не одинаковым у разных поэтов. Образ Петербурга в творчестве поэтов Серебряного века сложен, многопланов и изменчив.

Например, у Достоевского можно выделить до 20 произведений, в которых Петербург выступает как фон для развития сюжета. Обычно Достоевский даёт точные топографические указания. Он любит отмечать отдельные места разнообразного в своих частях и цельного в своём единстве города. Петербург Достоевского – город бедняков, людей, забитых жизнью; город угрюмый, в котором "так скоро гибнет молодость, так скоро вянут надежды", "так скоро перерабатывается человек"; мистический, "проклятый" город, в котором реальностью становятся фантастические видения Гофмана.

В Петербурге прошла вся жизнь самого яркого представителя того времени – Александра Блока, для которого город был одной из основных тем его поэзии. Для Блока Петербург был поистине “действенным” городом, сильно и глубоко действовавшим на его художественное сознание.

В период увлечения Блока символизмом Петербург предстает в фантастических и заимствованных из Апокалипсиса образах, как некая фантасмагория, призрачное и обманчивое видение. Это город “странных и ужасных” явлений, населенный “черными человечками”, “пьяными красными карликами”, “невидимками”. Это метафизический Петербург, имеющий таинственный, магический смысл, недоступный пониманию человека. Таким мы видим его в стихотворении «Сумрак дня несет печаль» 1901 г[[10]](#footnote-11).

В стихах Блока проходит целая галерея образов людей, униженных и оскорбленных в этом сверкающем и сытом мире. Миром завладел порок, одни люди ослабли духом, другие выбирают революцию. Город не может примирить их с той тяжелой жизнью, которая выпала на их долю. Петербург Блока - это “страшный мир”, полный острейших противоречий социального быта; это капиталистический город с реально-историческими чертами своего облика.

Петербург Раскольникова так же двойственен, как и породивший его Петербург (с одной стороны Сенная площадь – «отвратительный и грустный колорит картины»; с другой – Нева – «великолепная панорама»), и весь роман посвящён разгадке этой двойственности Раскольникова – Петербурга.

Несмотря на эту общую схожесть двойственности взгляда к образу города, Петербург Блока не является источником зла. Грех находится в душах людей. Злое начало подвластно вавилонской блуднице, сытые объяты грехом чревоугодия и сребролюбия. Им противостоит революционное начало угнетённых и чистота детей. Город вместилище и того, и другого. Он - данность.

Для Ф.Достоевского образ Петербурга был символичен в отличие от образа Петербурга А.Ахматовой. У Ахматовой в образах города нет символических описаний, есть лишь восхищение им, разговор с ним. Город-это лучшее, что есть в её жизни. Мы в праве назвать Ахматову поэтом одной темы-любви. Но эта тема лишь заглавная в её творчестве, все остальные переплетаются или проходят сквозь неё. Город в стихах Ахматовой предстаёт одухотворённым, прекрасным, согретым теплотой её души. Город становится не просто местом обитания, а хорошим и верным другом. Петербург - один из главных героев лирики Ахматовой. Наверное, это случается со всеми поэтами, жившими в нём. Ахматова видит Петербург не как человек, поражённый его красотой, а как человек, который видит его как бы изнутри. В стихотворениях образы Петербурга точны и конкретны, но они не перестают волновать и удивлять своей поэтичностью.

Анализируя творчество А.Ахматовой можно увидеть три ипостаси города. Итак, три ипостаси Петербурга - алтарь любви, подтачивающая его река забвенья и уготованный всем и каждому ад - сосуществуют в противоречивом единстве. Каждая стремится утвердиться в человеческой душе как единственно истинное лицо Петербурга, однако истинно петербургское самосознание не выбирает что-либо одно. Единственное состояние, в коем это стремление вполне осуществимо, - поэтическое, художественное творчество. Петербург для Ахматовой это и обреченный Вавилон, и "город райского ключаря"[[11]](#footnote-12). В созданных ею образах Петербурга читатель находит источник возвышенно-трагического переживания бытия как бы на границе жизни и смерти, блаженства и гибели, памяти и забвения

О Мандельштаме не скажешь, что он, как Пушкин, принадлежит прежде всего Петербургу: его бездомность обернулась в поэзии необозримыми пространствами без границ — пространствами, которые он по большей части биографически не обжил, но которые создал или пересоздал силою поэтического воображения и слова.

Петербургский текст Мандельштама драматически изломан в тех же точках, что и вся его жизнь, он развернут во времени от ранних, первой половины 1910-х годов, акмеистических опытов познания тогда живого и любимого города, через страшный для всех петербуржцев год 1921-й — до воронежских ссыльных видений 1937-го.

В отличие Ф. Достоевского “проклятого города”, Петербург раннего Мандельштама — город многоликий, прекрасный и благословенный прежде всего потому, что он — пушкинский.

Более поздний Мандельштам в образ города вносит знаменитую «желтизну» Ф.Достоевского. После этого «Желтизна», будет сопровождать петербургскую тему у Мандельштама (“Я вернулся в мой город, знакомый до слез…”, 1930; “Нынче день какой-то желторотый…”, 1936), объясняется, конечно, не только тем, что Николай I предпочитал желтый цвет при окраске правительственных зданий в Петербурге. Грязно-желтые петербургские туманы прочно окрасили литературный образ города в романах Достоевского (Преступление и наказание).

Желтый пар петербургской зимы,

 Желтый снег, облипающий плиты…[[12]](#footnote-13)

Эта самая желтизна в сочетании с пушкинской “мутной метелью”, отсылающей сразу и к “Бесам”, и к “Метели”, рассеивается в первой же строфе, чтобы ввести нас в картину Петербурга.

Также интересно сопоставить образ Петербурга в поэзии Ахматовой и Мандельштама. У Мандельштама Петербург – чёрно-жёлтый в более позднем творчестве город Петра превращается в Петрополь – тонущий, погибающий. В стихах 1921-1925 годов Петербург поворачивается уже не имперским, а бытовым ликом ("шоколадные, кирпичные, / Невысокие дома"). В поздних стихах Мандельштама Петербург-Петрополь превращается в Ленинград и появляется мотив бездомности, незащищённости, обречённости (сходство деталей и архитектурно-бытовой среды Петербурга Достоевского и Мандельштама)[[13]](#footnote-14).

Петербург в стихах Ахматовой – город любви. Она не посвящает стихов отдельным зданиям, как Мандельштам. Ахматова пишет не о городе и его архитектурном облике, а о себе и о любви. Петербург в поэзии Ахматовой – фон, декорация. И лишь в стихах военных лет обретёт другое звучание, овеянное мученичеством и героизмом.

Петербург Ахматовой и Мандельштама очень разный. Но при всём различии есть в отношении двух поэтов к городу и нечто общее. Петербург воспринимается ими как сердце российской культуры и как символ близкого обоим уходящего века, как нечто облагораживающее стихийное состояние человека.

**ВЫВОД**

 Итак, Петербург всегда играл важную роль в развитии литературы, искусства, науки: он являлся центром живого взаимодействия России с Европой и всем миром, своего рода лабораторией, где русская национальная культура разрабатывала связи и взаимодействия с иноязычными культурами, как российскими, так и зарубежными. И это действительно город странный: «умышленный» или нет, но всё равно странный, необычна, трагична, возвышенна, даже загадочна его судьба, символично его участие в судьбах человеческих.

Образ Петербурга в творчестве поэтов и писателей русской литературы представляет собой сочетание множества противопоставленных друг другу элементов. Как мы увидели в ходе исследования писатели XIX века, придали образу Петербурга новые трагические черты. Петербург поэтов Серебряного века очень разный. Но при всём различии есть в отношении поэтов к городу и нечто общее. Петербург воспринимается ими как сердце российской культуры и как символ уходящего века.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, образ Петербурга в русской культуре – тема очень обширная, ее стоит изучать, используя разнообразные подходы и рассматривая противоположные точки зрения. Приступать к ее изучению необходимо, начиная со становления нового города, затем рассматривать эпохи Золотого и Серебреного века, основываясь на большом количестве мемуаров, записок, воспоминаний, описывающих жизнь города и его жителей.

Образ Петербурга представлен в литературе второй половины XIX века во всем своем многообразии. В ходе исследования мы выявили, что период Серебряного века очень значимое для развития города. Было много сделано открытий в науке и технике, наблюдался небывалый расцвет в области литературы и искусства. Вместе со всеми открытиями и развитием в различных областях рос и сам город, с небывалой скоростью менялся облик людей, живущих в нем, приобретая с одной стороны европейский облик, с другой стороны, безликий и пугающий.

В заключение хотелось - бы отметить, что образ города, созданный в произведениях русских писателей и поэтов, погружает нас в жизнь Петербурга разнообразием оттенков, подробностей городского быта, различными пейзажами. Контрасты были везде, начиная с парадных улиц изысканного Петербурга с богатой архитектурой и заканчивая бедной и убогой жизнью бедняков. Северная столица наполнена противоположными образами которые продолжают существовать и по сей день.
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