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**Дидактические материалы к уроку**

*(в скобках приведены ссылки на страницы содержания урока)*

Цели и задачи урока

***Образовательные:***

Основываясь на знаниях учащихся Кризис модели социально ориентированной рыночной экономики, утрата доверия избирателей к государству, обеспечивающему «всеобщее благоденствие», стимулировали поиск новых идей и моделей общественного развития, Неоконсерватизм – идеология, приверженцы которой выступали за возрождение традиционных моральных ценностей и модернизацию экономики с опорой на частных предпринимателей. В основе экономической теории неоконсерватизма лежали идеи Милтона Фридмэна Государство должно поддерживать не потребителя товаров, а их производителя путём сокращения налога на прибыль. Удешевление продукции, повышение уровня жизни населения из § 35 Неконсервативная революция 1980-х гг. Загладин Н.В. Всемирная история: XX век. Учебник для школьников 10—11 классов. Второе издание. М.: ООО «Торгово-издательский дом «Русское слово — PC», 2000. — 400 с

1. раскрыть особенности неоконсервативной идеологии. *(с. 269)*;
2. познакомить с особенностями Социально-экономическая политика неоконсервативных правительств *(с. 270)*;
3. разъяснить специфику неоконсервативной модернизации в США и в странах континентальной Европы *(с. 270)*;
4. Осветить этапы развития и новый облик социал-демократии и влияние на них неоконсервативной революции. анализировать процессы и на основе полученных данных сформировать общие представления*(с. 271)*;
5. анализировать особенности неоконсервативной идеологии и политики, модели экономической модернизации стран Запада в 1980-е годы и ее социальных последствий. *(с. 272)*;
6. сравнить эволюционный процесс социал-демократии и объяснить причин сближения ее позиций с неоконсервативными. анализировать все события *с. 273-274)*;
7. выявить причины отказа неоконсервантизмв дотировать нерентабельные производства и продавать корпорации на льготных условиях. Определить задачи муниципальных секторов, значительная часть его жилья была передана в собственность квартиросъемщиков, и таким образом, местные органы власти не затрачивали материальные средства на ремонт муниципальных домов и на оплату коммунальных услуг.
8. ***Развивающие:***

развивать умение выделять главное в учебном материале, аргументировать собственную позицию, разделять информацию по тематическим аспектам, анализировать письменный источник и воспроизводить полученные знания в письменной форме при работе с заданиями.

***Воспитательные:***

воспитывать на материале урока уважение к прошлому народа, чувство гражданственности и ответственности за свои поступки, а также интерес к истории отечества и прошлому человечества.

***Ценностный ориентир урока:***

Централизация страны – основа развития государства.

План объяснения нового материала

1. Особенности неоконсервативной идеологии.
2. Социально-экономическая политика неоконсервативных правительств.
3. Специфика неоконсервативной модернизации в США и в странах континентальной Европы.

а) общество благоденствия;

б) новые правые;

в) губная;

г) возрождения социальных институтов;

д) модернизация;

е) информативное общество.

1. Государственное урегулирования экономики
2. Итоги и последствия революции.

Литература для учащихся

1. Новейшая история зарубежных стран. XX век: учеб. Для уч-ся 11 кл. общеобразоват.: гуманит. изд. М.: 2000.
2. Ватплин А. Ю. Германия в XX в. М., 2002.
3. Bee Ван дер Г. История мировой экономики: 1945—1990 гг. М., 1994.
4. От аграрного общества к государству благосостояния: Мо­дернизация Западной Европы с XV в. до 1980-х годов. М., 1998.

Литература для учителя

***Нормативная:***

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об образовании в Российской Федерации".
2. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897 (ред. от 31.12.2015) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования".
3. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. N 189 "Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях".

***Методическая:***

1. Загладин Н.В., Козленко С.И., Минаков С.Т., Петров Ю.А. « История отечества. ХХ- нач. ХХI века (базовый уровень)» - М., «Русское слово», 2006г.;
2. Практика глобализации: игры и правила новой эпохи / Под ред. М. Г. Делягина. М., 2000.
3. Романовская Т. Наука XIX—XX вв. в контексте истории культуры. М., 1995.
4. Кишенкова О.В. Тестовый контроль на уроках истории в 10-11 классах. - М.: «Русское слово», 2009 г
5. Козленко С. И. Загладин Н. В. ,Загладина Х. Т.. Прграмма курса и тематическое планирование к учебнику Загладина Н, В. ,Козленко С. И., Минакова С. Т., Петрова Ю. А.. «История Отечества. XX- начало XXI века»: Учебник для 11 класса средних общеобразоват. учебных заведений. – М., 2008
6. Сороко-Цюпо А.О. «Всеобщая история. Новейшая история. 11 класс» - М.: «Просвещение», 2010
7. История. 11 класс: поурочные планы по учебнику Загладина Н, В. ,Козленко С. И., Минакова С. Т., Петрова Ю. А.. «История Отечества. XX- начало XXI века». Ч. I / авт.-сост. Н.Ю. Бухарева. – Волгоград: Учитель, 2009

***Научная:***

1. Волков Н. В. О структурной перестройке американской экономики. // США- экономика, политика, идеология. 1987. № 3, С. 14-25
2. Замошкин Ю. А., Мельвиль А. Ю. Между неолиберализмом и неоконсерватизмом. // Вопросы философии. 1976. № 11. С. 97-108
3. Киселев И. Я. Неоконсерваторы против рабочего Класса. М.: Юридическая литература,1988
4. Попов А. А. Государство "всеобщего благосостояния": Мифы и реальности современной Америки. М.: Политиздат, 1985
5. Френкин А. А. Феномен неоконсерватизма. // Вопросы философии. 1991. № 5. С. 66-7
6. Щербинин А., Щербинина Н. Консерватизм: удила или путы? // Вестник высшей школы. 1992. № 1. С. 53-59; № 7-9. - С. 76-81536. В.Н.Г арбузов

***Первоисточники и хрестоматии:***

1. Abramson P. R, AldrichJ. Н., Rohde D. W. Change and Continuity in the 1980 Elections. - Washington., D. C.: Congressional Quarterly (1.c.) Press, 1982
2. Boskin M. J. Reagan and the Economy: The Successes, Failures, and Unfinished Agenda.- San Francisco: ISC Press, 1989
3. Американское государство накануне XXI века: Стратегия и тактика в экономике. / Под ред. А. А. Дынкина, В. Т. Мусатова и др. М.: Наука, 1990
4. Волобуев В. П. "Кривая Лаффера": концепция и реальности политики. // Мировая экономика и международные отношения. 1984. № 11. С. 119-125
5. Галкин А. А., Рахшмир П. Ю. Консерватизм в прошлом и настоящем (О социальных корнях консервативной волны). М.: Наука, 1987
6. Гарбузов В. Н. Стратегическая оборонная инициатива: мнение американских ученых (1983-1988). // Вестник Псковского Вольного университета. 1994. Том 1. № 1. С. 133-144

Вопросы и задания на трёх уровнях познавательной самостоятельности

***Воспроизводящий:***

1. В чем состояли основные особенности неоконсерватизма, отличавшие его от других идейных течений — неолиберализма, радикализма?
2. Почему он пришел на смену неолиберализму?
3. Сравните взгляды неоконсерватора И. Кристола и неолиберала А. Шлезингера?
4. Чьи подходы вам представляются более обоснованными?
5. Назовите государственных деятелей, проводивших идеи неоконсерватизма во внутренней политике своих стран. Каковы были основные меры этой политики?
6. Объясните, как вы понимаете термин «неоконсервативная революция»? Почему ее результатом было ускорение интеграционных процессов в Западном мире?

***Преобразующий:***

1. Что объединяет имена таких политических и государственных деятелей, как М. Тэтчер, Р. Рейган и Г. Коль?
2. Как вы думаете, почему в 80-е гг. XX века возобладали идеи неоконсерватизма?
3. . Назовите меры, которые предприняли неоконсерваторы для модернизации экономики в странах Запада. Как они отразились на роли государства? Почему эту политику называют неоконсервативной революцией?
4. В чём состояли основные особенности неоконсерватизма, отличавшие его от других идейных течений?
5. Что такое высокие технологии, какие изменения в обществе происходят при их применении?
6. Чем объясняется спад неоконсервативной волны в развитых странах в 90-е гг.? Кто и почему сменил неоконсерваторов?

***Творческо-поисковый:***

1. Представьте, что вы являетесь одним из представителей правящей верхушки Европы, какие основные темы вы обсудили бы с Рейганом
2. Раскройте основные черты, характеризующие информационное общество в развитых странах. С какими достижениями научно-технического прогресса связано его становление?
3. Перечислите и охарактеризуйте основные мероприятия неоконсерваторов, направленные на модернизацию экономики.

Познавательные задания

*№1. (с. 24)*

Отрывок из труда Гаджиев К. С. Американский консерватизм (Проблемы типологизации). // Проблемы американистики. Вып: 8: Консерватизм в США: прошлое и настоящее: Сборник. // Под ред. Е. Ф. Язькова- Мл Издательство МГУ, 1998. -С. 15:

«В конце 1980-х гг. некоторые политики и известные обозреватели поспешили заявить, что американское консервативное движение - без идей антикоммунизма и «просперити» - распалось и находится в глубоком кризисе. Журналист либеральной газеты «Нью Рипаблик» Джон Джудис заявил: «Консервативное движение, которое обеспечило победу Р. Рейгану, больше не существует, оно раскололось на различные сварливые и находящиеся в замешательстве фракции, а ассоциируемые с ними идеи устарели, дискредитированы или вызывают серьезные споры среди консерваторов» . Один из авторитетных палеоконсерваторов, профессор П. Готфрид во введении ко второму изданию книги «Консервативное движение» (1993) утверждал: «Послевоенное консервативное движение, исследуемое в книге, в целом исчезло к началу 90-х» . Консервативный обозреватель Э. Таррел – младший в своей книге «Консервативный раскол» доказывал, что консервативное движение потеряло цель и чувство реальности.

По мнению вышеназванных авторов, существовал ряд важных причин распада «рейгановской коалиции» и раскола «консервативного монолита». Назывались следующие факторы: во-первых, рейгановская консервативная программа в связи с исчезновением коммунизма лишилась ряда важных приоритетов. Во-вторых, это исчезновение многих консервативных групп и организаций, которые были влиятельны в 1970-80-е гг., и усилившиеся противоречия между оставшимися. В-третьих, необычайно возросший в этот период контроль над Республиканской партией со стороны «Христианской правой» и рядом религиозных организаций. Четвертая причина – экономический спад, сдвиг в общественном сознании и рост влияния внутри консервативного движения социальных консерваторов и в-пятых, это отсутствие общенационального признанного лидера. Назывался ещё один фактор – разочарование многих консерваторов, особенно социальных и традиционалистов, в способности республиканской администрации реализовать консервативную социальную программу».

***Задания:***

1. Назовите причины консервативного раскола?
2. ***Причины распада «рейгановской коалиции»***?
3. Влияние отсутствие идей антикоммунизма на американскую политику.
4. Найдите в текстеглавную задачу политического развития США в указанный период
5. Докажите с опорой на курс всеобщей истории и влияние США на Европу в изучаемый период.

Отрывок из статьи Галкина А. А. Новая "консервативная волна" как порождение идеологического кризиса капитализма. II Вопросы философии. 1977. № 12. С. 80-92

«Как считал американский политолог Б. Гросс, подобная эволюция неолиберализма была способна трансформировать его в идеологию нового тоталитаризма, «фашизма с человеческим лицом», где государство и связанные с ним структуры установят тотальный контроль над гражданами, ограничат их свободы, считая, что это нужно во имя их же блага.

Неоконсерватизм как идейное течение. Альтернативным и неолиберализму и радикализму стало такое идейное течение, как неоконсерватизм. Он объединил различные направления идейной и политической мысли под знаком традиционных ценностей: религиозных, национальных, культурных и политических традиций, которые для стран Запада связаны с идеалами демократии, свободного рынка. В политике неоконсерватизм ассоциируется с именами избранной в 1979 г. премьер-министром Великобритании М. Тэтчер и сменившего ее на этом посту в 1992 г. Д. Мэйджора, республиканца Р. Рейгана, ставшего президентом США в 1980 г., Г. Коля, канцлера ФРГ в 1982—1998 гг.

Особенность неоконсерватизма состояла в том, что его приверженцы шли на выборы под лозунгами перемен, поворота, обновления, в том числе за счет обращения к традициям. При этом, говоря о сохранении традиционных ценностей, неоконсерваторы сочетали их с потребностями модернизации, предлагая их новое понимание.

Расценивая государство «всеобщего благоденствия» как бюрократического монстра, опекающего граждан и тем самым ограничивающего их свободу, вытесняющего дух предпринимательства, неоконсерваторы призывали к сокращению его роли. Главным теоретиком экономики неоконсерватизма стал М. Фридмэн, считавший, что основное внимание надо уделять не перераспределению производимого продукта, а обеспечению его постоянного роста.

***Задания:***

1. Опишите подробнее взгляды американского политолога Гросса?
2. Каковы были причины столь жестокого взгляда на ситуацию Гросса?
3. Перечислите основных первых лиц Европы с кем у Вас возникают ассоциации при упоминание неоконсервативной революции?
4. С порой на курс истории объясните, столь противоречивые взгляды на неоконсервативную революцию возникло европейском сообществе?

*№ 3.*

Отрывок из статьи Богачева О. Пределы "рейганомики" Мировая экономика и международные отношения. 1988. № З.-С. 75-77:

«Несмотря на целый ряд трудноразрешимых проблем (бюджетный дефицит, увеличение государственного долга, снижение стоимости американской валюты), 1983 г. - первый год подъема - принес Америке необыкновенно высокие темпы экономического роста - 6,5% годовых, увеличение курса продажи акций, некоторое снижение безработицы (с 9,7% в 1982 г. до 9,6% в 1983 г.) и падение инфляции до 3,8%. В 1983 г. в американской экономике было создано 4 млн. новых рабочих мест. Вернулось и доверие потребителей, а с ним - и объемы розничных продаж.

В 1984 г. рейганистам удалось развить тенденции к дальнейшему экономическому росту и добиться заметного снижения безработицы - до 7,5%. Рост цен при этом составил 4,3%. Реальные доходы американцев выросли на 5,3%. Очевидные успехи в восстановлении экономики, достигнутые администрацией в 1983-1984 гг., явились главным фактором, обусловившим победу Р. Рейгана на президентских выборах 1984 г.

Завершающий год первого президентства Р. Рейгана стал своеобразной гранью, за которой, при сохранении общей стратегии "нового начала", следовало постепенное снижение консервативного активизма рейганистов. Период второго президентства Р. Рейгана уже не был окрашен столь жестким консерватизмом, как прежде. Это было связано с самой логикой рейгановского реформизма, а также с изменением расстановки политических сил в стране и в Конгрессе и установлением (в результате выборов 1986 г.) системы разделенного правления. Перемены, происшедшие в динамике "рейгановской революции", сопровождались неизбежным поиском согласия со стороны обеих партий США и сближением их позиций по целому ряду вопросов экономической политики государства.

Проблемы растущего бюджетного дефицита, государственного долга и готовившейся в недрах Министерства финансов налоговой реформы, оставались основными и в период второго президентства Р.Рейгана. Администрация продолжала отстаивать позиции, которые уже были ею определены ранее, а именно: сокращение расходов на внутренние программы, поддержание на высоком уровне оборонных расходов и удержание на низком уровне налоговых ставок. Конгресс же отстаивал ту линию, которая была им выработана в первое президентство Рейгана: законодатели, стремившиеся поднять доходы без потерь, были настроены против значительного сокращения внутренних расходов и выступали за приостановление роста оборонных.

***Задания:***

1. Перечислите первые экономические успехи рейгановской политики?
2. Что вы понимаете под фразой «начало нового» в контексте изучаемой темы?
3. Взаимоотношения Конгресса и Администрации Конгресса?
4. Основные факторы победы Рейгана на выборах в 1984 года ?

*№ 4.*

Отрывок из монографии Киселев И. Я. Неоконсерваторы против рабочего Класса. М.: Юридическая литература,1998):

«Политика «жесткой экономии», проводимая неоконсерваторами, также предполагала частичное свертывание социальных бюджетных программ, коммерциализацию системы здравоохранения, образования, отказ от крупномасштабных программ по решению жилищного вопроса и т.д. Радикально менялась государственная политика в сфере занятости. Был пересмотрен порядок социальных выплат многим категориям безработных. Приоритетными направлениями, как правило, признавались поддержка семей, живущих за официально признанной чертой бедности, и выплата пособий по безработице на страховой основе. Право на обычные пособия по безработице предоставлялось только лицам, официально зарегистрировавшимся на бирже труда, имеющим определенный стаж работы перед увольнением и вносившим взносы в фонд по безработице (в такие фонды отчисления делают и предприниматели - в ФРГ до 50 % общих сумм, во Франции до 70%). При сохранении достаточно существенных размеров пособий (в США - 50 % средней заработной платы, во Франции - 40 %. в ФРГ - более 60 %) были уменьшены сроки выплат пособий. Вместе с тем значительно расширялись меры по стимулированию индивидуальной профессиональной подготовки и образования, что должно было обеспечить большую гибкость рынка труда и ликвидировать саму причину массовой безработицы.

Основной пик неоконсервативных реформ пришелся на первую половину 1980-х гг. Результаты же их оказались достаточно противоречивы. С одной стороны, «неоконсервативная революция» немало способствовала мобилизации созидательного потенциала рыночной системы, интенсификации процесса воспроизводства. В результате пересмотра принципов государственного регулирования снизились темпы инфляции, значительно активизировался частный инвестиционный рынок. Стабилизировался уровень занятости. Темпы экономического роста уступали «золотому» послевоенному двадцатилетию, но значительно отличались от показателей 1970-х гг. Расчеты динамики ВВП в крупнейших странах Запада за периоды 1950— 1973, 1973-1980 и 1980-1990 гг. показывают рост валового продукта в расчете на душу населения в США соответственно на 61, 8 и 18%. в Великобритании - на 77, 7 и 23%, в Германии - на 202, 16 и 19%, во Франции - на 147, 16 и 19 %, в Италии - на 200, 24 и 23 %. Казалось, что был найден рецепт решения ключевых макроэкономических проблем, порожденных структурным кризисом 1970-х гг.

***Задания***:

1. Сущность политики жесткой экономии?
2. Социальные особенности в Западной Европе в эпоху жесткой экономии?
3. Особенности потенциала «неоконсервативная революция» ?
4. Причины экономического роста ?
5. Используя данный отрывок и знания по истории XVI века, охарактеризуйте социально-экономическое положение населения Западной Европы.

*№ 5.*

Отрывок из статьи А. П. ЛИМАРЕНКО, АТЛАНТ НА КОЛЕНЯХ: КРИЗИС НЕОКОНСЕРВАТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТА И МОНЕТАРИСТСКОЙ ПОЛИТИКИ:

«Неоконсерватизм с 1970–80-х гг. стал мощным общественным, интеллектуальным и политическим движением, охватившим все стороны общественной жизни западных обществ. В научной литературе и тем более в публицистике термины «неоконсерватизм» и «неолиберализм» часто употребляются как синонимы. Неолибералы более последовательны в защите свободы личной жизни. Неоконсерваторы, напротив, более последовательны в защите экономических свобод, свобод для бизнеса и коммерческой деятельности. Либертарианцы выступают за максимальные свободы, как в сфере частной жизни, так и в сфере экономической деятельности. Эти идеологии неантагонистичны и сосуществуют мирно. Но, если учесть, что предкризисная эпоха в западных странах характеризовалась максимальной экономической либерализацией и вместе с тем существенными ограничениями индивидуальных свобод, то описываемый исторический период лучше обозначить термином «неоконсервативная революция. Социологический анализ исторических последствий неоконсервативной революции вызывает определенные трудности. Уж больно противоречивыми были ее результаты. В конечном счете главным историческим итогом неоконсервативной революции стал системный кризис капитализма, экономика абсурда, когда анонимные финансовые рынки шантажируют правительства и центральные банки даже крупнейших мировых держав. Правительства и финансовые власти попали в опасную зависимость от международных спекулянтов. Никогда еще в истории капитализма не существовало такой абсурдной ситуации, когда финансовые рынки растут как на дрожжах, а реальный сектор экономики либо стагнирует, либо находится в глубокой рецессии. Никогда еще манипуляция рынками не достигала таких масштабов. Вместе с тем, оценивая историческую роль неоконсервативной революции, важно иметь в виду, что кризису предшествовал период бурного экономического роста. К середине 1980-х гг. в экономике США и других западных странах сформировалась устойчивая ориентация на развитие глобальных рынков, свободное движение товаров и капитала, были созданы благоприятный правовой режим для транснациональных корпораций и новые финансовые инструменты для обслуживания быстро растущей мировой торговли. Политика открытых рынков последовательно проводилась всеми международными финансовыми институтами: МВФ, ВТО, Всемирным банком, Банком международных расчетов и др. Неоконсервативная революция буквально создала новую глобальную реальность, способствовала бурному росту мировой экономики.

***Задания:***

1. В чем различия «неолибералов» и «неоконсерватотор»
2. Какие финансовые институты названы в тексте?
3. В каком вопросе произошел расход мнений Европы и США?
4. В чем сущность и смысл понятие «манипуляции рынков»?
5. Докажите, что неконсеваторская революция достигла успеха.

*№ 6.*

Отрывок из статьи Иммануил Валлерстайн Экономическое восстановление, которого не будет [Электронный ресурс]. http://inoforum.ru/inostrannaya\_pressa/

 «Неоконсервативная революция, раскрыв по максимуму могучий потенциал Атланта (капитала), впервые за двухтысячелетнюю историю актуализировала и проблему люмпенизации уже не отдельных социальных групп, а всего общества. Нечто подобное уже имело место в истории. В Древнем Риме мелкие крестьянские хозяйства не выдерживали конкуренции с крупными латифундиями, основанными на дешевом труде рабов, и массово разорялись. Социальная технология «хлеба и зрелищ» для люмпенов не спасла Рим, и вся Европа опустилась в эпоху варварства. Не спасет подобная технология и современный «Западный Рим». Поэтому выход из современного системного кризиса капитализма в том, что К. Маркс назвал «внутренним пере- делом» капитала. Чтобы выжить, капитал должен дать возможность выжить своему антагонисту – наемному труду. Ситуация, когда доля труда в добавленной стоимости постоянно снижается не может продолжаться бесконечно, угрожает самому существованию капитала. В целом неоконсерваторы стали жертвой ими же организованного разрушения государства. Помимо кризиса целеполагания и воспроизводства капитала неоконсервативная революция по-новому высветлила проблему глобальной конкуренции и свободы рынка. Транснациональные монополии фактически полностью блокируют выход на рынки новым игрокам. Небольшие развивающиеся страны могут рассчитывать только на милость этих реальных хозяев мира, добровольно включившись в созданные ими глобальные производственные цепочки. Причем такую милость еще надо заслужить, желающих слишком много. Национальный суверенитет для большинства стран становится фиктивным, а для стран, успешно вписавшихся в новое международное разделение труда, – и бессмысленным. Это хорошо понимают лидеры стран Центральной Европы, безропотно соглашаясь на статус протектората новой европейской империи. Особое положение в современном мире занимают толь- ко страны, обладающие неотчуждаемыми конкурентными преимуществами (богатые сырьевыми ресурсами) типа Австралии, Канады, России. Глобальная конкуренция неизбежно вызовет к жизни новые международные институты для цивилизованного регулирования межстрановой и межрегиональной конкуренции или дело закончится, как и в прошлом – перманентными войнами за рынки и ресурсы. Многие эксперты не без основания считают, что происходящая сейчас балканизация Ближнего Востока – знак будущих глобальных конкурентных войн.

***Задания:***

1. В чем плюсы и минусы революции для США?
2. Плюсы и минусы для Западной Европы
3. Каким последствиям привели события «неконсервативной революции» ?
4. Какие два направления общественной мысли господствовали в то время? Дайте им арактеристику.
5. Предположите, какой идеальный образ мог сложиться в ходе итогов революции.

Схемы и таблицы

№ 1. Неконсервативная революция в странах Евроатлантического блока



 № 2. Рост ВВП на душу населения (в %)



Работа с источником

1. Фрагмент из Юрий Скиданов. Монетаризм: рожден в Чикаго, убит в Питере [Электронный ресурс].http://www.pravda.ru/

«М. Фридмен предложил рассматривать экономическое пространство как пересечение двух относительно автономных секторов: «реальной экономики» и денежной сферы. В «реальной экономике» (сфере воспроизводства) господствуют естественные рыночные факторы – динамика нормы прибыли, занятость, спрос, предложение. Но их нормальное функционирование зависит от стабильности денежной сферы. И если вмешательство государства в «реальный сектор» нежелательно, то его участие в финансовой стабилизации крайне необходимо.

Ключевым инструментом финансовой политики монетаристы считали регулирование объема денежной массы. Они доказывали, что увеличение платежеспособного спроса стимулирует производителей, но в то же время переизбыток денежной массы порождает инфляцию. Поэтому следует разделять «ожидаемую» и «непредвидимую» инфляцию. Если первая связана со свободным рыночным взаимодействием спроса и предложения, то вторая представляет собой деформированный рост цен, порожденный государственным регулированием, монополизацией, деятельностью профсоюзов и иными «неестественными» факторами. Задача государства – максимальное снижение уровня «непредвидимой» инфляции, но не административными мерами, а с помощью укрепления рыночной инфраструктуры и отказа от дефицитного финансирования социальных программ.

Так же дифференцированно монетаристы предлагали подходить к проблеме безработицы. По их мнению, стремление обеспечить полную занятость лишь наносит вред рыночной экономике. «Равновесная безработица», отражающая динамику рыночного спроса на рабочую силу, и «естественная безработица», связанная с миграцией рабочей силы и изменением требований к профессиональной подготовке, являются важными факторами повышения эффективности производства. В условиях циклических кризисов образуется «вынужденная безработица», которая негативно влияет на экономическую конъюнктуру. Но гораздо больший вред наносит, по мнению монетаристов, «кейнсианская безработица». Ее источник – государственная политика, направленная на перераспределение общественного дохода и обеспечение «всеобщего благосостояния». На практике эти действия лишь провоцируют социальное иждивенчество и подрывают эффективность рыночной экономики.»

***Вопросы:***

1. Как вы понимаете значение слова «реальная экономика» по отношению к экономике?
2. Каким образом монетаристы видели неоконструктивную революцию?
3. Понятие «кейнсианской революции»?
4. Сущность и понятие не естественных факторов и непредвиденной инфляции ?
5. Объясните значение понятия «морнетарист», используемое в тексте.

2. Фрагмент из книги Жирнов H. Ф. Консерватизм и неоконсерватизм: политические и управленческие идеи Эдмунда Бёрка в теории и практике Саратов.– 238:

«Теория предложения» представляла собой комплекс практических рекомендаций по проблемам долгосрочного экономического развития. Основы ее разработали американские экономисты

А. Лаффер, Р. Риган, М. Фелдстайн. Они рассматривали государственное регулирование как угрозу естественным механизмам рыночной экономики, призывали отказаться от прогрессивного налогообложения, снизить налоговые ставки на доходы, капитал и заработную плату, свернуть значительную часть государственных социальных программ для ликвидации бюджетного дефицита и повышения трудовой активности населения.

Рекомендации монетаристов и представителей «теории предложения» легли в основу экономической политики, проводимой в 1980-х гг. в большинстве стран Запада. Поскольку наиболее ярким примером ее стали действия республиканской администрации Р. Рейгана в США и консервативного кабинета М. Тэтчер в Великобритании, то вся эта волна реформ получила название «неоконсервативная революция». Схожие с «рейганомикой» и тэтчеризмом преобразования осуществляли западногерманские христианские демократы, итальянские и испанские социалисты, французские неоголлисты.

Неоконсерваторы не отказались от государственного вмешательства в экономику, но сделали ставку на развитие рыночной инфраструктуры, а не стимулирование совокупного спроса. Ключевую роль в их реформах играла целевая поддержка тех форм бизнеса, которые имели высокую степень предпринимательского риска. К этой категории были отнесены наукоемкие отрасли производства и малый бизнес.

В 1979–1992 гг. в ведущих странах Запада государство обеспечивало уже до половины всех расходов на НИОКР, а их суммарные величины росли колоссальными темпами (в США – с 56,6 до 161 млрд долл. в год, в Германии – с 12,5 до 36,1 млрд долл., во Франции – с 8 до 25,2 млрд долл., в Великобритании – с 8 до 20,2 млрд долл.). Но речь не шла о бюрократизации сферы НИОКР. Основная часть государственных инвестиций реализовывалась частным бизнесом на конкурентной основе. Широко практиковалась выдача грантов и заключение прямых контрактов на разработку новых технологий, предоставление государственных гарантий для коммерческих займов, связанных с развитием наукоемких отраслей производства, целевое финансирование программ НИОКР и предоставление налоговых льгот для их реализации.

Стимулирование малого бизнеса также происходило главным образом за счет налоговых льгот. Малые и средние предприятия оказались очень эффективными в условиях апробации новейших технологий, гибкой корректировки рыночной стратегии. Но они были крайне уязвимы в конкуренции с крупными корпорациями, не имели собственной инвестиционной базы и выхода на мировой рынок. Поддержка со стороны государства позволяла уменьшить степень предпринимательского риска в сфере малого бизнеса и обеспечить ее бурное развитие.

Особое значение неоконсерваторы придавали поощрению трудовой и предпринимательской активности. В качестве основных методов использовались сокращение налогов и снижение уровня прогрессивности налоговой шкалы. Так, в США в период правления Р. Рейгана предельная (высшая) налоговая ставка снизилась почти на 30 %. Предполагалось, что более равномерное распределение налогового бремени среди населения создаст стимулы для экономической активности, а общее сокращение налогов подорвет уравнительные, иждивенческие настроения в обществе. В сочетании с государственной поддержкой новаторских производств и малого бизнеса такая политика должна была обеспечить оживление предпринимательского духа в самых широких слоях населения.

***Вопросы:***

1. Дайте определение «теории предложения»?
2. Приведите из текста понятия, характеризующиеся социальное положение человека. Дайте им определения.
3. Какие события являются ключевыми для понимания неоконструктивной революции?
4. Найдите в тексте расходы на НИОКР в разных странах и объясните их отличия друг от друга.
5. Обоснуйте взгляды А. Лаффера, Р. Ригана, М. Фелдстайна.?

3.Фрагмент из з Британский неоконсерватизм и трудящиеся: 70-е-80-е годы. Front Cover. Наталия Михайловна Степанова, В. В. Песчанский. "Наука", 1987:

«В годы подъема неоконсерватизма заметным образом меняется система планирования в ведущих странах Запада. Если до конца 1970-х гг., как правило, планирование охватывало трех-пятилетний периоды, с рубежа 1970-х и 1980-х гг. происходит поворот в сторону долгосрочного планирования, рассчитанного на 10—15 лет.

Одновременно консервативные правительства в конце 1970-х — начале 1980-х гг. активно содействовали количественному увеличению числа (и влияния в экономической жизни) акционерных предприятий, многие из которых появились после их денационализации. Данные объекты продавались путем выпуска акций и их последующей продажи на фондовых биржах. В странах Западной и Северной Европы в 1980-е гг. выросло число акционеров (в Великобритании за 1980-е гг. их численность увеличилась в четыре раза — с 2,5 млн до 10 млн человек).

Во многом это произошло потому, что на первом этане нахождения неоконсерваторов у власти развитые капиталистические государства начали выходить из состояния экономического кризиса, удалось обуздать инфляцию и перейти к экономическому росту. В ряде случаев произошло и снижение уровня безработицы. В целом, со временем увеличилась и покупательная способность основной части населения.

Доверие избирателей неоконсерваторы оправдывали (в частности, в США, Великобритании, ФРГ) эффектным осуществлением программы жилищного строительства. Реализация данной программы поначалу привела к уменьшению в несколько раз числа сдаваемых социальных квартир. Но в конечном счете процесс продажи государственного фонда жилья привел к значительному увеличению частного жилищного фонда. В Соединенных Штатах, Великобритании, ФРГ в первой половине 1980-х гг. значительно увеличилась доля лиц (в том числе наемных трудящихся и служащих), получивших доступ к частному жилью.

Важное значение в успехе политики неоконсерватизма сыграл на рубеже 1970-х и 1980-х гг. и персональный фактор. Во главе ведущих развитых капиталистических стран оказались сильные и популярные политики, оказавшие мощное личное влияние на реализацию неоконсервативной политики. Это относилось к лидерам Соединенных Штатов Америки (Рональду Рейгану), Соединенного Королевства (Маргарет Тэтчер), Западной Германии (Гельмуту Колю), Японии (Ясукиро Накасонэ). Именно благодаря этим политическим деятелям западный мир, страны "евро-атлантического сообщества" во главе с США одержали к концу 1980-х гг. победу в "холодной войне".

***Вопросы***:

1. Перечислите программы, которые реализовались в годы революции?
2. Особенности системы планирования в странах Европы?
3. Персональные факторы в успехи политики неокнсерватизма?
4. Объясните большое количество проводимых реформ
5. Экономические особенности неоконсерватизма?

4.*(с. 33)* Фрагмент статей Судебника 1550 года о судопроизводстве:

Спад неоконсервативной волны в 1990-е гᴦ. .Политические партии и лидеры, придерживающиеся неоконсервативной ориентации, стояли у власти в развитых индустриальных странах более десятилетия (в США — 12 лет, в Великобритании — 18 лет). Поскольку методы политики неоконсерваторов оказались эффективными для решения проблем модернизации общества, их взяли на вооружение в 1980-е гᴦ. почти все политические партии, стоящие у власти в развитых странах. В Испании модернизацию, осуществляемую по неоконсервативным рецептам, проводило правительство, возглавлявшееся лидером социалистов (Социалистической рабочей партии) Ф. Гонсалесом, в Италии — коалиционное правительство, возглавляемое социалистом Б. Кракси, во Франции неоконсервативный курс проводился при президенте-социалисте Ф. Миттеране.

Спад неоконсервативной волны в развитых странах был связан с тем, что основные задачи в области модернизации экономики нашли свое решение. С завершением «холодной войны» изменилась ситуация на международной арене. Резко упало влияние леворадикальных сил. Соответственно, акцент на защите традиционных ценностей демократии, присущий неоконсерватизму, утратил привлекательность в глазах избирателей. На первый план выступили конкретные проблемы социальных, этнических отношений, утверждения нового миропорядка, к решению которых неоконсервативные лидеры оказались не готовы. В США на президентских выборах 1992 ᴦ. победу одержал лидер Демократической партии Б. Клинтон. В Великобритании в 1997 ᴦ. премьер-министром стал лидер лейбористов Т.Блэр. В Германии в 1998 ᴦ. социал-демократы завоевали большинство мест в бундестаге. Наметился рост влияния социалистических и социал-демократических партий и в других развитых странах. При этом система ценностных ориентации и политических ориентиров этих партий за последнее десятилетие существенно изменилась.

***Вопросы***:

1. Причины спада неоконсервативной волны?
2. Что пришло взамен к неоконсерватизму
3. Итоги холодной войны?
4. Укажите политические итоги неоконсервативной революции?

Тесты

1) Что препятствовало углублению разрядки международной напряженности в 1970-е гг.:

А) лидеры СССР и США проявили понимание по вопросу ответственности за судьбы мира;

Б) возрастающее влияние на политику ведущих стран мира стало оказывать антивоенное движение;

В) политика «холодной войны» стала встречать возрастающее осуждение стран мира, входящих в движение неприсоединения;

Г) военные СССР и США стремились создать новые системы оружия.

2) Целями модернизации 1980-х гг. в США и странах Западной Европы являлось достижение следующих результатов:

А) поддержка нерентабельных предприятий;

Б) создание автоматизированных и роботизированных производственных комплексов, овладение высокими технологиями;

В) переход к административно - командным методам управления экономикой;

Г) ликвидация профсоюзного движения.

3) Какая из отмеченных черт не относится к чертам информационного общества:

А) достигается полная гармония в межнациональных отношениях;

Б) важнейшим капиталом становится человек, его творческий, интеллектуальный потенциал;

В) особое внимание уделяется развитию образования и науки;

Г) уровень экономического развития определяется степенью овладения высокими технологиями.

4) С каким из утверждений относительно демократических революций в странах Восточной Европы в конце 1980-х гг. вы бы согласились:

А) демократические революции носили мирный характер;

Б) революции в странах Восточной Европы победили в результате вооруженного восстания;

В) в большинстве стран Восточной Европы демократические восстания победили без вооруженной борьбы

Г) революции проводились жесткими методами и сопровождались массовым уничтожением людей

 5) По программе СОИ, о начале работы над которой было заявлено в США в 1983г., предполагалось:

А) осуществить совместный с СССР пилотируемый полет на Марс;

Б) создать систему противоракетной обороны подводного базирования;

В) создать систему космических вооружений, защищающих США от ракетно-ядерного оружия;

Г) осуществить совместную программу космических исследований

6) С именем какого из президентов США связано проведение «неоконсервативной революции», ускорившей модернизацию экономики:

А) Р. Рейгана В) Б. Клинтона

Б) Д. Кеннеди Г) Р. Никсона

7) О ком из президентов США идет речь в следующем предложении: «В годы пребывания его у власти произошла значительная эволюция политики в отношении СССР – от полного отказа поддерживать какие-либо отношения с советской «империей зла» до установления отношений сотрудничества в деле уменьшения угрозы ядерной войны»:

А) Р. Рейгана В) Дж. Кеннеди

Б) Дж. Буша Г) Р. Никсона

8) Что было нехарактерно для неоконсервативных лозунгов:

А) призывы к возрождению авторитета семьи, школы, церкви;

Б) обращение к патриотическим чувствам;

В) требования расширения объема социальных пособий;

Г) жестокое соблюдение норм законности и порядка;

Д) поддержка духа предприимчивости, инициативы.

9) В своей политике Маргарет Тэтчер удалось снизить в стране на 1 млн

что?

А) Количество населения

Б) безработных

В) долгов перед США

Г) армию

 10) Что из перечисленного не входит в программу действий под

названием «Тетчеризм»?

А) Убыточные предприятия закрывались

Б) Сокращались расходы на социальные нужды

В) Ограничено рост зарплаты на 6% в год.

Г) Безработица сократилась на 57

8. Кроссворд

***По горизонтали***:

1. Какие меры предприняли Западные неоконсерваторы для развития своей экономики?

3)Виги и ….

7) Кто сменил на М.Тэтчер на посту премьер-министра Великобритании?

9) Неоконсерватизм стал противовес радикализму и …

10) 40-й президент США

***По вертикали***:

2) политика консервативного правительства Великобритании под руководством Маргарет Тэтчер получила названия как …

4) Р.Рейган являлся президентом какой страны?

5) Как называли неоконсерваторов в народе? (сокр.)

6) Идеология, сочетающая идеи классического консерватизма и либерализма именуется как…

8) Как называлась стратегия объявленная президентом США Рональдом Рейганом 23 марта 1983 года?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | **8** |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | с |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   | **2** |   |   | о |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   | **3** | т | о | р | и |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   | **6** |   | э |   |   |   |   | **4** |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   | **10** | р | е | й | г | а | н |   | т |   |   |   |   | с |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   | е |   | ч |   | **5** |   |   | ш |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   | **1** | м | о | д | е | р | н | и | з | а | ц | и | я |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   | к |   | р |   | е |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   | о |   | и |   | о |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   | н |   | з |   | к |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   | с |   | м |   | о |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   | е |   |   | **9** | н | е | о | л | и | б | е | р | а | л | и | з | м |
| **7** | м | э | й | д | ж | о | р |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   | в |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   | а |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   | т |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   | и |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   | з |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   | м |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |

Оборудование

●Электронная доска с интерактивным наполнением про реформы Избранной рады.

● Репродукция миниатюры венчания на царство Ивана Васильевича из Лицевого летописного свода.

● Карта «Российское государство в XVI веке» из атласа «История России XVI – конец XVII века» (Москва, 2016).

● Таблицы и схемы по теме.

12. Макет доски

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Основные даты:1980 - начала неоконсервативной революции в Европе и США 1981 - года в документе "ProgramforEconomicRecovery представлена программа Р.Рейгана 1980 по 1995 г - доля ВВП в США, перераспределяемая государством, возросла с 19,3% до 19,8%Основные имена:М.Тэтчер, Р.Рейган, Г.Коль, Джон Мэйнард Кейс.  | Неоконсервативная революция 1980-х гг.План урока:1. Идейное течение неоконсервантизма
2. Неоконсервативная революция в странах Запада и США.
3. Неоконсерваторы и христианские демократы у власти
4. Социально-экономическая политика неоконсервантизма
5. Итоги неоконсервативной революции
 | Домашнее задание:определить минусы осуществлённых преобразований и выполнить творческо-поисковое задание *Опорный сигнал* |

**Объяснение содержания урока**

*(в скобках приведены ссылки на дидактические материалы к уроку)*

**Идейное течение неоконсервантизма.** Неоконсервантизм стал альтернативой радикализму и неолиберализму. Его фундаментом стало объединение направлений политической и идейной мысли, подкрепляемой традиционными ценностями - национальными, культурными, религиозными и политическими.

Зачастую направление неоконсервантизма в политике ассоциируется с премьер-министром Великобритании М. Тэтчер, избранной в 1979 году, и Р. Рейганой, который стал президентом США в 1980 году. Неоконсерваторы проводили выборы под знаком перемен и обновлений, их лозунгом было обращение к традициям, которым придавалось новое, модернизированное значение.

Они взывали к сокращению роли государства "всеобщего благоденствия", которое не позволяло свободно развиваться предпринимательству и контролировало граждан. Экономика неоконсервантизма была представлена теоретиком М. Фридмэном, который обращал внимание на то, что надо заниматься обеспечением постоянного роста производимого продукта, а не его перераспределению.

Неоконсерваторы получили большую поддержку от народа, так как они подчеркивали авторитет церкви, семьи и школы, уважение к закону и порядку, их основными ориентирами были патриотизм и дисциплинированность. Особенную поддержку они получили от представителей среднего класса и у предпринимателей, которые желали снижения налогов и большей свободы для своей деятельности.

Поддержку также предоставили интеллектуалы, заинтересованные в развитии духовности, и маргиналы, которых не устраивали социальные программы. Но неоконсерваторы не предлагали полностью исключить роль государства в развитии экономики, их идей было повышение ее результативности и стимуляция активности и заинтересованности у общества в развитии.

**Социально-экономическая политика неоконсервантизма** Экономика неоконсервантизма отказывалась дотировать нерентабельные производства и продавать корпорации на льготных условиях. Что касается муниципального сектора, значительная часть его жилья была передана в собственность квартиросъемщиков, и таким образом, местные органы власти не затрачивали материальные средства на ремонт муниципальных домов и на оплату коммунальных услуг.

Социальная политика была модернизирована таким образом, что пособия малоимущим выдавались в виде кредита на открытие своего дела, малого предприятия. Этим государство пыталось добиться эффективности от того слоя общества, который предпочитал не работать, а жить на пособие.

Так неимущие получали свой собственный источник дохода. Также стремлением неоконсервативных правительств было создание социальной базы новых политических реформ.

Неоконсервативную политику отрицали профсоюзы. Они постоянно проводили забастовки и акции против неоконсерваторов. В странах Западной Европы представители профсоюзов включались в административные органы управлений предприятий, и получали полный доступ к информации об реорганизации компании или фирмы. Так правительство поддерживало роль профсоюзов.

Многие реформы неоконсервативной политики оказали решающее влияние на информационное общество и его формирование.

**Неолиберализм и неоконсерватизм.**

В рамках неолиберализма, идейно-политического течения, господствовавшего в евроатлантических странах первые послевоенные десятилетия, новые подходы уже не могли зародиться.

«Общество благоденствия», в котором государство гарантировало постоянный рост благосостояния населения, а увеличивающийся потребительский спрос создавал стимулы росту производства, рассматривалось неолибералами как вершина прогресса.

Экономической основой неолиберализма выступали идеи Кейнса, Гэлбрейта и других сторонников расширенного вмешательства государства в сферу социально-экономических отношений. Согласно этим идеям, повышение роли государства «всеобщего благоденствия» не только не угрожает свободе, но, напротив, укрепляет гарантии прав и свобод граждан. Угрозу свободе неолибералы видели в существовании массовых групп, движений, особенно радикальных. Они считали, что их члены противопоставляют узкие, корпоративные интересы общественным.

Как считал американский политолог Б. Гросс, подобная эволюция неолиберализма способна трансформировать его в идеологию нового тоталитаризма, «фашизма с человеческим лицом», где государство установит тотальный контроль над гражданами, ограничит их свободы, считая, что это нужно во имя их же блага.

Противовесом и неолиберализму и радикализму стал неоконсерватизм, течение, объединившее различные направления. Неоконсерваторы назывались «новыми правыми», радикальными консерваторами. Главный акцент они делали на сохранении традиционных ценностей, т.е. идей классического либерализма XIX века, ставших для развитых стран основой их политической традиции.

Неоконсерваторы позаимствовали у «новых левых» оценку государства «всеобщего благоденствия» как бюрократического монстра, опекающего граждан и тем самым ограничивающего их свободу, вытесняющего дух предпринимательства и предприимчивости. С точки зрения идеологии неоконсерватизма, слишком высокая степень социальной защищенности развращает человека, порождает у него иждивенческие настроения. И одновременно ставит его в полную зависимость от чиновников и их решений. Неоконсерваторы призывали людей опираться на собственные силы, проявлять инициативу и ответственность, солидарность друг с другом. Они считали, что человек реализует свою свободу, участвуя в деятельности различных неправительственных организаций (политических, религиозных, этнических, профессиональных и иных), отражающих его интересы.

Основоположником экономической теории неоконсерватизма принято считать М. Фридмана. Государство, согласно этой теории, должно поддерживать не потребителя, а производителя: обеспечивать стабильность курса валюты, сокращать налоги на прибыль, на добавленную стоимость. Рост производства, удешевление его продукции, по мнению неоконсерваторов, ведут к повышению уровня жизни. Иначе говоря, вопрос ставился так: обращать внимание не только на перераспределение произведенного ВНП, а на то, чтобы обеспечивать его постоянный рост.

Неоконсервативные идеи были взяты на вооружение правоцентристскими политическими партиями. В Великобритании неоконсерватизм ассоциируется с лидером Консервативной партии, ставшей в 1979 г. премьер-министром Великобритании, М. Тэтчер и сменившим ее на этом посту в 1992 г. Д. Мэйджором. В США — с республиканцем Р. Рейганом, ставшим президентом США в 1980 г. В ФРГ — с Г. Колем, лидером христианских демократов, канцлером ФРГ в 1982—1998 гг.

Неоконсерваторы выступали за возрождение авторитета таких социальных институтов, как семья, школа, церковь, апеллируя к идее демократического капитализма. Она предполагала уважение закона и порядка, дисциплинированность, сдержанность, патриотизм. Неоконсерваторы получили поддержку самых широких слоев общества. К их аргументам прислушивались предприниматели и представители «среднего класса», заинтересованные в снижении налогового бремени, малоимущие, считающие социальные программы недостаточно эффективными, интеллектуалы, озабоченные вытеснением духовности рационализмом и прагматизмом.

**Социально-экономическая политика неоконсерватизма в США и Западной Европе.**

Неоконсервативные правительства приняли меры по повышению эффективности экономики за счет сокращения налогов на производство, более рационального использования бюджетных средств. Особенно льготный налоговый режим устанавливался для тех корпораций, которые модернизировали производство. Важным стимулом к разработке и внедрению передовых технологий стало расширение военных заказов в странах НАТО в 1980-е гг., особенно связанных с проектом стратегической оборонной инициативы (СОИ). Экономия бюджетных средств осуществлялась на различных уровнях государственного управления. Была проведена децентрализация социальных программ, многие из них стали осуществляться за счет бюджетов субъектов федераций, местных органов власти. Часть средств, ранее выплачивавшаяся в виде пособий нуждающимся, стала выдаваться им же, но не как пособие, а как льготный кредит для открытия своего дела в сфере малого бизнеса. Это позволило занять значительную часть бывших безработных преимущественно в сфере обслуживания. Мелкие магазинчики, кафе, ремонтные мастерские, бензоколонки не составляли конкуренции крупным корпорациям, хотя их удельный вес в производстве национального, дохода оказался весомым.

Экономии на государственных расходах способствовало освобождение государства от лишней собственности. Построенное за счет государства и муниципалитетов жилье для граждан с низким и средним достатком, требующее ремонта и не приносящее дохода, было передано в собственность квартиросъемщиков, т.е. приватизировано. Принадлежавшие государству и выживавшие с помощью субсидий предприятия, которые утратили рентабельность, закрывались или приватизировались. Их модернизация осуществлялась частным капиталом. Сокращение роли государства в экономике несколько уменьшило численность армии чиновников и расходы на содержание государственного аппарата.

В политике стран Запада можно выделить три периода. В 1980-е гг. особенно ярко в Великобритании и США началась «неоконсервативная революция» - к власти пришли с новой программой консерваторы(Р. Рейган в США и М. Тетчер в Великобритании), которых назвали неоконсерваторами. Изменение в политике, экономике, социальной сфере, которые они осуществили, были революционными. Это был переход к новой эпохе, которая стала политическая идеология неоконсерватизма. Три главные черты эпохи — становление постиндустриального общества, начавшийся процесс глобализации, закат социализма как общественной системы. Этим трём вызовам времени неоконсерваторы нашли ответ, более того, их политика подтолкнула эти процессы.

Пропагандисту неоконсерватизма в США Ирвингу Кристолу удалось выразить программную и мировоззренческую основу неоконсерватизма.

Он выделил несколько пунктов. Вот некоторые из них:

1.Неоконсерватизм-реакция на негативные последствия массированного вмешательства государства в экономику.

2.Неоконсерватизм ориентирован на решении конкретных программ.

3.Неоконсерваторы принимают либерально-демократические принципы, но не считают их идеалом.

4.Неоконсерваторы считают семью и религию незаменимыми столпами здорового общества/

Неоконсерваторы выступили за ограничение роли государства для высвобождения частной предпринимательской инициотивы, но не потому .что это соответствует неким идеалам, а только потому, что такой подход высвобождает в обществе естественные силы и соответствует идее консервативного индивидуализма. В своей экономической политике они использовали идеи либеральных экономистов, но опирались на консервативное мировоззрение, поэтому их и назвали неоконсерваторами.

Впервые у консервантов проявилась своя экономическая политика. После Второй мировой войны и до 1970-х гг., в развитых странах проводилась экономическая политика по рецептам Кейнса. Она решала две главные проблемы: угроза перепроизводства, а также массовой безработицы. Она перестала работать, когда начали менятся сами основы производства и потребления, структура занятости, ценности и жизнеустремления людей. Инфляция и безработица стали расти, одновременно, чего раньше никогда не было.

Вот в этой ситуации неоконсерваторы пришли к власти с новой программой. Экономическая политика неоконсерваторов базировалась на теориях, которые разработали Фридрих фон Хайек, Артур Лаффер, Милтон Фридмен и др. Ф.фон Хайек выдвинул теорию спонтанной самоорганизации как главного вектора развития, Артур Лаффер выявил закономерность: чем выше налоги, тем меньше они собираются. Главная заслуга М.Фридмена—открытие механизма инфляции.

Экономический курс неоконсерваторов: приватизация, отказ от прямого вмешательство государства в экономику, снятие ограничений на частную хозяйственную инициативу, снижение налогов, уменьшение государственных расходов и т.д.Главное в этом курсе- ставка на саморегулирование рынка.

Неоконсервативная политика не привела к отказу от государственного регулирования экономики. Напротив, его масштабы даже возросли. В США с 1980 по 1995 г. доля ВВП, перераспределяемая государством, возросла с 19,3% до 19,8% . В Великобритании — с 40,4% до 45,3%, во Франции — с 48,9% до 49,6%. Удельный вес бюджетных средств государства в покрытии расхо-дов на социальные программы (образование, здравоохранение, социальное обеспечение и т.д.) в США с 1980 по 1995 г. возрос с 54,2% до 55%, в Великобритании — с 48,2% до 54,5%. Небольшое сокращение доли государственных расходов на эти цели произошло во Франции, Швеции, других странах.

Неоконсервативная революция не разрушила, а укрепила основы «общества благоденствия». Активная социальная политика поддерживала высокий уровень благосостояния населения.

Неоконсервативная революция пересмотрела методы государственного вмешательства в экономику, изменила структуру налогов, скорректировала социальные программы.

Интересы модернизации экономики требовали закрытия нерентабельных предприятий, автоматизации и роботизации многих производственных комплексов. Это подразумевало сокращение численности рабочей силы, что вызывало сопротивление профсоюзов. Однако широко распространившееся в обществе осознание необходимости модернизации лишило те профсоюзы, члены которых подлежали сокращению, общественной поддержки. Политика неоконсерваторов не ста-вила цель разгрома профсоюзного движения. Репрессии использовались лишь в тех случаях, когда профсоюзы пытались проводить забастовочные акции, наносящие ущерб гражданам и экономике в целом. Так, руководство профсоюза авиадиспетчеров в США было привлечено к ответственности за незаконную забастовку, а на место бастующих членов профсоюза встали военные диспетчеры.

Неоконсервативные правительства стремились создать социальную базу политики модернизации. В тех странах Западной Европы, где большая часть трудящихся была организована в профсоюзы, их представители включались в административные органы управления предприятий, наблюдательные советы корпораций, им обеспечили доступ к информации о планах реорганизации. Там, где роль профсоюзов была меньшей (в 1990-е гг. в Швеции, Норвегии, Дании в профсоюзах состояло от 70% до 80% наемных работников, в то время как в США — лишь 16%; в среднем же в развитых странах профсоюзы охватывали 26% занятых), использовались иные формы рабочего участия в модернизации. При модернизации американской корпорации «Дженерал моторе», связанной с переходом к роботизированной, модульной схеме организации производства, 80% высококвалифицированных работников корпорация гарантировала сохранение рабочего места и долю в прибылях. Вводились элементы рабочего самоуправления: каждая бригада сама определяла ритм, порядок и продолжительность работы, отвечая лишь за конечный результат.

**Информационное общество в развитых странах.**

Меры, осуществленные в рамках неоконсервативной революции, связанные с модернизацией производства, были решающим фактором формирования общества, которое все чаще определяется как информационное.

Все предыдущие технические усовершенствования увеличивали, главным образом, физическую силу человека. Массовое, конвейерное производство превратило работников в придатки машины, выполняющие простейшие функции. Автоматизация, компьютеризация и роботизация производства позволили свести до минимума участие человека в производственном процессе, оставив за ним преимущественно контрольные и творческие функции.

Увеличился спрос на труд инженеров, техников, программистов. Гораздо большее значение, чем когда-либо в прошлом, начали играть центры производства знаний — лаборатории и университеты.

По мере того как трудовая деятельность становилась все более творческой и интеллектуальной, возрастающее значение приобретала заинтересованность работников в труде, его результатах.

Производительность труда в секторах производства знаний, обработки и обобщения информации не может определяться скоростью движения конвейера, диктоваться работодателем. Практика работы крупных корпораций последних десятилетий показала, что наилучших результатов добиваются те из них, где работники творческого труда непосредственно заинтересованы в результатах своей работы. Это обеспечивается за счет высоких зарплат, расширения круга совладельцев акций, введения индивидуальных графиков труда и отдыха.

Интеллектуализация трудовой деятельности позволяет преодолеть жесткие барьеры субординации между управляющими и управляемыми, что содействует развитию отношении социального партнерства.

Важнейшим капиталом информационного общества становится человек, его творческий, интеллектуальный потенциал. Интересы его развития, в частности за счет переквалификации наемных работников физического труда, в 1980-е гг. оказались в центре внимания и государства, и корпораций, и общественных, благотворительных организаций.

Это определяет особое внимание к развитию сферы образования. В 1960—1990-е гг. численность обучающихся в колледжах и университетах в США и Японии возросла в 3,5 раза, в Германии — в 6 раз, в Великобритании — в 7 раз. Средний уровень образовательной подготовки всех занятых достиг 14 лет.

Качественно новое состояние экономики, достигнутое за счет внедрения высоких технологий, обеспечило длительный период бескризисного развития стран Западной Европы и Северной Америки.

Во-первых, новые технологии позволили перейти к энергои ресурсосберегающему производству, обеспечивающему выпуск все больших объемов продукции при сокращении затрат сырья и энергоносителей. Это привело к падению мировых цен на них, создало преимущества на мировом рынке для стран, выпускающих высокотехнологическую продукцию.

Во-вторых, овладение высокими технологиями позволяет постоянно обновлять ассортимент выпускаемой продукции за счет товаров, обладающих качественно новыми потребительскими свойствами. Это исключает затоваривание рынка одним видом продукции.

В-третьих, сами высокие технологии, знания стали важнейшим товаром на мировых рынках. Стоимость их продаж в 1980-е гг. достигла стоимости продажи нефти, газа и иных энергоносителей. Производство высоких технологий стало самым выгодным бизнесом. Знаний не может быть произведено больше, чем нужно. Кроме того, знания могут потребляться многократно разными потребителями. Производство знаний в тех странах, где для этого сложилась соответствующая инфраструктура лабораторий и научных центров, оказывается самой прибыльной и рентабельной сферой вложения капиталов. Важнейшим источником американского мирового лидерства стало завоевание США ведущих позиций в разработке технологических новшеств.

**США в Эпоху Р.Рейгана и неоконсервативной революции.**

В результате на выборах 1980 года Рейгану удалось получить значительное число тех избирателей, которые традиционно составляют костяк электората демократов: 41% голосов членов профсоюзов, 13% черных американцев, 40% лиц с наименьшим уровнем доходов, 46% католиков. Очень много сторонников демократов осталось в день выборов дома, что стало одной из причин рекордно низкой явки избирателей, составившей 52,6% Общие результаты выборов были таковы: Рейган - 50,75%; Картер - 41,01%; Андерсон - 6,61%; другие кандидаты - 1,62%.

Как можно догадаться, столь резкое изменение политических пристрастий не было обусловлено привлекательностью программы республиканцев или же неприемлемостью того, что предлагали на выборах демократы. Традиционные приверженцы демократической партии в большинстве своем голосовали за Рейгана лишь потому, что Картер, по их мнению, повернулся спиной к их нуждам. Инфляция, энергетический кризис, снижение темпов производства, ослабление американского влияния в мире и кризис с заложниками в Иране - вот основные факторы, приведшие к потере уверенности в завтрашнем дне среди простых американцев. Рейгану же удалось заверить население в том, что все можно поправить. Американцам хотелось видеть на посту президента убежденного и оптимистичного человека - настоящего американца, и Рейган с успехом справился с этой ролью.

Таким образом, кризис администрации Картера, грамотная предвыборная кампания республиканцев и временная переориентация сторонников демократов позволили Рональду Рейгану победить на президентских выборах. Содержание того, что предлагал бывший губернатор Калифорнии (программа республиканцев 1980 года по существу мало чем отличалась от программ двенадцатилетней давности), оказалось на деле менее значимым, чем то, как он преподносил себя и свои идеи. Действительно, мало кто из американцев серьезно вникал в смысл того, что означали предложения о снижении налогов, ограничении власти федерального правительства и укреплении позиций США на международной арене. "Рейганизм" и "рейганомика" не были целиком представлены американцам хотя бы потому, что программа экономического восстановления и другие реформы находились в стадии разработки, единственное чем располагали избиратели - это предвыборный меморандум 1979 года и выступление Рейгана 9 сентября 1980 года в Чикаго на заседании экономистов-республиканцев, работавших в администрации Никсона и Форда. В остальном же дело ограничивалось общими фразами в предвыборной платформе и высказываниями Рейгана относительно необходимости сбалансированного бюджета.

Итак, своей победой Рональд Рейган во многом был обязан сложившейся на тот момент конъюнктуре и своим ораторским способностям. Социально-экономические программы, вошедшие в историю как "рейганомика", еще только разрабатывались. Их оформление в единый законопроект, способный выдержать критику Конгресса, еще не закончилось, а их реализация еще не была до конца продумана. Именно этому сюжету, а именно применению "рейганомики" на практике, посвящен следующий раздел.

Ударом в литавры Рейган возвестил о начале своего президентства: его первоначальные успехи в экономической и социальной политике в Конгрессе действительно произвели впечатление "консервативной революции". Так, 18 февраля 1981 года, через месяц после инаугурации, Рейган представил Конгрессу Программу экономического восстановления, которая включала в себя четыре ключевых элемента:

· реформа по сокращению федеральных расходов

· пакет предложений по созданию новых рабочих мест и сокращению налогов на личный доход на 10% в год в течение трех лет

· долгосрочная программа дерегуляции

· обязательство по проведению в сотрудничестве с Федеральной резервной системой политики монетаризма с целью восстановления стабильной системы денежного обращения и оздоровления финансовых рынков.

В целом программа была основана на убежденности администрации Рейгана в том, что "первопричиной всех экономических проблем являлось и является правительство". Красной нитью проходила мысль о том, что "только путем снижения роста государства можно добиться повышения роста экономики". Еще в своей инаугурационной речи Рейган заявлял: "Федеральное правительство не является решением наших проблем. Многие считают, что общество стало настолько сложным механизмом, что не способно к саморегулированию. Однако если никто из нас не способен управлять собой, кто из нас в таком случае может управлять кем-то другим?" Подобные аргументы, видимо, подействовали на Конгресс и Рейгану удалось добиться принятия основных положений своей экономической программы с утверждением бюджета на первое полугодие 1981 года.

В то же время, уже на первом этапе президентства Рейгана мы отмечаем некоторое сопротивление Конгресса столь популярной политике президента. Так, например, в итоговом варианте реформы значилось снижение налогов лишь на 5% в 1981 году и по 10% в 1982 и 1983 годах. Подобное действие Конгресса в качестве "либерального редуктора" препятствовало осуществлению политики Рейгана в "неразбавленном виде". Эта тенденция усилилась после распада коалиции голосования, когда стране грозил дефицит бюджета и уже начинающийся глубокий экономический кризис.

Возвращаясь непосредственно к самой программе экономического восстановления, можно добавить, что она, главным образом, была нацелена на заметное изменение соотношений между потреблением и накоплением в пользу накопления, между группировками с различными доходами в пользу состоятельной части населения, между расходами на военные и гражданские нужды в пользу военных. Программа исходила из интересов крупных корпораций и группировок с высокими доходами и намечала преодоление экономических трудностей за счет низкооплачиваемой части американского общества.Так, в своей книге “An American life” Рональд Рейган с гордостью сообщает, что спустя уже несколько минут после инаугурационной речи он подписал указ, отменяющий государственный контроль за ценами на нефть и бензин. Этот указ был первым в серии мероприятий по снижению государственного регулирования и ознаменовал начало "рейганомики".

Первым серьезным негативным результатом подобной политики стала известная забастовка авиадиспетчеров 3-го августа 1981 года, нашедшая в отечественных и зарубежных исследованиях кардинально разные трактовки. Не в коем случае не отрицая "антипрофсоюзную" направленность политики Рейгана, мы отметим, что в советской историографии существует тенденция не упоминать о некоторых событиях, предшествующих августу 1981 года. В первую очередь речь идет о семимесячных переговорах между федеральными чиновниками и представителями профсоюза, а также подписании соглашения, в котором правительство брало на себя обязательство увеличить отчисления на зарплаты авиадиспетчерам на 40 млн. дол. После заключения договора профсоюз внезапно потребовал увеличить прибавку в 17 раз, претендуя, таким образом, на сумму в 681 млн.

Несмотря на то, что подобный итог переговоров был мало предсказуем, администрация президента отреагировала довольно быстро. Уже через 4 часа после того, как профсоюз предъявил свои требования федеральному авиационному агентству, Рейган выступил перед авиадиспетчерами. В своем обращении к бастующим президент подчеркнул, что сам является членом профсоюза и в свое время организовывал и проводил забастовки, однако, в данном случае авиадиспетчеры нарушают закон, так как работают в государственном секторе. Президент дал 48 часов на то, чтобы все бастующие вернулись к исполнению своих обязанностей, и в качестве альтернативы предложил им потерю работы и привлечение к ответственности.

В результате 5 тыс. диспетчеров в назначенный срок вернулись на работу, а остальные 11,4 тыс. продолжили забастовку и были уволены. В общей сложности из 19 тыс. человек сохранили работу всего 8 тыс., что, тем не менее, не помешало правительству за 10 дней восстановить 70% всех рейсов путем привлечения военных и авиадиспетчеров пенсионного возраста. Таким образом, необходимо признать: забастовка с треском провалилась, Рейган доказал, что исполнительная власть в состоянии справиться с незаконными выступлениями граждан без ущерба для своего политического престижа. Кроме того, данный случай заверил работодателей разного уровня в том, что незаменимых работников нет, и президентская администрация впредь также будет всячески способствовать защите интересов корпораций.

Выступление авиадиспетчеров можно рассматривать как одно из следствий кризиса социально-экономической политики, проводимой Рейганом. Надо сказать, что далеко не все американские экономисты поддерживали курс президентской администрации; уже к концу года многие видные специалисты рекомендовали Рейгану вовсе отказаться от обещанного сокращения подоходного налога во избежание катастрофических последствий для американской экономики. Согласно их расчетам, для выполнения этого обещания администрации предстояло сократить свои расходы дополнительно на 70--90 млрд. долл., чего можно было достичь лишь путем сокращения военных расходов или же путем полной ликвидации одной из программ социального вспомоществования. В противном случае дефицит федерального бюджета грозил значительно превысить 100 млрд. долл. в 1984 г. Опасения экономистов подтвердились, когда сумма государственного долга США увеличилась до 1 трлн. долл., о чем было объявлено 22 октября 1981 г. Однако, президент не внял советам специалистов и пошел по пути увеличения дефицита государственного бюджета. По его словам, во время избирательной кампании наиболее важной и актуальной темой для американцев была проблема национальной безопасности, а вовсе не экономические реформы и сбалансированный бюджет.[10] В то же время Рейган не мог согласиться на резкое сокращение социальных программ, так как опасался массового недовольства бедных слоев населения. Таким образом, было выбрано единственно, как тогда казалось, верное решение с надеждой на то, что к 1984 году все же удастся преодолеть дефицит.

В октябре же президент объявил, что страна переживает период короткого и, как он надеется, легкого экономического спада. Однако, экономическая статистика тех месяцев свидетельствовала о том, что такая оценка экономической ситуации в стране была лишь попыткой выдать желаемое за действительное. Производственные возможности промышленных предприятий пользовались в среднем на 78,5 %, безработица выросла сентябре до 7,5 % и, по всем расчетам, должна была составить 8,5 % к концу года.

Можно себе представить, какое впечатление на политические круги и широкую общественность страны произвели опубликованные в ноябре 1981 года журналом "Атлантик" откровения директора Административно-бюджетного управления (АБУ) Д. Стокмана. Трудно понять причины, заставившие Стокмана высказать свое истинное отношение к "рейганомике" на столь раннем этапе реализации экономической программы администрации, не исключено, что, поняв раньше многих своих коллег, к чему приведут экономические реформы президента, он решил заблаговременно заручиться "индульгенцией". По словам Стокмана, экономические выкладки администрации основывались не на серьезных и тщательных расчетах, а на домыслах и догадках: "Никто из нас толком не понимает, что происходит с этими цифрами",-- заявил он

Большинство американских экономистов разделяли убеждение своих зарубежных коллег, что к январю 1983 г. "рейганомика" свела на нет чуть ли не все социальные и экономические достижения прежних администраций США. "Около 2 миллионов американцев потеряли работу только в текущем году... Страдают, причем очень серьезно, как отдельные люди, так и целые семьи. Фабрики пустеют, очереди безработных длинны",-- цитировала газета "Нью-Йорк Таймс" слова Рейгана, произнесенные им еще в ходе избирательной кампании 1980 года в осуждение бездействия картеровской администрации в социально-экономической сфере, отмечая при этом, что ситуация, сложившаяся в стране к началу 1982 года, была ничуть не лучше. В 1982 году экономическое положение в стране обострилось в еще большей степени, давая основание наблюдателям говорить о пике экономического спада.

Итак, подводя промежуточный итог деятельности администрации Рейгана, можно сказать, что за первые два года ее пребывания у власти уровень жизни в стране заметно понизился: 15 % населения страны, или 34,4 млн. человек, были отнесены в докладе Бюро переписи населения США к категории бедняков, живущих ниже "черты бедности", то есть уровня дохода для семьи из 4 человек менее 10 178 долл. в год. Более 12 млн. человек (10,8 % работоспособного населения США) были безработными, что составило самое высокое число безработных с 1934 г. Некоторые налоги, например, налог на социальное страхование, не только не снизились, но и продолжали расти, в то время, как государственные выплаты по нескольким социальным программам уменьшились. Объем ВВП также сократился и не соответствовал прогнозам экономистов за 1981 г. Пожалуй единственным позитивным моментом в экономическом положении США было замедление темпов инфляции с 12 % в 1980 г. до 6,1 % в 1982 г.

Общее недовольство американцев политикой Рейгана прекрасно иллюстрируют результаты промежуточных выборов в конгресс в ноябре 1982 г., когда правящая республиканская партия потеряла 26 мест в палате представителей и 7 губернаторских постов в штатах, что привело к окончательному распаду коалиции голосования, поддержавшей экономические реформы 1981 года. Кроме того, индекс личной популярности Рейгана, составлявший 52 % в августе 1981 г., снизился до 35 % в январе 1983 г., побив все рекорды президентской "непопулярности" со времени окончания второй мировой войны.

Однако уже в следующем месяце появились первые признаки того, что худшее оставалось позади. В феврале 1983 г. министерство труда США объявило о снижении уровня безработицы, дав повод президенту заявить во всеуслышание, что экономические дела страны пошли на поправку. К концу года безработица составляла уже 8,1 %, и аналогичная динамика наблюдалась, к изумлению многих, также в темпах роста валового национального продукта: если в первом квартале 1983 г. его объем вырос на 3,3 %, во втором -- на 9,4 %, то рост его за весь 1983 год составил 7,6 %. Получалось, что, обещая скорое окончание экономического спада, Рейган знал что-то такое, чего не знали и не могли понять ведущие американские и иностранные экономисты. В глазах миллионов американцев происходила реабилитация "рейганомики", и на страницах американских газет и журналов, совсем как в первые месяцы администрации, замелькали ссылки на "рейгановскую революцию".

Итоги деятельности первой администрации Рейгана также нельзя назвать однозначными. С одной стороны налоговая и бюджетная политика привела к перераспределению богатства из нижнего в верхний слой получателей доходов. 20% наиболее состоятельных людей страны стали получать на 8,7 % больше реально располагаемых доходов, тогда как 20% наименее состоятельных американцев потеряли 7,6% таких доходов. С другой - общие показатели уровня жизни граждан и их личные доходы возросли. Так, например, у семей со средним достатком, имеющих доход в размере 20-40 тыс. долл. поступления в семейный бюджет от снижения налогов в 1982, 1983 и 1984 гг. превышают потери от снижения социальных пособий в пропорции 9 к 1.

Действительно, численность получателей денежной помощи по основным государственным программам снизилась на 332 тыс. человек, а количество бесплатных школьных завтраков (эта проблема муссируется чудь ли ни в каждом отечественном труде, посвященном "рейганомике") сократилось с 12200 тыс. в 1980 году до 11500 тыс. в 1985 году. Однако, государственные затраты на программы вспомоществования, как свидетельствуют официальные данные правительства США, с 1980 по 1985 год увеличились на 30%.

В целом, налицо был успех Рейгана и его команды, сумевшей справиться с экономическими проблемами и восстановить престиж исполнительной власти. Однако, поддержка, оказанная Рейгану американцами, не была абсолютной. Опасения некоторых граждан наилучшим образом выразились в заголовке статьи Дж. Рестона, опубликованной на следующий день после выборов: "Потрясающая победа, неопределенные последствия". Именно об этих последствиях и пойдет речь в следующей главе настоящей работы

В своей автобиографии Рональд Рейган среди прочих достижений особо выделяет удачно проведенную через Конгресс программу экономического восстановления 1981 года и осуществление налоговой реформы 1986 года. Последняя представляет для нас большой интерес, так как во-первых явилась одним из наиболее успешных проектов рейгановской администрации, а во-вторых весьма в малой степени освящена в отечественных исследованиях. Надо сказать, что план по пересмотру налоговых ставок возник уже в конце первого президентства Рейгана, когда стала ясна необходимость исправить некоторые ошибки (улучшить положение маргинальных слоев общества, оказавшихся в наиболее плачевном положении), а также продолжить начатый курс, направленный на снижение роли государства в тех сферах, где это необходимо.

Прежде чем говорить о самой реформе, интересным представляется охарактеризовать отношения, сложившиеся к тому времени между Рейганом и Конгрессом, поскольку судьба любого законопроекта в США во многом зависит от сотрудничества между президентом и законодателями. Как известно, в нашем случае конструктивному сотрудничеству мешали разногласия по поводу дефицита федерального бюджета: во-первых, по-разному оценивалось причины и последствия дефицитного бюджета для страны, а во-вторых - Конгресс и президент никак не могли договориться относительно того, кто же все-таки виноват в сложившейся ситуации и кто должен нести за нее ответственность. Рейган настаивал на том, что "причиной дефицита являются не недостаточные поступления в федеральный бюджет вследствие низкого налогообложения, а слишком большие государственные расходы", далее шла простая констатация факта: "не президент создает дефицит, а Конгресс". Конгрессмены же считали экономическую политику Рейгана чересчур консервативной, отмечая, что при снижении поступлений в бюджет, государственные расходы (в частности военные расходы) не уменьшаются и экономические программы Рейгана такого уменьшения не предполагают. Кроме того, ответственность за утверждение бюджета лежит на Конгрессе, а значит и спрашивать в случае неудач будут с законодателей, в то время как президент в очередной раз выйдет сухим из воды.

На этом фоне налоговая реформа 1986 года, действительно, являлась большим успехом. Главным образом, она касалась снижения налога на личный доход граждан и его увеличение на доходы корпораций. Законопроект, предложенный президентом и откорректированный рабочей группой Конгресса, предполагал повышение личного необлагаемого минимума до 2000 долл., и суммарного семейного - до 5000 долл. Налог на низкие личные доходы должен был составлять 15%, в то время, как на высокие и средние - 28%. Налог на доходы корпораций повысился и в некоторых случаях достигал 34%.[6] В целом можно было говорить о продолжении курса политики монетаризма и попытке учесть ошибки предшествующих реформ. 22 октября 1986 года законопроект вступил в силу. Это был последний крупный реализованный проект администрации Рейгана в области экономики.

Некоторые критики считают, что "рейганомика" не имела успеха в народе, приводя в качестве доказательства падение популярности президента и его окружения в конце 1986 года, когда налоговая реформа начала претворяться в жизнь. Однако, на наш взгляд, более убедительным является связывать падение рейтинга президента с небезызвестным делом "Иран - контрас", скандалом, резко подорвавшим доверие американцев к своему правительству. Все началось в начале ноября 1986 года, кода оппозиция в Иране распространила листовки, обвиняющие режим в сотрудничестве с США. Как оказалось, американское правительство без ведома Конгресса осуществляло поставки оборонительного оружия в Иран, с расчетом на его содействие в освобождении американских заложников в Ливане. Законность секретной акции была спорной, и государственные чиновники, в зависимости от степени причастности, высказывались относительно нее по-разному. С каждым новым открывающимся обстоятельством кризис принимал все более острую форму, что обусловило необходимость для Рейгана и его окружения "объясниться" с Конгрессом и американскими гражданами. Ответственным за "объяснения" Рейган назначил своего близкого друга, министра юстиции США Эдвина Миза.

Таким образом, падение популярности Рейгана в конце 1986 года связано с внешнеполитической деятельностью его администрации и не может быть следствием его экономической политики, цели и методы которой американцы поддерживали. На протяжении следующего года было проведено большинство планируемых изменений в налоговой системе, что дает нам право анализировать итоги пребывания Рейгана на посту президента как результат ряда последовательных и завершенных социально-экономических преобразований.

Итак, к 1988 году, действительно, наблюдался резкий экономический рост и общее улучшение качества жизни граждан при небольшой инфляции, чего не было с середины 60-х годов. В качестве примера успехов рейгановской администрации можно привести хотя бы тот факт, что на протяжении 80-х, каждый год миллионерами становились 100 тыс. американцев. Однако, несмотря на то, что доход большинства людей увеличился, средний доход бедных слоев населения снизился с 9,367 долл. до 8,800.[12] По поводу сложившейся ситуации журнал "Бизнес уик" писал: "Важное последствие "рейганомики" - это растущее неравенство в распределении доходов.

**ИТОГИ - ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ**

**Из работы И. Кристола «Признания подлинного неоконсерватора», в сборнике: «США: консервативная волна». М., 1984. С. 89-90:**

«Неоконсерватизм является течением мысли, возникшим в академической интеллектуальной среде и вызванным разочарованием в современном либерализме <...>

Хотя неоконсерваторы с уважением относятся к рынку как экономическому механизму, они не являются либертаристами типа Милтона Фридмэна и Фридриха фон Хайека. Неоконсервативным концепциям полностью соответствует консервативное государство всеобщего благоденствия, удачно названное государством социального страхования. Такое государство берет на себя известную долю ответственности, перестраивая отношения, которые складываются между людьми на свободном рынке, с тем чтобы придать им более гуманную окраску <...>

Неоконсерваторы считают семью и религию незаменимыми столпами здорового общества. Они отводят особую роль этим связующим институтам свободного общества, которые примиряют требования жизни и общества со стремлением к свободе. Большинство неоконсерваторов верит в то, что последней надеждой человечества является интеллектуально и морально обновленный либеральный капитализм».

**Из работы А. Шлезингера «Умер ли либерализм?» в сборнике: «США: консервативная волна». М., 1984. С. 208—209:**

«Консерваторы пренебрежительно относятся к правительству и другим инструментам социальных преобразований, поскольку мечтают о существующей где-то там, за горизонтом, автоматически стабилизирующейся экономической системе, которая разрешит все наши проблемы. Частный рынок видится им как бесконечно точный, чувствительный, эффективный и беспристрастный механизм, способный справиться со всеми социальными и экономическими трудностями < ..> Реалистический анализ современного рынка заставляет либералов гораздо более скептически относиться к эффективности рынка в решении комплексных проблем, какими являются депрессия и инфляция, в гораздо большей степени быть готовым прибегнуть к вмешательству правительства для того, чтобы компенсировать сбои в работе рыночной экономики <...>

Усиление государственной власти, отнюдь не подавляя индивида, обеспечивает многим американцам большие достоинство и свободу, чем когда бы то ни было. Индивидуальная свобода, уничтоженная в наше время ростом государственной власти, была ничем иным, как свободой цветных американцев быть лишенными своих конституционных прав, свободой предпринимателей эксплуатировать труд детей и иммигрантов на фабриках, свободой обрекать рабочих на голод вместо низкой зарплаты и требовать вместе с тем варварской продолжительности рабочего дня, свободой грабить национальные ресурсы и загрязнять окружающую среду, свободой обманывать потребителей посредством рекламы и надувать их при продаже ценных бумаг — словом, это были те свободы, без которых порядочная страна может отлично обойтись».