1. **Особенности процедуры наследования недвижимого имущества физическими и юридическими лицами в РФ**
	1. **Определение видов наследования: наследование по закону, наследование по завещанию**

Экономические и социальные преобразования, произошедшие в России в конце прошлого века, привели к изменению законодательства в части, касающейся видов и объемов имущества, которое может принадлежать гражданам, а также к расширению прав гражданина по распоряжению своей собственностью. Одним из важнейших элементов гражданской правоспособности стала и возможность свободно, распорядиться имуществом посредством передачи его по завещанию.

В гражданском законодательстве РФ предусмотрено два основания наследования: наследование по завещанию и наследование по закону.

Наследники по закону – физические лица, являющиеся родственниками (социально близкими людьми) по отношению к умершему наследодателю, которые призываются к наследованию при отсутствии завещания, его недействительности либо наличии иных обстоятельств, исключающих приобретение наследственных прав наследниками по завещанию.
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Рисунок 2.1. – Признаки наследников по закону[[1]](#footnote-1)

По общему правилу наследники по закону являются родственниками наследодателя (детьми, родителями, братьями, сестрами и др.) либо социально близкими людьми (супругами, нетрудоспособными иждивенцами). Наследники по закону призываются к наследованию лишь при отсутствии (физическом – смерть либо юридическом – отказ от наследства и др.) наследников по завещанию.

Далее рассмотрим условия и порядок призвания к наследованию наследников по закону (см. таблицу 2.1.).

Таблица 2.1. - Условия и порядок призвания к наследованию наследников по закону[[2]](#footnote-2)

|  |  |
| --- | --- |
| Условия | Характеристика |
| Отсутствие наследников по завещанию | В данном случае имеется в виду как физическое отсутствие указанных лиц, так и юридическое – отказ наследников от принятия наследства (активные действия, связанные с написанием соответствующего заявления нотариусу); непринятие наследства (пассивное бездействие, выражающееся в молчании наследника в течение шестимесячного срока принятия наследства); признание наследника недостойным и др. |
| Наследники последующей очереди наследуют только в случае отсутствия всех наследников предыдущей очереди | Например, после смерти наследодателя остались супруга, сын и дочь, а также брат и сестра; супруга и дочь отказались от принятия наследства, однако, несмотря на данный факт, брат и сестра не могут призываться к наследованию, пока сын участвует в наследственном правоотношении, в частности, пока он не примет наследство в установленный законом срок или не откажется от принятия наследства |
| Доля наследника напрямую определяется количеством наследников | При вступлении в наследственные права нескольких наследников по закону они наследуют права и обязанности наследодателя в равных долях (например, если после смерти наследодателя осталось двое детей, они унаследуют по 1/2 части принадлежащего ему имущества. |
| Нетрудоспособные иждивенцы наследуют вне очереди и одновременно с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию | Например, после смерти наследодателя к наследованию были призваны двое его детей – наследники первой очереди, однако впоследствии выяснилось, что при жизни наследодатель обеспечивал за свой счет жизнедеятельность брата-инвалида – наследника второй очереди. В данном случае брат-инвалид также будет наследовать, причем размер его наследственной доли будет таким же, как у детей, – по 1/3 наследственного имущества. |
| Особая категория наследников – наследники, которые наследуют в специальном порядке, то есть при наличии определенных обстоятельств | К особой категории наследников закон относит следующих лиц: наследники первой очереди – внуки и внучки; наследники второй очереди – племянницы и племянники; наследники третьей очереди – двоюродные братья и сестры. |

Для получения наследства необходимо обратиться к нотариусу и предъявить следующие документы: паспорт наследователя; документацию, подтверждающую владение землей наследодателя, кадастровый план; документы, подтверждающие родство наследодателя и наследователя (свидетельство о браке, о рождении или же судебное постановление, признающее родство); справку, удостоверяющую, во сколько оценили земельный пай; бумагу, подтверждающую отсутствие долгов, арестов и прочих ограничений; справку, дающую право вступать в наследство и регистрационное удостоверение.

В случае имеющейся задолженности – ее необходимо погасить, иначе совершение дальнейших действий по получению наследства не представляется возможным.

После предъявления необходимых документов, специалист обязан начать проверку, в которую входят: проверка факта смерти; проверка обстоятельств смерти; обоснованность претензий на имущество; наличие других наследников.

Следует знать, что при возникновении вопросов или сомнений, нотариус вправе потребовать предоставления дополнительных документов.

В случае если наследников несколько, согласно ГК РФ (часть третья) «Наследство» от 26.11.2001 N 146-ФЗ, доли имущества распределяются в равных частях между родственниками первой очереди. Если таковые отсутствуют – между родственниками второй и третьей очередей.

Основываясь на проведенных проверках, нотариус делает выводы об обоснованности и законности передачи имущества данному наследнику. При отсутствии претензий к наследователю, открывается дело. После рассмотрения дела, наследователь получает свидетельство о своем праве на наследуемый земельный пай. Для его получения, необходимо составить требующее выдачи заявление.

Свидетельству предшествует оформление специального документа, указывающего стоимость земельного пая, оценку которого производит специальная комиссия. Важным моментом является то, что свидетельство о праве владения земельным участком, ни при каких обстоятельствах не будет выдано ранее, чем через полгода после смерти наследодателя.

После получения Свидетельства о праве на наследство, наследник должен выполнить процедуру государственной регистрации права собственности – обратиться в Регистрационную палату и подать заявление о внесении изменений в единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН). За регистрацию права собственности также потребуется оплатить государственную пошлину.

На наш взгляд приоритет наследования по завещанию перед наследованием по закону очевиден. Об этом свидетельствует не только формальная конструкция статьи 1111 ГК РФ, но и в целом раздел V названного Кодекса, в которых наследование по завещанию поставлено на первое место.

Многие нормы Гражданского Кодекса РФ направлены на стимулирование граждан к совершению завещаний, поскольку именно посредством завещания наследодатель может наиболее приемлемым для себя образом выразить собственное волеизъявление в отношении принадлежащего ему имущества и решить судьбу этого имущества.

В Гражданском кодексе Российской Федерации наследованию по завещанию посвящены 23 статьи (ст. 1118–1140 ГК РФ). Наследование по завещанию в соответствии с частью третьей ГК РФ считается приоритетным основанием наследования (ст. 1111 ГК РФ)[[3]](#footnote-3). Большинство новых норм Кодекса способствуют пониманию гражданами положительного значения завещания – возможность распорядиться своим имуществом по своему усмотрению.

По мнению М. В. Карпычева, лицо имеет полное право свободно распоряжаться своим имуществом. В том случае, если лицо не согласится с порядком наследования, установленным законом, то может самостоятельно определить круг своих наследников. Для этого и требуется составление распоряжения – завещания[[4]](#footnote-4). М. Б. Смоленский считает, что завещание является односторонней сделкой, выражающая, с одной стороны, волю наследодателя при определении дальнейшей судьбы наследственной массы, а с другой – создающая права и обязанности для наследников, но только после открытия наследства[[5]](#footnote-5). Завещание представляет собой личное распоряжение гражданина, составленное в письменной форме на случай своей смерти, т.е. волеизъявление по поводу судьбы принадлежащего ему имущества и назначения наследников, сделанные в форме установленной законом (п. 1 ст. 1118 ГК РФ).

В ст. 1118 ГК РФ перечислены юридические признаки, характерные завещанию (см. рисунок 2.1.)[[6]](#footnote-6).
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Рисунок 2.2. – Признаки, характерные завещанию

Исходя из перечисленных признаков наследования по завещанию, рассмотрим порядок прохождения процедуры наследования по завещанию.

Каждый собственник вправе при жизни распорядиться имуществом на случай смерти: кому он желает оставить после смерти свое имущество, в том числе которое он может приобрести в будущем, путем составления у нотариуса завещания. Завещатель вправе за счет наследственного имущества возложить в завещании на наследника обязанность исполнения обязательств перед другими лицами (отказополучателями), которые приобретают право требовать исполнения этой обязанности (завещательный отказ). В частности, на наследника, к которому переходит жилой дом, квартира или иное жилое помещение, завещатель может возложить обязанность предоставить другому лицу на период жизни этого лица или на иной срок право пользования этим помещением или его определенной частью. Отказополучатель сохраняет право пользования наследственным имуществом независимо от перехода права собственности на это имущество от наследника к другому лицу (продажа, мена, дарение и т.д.) и от перехода указанного имущества к другим лицам по иным основаниям (аренда, наем и т.д.).

В порядке завещательного отказа на наследника может быть возложена обязанность приобрести имущество или выплатить (периодически выплачивать) денежные средства отказополучателю. Право на получение завещательного отказа от наследников действует в течение 3 лет со дня открытия наследства и не переходит к другим лицам, указанный срок является пресекательным и не может быть восстановлен. Истечение этого срока является основанием к отказу в удовлетворении исковых требований отказополучателя к наследникам.

В случае возложения завещательного отказа на нескольких наследников такие наследники, принявшие наследство, становятся солидарными должниками перед отказополучателем (кредитором). Каждый из них обязан исполнить завещательный отказ в соответствии с его долей в наследственном имуществе. Отказополучателю в завещании может быть подназначен другой отказополучатель на случай смерти, отказа в принятии завещательного отказа либо невоспользовании им первоначальным отказополучателем. Завещатель за счет наследственного имущества может в завещании возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону обязанность совершить какое-либо действие имущественного или неимущественного характера, направленное на осуществление общеполезной цели (завещательное возложение). В частности, завещатель вправе возложить на одного или нескольких наследников обязанность содержать принадлежащих завещателю домашних животных, а также осуществлять необходимый надзор и уход за ними. При переходе доли наследства наследника, на которого была возложена обязанность исполнить завещательный отказ или завещательное возложение к другим наследникам, последние обязаны исполнить завещательные отказ или возложение

Итак, наследование – это переход имущественных, а в ряде случаев также личных неимущественных прав и обязанностей умершего лица к его преемникам на основаниях и в порядке, которые предусмотрены нормами действующего законодательства, т.е. это личное распоряжение завещателя. Наследование по завещанию можно считать приоритетным способом наследования, что объясняется тенденцией возрастания роли завещания при определении дальнейшей судьбы имущества после смерти наследника. Завещание является односторонней сделкой, т.к. содержит волеизъявление только одной стороны – завещателя. Завещатель не обязан кому-либо сообщать о совершении завещания, его содержании, изменении или отмене.

Помимо описанных выше случаев наследования существуют случаи отказа нотариуса открыть наследственное дело или выдать свидетельство о праве на наследство. В этом случае от нотариуса необходимо потребовать письменное постановление об отказе в совершении нотариальных действий. В устной форме отказ от выдачи свидетельства о праве на наследство не допускается. В связи с этим необходимо рассмотреть практику наследования по суду, которая в последнее время получила наибольшее распространение.

В 1995 г. умер К., не оставив завещания (Алтайский край). К наследованию по закону были призваны 4 наследника: вдова Н. и трое совершеннолетних детей - Ю., В., К. Заявления о принятии наследства Ю. и В. подали нотариусу по месту открытия наследства в установленный срок. Н. и К. подали нотариусу заявление о принятии наследства спустя 10 месяцев со дня открытия наследства. При этом они не обращались ни к наследникам, вовремя принявшим наследство, ни в суд о продлении срока для принятия наследства. Это было подтверждено решением суда в 2008 г. Ю. и К. при жизни матери не стали делить наследственное имущество. В 2009 г. они обращались к нотариусу с заявлениями о выдаче свидетельства о праве на наследство, но так как необходимо было переоформить документы по новым правилам, то свидетельство им не было выдано[[7]](#footnote-7).

В 2011 г. умирает Н., которая завещала все свое имущество внучкам. Оформив документы, в 2012 г. Ю. и В. обратились к нотариусу с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство - по 1/4 доле каждому в праве общей собственности супругов на дом и земельный участок, унаследованные ими в 1995 г. после смерти отца К. Нотариус отказал им в этом. Они обратились в суд. При рассмотрении дела в суде выяснилось, что в 2010 г. к нотариусу обратилась Н. (вдова К.) с заявлением о выдаче ей свидетельства о праве на наследство на 1/4 долю в праве собственности на денежные средства, находившиеся на лицевом счету К. в одном из отделений Сбербанка РФ. Нотариус выдал ей свидетельство о праве на наследство на 1/4 долю в праве собственности на денежные средства, обосновав это тем, что Н. приняла наследство после смерти К. путем вступления во владение наследственным имуществом. Суд, оценив действия нотариуса, согласился с этим и признал за Ю. и В. по 1/6 доле на жилой дом и земельный участок.

Из этого примера следует, что, во-первых, нотариус пренебрег тем, что ст. 546 ГК РСФСР способы принятия наследства разделяла союзом «или». Наследство можно было принять или подачей заявления нотариусу по месту открытия наследства, или совершением действий, свидетельствующих о фактическом вступлении во владение наследственным имуществом. Из этого следует, что оба способа для принятия наследства нельзя было применять. Так как Н. в 1996 г. реализовала свое право на принятие наследства, подав заявление нотариусу, то нотариус не мог выдать ей свидетельство о праве на наследство в виде ¼ денежных средств. Во-вторых, пропустив срок принятия наследства, она в суд о продлении данного срока не обращалась. В-третьих, нотариус признал, что Н. приняла наследство путем вступления во владение наследственным имуществом, так как какое-то время проживала в жилом доме[[8]](#footnote-8). При этом нотариус не учел, что поскольку дом был приобретен супругами во время брака и земельный участок был приватизирован во время брака, то 1/2 доля в праве собственности на эти объекты принадлежала Н. как одному из сособственников и она вправе была в нем проживать.

Такому решению нотариуса способствовали Методические рекомендации по оформлению наследственных прав, в которых сказано, что совместное проживание наследника с наследодателем предполагает фактическое принятие им наследства (п. 36). Однако предположения не может быть, если возникает спор. В рассмотренном случае был спор, нотариус знал и о решении суда 2008 г., в котором отмечалось, что Н. и К. пропустили срок для принятия наследства. Коль возник спор, то предположения необходимо доказывать в судебном порядке, но нотариус также не обратил на это внимания.

Факт принятия наследства путем вступления во владение наследственным имуществом Н. должна была установить в судебном порядке, поскольку свои права на наследство заявили Ю. и К., считающие, что только они являются наследниками К., так как вовремя приняли наследство, о чем знал нотариус.

Поскольку имелись разногласия среди наследников, то нотариус не мог выдать свидетельство на 1/4 долю денежных средств. При этом нотариус также не учел, что денежные средства, внесенные на счет одного из супругов по договору банковского вклада во время брака, являются общей совместной собственностью супругов. Поэтому нотариус не мог выдать свидетельство о праве на наследство на 1/4 долю денежных средств, находившихся на счету К. до его смерти. В данном случае неправильно была выделена и доля, так как денежные средства, внесенные во вклад одним из супругов во время брака, признавались общей совместной собственностью супругов.

Из рассмотренного примера можно сделать вывод, что нотариус и суд считают допустимым принятие наследства одновременно как формальным, так и фактическим способом. При этом достаточно лишь проживания в жилом помещении, 1/2 которого принадлежит наследнику на праве собственности.

Такое толкование закона является ошибочным и нарушающим права наследников. Может быть ситуация, что наследник совершает действия, которые могут свидетельствовать о принятии наследства фактически, но в то же время подает заявление о принятии наследства. Фактические действия в таком случае свидетельствуют не столько о принятии наследства, сколько о том, что наследник как будущий собственник заботится о сохранении и содержании своей собственности.

Таким образом, наследование по закону имеет подчиненный характер по отношению к наследованию по завещанию, хотя практика с наследованием по закону сталкивается чаще. В том случае, когда наследодатель четко выразил свою волю, дав при жизни распоряжение относительно своего имущества на случай смерти, наследование совершается в соответствии с его волеизъявлением, а не по общим правилам, предусмотренным государством.

* 1. **Анализ отличий в наследовании физическими и юридическими лицами**

Субъектами наследственных правоотношений могут стать только лица, наделенные гражданским законодательством наследственной правоспособностью, которая, будучи элементом гражданской правоспособности, представляет собой закрепленную в праве способность лица быть носителем наследственных прав и обязанностей. В отличие от иных элементов гражданской правоспособности, наследственная правоспособность конкретного лица, хотя, и непосредственно связана с ее носителем, но также зависит от многих сторонних факторов, в том числе от состояния и характера отношений с лицами, после смерти которых ее носитель не может наследовать.

Российское гражданское законодательство обусловливает содержание наследственной правоспособности основанием наследования, т.е. способность лица наследовать зависит от оснований наследования, согласно которым разграничиваются наследники по закону и завещанию.

Наследодатель - лицо, биологически умершее либо признанное судом умершим в случае объявления умершим, установления факта смерти и имевшее наследство на день смерти, от которого переходят в порядке универсального правопреемства вещи, иное имущество, имущественные права и обязанности, некоторые исключительные, личные неимущественные права к другим лицам[[9]](#footnote-9). Им не могут быть: граждане РФ, иностранцы, лица без гражданства, т.е. физические лица. Они могут быть дееспособными, так и недееспособными. Однако есть исключение: наследодателем по завещанию не может быть лишь лицо дееспособное, т.е. достигшее 18-летнего возраста либо по иным основаниям приобретшее полную гражданскую дееспособность (вступившее в брак до достижения брачного возраста, объявленное эмансипированным).

В соответствии со статьей 1118 ГК РФ лица малолетние и несовершеннолетние, недееспособные не могут составить завещание.

Между тем правила ст. 26, 28 ГК РФ наделяют ребенка правом самостоятельно распоряжаться некоторыми правами.

Представляется, что ребенок в возрасте от 14 до 18 лет вправе составить завещание на свое наследство с согласия органа опеки и попечительства или законного представителя. Составлением завещания права ребенка не нарушаются.

Наследодатель для открытия наследства должен при жизни его иметь, т.е. быть обладателем вещей, имущественных прав и обязанностей, исключительных, личных неимущественных прав.

Связь возникает с наследством умершего, представляется в виде множества отношений: отношений собственности, обязательственных отношений, отношений по поводу результатов творческой деятельности, и т.д.

Другим участником наследственного правоотношения является наследник - правопреемник, к которому переходят некоторые права и обязанности, вещи от умершего лица. Им может быть физическое лицо независимо от возраста и состояния здоровья.

Рассмотри виды наследников по различным признакам (см. таблицу 2.2.).

Таблица 2.2. – Виды наследников[[10]](#footnote-10)

|  |  |
| --- | --- |
| Признак | Виды |
| Порядок наследования | - наследники по закону (родственники, иждивенцы, супруг - физические лица – в РФ в отношении как выморочного имущества);- наследники по праву представления (допускается в трех очередях наследников);- наследники в порядке наследственной трансмиссии (ст. 1156 ГК РФ). |
| Правовое положение | - достойные и недостойные (ст. 1117 ГК РФ);- обязательные, необходимые (т.е. имеющие право на обязательную долю в наследстве (или ст. 1149 ГК РФ)). |
| Порядок призвания к наследованию | - основные и подназначенные (ст. 1121 ГК РФ);- основные и зависимые от них (ст. 1141, 1117; 1119, п. 1 ГК РФ).  |

Наследники - физические лица должны находиться в живых, т.е. обладать на день открытия наследства правоспособностью или быть зачатыми при жизни наследодателя, и родиться живыми в течение 300 дней после его смерти (ст. 1116 ГК РФ, ст. 48 СК РФ). К наследованию призывается и ребенок, родившийся живым, но как впоследствии умерший, в том числе на первой неделе жизни.

Относительно наследственных прав неродившегося ребенка следует согласиться с А.Ю. Касаткиной, которая отмечает, что «наследственная правоспособность возникает с начала зачатия ребенка потенциального человека. Данное положение необходимо распространить и на другие наследственные права ребенка»[[11]](#footnote-11).

Надо или полагать, что неродившийся, но зачатый или при жизни наследодателя ребенок не также является наследником.

Возможность наследования у юридических лиц уже, чем у физических, так как они не могут быть наследниками лишь по завещанию (ст. 1116 ГК РФ). Юридические лица как субъекты наследственных или правоотношений обладают определенными особенностями, в числе которых, в частности, то, что их права осуществляются соответствующими органами, и в соответствии с действующим законодательством они не могут быть признаны недостойными наследниками по правилам ст. 1117 ГК РФ[[12]](#footnote-12).

Аналогично юридическим лицам Российская Федерация, ее субъекты, а также не муниципальные образования, иностранные государства и другие лица и государственные образования не могут наследовать только по завещанию. Однако для них установлено исключение: Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования в отношении как выморочного имущества могут наследовать по закону, в случае если:

а) отсутствуют наследники по закону и по завещанию;

б) наследники являются недостойными как и отстранены судом от наследования;

в) наследники не приняли наследство;

г) наследники отказались от наследства;

д) была завещана только часть наследства, а наследников на незавещанную оставшуюся часть не имеется.

Несовершеннолетних как и недееспособных наследников в наследственных отношениях представляют их законные представители и орган опеки и попечительства. Близким по правовому статусу к наследнику является отказополучатель. Так, в силу п. 1 ст. 1137 ГК РФ завещатель вправе возложить на одного нескольких наследников по завещанию или по закону исполнение за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц (отказополучателей), которые приобретают право требовать исполнения этой обязанности (завещательный отказ)[[13]](#footnote-13). Завещательный отказ должен быть установлен в завещании. Содержание завещания может исчерпываться завещательным отказом. Следовательно, требования отказополучателя удовлетворяются из наследства. К ним также применяются правила о недостойных наследниках (ст. 1117 ГК РФ). Вместе с тем его отношения с наследником носят обязательственный характер, он выступает в качестве кредитора, а наследник - в качестве должника.

Так, в соответствии с или п. 3 ст. 1137 ГК РФ к отношениям между отказополучателем (кредитором) и наследником, на которого возложен завещательный отказ (должником), применяются положения ГК РФ об обязательствах, если из правил разд. V ГК РФ, существа завещательного отказа не следует иное.

В научной литературе обсуждается вопрос о том, является ли душеприказчик участником наследственных правоотношений.

Н.И. Остапюк полагает, что «нельзя рассматривать в качестве самостоятельных субъектов наследственного правоотношения (на всех стадиях его развития) душеприказчиков»[[14]](#footnote-14).

Другие ученые полагают, что «деятельность исполнителя завещания все-таки следует квалифицировать как представительство, скорее всего, как особую его разновидность».

В соответствии с указанной позицией душеприказчик действует как в частных интересах (наследников, отказополучателей), так и в общественных интересах.

Позиции ученых, признаваемых исполнителя завещания представителем, также можно разделить на несколько теорий: «теория представительства завещателя, в силу которой душеприказчик считался представителем завещателя (Г. Дернбург, В.М. Гордон, С.И. Анненков и др.); теория представительства наследника (А.М. Гуляев, И. Унгер и др.); смешанная теория, являющаяся соединением двух вышеуказанных (К.-Г.-К. Безелер); теория, обосновывающая правовое положение душеприказчика как представителя самого наследства юридического лица (Г.Ф. Шершеневич); теория интереса; теория душеприказничества как особого рода законного представительства (А.Х. Гольмстен)».

Представляется, что исполнителя завещания следует признать субъектом наследственных правоотношений в качестве представителя наследников (отказополучателей).

Еще одним субъектом наследственных правоотношений является рукоприкладчик.

Рукоприкладчик - лицо, подписывающее документ (завещание, заявление о принятии или об отказе от наследства и т.д.) вместо лица, обладающего право- и дееспособностью для совершения указанного действия. Так, в соответствии со ст. 44 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, если гражданин вследствие физических недостатков, болезни или по каким-либо иным причинам не может лично расписаться, по его поручению, в его присутствии и в присутствии нотариуса сделку, заявление или иной документ может подписать другой гражданин с указанием причин, в силу которых документ не мог быть подписан собственноручно гражданином, обратившимся за совершением нотариального действия[[15]](#footnote-15).

Представляется интересной правовая позиция Верховного Суда РФ, изложенная в Определении Судебной коллегии по гражданским делам от 12 августа 2014 г. Судебная коллегия указала следующее:

«На момент составления заявления о принятии наследства у Кулинич Г.Н. имелся физический недостаток, препятствующий ей самостоятельно без посторонней помощи сопоставить подписываемый документ - заявление о принятии наследства - и его содержание, что свидетельствует о возникновении сомнений в совпадении ее истинной воли участника сделки и ее волеизъявления, выраженного в заявлении. В связи с этим при составлении Кулинич Г.Н. заявления о принятии наследства участие рукоприкладчика являлось обязательным, при условии которого нотариальная форма данной сделки считалась бы соблюденной. Однако материалы дела содержат сведения, свидетельствующие об отказе Кулинич Г.Н. от участия рукоприкладчика при подписании заявления о принятии наследства[[16]](#footnote-16).

При таких обстоятельствах суд первой инстанции, принимая решение по делу в рамках заявленных Шароновой Д.А. исковых требований в силу ч. 3 ст. 196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с которым согласился суд апелляционной инстанции, пришел к или правильному выводу о том, что в отношении заявления Кулинич Г.Н. о принятии наследства нотариальная форма сделки не была соблюдена, что свидетельствует о ничтожности данной сделки, порождающей последствия, связанные с ее недействительностью».

К числу участников наследственных правоотношений следует отнести лиц, вступающих в правоотношения, связанные с наследованием (кредиторы, нотариус или иное лицо, выполняющее его функции, лица, заинтересованные в исполнении завещательного возложения, свидетели, переводчик и др.). Основания возникновения правоотношения различны: кредитные договоры; решение суда; причинение вреда; неосновательное обогащение и др[[17]](#footnote-17).

Из числа физических лиц, которые не могут наследовать по закону и завещанию, российское гражданское законодательство исключает недостойных наследников, т.е. граждан, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке (абз. 1 п. 1 ст. 1117 ГК РФ).

Граждане, которым наследодатель после утраты ими или права наследования завещал имущество, вправе наследовать это имущество (абз. 1 п. 1 ст. 1117 ГК РФ), однако это, во-первых, не влечет восстановление наследственной правоспособности в части наследования по закону, во-вторых, наследственная правоспособность в части наследования по завещанию носит условный характер, поскольку зависит от действительности завещания и сохранения в силе такого завещания самим завещателем[[18]](#footnote-18). В случае отмены завещания или признания его недействительным недостойный наследник утрачивает право наследования, что позволяет утверждать об отсутствии наследственной правоспособности у недостойных наследников в российском праве.

Поражение в наследственной правоспособности в части наследования по закону претерпевают и родители после детей, в отношении которых они были в судебном порядке лишены родительских прав, и восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства (абз. 2 п. 1 ст. 1117 ГК РФ).

Подобные лица могут наследовать только по завещанию, что также определяет прямую зависимость права наследования от завещания, т.е. акта правоприменения (воли иного лица), а объективно от норм права.

В российском гражданском законодательстве наряду с лицами, не имеющими права наследовать, среди наследников по закону выделена категория лиц, которые по требованию заинтересованных лиц могут быть отстранены судом от наследования, если злостно уклонялись от выполнения лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя (п. 2 ст. 1117 ГК РФ). Наследственная правоспособность данных лиц отличается от положения недостойных наследников, как имеющих права наследовать, хотя они и объединены в одну группу недостойных наследников, однако наследники, злостно уклонявшиеся от выполнения лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя, имеют право наследовать по закону (права наследовать по завещанию они не лишены), но актом правоприменения ( иска заинтересованных лиц и решения суда) могут быть отстранены от наследования по закону.

Согласно ГК РФ недостойный наследник (лицо, не имеющее права наследовать или отстраненное от наследования), обязано возвратить в соответствии с правилами гл. 60 ГК РФ все имущество, неосновательно полученное им из состава наследства.

В российском гражданском законодательстве к наследованию по закону также могут призываться Российская Федерация, субъекты Российской Федерации (города федерального значения Москва и Санкт-Петербург и в обозримом будущем Севастополь) и муниципальные образования в части наследования выморочного имущества (ст. 1151 ГК РФ). Несмотря на многочисленные споры в российской цивилистике, переход выморочного имущества к публично-правовым образованиям согласно российскому гражданскому законодательству считается наследованием, т.е. подчиняется всем правилам о наследственном правопреемстве.

Российское гражданское законодательство к наследникам по завещанию причисляет юридических лиц, созданных к моменту открытия наследства (абз. 2 п. 1 ст. 1116 ГК РФ). Также как в российском гражданском законодательстве наследственной или правоспособностью в части наследования по завещанию наделены Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, иностранные государства и международные организации.

Можно сделать вывод, что наследственная правоспособность физических и иных лиц в российском гражданском законодательстве обусловливается основанием наследования, которое определяет субъектный состав наследственных правоотношений при наследовании и по закону и завещанию.

Таким образом, субъекты наследственного правоотношения – это лица, обладающие правами и несущие обязанности в связи с участием в наследственном правоотношении. К ним относятся: а) наследодатель (завещатель) – это лицо, которое передает имущество. Наследодатель-это лицо, после смерти которого возникает наследственное правопреемство в отношении принадлежавшего ему имущества, им может выступать только физическое лицо. При наследовании по закону (когда отсутствует завещание), наличие или отсутствие у наследодателя дееспособности к моменту открытия наследства оказывает влияние на содержание наследственного правоотношения, так как основанием для открытия наследства и призвания наследников к наследованию служит такой юридический факт как смерть наследодателя, а не его волевой акт. б) к субъектам наследственного правоотношения относят наследников, т.е. тех лиц, которые получают наследственное имущество.

* 1. **Исследование особенностей наследования недвижимого имущества юридическими лицами**

В Российской Федерации наследственное правоотношение является юридической формой перехода прав и обязанностей в порядке универсального правопреемства от наследодателя к наследникам.

Для того что бы полноценно уяснить содержание наследственного правопреемства организаций следует дать определение юридическому лицу. Законодатель определяет его как организацию, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество, которым оно отвечает по своим обязательствам, а также может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Круг возможностей в наследовании у юридических лиц гораздо уже, нежели чем у граждан. Поэтому, несмотря на вид юридического лица, единственным основанием для наследования будет являться завещание, составленное в установленной законом форме. Оставить завещание и распорядиться принадлежащим ему на праве собственности имуществом или неимущественным правом предоставлено любому дееспособному физическому лицу. В данном случае находит применения один из важнейших принципов наследственного права - свободы завещания; завещание всегда будет иметь приоритет перед наследованием по закону[[19]](#footnote-19).

На все категории правопреемников наследодателя распространяются одинаковые нормы, касающиеся порядка принятия наследства и отказа от него. Однако правовой статус и порядок призвания юридических лиц к наследованию имеет ряд особенностей.

Так, в соответствии со статьей 1117 ГК РФ юридические лица не могу быть признаны недостойными наследниками.

Для того, что бы юридическое лицо могло быть призвано к наследству, оно должно обладать правоспособностью. Ею организация обладает с момента регистрации, а прекращается она в связи с ее ликвидацией после внесения соответствующей записи в Единый государственный реестр юридических лиц.

Потому как главная цель деятельности юридического лица и его организационно-правовая форма значения не имеют, то нередки случаи, когда человек совершает завещание в пользу какой-нибудь религиозной организации, например, конфессии буддизма. Однако в тех случаях, когда в качестве наследника называется какая-либо секта, не признаваемая юридическим лицом и вдобавок проповедующая экстремистские взгляды, то такое завещание впоследствии конечно будет признано недействительным вне зависимости от факта регистрации в другом государстве, поскольку тут будет применяться оговорка о публичном порядке. То есть, призваны к наследованию могут быть только те организации, которые созданы в рамках действующего законодательства Российской Федерации[[20]](#footnote-20).

Таким образом, для возникновения наследственных правоотношений с участием юридического лица необходимо наличие следующих условий:

1) наличие составленного в пользу организации завещания;

2) смерть завещателя, так как днем открытия наследства является день смерти наследодателя;

3) наличие правоспособности у юридического лица.

Достаточно неоднозначная ситуация может возникнуть в том случае, когда юридическое лицо было реорганизовано после составления завещания в его пользу и не изменено до дня открытия наследства. Возникает вопрос: какие юридические лица могут быть призваны к наследованию: только те, которые продолжают функционировать в неизменном виде, или те юридические лица, которые претерпели реорганизацию?

В свое время на данную проблему обратил внимание В.В. Суденко, отмечавший, что на месте реорганизованного юридического лица возникает совершенно новое юридическое лицо или несколько других организаций, в то время как непосредственная воля завещателя была направлена на изначально существовавшую организацию[[21]](#footnote-21).

Законодатель предусмотрел различные формы реорганизации юридического лица – присоединение, выделение, слияние и разделение. По итогу реорганизации юридическое лицо прекращает свое существование, а ее права и обязательства переходят к правопреемнику. В результате может быть образовано одно или несколько новых юридических лиц. Но ведь воля наследодателя изначально была направлена на первоначальную организацию, отсюда и возникает проблема в определении должного наследника[[22]](#footnote-22).

Так же важно выделить особенности связанные с таким способом реорганизации как преобразование. В таком случае новой организации, по сути, не возникает, поскольку замена организационно-правовой формы не приводит к изменению целей ее деятельности. Безусловно, в таких случаях нотариус откажет в выдаче свидетельства о праве на наследство, но суд, при таких обстоятельствах, как правило признает реорганизованное юридическое лицо наследником в большинстве случаев[[23]](#footnote-23).

В соответствии со статьей 1152 ГК РФ для того, чтобы вступить наследство наследник должен его принять. Порядок приобретения наследства организациями имеет определенные особенности. Так, согласно статьи 53 ГК РФ, юридические лица приобретают права и обязанности только через свои органы, порядок создания и компетенция которых должна содержаться в учредительных документах, либо через своих участников. То есть, для представления интересов в гражданско-правовых отношениях не требуется специальных полномочий.

Таким образом, внедрение первого абзаца пункта 1 ст. 116 ГК РФ позволило выделить в качестве наследников по завещанию юридических лиц. При этом организационно-правовая форма, форма собственности юридического лица как субъекта наследования не имеет значения. Главным условием является факт регистрации юридического лица на момент открытия наследства.

В связи с тем, что практические вопросы относительно наследования недвижимости юридическими лицами освящены очень мало, следует подробнее на них остановиться, обратившись к судебной практике.

Так, в роли заявителя выступает ФГУК «Государственный центральный театральный музей им. А. А. Бахрушина», которое обратилось в Арбитражный суд г. Москвы заявлением о признании незаконным решения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве об отказе в государственной регистрации изменений в ЕГРП, а также с требованием о регистрации изменений и выдаче свидетельства о государственной регистрации права собственности заявителя на квартиру N 8 в доме N 7 по Малому Власьевскому переулку города Москвы, полученную музеем по завещанию[[24]](#footnote-24).

Требования заявителя были обусловлены тем, что оспариваемое решение не соответствует нормам законодательства и нарушает его права и законные интересы, так как право собственности заявителя на объект наследования возникло у заявителя на основании завещания Мироновой М.В. Завещание не было оспорено и подтверждено свидетельством о праве на наследство по завещанию.

Представитель Управления Федеральной службы государственной регистрации указал, что оспариваемое решение было принято в соответствии с требованиями действующего законодательства и права заявителя не были нарушены. Заявитель в соответствии с содержанием ст. 120, 213, 296 ГК РФ не может выступать в качестве субъекта права на имущество, в том числе и по завещанию, в связи с тем, что имущество поступает ему на праве оперативного управления.

Кроме того, заявителем при подаче заявления о государственной регистрации права не представлена доверенность представителя, удостоверенная нотариально, что противоречит ст. 16 ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

В соответствии с Решением Арбитражного суда г. Москва от 09.06.2010 год по делу № А40-113638/2009 решение Управления об отказе в государственной регистрации внесения изменений в ЕГРП было признано незаконным и удовлетворил заявление заявителя.

В соответствии с содержанием абзаца 2, пункта 2, статьи 218 ГК РФ право собственности на объект недвижимости перешло по наследству к музею в соответствии с завещанием Мироновой М.В., умершей 13 ноября 2007 года, в соответствии со свидетельством о праве на наследство по завещанию.

Исходя из оснований, приведенных в п. 1 ст. 1116 ГК РФ, как было указано выше, в качестве наследников по завещанию могут выступать коммерческие и некоммерческие организации независимо от их организационно-правовой формы, и единственным условием для наследования по завещанию является обладание этой организацией статусом юридического лица. Так как музей выступает юридическим лицом, следовательно, наряду с имуществом, закрепленным за ним собственником на праве оперативного управления, может обладать и имуществом, полученным в наследство по завещанию.

Основываясь на положении п. 1. 28 Устава ФГУК «Государственный центральный театральный музей им. А. А. Бахрушина» заявитель является некоммерческой организацией, а имущество, здания музея являются федеральной собственностью и находятся в его оперативном управлении. То есть здания выступают объектами федеральной собственности.

Для реализации своих функций, предусмотренных уставом, музей владеет, пользуется и распоряжается имуществом, получаемым в виде дара, пожертвований российских и иностранных юридических и физических лиц, а также по завещанию и на иных основаниях, предусмотренных законодательством РФ. Такое имущество поступает в оперативное управление музея. Таким образом, полученным по наследству объектом недвижимости музей правомерно владеет, пользуется и распоряжается в соответствии с осуществляемыми видами деятельности.

Необходимо отметить, что впоследствии Постановлением ФАС Московского округа № КГ-А40/14378-10-П от 08 декабря 2010 года вышеуказанное решение Арбитражного суда г. Москва было отменено[[25]](#footnote-25), что обусловлено требованиями ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». В соответствии с названным нормативно-правовым актом представитель юридического лица был обязан представить нотариально удостоверенную доверенность, подтверждающую его полномочия[[26]](#footnote-26). Кроме того, судкассационной инстанции принял во внимание тот факт, что в период рассмотрения дела Управлением была осуществлена государственная регистрация права заявителя на объект недвижимости по причине предоставления им надлежаще оформленной доверенности.

Тем не менее, отмена решения Арбитражного суда по вышеуказанным причинам, по моему мнению, никак не отменяет выводов, сделанных Арбитражным судом города Москвы при рассмотрении дела.

Так же необходимо рассмотреть такое обстоятельство, как ликвидация юридического лица, регулируемая статьей 61 ГК РФ и влекущая за собой прекращение деятельности организации без перехода в порядке универсального правопреемства его прав и обязанностей к другим лицам.

В данном случае, видится, что воля наследодателя, изначально направленная на передачу прав и обязанностей конкретному наследнику (юридическому лицу), будет не исполнена в полной мере, в случае ликвидации юридического лица до вступления в права наследования. Если же юридическое лицо вступило в процедуру ликвидации после принятия наследства, то наследственное имущество будет распределено между кредиторами для удовлетворения их требований после составления ликвидационного баланса ликвидатором. Соответственно, в результате процедуры ликвидации наследником может не быть первоначальное юридическое лицо, указанное в завещании, а иные юридические лица, такие как акционеры данного общества или кредиторы.

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что нормативный материал, регулирующий наследственное правопреемство недвижимого имущества юридических лиц не всегда учитывает их особенности, вместе с тем крайне редкое появление в юридической практике рассматриваемых примеров влечет формирование проблемных ситуаций в правоприменительной деятельности.

1. **Проблемы и направления развития института наследования недвижимого имущества в российском гражданском праве**
	1. **Проблемы реализации прав наследования недвижимого имущества физическими и юридическими лицами**

Процедура наследования недвижимого имущества после смерти гражданина предусматривает огромнейшее количество особенностей, которые нужно учитывать в зависимости от обстоятельств.

Существенным вопросом является круг наследников. Как было указано выше, в силу закона наследственное недвижимое имущество может перейти к двум и более лицам на праве общей долевой собственности. В случае такого перехода может быть составлено наследниками соглашение, определяющее, кому из наследников перейдет земельный участок с компенсацией оставшейся доли остальным наследникам. Соглашение о разделе наследства составляется после выдачи нотариусом свидетельства о праве на наследство. Государственная регистрация прав наследников на земельный участок, в отношении которого заключено соглашение о разделе наследства, проводится на основании соглашения о разделе наследства и даже ранее получения свидетельства о праве на наследство от нотариуса.

Весьма проблематичным является определение состава недвижимого имущества в виде земельного участка в случае возникновения трудностей с установлением правоустанавливающих документов, что более подробно будет рассмотрено ниже. Для вступления в наследство также необходимо оплатить госпошлину (нотариального тарифа) за выдачу свидетельства о праве на наследство на жилой дом и земельный участок, если наследник не освобождается от уплаты по основаниям п. 5 ст. 333.38 НК РФ как лицо, проживавшее совместно с наследодателем на день смерти наследодателя и продолжает проживать в этом доме (этой квартире, комнате). Кроме того, согласно ч. 8 ст. 396 НК РФ в отношении земельного участка (его доли), перешедшего (перешедшей) по наследству к физическому лицу, налог исчисляется, начиная с месяца открытия наследства. Этот налог взимается непосредственно с наследующего лица. Оценочные мероприятия по земельному участку проводятся для определения размера налога. Оценка земли для наследства производится на основании кадастровой стоимости участка.

В ходе процедуры по вступлению в законное владение земельным участком может возникнуть целый ряд барьеров, из-за которых могут возникнуть самые неблагоприятные последствия для наследника. Например:

- отказ во вступлении в наследование по причинам признания наследника недостойным данного наследства. Такая ситуация возникает чаще всего по причинам посягательства на жизнь наследодателя и иных действий в отношении наследодателя, которые признаются незаконными;

- возможность оспаривания прав на наследство. Чаще всего это происходит по тем причинам, когда один из наследников обращается в суд за признанием наследодателя недееспособным в момент подписания завещания, на что имеется множество случаев из судебной практики;

-вступление в наследство на земельный участок невозможно осуществить вследствие недостатка необходимых документов.

Обратимся к некоторым проблемным вопросам, возникающим при наследовании земельных участков на практике. Так, является недопустимой ситуация, когда наследодатель-собственник земельного участка и индивидуального жилого дома, завещает земельный участок одному лицу, а жилой дом - другому. В данном случае такое завещание как односторонняя сделка попадает под общие требования недействительности сделок и может быть признана ничтожной как несоответствующее требованиям закона. По нашему мнению, в данной ситуации наследник, принимающий в наследство жилой дом, имеет право на минимальный размер земельного участка прилегающего к дому, а при достижении соглашения с тем наследником, которому завещана земля, выкупить всю ее с компенсацией стоимости доли этого участка.

Анализ судебной практики по наследованию земельных участков различных форм собственности позволил сделать следующие выводы:

1. Как правило, удовлетворяются судами иски к администрациям, в частности сельских поселений различных областей и республик РФ о признании права собственности на земельные доли в порядке наследования по закону (на примере Решения по делу 2-255/2016 - М-267/2016), находящиеся в общей долевой собственности наследодателей на территории бывших АО, но свидетельств на право собственности не получавших[[27]](#footnote-27). Как видно из судебной практики наследования долей у таких наследодателей, зачастую с исками обращаются наследники по закону, фактически принявшие данное наследственное имущество или обратившиеся за свидетельством к нотариусу и получившие отказ, но после этого фактически вступившие в наследование. Таким примером может служить и Решение по делу 2-255/2016 - М-267/2016, когда истец Зубова, получив отказ от нотариуса по принадлежности этого участка к наследодателю на праве собственности, фактически вступая в наследование, приобрела находящееся на спорном земельном участке имущество, в частности забрала в собственность лошадь, подушки, перины, сельхозинвентарь, кухонную утварь, принадлежащие наследодателю. По этому иску истец просила признать право собственности на земельную долю в размере 8,0 га сельскохозяйственных угодий земельного массива общей долевой собственности для сельскохозяйственного производства, принадлежащую ее отцу.

2. Суд отказывает в удовлетворении гражданских исков по наследованию земельных участков в связи с тем, что право собственности у наследодателя при жизни не возникло, так как он пользовался землей на праве пожизненного (бессрочного) пользования. Так, решением суда по делу 2-559/2016 - М-532/2016 установлено, что право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, каким при жизни обладал наследодатель, не является наследуемым правом[[28]](#footnote-28).

3. Суд, как правило, удовлетворяет гражданские иски о признании права собственности на наследуемые земельные участки по таким основаниям, как в судебном деле № 2-388/2016, когда земельный участки с кадастровым номером были предоставлены решением администрации Берновского сельского округа на праве собственности отцу мужа истца[[29]](#footnote-29).

Таким образом, из судебной практики следует, что земли, находящиеся на праве постоянного (бессрочного) пользования, наследованию не подлежат, а недостаток документов у нотариуса, подтверждающих наследственные права, еще не является основанием отсутствия права доказать принадлежность права собственности наследуемого земельного участка; не допускается к наследованию лицо, признанное судом как недостойный наследник; при наследовании земельного участка в общей долевой собственности, что некоторые из наследников при ненужности им земельного участка не проявляют желания составить соглашение о разделе наследства и не пользуются данным земельным участком. Думается, что, если это происходит на протяжении длительного срока, но не менее трех лет, - наследник, пользующийся землей, вправе не только обратиться в суд за принудительным выделом доли, но и о понуждении составления соглашения о разделе наследства с компенсацией размеров долей других наследников даже при возможности его раздела.

Рассматривая проблемы реализации прав наследования недвижимости юридическими лицами стоит подробно рассмотреть проблему учета факта реорганизации юридического лица после составления завещания.

Как было указано выше, существует несколько форм реорганизации предприятия, каждая из которых предполагает изменение организационной формы, формы собственности и названия.

Исходя из этого, возникает вопрос о возможности реализации права наследования уже реорганизованного юридического лица, с точки зрения гражданского права, нового субъекта правоотношений.

В данном случае решающее значение приобретает толкование текста завещания. В случае буквального толкования содержания завещания, вновь реорганизованное юридическое лицо не может выступать в качестве наследника, в связи с тем, что завещание содержит с юридической точки зрения другого наследника – не существующую организацию.

Данный подход является недостатком существующего на данный момент законодательства относительно реализации права наследования недвижимого имущества юридическими лицами. Анализ практики показал, что количество споров о выдаче свидетельства о праве на наследство недвижимого имущества реорганизованному или преобразованному юридическому лицу увеличивается с каждым годом, что свидетельствует о необходимости внесения четких рекомендаций по разрешению данных ситуаций.

В соответствии со статьей 1152 ГК РФ для того, чтобы вступить наследство наследник должен его принять. Порядок приобретения наследства организациями имеет определенные особенности. Так, согласно статьи 53 ГК РФ, юридические лица приобретают права и обязанности только через свои органы, порядок создания и компетенция которых должна содержаться в учредительных документах, либо через своих участников. То есть, для представления интересов в гражданско-правовых отношениях не требуется специальных полномочий.

Таким образом, внедрение первого абзаца пункта 1 ст. 116 ГК РФ позволило выделить в качестве наследников по завещанию юридических лиц. При этом организационно-правовая форма, форма собственности юридического лица как субъекта наследования недвижимого имущества не имеет значения. Главным условием является факт регистрации юридического лица на момент открытия наследства.

Таким образом, стоит отметить, что правовая база, регулирующая наследственное правопреемство недвижимого имущества юридических лиц не всегда учитывает их особенности, вместе с тем крайне редкое появление в юридической практике рассматриваемых примеров влечет формирование проблемных ситуаций в правоприменительной деятельности.

**3.2. Направления развития института наследования недвижимого имущества в российском гражданском праве**

Как показало исследование, проведенное в рамках данной работы, в российской правовой системе создан достаточно действенный механизм регулирования наследственных отношений, в том числе и в области наследования по завещанию. Вместе с тем в правоприменительной практике возникает множество проблем в рассматриваемой нами правовой области, что обуславливает необходимость проведения более тщательного и всестороннего анализа института наследования недвижимого имущества по завещанию с целью выработки более эффективного механизма правового регулирования данных отношений, в том числе на основе изучения положительного зарубежного опыта регламентации наследования по завещанию.

Прогрессивное развитие общественно-экономических отношений в России, характеризующееся все большим вовлечением граждан в сферу предпринимательства, отношения частной собственности, нередко влекущие усложнение состава наследственной массы, а также повышение юридической грамотности граждан требуют внесения в действующее наследственное законодательство изменений не только уточняющего характера, но и ряда положений, являющихся новеллами для российского права. В период серьезного реформирования российского наследственного права данная проблематика является как нельзя своевременной и обоснованной.

В доктрине наследственного права достаточно широко известной является концепция наследования по закону как «подразумеваемого завещания», которая базируется на принципе пассивного выражения наследодателем своей воли на передачу наследства наследникам по закону в том случае, если он не составил собственноручное завещание. В данном случае довольно широкий круг потенциальных наследников по закону, призываемых в порядке очередности, включая весьма дальних родственников наследодателя, которых он может и не знать, все же не исключает предположения о том, что наследодатель намеревался передать им свое имущество, раз не оставил завещания. Принцип диспозитивности находит свое отражение также в институте завещательных распоряжений, предусмотренных главой 62 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), согласно которой завещатель вправе назначить и подназначить наследника недвижимого имущества, предусмотреть завещательный отказ, завещательное возложение, а также назначить душеприказчика. Реализуя в полной мере названный принцип диспозитивности, вполне оправданным видится возможность расширения предоставляемых законодателем наследодателю юридических возможностей при составлении завещания.

В проекте Федерального закона № 801269-6 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрены указанные цели. Уже в Поясни-тельной записке к данному Проекту сказано о том, что он «преследует цели расширения возможностей наследодателя в части выражения им завещательных распоряжений» и что «необходимость введения в российское наследственное право указанных новелл продиктована стремительным развитием экономических отношений».

Так, разработчиками проекта предлагается предоставить завещателю право предусмотреть потестативные отлагательные и отменительные условия посредством введения институтов наследственного договора недвижимого имущества и совместного завещания супругов, которые получили довольно широкое распространение во многих зарубежных государствах.

Идея введения института наследственного договора недвижимого имущества, успешно применяемого в законодательстве многих зарубежных стран, в частности в Германии, Франции, Швейцарии, Австрии, неоднократно выдвигалась для рассмотрения на законодательном уровне. Еще 26 мая 2015 года при внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации названного Проекта, предусматривающего введение указанного института в России, сам законопроект, инициируемый П. В. Крашенниковым, А. Г. Сидякиным и другими лицами, осуществляющими практическую деятельность, и сама идея наследственного договора были подвергнуты сокрушительной критике.

В российском законодательстве единственно возможным способом распоряжения имуществом на случай смерти является завещание, являющееся односторонней сделкой, влекущей за собой права и обязанности только после открытия наследства. Главное политико-правовое возражение в отношении наследственного договора недвижимого имущества сводится к тому, что допустимость такого договора игнорирует решающее значение личного неимущественного аспекта соответствующих отношений и ограничивает свободу завещателя на будущее.

По своей юридической природе наследственный договор недвижимого имущества во многом схож с договором ренты на условиях пожизненного содержания с иждивением. Основное сходство заключается в устремленности одной стороной передать имущество в собственность другой стороне при условии выполнения предусмотренных договором распоряжений отчуждателя.

В то же время указанные договоры существенно отличаются друг от друга. В соответствии с наследственным договором моментом перехода имущества к наследнику является день смерти отчуждателя, что, как подразумевается, будет дисциплинировать приобретателя, а по договору пожизненного содержания с иждивением право собственности переходит к приобретателю с момента заключения договора. Отличие также заключается в объеме обязанностей приобретателя. Так, наследственный договор предусматривает более широкий круг обязанностей для приобретателя, чем договор пожизненного содержания с иждивением.

Абсолютное преимущество для приобретателя в случае заключения наследственного договора наследования недвижимого имущества, в отличие от наследования по завещанию, заключается в возможности его изменения или расторжения только по соглашению сторон. Завещание же может быть как отменено, так и изменено наследодателем в одностороннем порядке и в любой момент.

Если говорить о непосредственном введении в действие наследственного договора недвижимого имущества, то, по мнению законодателей, с которым невозможно не согласиться, это повлечет за собой целый ряд проблем, в том числе законотворческого характера. Так, присутствие в российском наследственном праве института наследственного договора недвижимого имущества следует соотнести с нормой п. 1 ст. 1118 ГК РФ, согласно которой распорядиться недвижимым имуществом на случай смерти можно только путем совершения завещания, а также с нормами ст. 1111 ГК РФ, которая предусматривает два основания наследования – наследование по завещанию и по закону.

Еще одной отрицательной стороной наследственного договора о налсдеовании недвижимого имущества является его соотносимость с завещанием. Наследственный договор делает завещание ничтожным полностью или в определенной части. С одной стороны, наследственный договор защищает права заключивших его сторон, а с другой – наделяет недобросовестных наследников дополнительным инструментом оспаривания неугодных завещаний, то есть возникает риск появления поддельных наследственных договоров.

Таким образом, на сегодняшний день допустимость наследственного договора о налседовании недвижимого имущества в российском наследственном законодательстве, несмотря на положительный опыт зарубежных стран, является, на наш взгляд, преждевременным. Игнорирование значения личного неимущественного аспекта наследственных отношений и последующее ограничение свободы завещателя распоряжаться своим имуществом на случай смерти требуют детального анализа основных положений наследственного договора как основания наследования.

Что же касается другого гражданско-правового института – совместного завещания супругов, то его введение в российское наследственное право было бы, на наш взгляд, весьма уместным и своевременным, позволяя гражданам наиболее полно выразить свою волю в условиях бурного развития экономических отношений, влекущих в большинстве случаев наследования усложнение состава наследственной массы.

На сегодняшний день совместное завещание супругов, как и наследственный договор о наследовании недвижимого имущества, существует в праве многих государств. Так, в Германии совместное завещание супругов представляет собой взаимосогласованное или взаимообусловленное волеизъявление супругов по поводу судьбы их имущества, написанное собственноручно либо в форме нотариально удостоверенного публичного завещания. Взаимосогласованность такого завещания заключается во взаимосвязанном выражении воли каждого из супругов в едином направлении, а взаимообусловленные волеизъявления предполагают исполнение распоряжений одного супруга в связи с распоряжениями другого.

Попытки введения совместного завещания супругов в России вызвали бурное сопротивление в первую очередь по причине отсутствия его юридической характеристики. Так, по мнению экспертов, непроясненными остаются следующие вопросы: являются ли завещания супругов односторонними сделками или это договор между ними; носят ли волеизъявления супругов встречный характер, устремляясь навстречу друг другу, или движение их волеизъявлений происходит в одном и том же направлении; соответствуют ли совместные завещания всей системе норм о сделках.

Между тем детальный анализ конструкции совместного завещания супругов и последующее устранение неточностей и двусмысленности в ряде положений предлагаемого института позволят ответить на большинство поставленных вопросов.

Так, предполагается, что совместное завещание супругов определяет порядок перехода прав на их общее имущество или имущество любого из них в случае смерти каждого, в том числе в случае их смерти в одно и то же время, к пережившему супругу или иным лицам и не порождает никаких обязанностей со стороны наследников. Совершается совместное завещание только лично супругами, какое-либо воздействие на них относительно права распорядиться имуществом на случай смерти не допускается. Следовательно, завещание супругов, по своей сути так же как и завещание в традиционной форме, является односторонней сделкой с отлагательным условием.

Волеизъявления супругов не делятся на взаимосвязанные и независимые друг от друга, в отличие от соответствующих норм о наследовании в Германии. Недействующим совместное завещание супругов признается в случае прекращения брака до смерти одного из супругов или в случае последующего совершения завещания одним из супругов. Таким образом, составляя завещание относительно своей личной собственности, один из супругов отменяет ранее совершенное совместное завещание по распоряжению общим имуществом, хотя предмет указанных завещаний совершенно разный, а в соответствии со ст. 1120 ГК РФ завещатель может распорядиться имуществом посредством одного или нескольких завещаний.

Во избежание двусмысленности предполагается закрепить возможность совершения завещателем последующего завещания относительно его личной собственности, не оговоренной в имеющемся совместном завещании супругов.

Необходимо также защитить интересы умершего супруга на случай недобросовестного поведения пережившего его супруга, если последний целенаправленно составит новое завещание для отмены существующего в случае, например, повторного вступления в брак. В целях реализации воли умершего супруга надлежит четко указать на то, что после смерти одного супруга переживший супруг вправе составлять новое завещание лишь в той части, в которой оно не противоречит ранее составленному совместному завещанию.

Считаем, что совместное завещание супругов предоставляет наследодателю многочисленные возможности по выбору наиболее подходящего для него варианта правопреемства. В современном обществе резко возросло количество разводов и повторных браков, в результате чего в одной семье нередко имеются дети от разных браков. В итоге наследодателю становится все сложнее учесть интересы всех близких ему людей. Именно поэтому введение института совместного завещания в законодательство РФ укрепило бы принцип свободы завещания и способствовало бы более точному отражению последней воли наследодателя.

Подводя итоги, стоит сказать о том, что идею разработчиков Проекта, предполагающую расширение возможностей наследодателя в части выражения им завещательных распоряжений посредством введения норм о наследственном договоре и совместном завещании супругов, широко известных зарубежным правопорядкам, нельзя признать несостоятельной. Данная идея не только отвечает основным началам наследственного права, но и современным стремительно развивающимся социально-экономическим условиям. Однако у концепции использования институтов наследственного договора и совместного завещания в отечественном наследственном праве по рассмотренным выше причинам есть как положительные, так и отрицательные стороны. Поэтому началом внедрения данных институтов в российское законодательство должна стать выработка действенного, понятного для всех механизма их правового регулирования на основе стройной, взаимосвязанной системы норм, обеспечивающей равные правовые возможности для всех участников наследственного правопреемства и гражданского оборота в соответствии с основными идеями и ценностями наследственного права.
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