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**ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССА ЛИГАЛИЗАЦИИ НАРКОТИКОВ**

* 1. **Наркомания как социальный феномен**

К числу глобальных, трудноразрешимых и опасных для всего мира социальных проблем, которые в последнее время волнуют мировое сообщество, ставят под угрозу здоровье людей и саму жизнь на земле, прежде всего следует отнести наркоманию, наркотизм. Последствия этих негативных явлений достигли угрожающих масштабов. В настоящее время наркомания - это не просто социальная проблема девиантного поведения, не только локализованное болезненное психофизиологическое пристрастие и даже национальное бедствие, а угроза вырождения, деградации и вымирания человечества как вида, реальная угроза исчезновения.

Темпы распространения ставят под вопрос физическое и моральное здоровье молодежи, а значит и будущее государства, социальную стабильность общества уже в ближайшей перспективе.

Территории нашего государства обширны, удобная геополитическая локация стала пособником на путях международной транспортировке наркотиков, а отсутствие надежно защищенных государственных границ, интенсивная миграция населения, потоки грузов способствуют увеличению поступлений в Российскую Федерацию наркотиков импортного производства. На сегодняшний день, распространение наркотических средств не сдерживают строгие законы, не останавливают границы государств, почти не сдерживают никакие запретительные меры.

Наиболее опасное проявление наркомании - наркотическая преступность, составляющая совокупность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Характер и степень общественной опасности этого вида преступности выражается в нарушении порядка общественных отношений, обеспечивающих защиту значимых общечеловеческих социальных ценностей, объединяемых понятием «безопасность здоровья населения».

Рассматривая наркоманию, как негативное социальное явление, исторически сложилось весьма неоднозначное отношение. На данный момент, наблюдается международная экспансия наркотиков, потому как, нет ни одной страны, которую не затронула данная проблема. Единая конвенция имеет довольно сложную систему отчетности государств - участников перед Международным комитетом ООН по контролю над наркотиками.

Сегодня для того, чтобы правильного оценить реальную наркоситуацию необходимо рассмотреть исторический аспект. Наркотики известны давно, и на всех этапах развития человечество сталкивается с проблемами изготовления, употребления и распространения наркотиков. Так, наркомания как заболевание еще в XX веке перешла границы медицинской проблемы и превратилась в особый социальный институт наркотизма, выполняющий в обществе деструктивные функции и вплетенный в сложную систему социальных отношений[[1]](#footnote-1).

Однако отношение к наркотикам не везде однозначно: расхождения в законодательстве разных стран порой доходят до противоположностей. В развивающихся странах, как США, провозглашается абсолютная нетерпимость к употреблению наркотиков, во Франции за такие действия предусмотрено лишение свободы на срок от 2 месяцев до 1 года и большой штраф, в Греции - от 2 до 5 лет, а в Швейцарии от 1 до 3 - х месяцев и штраф.

Нет однозначного подхода и к санкциям, предусмотренным за изготовление и распространение наркотических средств. Так, в Индии, Бангладеш, Индонезии, Иране, Малайзии, Северной Корее, Таиланде, Турции, Египте, Китае, Саудовской Аравии и тому подобное - смертная казнь (повешение или расстрел). В некоторых странах распространены и телесные наказания, которые, как правило, является «дополнением» к пожизненному заключению, лишению свободы или штрафа.

Несмотря на меры, осуществляемые в отношении лиц, которые имеют непосредственное отношение к незаконному обороту наркотиков, однако это не приводит к ликвидации самой проблемы употребления наркотических средств.

В мировой практике имеется значительный опыт борьбы с негативными социальными явлениями, связанными с незаконным оборотом наркотиков. Однако, противодействие этим явлениям требует не только совместных действий, но и четкого определения и разграничения понятий «наркотизм» и «наркомания».

В социологической и правовой литературе этот вопрос и сейчас остается дискуссионным и исследователи не имеют однозначной точки зрения по поводу этого.

Интересным на наш взгляд является определение Э. Г. Гасанова, где наркомания – «это криминальное негативное социально - правовое и уголовно наказуемое явление, связанное с незаконным оборотом наркотиков». Наркотизм имеет свои характеристики, причины и условия возникновения и распространения, закономерности и особенности развития в той или иной стране или в отдельном регионе конкретного государства за определенный исторический период[[2]](#footnote-2).

Т.А. Боголюбова и К.А. Толпекин считают, что наркотизм - социальное явление, сущность которого состоит в приобщении к употреблению наркотиков отдельных слоев населения[[3]](#footnote-3).

Михайлов Б. П. и Артемьев В. В., подчеркивают правовую характеристику и определяют, что наркомания - это совокупность общественно опасных деяний, совершенных виновным, с использованием наркотических средств и посягающие на здоровье населения и общественной нравственности[[4]](#footnote-4).

Е.Г. Гасанов определяет наркотизм как негативное социальное явление, включающее социальный, правовой, криминологический, экономический, биологический и экологический аспекты, касающийся социальной, правовой, криминологической, экономической, биологической и экологической сфер, характеризуется высоким уровнем общественной опасности, что выражается в заболевании наркоманией, причинении вреда здоровью потребителей наркотических средств и совокупности противоправных деяний, связанных с наркотиками, либо совершаемых с целью получения средств для последующего приобретения наркотиков или в состоянии наркотического опьянения, среди которых преступления, связанные с наркотиками, образуют самостоятельный вид преступности – наркотическую преступность, и организованности последней, превратившей самую опасную часть наркотической преступности в разновидность организованной преступности[[5]](#footnote-5).

Иной точки зрения придерживается Н.Ф. Кузнецова, под наркотизмом понимают антисоциальное поведение, связанное со злоупотреблением наркотиками.

Не существует единого подхода к определению содержания термина «наркомания» как среди ученых, так и в специальной литературе, посвященной проблемам наркомании. К понятийному аппарату юридической науки термин «наркомания» вошел в 60 - е годы и исследователи теперь пытаются раскрыть социальный аспект наркомании, в частности, правовую сущность связанных с ним явлений.

А.А. Габиани определяет «наркоманию», как заболевание, возникшее в результате систематического немедицинского употребления наркотических средств.

По мнению А.Е. Брюн, «наркомания» – это общественно опасное явление, возникающее в результате незаконного умышленного, систематического употребления наркотических средств, на которые распространяются меры международно - правового и внутригосударственного контроля, что приводит к периодическому или хроническому отравлению, вредному для лица и опасного для общества[[6]](#footnote-6). Определение наркомании, похожее по содержанию, дается в работах таких авторов, как Г.М. Билык и В.И. Тимофеев.

Такие авторы, как: Спектор Ш. И., Сенцов В. Г., Богданов С. И. включают в определение «наркомания» стадии незаконного привлечения лиц к употреблению наркотиков и совершению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, а также других общеуголовных преступлений и не проводят различий между медицинским и правовым понятиям[[7]](#footnote-7).

А.А. Мирошниченко, А.А. Музыка определяют «наркомания» (в правовом плане), как общественно опасное явление, которое является не только заболеванием, которое возникает в результате одурманивания и отравления организма человека наркотиками, но и такое, что характеризуется противоправными деяниями лица связанными с наркотическими средствами, оборот которых контролируется специальным международно - правовым и внутригосударственным режимом, направлен на защиту народного здоровья и социалистического правопорядка. Определение наркомании в правовом аспекте не может быть ограничено только таким признаком, как заболевания человека. Вместе с этим элементом (или независимо от него) подлинная дефиниция должна в целом отражать общественно опасный феномен, который характеризуется также противоправность различных деяний виновного с наркотическими средствами.

Такие исследователи, как: Т.А. Боголюбова, Е.Г. Гасанов, П.А.Горовой, В.И. Омигов, Е.Л. Харковский, Т.М. Клименко, Л.А. Прохоров, Н.Л. Прохорова, В.В.Трухачев разграничивают понятия «наркомания» и «наркотизм».

Другие авторы - А.А. Габиани, Г.Н. Готлиб, В.А.Жабский, Г.М. Меретуков, при определении понятия незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ используют термин «наркотизм», акцентируя не на медицинском, а на юридическом аспекте проблемы.

По нашему мнению, наркотизм можно определить, как негативное социальное явление, которое охватывает все действия, связанные с наркотическими средствами, от производства наркотических средств к их употреблению. Таким образом, термин «наркотизм» значительно шире термина «наркомания», потому как подразумевает не только лишь болезненное пристрастие к наркотикам, так и проявления девиантного поведения (включая преступное), вовлечение в употребление и тому подобное, чем и определяется социальная опасность этих явлений, находящихся в постоянном взаимосвязи, являясь одновременно как причиной, так и результатом этого порока.

Наркомания негативно влияет на все процессы, включая политические и национальные, ухудшение социально - психологического климата в обществе. Она является своеобразным тормозом прогресса и реальной угрозой для нормального функционирования любого общества. Наркотизировано населения вряд ли сможет правильно решать сложные общественные проблемы, а поиск наркотиков и средств для их приобретения наркозависимыми лицами будут способствовать усложнению жизни граждан. От таких людей можно ожидать любых правонарушений и совершения самых тяжких преступлений.

Наркомания и наркотизм никогда не существовали изолированно. Они взаимосвязаны с такими негативными «фоновыми явлениями и процессами, как: алкоголизм, токсикомания, проституция, беспризорность и прочее. Наркопреступления совершаются в сфере, где функционирует хорошо отлаженная система нелегальных мероприятий по производства, перевозки, сбыта наркотических средств, осуществляются всеми участниками преступного процесса.

Наркопреступность, как проявление проблемы, характеризуется способностью к перерождению в новые, более опасные формы, а именно: она обусловливает появление негативных последствий экономического, социального, этического, правового, медицинского характера, требует огромных затрат, в первую очередь, финансовых средств и человеческих ресурсов.

Преступные организации и отдельные лица направляют свою деятельность на распространение незаконного оборота наркотических средств, отыскивают новые формы и способы распространения наркотиков, вовлекают значительное количество лиц к их употреблению. Указанное приводит к дальнейшему обострению криминогенной ситуации в стране. Криминальный наркотизм становится реальной угрозой, которая подрывает национальную безопасность нашего государства и создает очень серьезные проблемы для международного сообщества.

Употребление наркотических средств представляет опасность для человека и общества. Эта проблема очень объемна, многогранна, характеризуется причиненным вредом и многочисленными негативными последствиями. Наиболее рельефно они проявляются в социальном, медицинском, этическом психологическом и правовом аспектах. Негативные последствия явлений наркомании и наркотизма настолько велики и разноплановы, что они касаются практически всех сфер жизнедеятельности конкретного человека и всего общества в целом. Их влияние проецируется на социально - экономическое, этическое и правовое состояние общества, сказывается на ухудшении и является своеобразным тормозом прогресса. Наркотической зависимостью болеют одновременно и человек, и общество. Они становятся единым целым, их трудно вычленить и представить изолированно друг от друга.

Сегодня можно смело говорить, что в Российской Федерации происходит расширение сети кустарного изготовления синтетических наркотиков. Синтетические наркотики и психотропные вещества постепенно вытесняют традиционные для Российской Федерации ацетилированый и экстракционный опий и гашиш.

Правоохранителями при осуществлении целенаправленных мероприятий изымается большое количество наркотиков кустарного и промышленного производства, особенно во время проверки лиц, их багажа, подозрительных объектов, а также при ликвидации кустарных нарколабораторий и тому подобное. Однако это в корне не ликвидирует проблемы наркопреступности[[8]](#footnote-8).

Итак, большинство исследователей отмечают, что социальная опасность явлений наркотизма и наркомании неодинакова, однако не существует криминологических оснований для рассмотрения и оценки их изолированно друг от друга. Негативные стороны этих явлений достаточно известны, а сами наркотики, болезнь наркомания и отрицательное криминальное явление наркотизма, как мы видим достаточно изучались и анализировались исследователями различных областей знаний.

Таким образом, чтобы защитить сообщество и разработать действительно действенный механизм противодействия наркотизации населения, необходимо продолжать систематически изучать, анализировать проявления наркомании, наркотизма и наркобизнеса, совершенствовать борьбу в этом направлении.

Прихожу к выводу, в целях реальной борьбы с наркоманией и наркотизмом необходимо: постоянно совершенствовать деятельность органов внутренних дел, в том числе и оперативных служб; осуществлять качественную подготовку (обучение) личного состава, которые бы обладали необходимыми знаниями и практическими навыками по тактике выявления, предупреждения и раскрытия преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, умели эффективно использовать силы, средства и методы оперативно - розыскной деятельности и обеспечивали взаимодействие всех заинтересованных служб и государственных органов и общественных организаций с целью противодействия распространению наркомании и наркотизма в государстве.

* 1. **Социологические подходы к изучению наркомании как девиантного поведения**

В современном обществе проблема девиантного поведения является достаточно актуальной и интересной темой для обсуждения. Отклонения от нормального поведения ведут к разрушению тихого и спокойного уклада жизни. Социально неприемлемое поведение характерно именно для молодой части общества, так как молодежь — это самый психологически активный субъект. В молодом возрасте, когда еще не сформировано стойкое мировоззрение, личности наиболее часто поддаются внешнему воздействию. Человек, воспринимая интересы и взгляды окружающих, делает для себя выбор и в дальнейшем руководствуется ими. Результатом этого может быть проявление девиантного поведения, которое приводит к наркомании, алкоголизму, преступности.

Наркоманию можно определить как хроническое заболевание, которое вызывает злоупотребление лекарственными или нелекарственными наркотическими препаратами и средствами. Однако понятие «наркомания» или «болезненная страсть» до сих пор точно не определено, поэтому Всемирной организацией здравоохранения было решено заменить ее понятием «зависимость».

В последнее время девиантное поведение все больше приобретает массовый характер, что ставит данное явление в основу внимания социологов, педагогов, психологов, медиков, работников правоохранительных органов. Питательной почвой для данного отклонения являются особенности взаимоотношения человека с окружающим миром, социальной средой и самим собой[[9]](#footnote-9).

В социологии девиантного поведения выделяются несколько направлений, объясняющих причины его возникновения. Например, Р. Мертон, используя выдвинутое Э. Дюркгеймом понятие «аномия» (аномия — состояние общества, когда старые нормы и ценности уже не соответствуют реальным отношениям, а новые еще не утвердились), причиной отклоняющегося поведения считает несогласованность между целями, выдвигаемыми обществом, и средствами, которые оно предлагает для их осуществления. Большую роль играет семья, уличное окружение. Появление хотя бы одного наркомана во дворе, на улице, в школе, на работе, пагубно влияет на окружающих. Соответственно в процессе социализации у молодежи формируется то или иное отношение к учебе, к труду, к моде. Социализация молодежи, по сути, объединяет в себе обе стороны преемственности поколений: процесс и связь. Для молодого человека важнейшими параметрами «хорошей жизни» в большей степени являются материальные и статусные аспекты, которыми он уже располагает или будет располагать. Девиантное поведение - это естественное условие развития человека, жизни всего общества.

«По данным А. А. Габиани, наркомания распространена главным образом среди мужчин в возрасте до 35 лет, проживающих в городах. Особенно тревожит то, что треть из них – молодежь до 25 лет. Хотя наркомания представляет собой прежде всего городскую проблему, так как среди городских жителей невысокий уровень удовлетворенности городской средой, география потребления наркотических средств расширилась, пагубное пристрастие проникло даже в отдаленные сельские районы[[10]](#footnote-10).

Наркозависимость отражает лишь одну из форм зависимостей, становление которой происходит на базе качеств зависимой личности.

Подавляющее большинство специалистов, изучающих наркоманию, алкоголизм, никотинизм и иные формы зависимого поведения, сходятся во мнении о том, что в основе подобного поведения лежат личностные особенности, в силу которых у индивида и сформировалась зависимость.

Традиционно выделяются следующие личностные факторы, характерные для подростков, употребляющих психоактивные вещества:

1. повышенная толерантность к отклоняющемуся поведению;
2. импульсивность;

3) пониженная ценность достижений;

4) экстернальный локус контроля и сниженная самооценка.

По мнению С.Н. Авдеева психический инфантилизм наблюдается практически у всех пациентов с наркоманией. При этом, можно говорить о специфических его особенностях в сравнении с инфантилизмом, встречающимся в клинике психических заболеваний.

Егоров А. Ю., Шайдукова Л. К., говоря о «семейном факторе» в развитии наркомании, указывают на значимость неправильного воспитания. При переходе в подростковый возраст дети проявляют себя как дезадаптированные личности, неспособные к принятию собственных решений, позитивной деятельности. В качестве средства ухода от проблем они очень скоро начинают использовать психоактивные вещества[[11]](#footnote-11).

По мнению А.Н. Леонтьева незрелость личности наркозависимого, недостаток чувства реальности, сознания «Я» обусловливается, прежде всего, инфантильностью всей психики. Основными незрелыми сферами при этом остаются самосознание, интеллект, мотивационная сфера и сфера эмоций.

Главным становится задержка развития ядра личности — самосознания.

Основным фактором возникновения наркомании Е.А. Брюн считает инфантильность мышления наркозависимого. Это связано с психическими реакциями, «определяющими симпатическое мышление человека в достаточно зрелом биологическом возрасте»[[12]](#footnote-12).

Ишимова А. Е. при обследовании подростков с помощью патохарактерологического диагностического опросника обнаружил такие явления психического инфантилизма как: снижение в сфере мотивации, интересов, чувства ответственности, долга, умения учитывать желания других людей[[13]](#footnote-13).

Наркомания является одной из сложнейших проблем нашего общества, и не обращать на неё в наше время просто нельзя. В связи с социальными преобразованиями, произошедшими в России за последние 30 лет, это форма девиантного поведения получило широкое распространение. Оно провоцирует, в свою очередь, рост преступности, смертности, теневой торговли и других негативных последствий.

**1.3 Наркомания как объект современных социологических исследований**

Анализ литературы показывает, что различные способы предоставления разобщенной по своему роду информации о наркомании, использующиеся в целях профилактики, ведут к неоднозначному восприятию, отрывочности суждений, противоречивости представлений о наркомании. Клеймо «наркоман», и резкое отрицательное отношение к субъектам употребляющим запрещенные веществ, зачастую совпадает с интересом к подобным веществам.

Некоторыми авторами обнаружены расхождения мотивировок и мотивов, которые, в свою очередь, являются результатом несовпадения формально известных для подростка правил, норм, запретов и реалий молодежной субкультуры, которые отражают когнитивный диссонанс представлений школьников о проблеме наркомании.

В.В. Гульданом в 1991 году был проведен психосемантический анализ мотивов потребления наркотиков и отказа от злоупотребления у подростков асоциального поведения и учащихся школ. При сравнении мотивов употребления наркотических веществ, отмечается наличие любопытства и интереса у обеих групп, что дает почву для размышления о специфике любопытства как мотива. Посредством приема наркотических средств испытуемые желали избавления от неприятностей. Учащиеся школ при ситуации возможного употребления желали прожить приятные ощущения, испытать изменения сознания при помощи наркотиков, при этом влияние сверстников на их решение не несло определяющей роли.

Асоциальные подростки более подвержены влиянию группы, при социальных девиациях. Становление личности происходит, как правило, в период полового созревания, а именно, в подростковом возрасте. Также данный период характеризуется нестабильностью в собственных жизненных представлениях, чрезмерной подверженностью стрессам, стремлением «найти себя» – все это повышает вероятность употребления наркотических средств.

Уязвимость подрастающего поколения заключается в неустойчивой Я- концепции. Особенности Я-концепции у подростков могут быть фактором формирования зависимости от психоактивных веществ. Не секрет, что подростки одни из самых внушаемых. Как известно, Я-концепция формируется под воздействием референтной группы, а данный факт не всегда безопасен. Так как под действием формирования «Я-образа» подросток старается «быть своим в доску» среди модной, по его мнению, социальной группы – в этом и заключается кризисность момента становления личности. Конфликтность подросткового возраста также заключается и в стремлении отделится от привычной социальной среды и обретении раскрытие своего «Я», где-то «там». Противоречие между возлагаемыми надеждами, молодежным максимализмом и реальным положением дел порождает внутренние разногласия, которые с каждой минутой все более важно разрешить. Часто наиболее легким способом снять напряжение, по мнению подростка, является та или иная форма социальной девиации. В том числе и поведение, направленное на употребление психоактивных веществ.

Четкого ответа на вопрос о том, какие именно особенности личности можно считать маркерами приобщения к наркотическим веществам, нет. Среди психологических факторов, можно выделить благополучность семьи, также состав семьи. Многие исследования показывают, что большинство подростков, имеющих зависимость от психоактивных веществ воспитывались в неполной семье. Воспитание данного рода, служит фоном к побегу от реальности, и приобщению к асоциальной группе. К сожалению, в большинстве случаев выявление зависимости у подростков от наркотических веществ, происходит поздно, когда их поведение приобретает патохарактерологические реакции[[14]](#footnote-14).

С.П. Генайло, проведя клиническое обследование, пришел к выводу, что наркотическая зависимость формируется как правило в подростковом возрасте, у лиц склонных к болезненному самоутверждению и немедленному выполнению своих намерений. Однако, в то же время, у данного типа личности наблюдается склонность к чрезмерному фантазированию, надумыванию проблем, избыточному проявлению чувств, инфантильность. Все это, в свою очередь, способствует формированию асоциальных форм поведения.

Отклоняющееся поведение имеет сложную природу образования, обусловленную разнообразными причинами и мотивами. Так, подростковый возраст входит в группу повышенного риска приобщения к наркотическим средствам. Пограничная неопределенность социального положения: еще не взрослый, но уже не ребенок – одна из частых причин девиантного поведения.

Само по себе человеческое поведение включает в себя три уровня: социальный, психологический, биологический. Данные компоненты человеческого поведения, в зависимости от того к какой именно теории отдается предпочтение, определяют основные причины отклоняющегося поведения.

В рамках социологического подхода выделяют несколько направлений анализа причин и последствий девиантного поведения (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Направления анализа причин и последствий девиантного поведения в рамках социологического подхода

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Направление | Представители | Характеристика |
| Интеракционистское направление | Э. Лемерт, Г. Беккер | Девиантное поведение рассматривается как результат стигматизации (клеймения) социумом поведения отклоняющегося от принятых в нем норм. Данного рода девиацию обуславливает возможность влиятельных групп навязывать свои стандарты поведения для других. |
| Культурологическое направление | - | Причиной девиации служит конфликт ролей между нормами и культурой, царящей в разных социальных группах, куда вхожи большинство людей, дезорганизация общества. |
| Теория «социальной аномии» | Р. Мертон | Поведение отклоняющиеся от норм обуславливается отсутствием возможности достичь своих целей в силу рассогласованности между социальной культурой и узаконенными средствами достижения (в силу социально-экономических причин не все могут получить высшее образование). |
| Психологическое и психиатрическое направление  | З. Фрейд, А. Адлер | Девиантное поведение обуславливается личностными факторами, уровнем самосознания личности, отдачей себе отчета в содеянном, в своих намерениях, эмоциональным состоянием в тот или иной момент, социальным статусом. В возникновении девиации у личности, также важно учитывать и субъективный фактор, под определенными жизненными ситуациями, возможна деформация личности, что в свою очередь приводит к дефицитному поведению. |
| Биологическое направление | О. Ланге, О. Кинберг | социальная девиация обусловлена индивидуальным биологическим складом индивида |

Э. Дюркгейм и М. Вебер обозначили связь отклоняющегося поведения с условиями протекания жизни людей. В ходе исследования, социологи пришли к выводу, что в условиях отличных от естественного существования людей, будь-то война, экономический кризис, социально значимое явление трагического характера, люди больше подвержены аномалиям в поведении и число социальных девиаций возрастает. Это развенчало теорию «врожденного преступника» и показало социальные корни данного явления. По мнению Дюркгейма, в обществе всегда есть место девиации, это обязательное условие развития социальной системы.

**1.4 Распространение наркомании в современном мире: динамика легализации наркотиков**

В настоящее время в Российской Федерации отмечается стабильное увеличение незаконного производства синтетических наркотиков. Росту их производства способствуют ряд криминологических тенденций, которые негативно влияют на наркоситуацию в нашей стране.

Во-первых, производство и изготовление ряда синтетических наркотиков не нуждается не в большом количестве природных ресурсов, не требует привлечения к производству большого количества людей, не использует дорогостоящее оборудование и не привязана к определенным климатическим условиям (на пример выращивание конопли, опийного мака или кокаинового куста).

Во-вторых, с учетом простоты производства такого вида наркотиков существует возможность налаживания его изготовления в кратчайшие сроки и практически в любом месте. Изготовленный продукт имеет низкую себестоимость и высокую прибыльность на рынке, что делает его производство особенно привлекательным.

В-третьих, производство и изготовление синтетических наркотиков не требует использования одного конкретного прекурсора, а допускает использование и их аналогов (заменителей), что позволяет на выходе иметь не один, а несколько различных видов синтетических наркотиков, в том числе не контролируемых юридически в качестве наркотических средств, но оказывающих схожее воздействие на центральную нервную систему человека.

Согласно статистическим данным основными потребителями синтетических наркотиков являются молодые люди в возрасте до 25 лет, то есть это студенты, молодые специалисты задействованные в работе в государственных структурах, коммерческих учреждениях и являющихся основным кадровым ресурсом и производственным потенциалом государства. Также указанная возрастная категория граждан это главная репродуктивная часть населения страны и употребление этими гражданами наркотических средств и психотропных веществ негативно сказывается на демографической ситуации в стране.

Проблема синтетических наркотиков уже достаточно давно приобрела международный уровень.

Во Всемирных докладах Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) на протяжении нескольких лет отмечается, что реализуемые как «легальные» и «дизайнерские» наркотики новые психоактивные вещества распространяются с беспрецедентной скоростью и создают непредвиденные проблемы для общественного здравоохранения и безопасности.

В указанных докладах также содержится информация о том, что увеличение количества новых психоактивных веществ, о которых было сообщено в УНП ООН, выросло 2009 г. до 2015 г., более чем на 50%. Эксперты свидетельствуют, что эти такие вещества появляются на рынке наркотиков с завидной регулярностью, в то время как международная система контроля наркотиков постоянно сталкивается с трудностями, вызванными скоростью их появления и применением «творческих подходов» к их производству.

Схожей позиции в отношении новых видов психоактивных веществ придерживаются в совместном докладе Европол и Европейский центр Мониторинга наркотиков и наркомании (ЕЦМНН). Так, заместитель председателя Еврокомиссии по вопросам юстиции, основных прав и гражданства

В. Рединг в выступлении на пресс-конференции, посвященной данному вопросу, привела неутешительные данные по распространению так называемой «легальной дури» (LegalHighs) в странах Евросоюза. Всего с 2000 г. государства-члены Евросоюза зарегистрировали более 300 новых веществ, а в последние годы в среднем каждую неделю выявляется одно новое психоактивное вещество, и эти показатели, как ожидается, будут только расти.

На состоявшейся 55-й сессии комиссии ООН по наркотическим средствам (12—16.03.2012, г. Вена Австрия) был вынесен на рассмотрение проект резолюции о развитии международного сотрудничества в отношении реагирования на появление новых психоактивных веществ, включая синтетические каннабиноиды и другие средства, имеющие схожие с наркотиками воздействие[[15]](#footnote-15).

Проблема распространения новых видов синтетических наркотиков и психоактивных веществ становится все актуальней, и уже рассматривается в России наравне с угрозой распространения афганского героина.

Так, в 2015 г. в России количество изъятых новых синтетических наркотиков находится на втором месте после марихуаны, обогнав кокаин, гашиш, амфетамин и метамфетамин, наркотики опийной группы, включая героин. Причем масса изымаемой новой «синтетики» с каждым годом значительно возрастает (в 2012 г. — 1 т 296,2 кг, в 2013 — 1 т 966,5 кг, 2014 г. — 2 т 993,4 кг, в 2015 г. — 4 т 560 кг)2.

Все это свидетельствует об интенсивности трафика данного вида наркотиков, активизации преступной деятельности его производителей, поставщиков и распространителей.

Противодействие незаконному обороту синтетических наркотиков имеет ряд проблемных вопросов, существенно осложняющих работу национальных правоохранительных органов.

На протяжении последних лет сотрудники правоохранительных органов отмечают неуклонный рост преступного «профессионализма» и организованности участников незаконного оборота наркотиков. Наркосбытчики хорошо осведомлены о методах работы полиции и, в частности, о тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий, таких как проверочная закупка и контролируемая поставка. Они понимают, какому риску подвергаются, непосредственно (напрямую) общаясь с покупателями наркотиков, поэтому разрабатывают новые схемы наркосбыта, которые существенно затрудняют работу сотрудников антинаркотических структур по выявлению, фиксированию и доказыванию факта продажи. Кроме того, наркосбытчики, стремясь обезличить себя, не только прибегают к услугам посредников, но и используют при сбыте наркотиков современные технические средства и программное обеспечение. Так, в последнее время оперативники все чаще сталкиваются с организацией торговли синтетическими наркотическими средствами бесконтактным способом, с их передачей через системы тайников, расчетами за сделку посредством различных электронных платежных систем («QIWI-банк», «Яндекс. Деньги», «WebMoney»), осуществлением связи через различные интернет-приложения (ICQ, Viber, Watsap, Skype, Telegram).

В таких структурах существует определенная иерархия, все функции участников преступной деятельности четко распределены, продумана система безопасности, на которую щедро тратятся полученные доходы от наркобизнеса. Одной из особенностей таких сетей сбыта и контрабанды наркотиков является незнание нижестоящими участниками вышестоящих. Такая преступная деятельность зачастую не только не ограничивается территорией одного региона, но и имеет международный характер. В последнее время отмечается тенденция активного использования наркогруппировками каналов международной почтовой связи для организации контрабандных поставок наркотиков и новых психоактивных веществ[[16]](#footnote-16).

Данная проблема уже приняла всероссийский характер. Международные наркогруппировки интегрировались с российским криминалитетом и сумели наладить дилерские сети сбыта синтетических наркотиков в большинстве регионов страны. Сегодня синтетические наркотики реализуются наркобизнесом не только в мегаполисах, но и в районных городах. И если установить и задержать организаторов таких сетей в масштабах одного или нескольких регионов правоохранительным органам с трудом удается, то выйти на руководителей международных поставок наркотиков и изобличить их в преступной деятельности бывает практически невозможно.

В этих условиях сотрудники полиции в своем арсенале имеют лишь одно оперативно-розыскное мероприятие, имеющее правовое закрепление на международном уровне, — это контролируемая поставка.

Другой проблемой является увеличение оборота новых видов психоактивных веществ, обладающих неопределенным правовым статусом, так называемых «дизайнерских» наркотиков, в т.ч. синтетических каннабиноидов.

С сожалением необходимо отметить, что производство и появление на рынке сбыта новых психоактивных веществ опережает российские меры контроля и успевает сформировать широкий круг потребителей, а наркоторговцы при этом получают сверхприбыль, не опасаясь ответственности.

Все это требует со стороны правоохранительных органов выработки качественно новых подходов к организации работы по изобличению организованной преступной деятельности наркодельцов и привлечению их к уголовной ответственности.

В мире уже давно и по настоящий момент дискутируется вопрос о легализации «легких» наркотических средств. В качестве веских аргументов используются следующие:

1. Совершеннолетняя личность имеют полное право самостоятельно решать использовать ей психотропные средства или нет. И никто не имеет право, в том числе и государство, решать этот вопрос за нее, а тем более наказывать.

2. Когда что-то запрещается, то становится еще более привлекательным, особенно для подростков.

3. Наркотики, которые будут реализовываться легально, легче проверить на их качество. Легальную продукцию можно обложить налогом, и государство будет иметь от этого прибыль.

4. Запрет на использование наркотических средств не снижает количества зависимых от них людей.

Это всего лишь некоторые аргументы, которыми руководствуются государства при решении вопросов о легализации наркотических средств в масштабное употребление и введении их в оборот рыночной экономики. В начале XXI века во многих странах мира проявилась тенденция к ослаблению запретов и на потребление, и на производство лёгких наркотиков. В настоящее время такой порядок в той или иной степени о легализации «легких» наркотических средств действует в следующих государствах: Австралия, Аргентина, Бельгия, Великобритания, Германия, Канада, Мексика, Нидерланды, США, Чехия, Швейцария, Люксембург, Испания, Португалия и Ямайка. Рассмотрим более подробно то, как именно легализуются психоактивные вещества в данных государствах.

В Западной Австралии разрешено хранение и частное использование небольшого количества марихуаны (до 2 растений, за превышение – штраф), в Австралийской столичной территории разрешено хранение до 25 г в Южной Австралии, Новом Южном Уэльсе и Тасмании хранение гашиша также считается легким нарушением.

В Канаде в 2001 году здесь разрешили курить марихуану в медицинских целях. В стране можно легально выращивать и курить коноплю, правда для этого курящий должен получить заключение врача о том, что он серьезно болен[[17]](#footnote-17).

В Нидерландах наркотики официально разделяются на «легкие» и «тяжелые». Хранение «легких» наркотиков в объеме не более 30 г не преследуется законом, любые же операции с «тяжелыми» наркотиками сурово караются. В крупных городах, открыты кофешопы, где можно официально продавать марихуану, галлюциногенные грибы и прочие легкие наркотики.

С 1 января 2010 года в Чехии вступило в силу правительственное распоряжение, регулирующее хранение небольшого количества наркотиков.

Конечно же, в определенных регионах мира терпимость общества к употреблению легких наркотиков связана с особенностями культуры, традициями, религией. Если же говорить о нашем государстве в настоящее время, то в Российской Федерации позиция по этому вопросу, закреплена в Федеральном Законе «О наркотических средствах и психотропных веществах», но все же время от времени поднимается вопрос о легализации «легких» наркотических средств, однако всякий раз психиатры по наркологии блокируют принятие этого решения.

По их мнению, последствия легализации наркотиков в России могут быть непредсказуемыми. Если сейчас наркотики употребляет 3-4 процента населения, то легализация увеличит число наркоманов до 10 процентов. И эта цифра будет расти в течение 10-15 лет. К тому же Россия в отличие от Нидерландов, если провести сравнение, не имеет возможности тратить колоссальные суммы на реабилитирующие медицинские программы. Новизна нидерландского законодательства о наркотиках обнаружилась в конце семидесятых годов прошлого века, когда власти провели грань между наркотиками «тяжелыми» и «легкими».

Главный аргумент сторонников легализации наркотиков в Нидерландах – экономический эффект от продажи от различных видов «легких» психотропных веществ, в частности марихуаны. Поэтому, открытие специальных «кофеен» со свободной продажей марихуаны, привело к тому, что в этом государстве только за 10 лет потребление ее возросло почти на 200% и эта торговля ежегодно наркотиками приносит 19 млрд. долларов. Однако значительная часть молодого населения этого государства уже имеет наркотическую зависимость и уже не в «легкой» степени, а также ускорился и стал расти уровень преступности среди молодого поколения, связанный с употреблением тех же наркотических веществ.

Анализируя представленные данные, можно смело говорить о том, что даже если не затрагивать моральный аспект такого способа пополнения бюджета государства, то все равно расходы этого же государства на здравоохранение и социальные программы по реабилитации наркоманов будут значительно возрастать, что в дальнейшем значительном образом скажется и на экономике любого такого государства. Результатом легализации психоактивных веществ на тех территориях, где разрешены потребление и продажа (с определенными разумными ограничениями) легких наркотиков стало то, что численность лиц с зависимостью от тяжелых наркотиков растет значительно быстрее, чем в государствах, где такое разграничение не проводится.

Подводя итог, можно сказать о том, что обе точки зрения – частичного разрешения наркотиков и решительной борьбы с ними сегодня являются достаточно актуальными. Дело не в том, что разные культуры и страны находятся на разных уровнях восприятия наркотиков, а в том, что социальное положение людей и экономическое положение отдельно взятого государства

на каждой единице территории разное. Где данное положение является благополучным, то вопрос о легализации наркотиков решается в положительную сторону, ведь руководство государства готово внедрять множество социальных дорогостоящих программ помощи уже зависимым от наркотиков. Однако вопрос о том, что параллельно с этим происходит и рост преступности среди молодежи одновременно с улучшением экономики такой территориальной единицы остается так и нерешённым.

Но стоит ли хорошо развитая экономика государства уже подорванного здоровья молодых людей наркотической зависимостью, так и остается открытым и спорным вопросом в современном обществе.

В заключение можно сказать, что противостояние сторонников обеих точек зрения, – частичного употребления психоктивных веществ и решительного запрета любых форм проявления наркотической зависимости со всеми ее проявлениями - является достаточно актуальным. Вопрос легализации наркотиков решается в положительную сторону там, где такое положение является благополучным, поскольку руководство государства готово внедрять множество социальных дорогостоящих программ помощи уже зависимым от наркотиков. Однако параллельно с этим государству придется взять на себя ответственность за рост преступности среди молодежи и подрыв здоровья молодых людей наркотической зависимостью.

Противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных от незаконных операций с наркотиками, в современных условиях выдвигается как одна из ключевых проблем борьбы с организованной преступностью.

Одним из мощных каналов получения нелегальных доходов является незаконный оборот наркотиков (НОН) и связанная с ним наркомания. В практике международного противостояния организованной наркопреступности она ассоциируется с такими понятиями, как наркомафия и наркобизнес. Более точно эти криминальные явления были определены Всемирной конференцией по организованной преступности, состоявшейся в ноябре 1994 г. в Неаполе, которая расценила экономико-правовое содержание незаконного оборота наркотиков как индустрию наркобизнеса. Конференция исходила из того, что современный уровень организации незаконного распространения наркотиков, его экономическая основа соразмерна современному уровню экономики производства с отдельными его технологическими стадиями, состоящими из самого производства, транспортировки, складирования, реализации продукции и т.п.

Индустрия наркобизнеса обусловила появление и становление системы отмывания денег, способствовала укреплению преступных транснациональных организаций, связала ее с незаконной торговлей оружием и терроризмом. Наркоиндустрия опасна тем, что она: во-первых, наносит огромный ущерб легальной экономики, подрывает ее устои; во-вторых, способствует регенерации наиболее опасных транснациональных преступных сообществ (наркокартелей и наркосиндикатов); в-третьих, обладая огромными средствами и логистическими возможностями, формирует международный наркорынок с целью получения прибылей и сверхприбылей от незаконных операций с наркотиками.

28 апреля 2017 г. на заседании Совета Безопасности, рассмотревшего реализацию Стратегии государственной антинаркотической политики, Президент Российской Федерации В. В. Путин обратил особое внимание на то, что «в приоритетном порядке необходимо выявлять и перекрывать каналы незаконных поставок наркотических средств из Центральной Азии, а также синтетических наркотиков европейского, украинского, азиатского происхождения, оперативно пресекать деятельность наркодиллеров, связанных с ними организованных групп, в том числе транснациональных. Важнейшей задачей является подрыв экономических основ наркопреступности, которые, как известно, служат финансовой подпиткой и для террористических, экстремистских структур».

В последнее время отмечается увеличение контрабандной поставки синтетических наркотиков, курительных смесей (так называемых «спайсов») из Китая.

Особенно активизировалась Украина, поставляющая синтетические наркотики, а также пищевой мак, маковую солому, из которых изготавливается ацетиллированный опий.

В странах, производящих наркотики, как показывает анализ, все процессы наркобизнеса действительно поставлены на индустриальную основу и централизовано управляются преступными наркосообществами, наркокартелями и наркосиндикатами. Однако, на наш взгляд, нет весомых доказательств существования в России в классическом смысле наркоиндустрии, организованно и системно охватывающей все процессы наркобизнеса, от производства до сбыта конечному потребителю, и управляемой централизованно каким-либо наркокартелем. Наша страна используется транснациональной наркопреступностью в основном как рынок сбыта, а также как транзитная территория для контрабанды наркотиков в Европу и далее. Многие процессы наркобизнеса имеют разрозненный, неконтролируемый централизованно характер, и являются бизнесом средних и мелких группировок, а также отдельных лиц, связанных с кланово-этнической преступностью[[18]](#footnote-18).

Для ликвидации сетей сбыта синтетических нар­котиков и их производных был принят Федеральный закон, подписанный Президентом Российской Феде­рации 8 февраля 2015 г., направленных на пресечение оборота новых психоактивных веществ.

Незаконный оборот наркотиков является сложным многофакторным образованием, включающим в се­бя производство и изготовление наркотиков, их кон­трабандную поставку (перемещение через границу), организацию сетей распространения и сбыта, разра­ботку схем легализации преступных доходов, аккуму­лирующим в себе систему предложения наркотиков. Как многофакторное, социально-криминальное явле­ние он стимулирует наркопреступность. В нее входят преступления, связанные с незаконным оборотом нар­котиков, преступления, совершаемые в состоянии нар­котического опьянения, преступления, совершаемые с целью добывания денег на наркотики.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В противодействии преступлениям, связанным с незаконным использованием наркотических средств и психотропных веществ российскому законодателю, правоохранительным органам необходимо учитывать положительный и отрицательный опыт зарубежных стран. Общественные институты стран развиваются неодинаково, и вполне объясним тот факт, что с возникшей социальной проблемой, какой является наркотизм, та или иная страна уже сталкивалась, применяла свои методы и приемы противодействия, добивалась позитивных и негативных результатов. Лишь тогда, когда антинаркотическое законодательство будет унифицировано и будет действовать одинаково последовательно в каждой стране, будет возможно добиться реальных результатов противодействия наркотической угрозе человечеству.

Группы составов преступлений, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами, в основной массе представлены во всех законодательствах государств. Однако внутренняя политика каждой страны в этой сфере сохраняет некоторые особенности, определяющиеся состоянием и спецификой наркотической ситуации в конкретном государстве. Эта специфика взаимосвязана с адекватной ответной деятельностью национальных законодательств и проявляется в создании целевых программ противодействия незаконному обороту наркотиков и злоупотреблению ими. Предлагаемая классификация государств дифференцируется в зависимости от степени противодействия принятых законов, направленных на борьбу с незаконным оборотом наркотиков и выделяет 4 группы стран.

В первую группу входят государства с наиболее либеральным законодательством. Это Нидерланды (Голландия), Германия, Италия, Швейцария и Испания. Суть модели либерального отношения состоит в наличии умеренных легализаторов. Так законодательство Нидерландов разрешает сбыт и употребление мягких наркотиков (марихуана, гашиш) в специально отведенных местах называемых «коффишоп». Уголовная же ответственность предусмотрена только за сбыт и хранение жестких наркотиков (героин, кокаин, опиум, ЛСД и др.).

Для второй группы государств (США, ФРГ, Швеция, Австрия, Франция, Бельгия, Израйль) законодательство которых одним из видов противодействия предусматривает модель поддержки наркозависимых граждан на более мягких субститутах, таких как метадон. Этот вариант известен как метадоновая поддержка. Основной смысл этой модели в минимизации преступного пути добывания наркотических средств – их выделяет государство, однако не ставя цели избавления от наркозависимости.

Достаточно популярна в странах Европы и в Австралии модель государственной политики под названием «Снижение вреда». Суть модели состоит в том, что используя все лучшее, что существует во всех подходах к этой проблеме она дифференцированно подходит различным психоактивным веществам. Основанием модели снижения вреда является требование разграничительного отношения к разным наркотиков, как морального, так и юридического. Само понятие снижение вреда включает в себя: законодательное разграничение легких и тяжелых наркотиков, избавление от ответственности потребителей, значительное снижение наказания за розничное распространение и усиление ответственности за реализацию крупных партий наркотиков

Третью группу составляют страны с наиболее жестким антинаркотическим законодательством (Иран, Китай, Саудовская Аравия, Пакистан, Таиланд, Нигерия) Малайзия). Противодействие наркотизации этих государств характеризуется позицией правительств на полный запрет на употребление в немедицинских целях любых наркотиков.

Четвертую группу составляют государства, в которых уголовное законодательство по противодействию незаконному обороту наркотиков окончательно еще не сформировано, наблюдается присутствие с одной стороны, чрезмерно жесткой ответственности за определенные составы преступлений, с другой стороны, либерализма законодательства.

В качестве примера можно рассмотреть наиболее распространенное для России наркопреступление – хранение наркотиков без цели сбыта. В странах Европы это деяние не признается преступлением и мотивируется это тем, что в небольших количествах наркотики хранятся для личного потребления, а не для извлечения прибыли от реализации. Хранение наркотиков потребителем для собственных нужд в Италии, Испании, Нидерландах, Швеции правонарушение административное.

Таким образом, определенные постулаты зарубежного опыта в противодействии мировой наркоугрозе возможно и необходимо использовать при унификации законодательства по преступлениям связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.
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