1. **Проблемы и направления развития института наследования недвижимого имущества в российском гражданском праве**
	1. **Проблемы реализации прав наследования недвижимого имущества физическими и юридическими лицами**

Одной из составляющих наследственных правоотношений является время открытия наследства, которое имеет огромное значение для установления состава наследства, основания наследования, момента приобретения наследства, законодательства, подлежащего применению к отношениям наследования. Время открытия наследства определяет начало течения срока для принятия наследства, предъявления требований кредиторов по долгам наследодателя, охраны наследства, выдачи свидетельства о праве на наследство, и других обстоятельств.

В пункте 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» сказано, что наследственные отношения регулируются правовыми нормами, действующими на день открытия наследства. В частности, этими нормами определяются круг наследников, порядок и сроки принятия наследства, состав наследственного имущества. Законодателем время открытия наследства определено в ст. 1114 ГК РФ, согласно п. 1 которого – временем открытия наследства является момент смерти гражданина.

Согласно пункта 2 ст. 1114 ГК РФ граждане, умершие в один и тот же день, считаются в целях наследственного правопреемства умершими одновременно и не наследуют друг после друга, если момент смерти каждого из таких граждан установить невозможно. При этом к наследованию призываются наследники каждого из них. Таким образом, законодателем в наследственные правоотношения введено такое понятие как момент смерти гражданина, если этот момент смерти возможно установить. Указание на момент смерти затрагивают случаи одновременной смерти наследодателя и основного наследника (так называемых коммориентов[[1]](#footnote-1)) в один день. Данное обстоятельство имеет очень важное значение для определения субъектов наследственных правоотношений в качестве наследодателей и наследников в от-ношении прямых наследников друг после друга, умерших в один день, т.е. в одни сутки равные 24 часам, но в разные временные показатели часов, минут и секунд, если это возможно установить.

Данные ситуации часто связаны с трагической гибелью членов семьи, попавших в автокатастрофу, авиакатастрофу или ставших жертвой обстоятельств непреодолимой силы в результате стихийных бедствий и техногенных катастроф. В связи с происходящими событиями в жизни общества очень важно знание указанных норм права и их практическое правоприменение для правильного определения статуса коммориентов и дальнейшего решения вопроса принятия наследства их наследниками.

Установление момента смерти гражданина – это возможность определения точного времени его смерти, с указанием часов, минут и секунд, если это возможно установить. В случае с коммориентами, если возможно установить точное время их смерти в один день, то умерший ранее по времени в одни временные сутки коммориент будет являться наследодателем по отношению к умершему позднее по времени в одни временные сутки коммориенту, который в свою очередь будет являться наследником по отношению к умершему ранее коммориенту. Таким образом, в свете действующих норм гражданского права, коммориенты выступают в качестве наследодателей и наследников, если возможно установить момент смерти каждого. В пункте 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» указано, что «в целях наследственного правопреемства одновременной считается смерть граждан в один и тот же день, соответствующий одной и той же календарной дате. Календарная дата определяется порядковым номером календарного дня, порядковым номером или наименованием календарного месяца и порядковым номером календарного года; календарным днем считается период времени продолжительностью 24 часа, за начало и окончание которого принимаются моменты времени, соответствующие 00 часам 00 минутам 00 секундам и 24 часам 00 минутам 00 секундам, исчисляемые по местному времени». Принимая во внимание изложенное следует, что если граждане, являющиеся наследниками по отношению друг к другу, т.е. наследодатель и основной наследник, умерли в один и тот же день и есть возможность установить момент (время) смерти каждого, то один из них будет считаться умершим ранее, что даст другому возможность унаследовать за первым.

Фиксирование времени смерти человека яв-ляется важной составляющей процедуры оформления наступления указанного события, влекущего правовые последствия, в том числе, открытия наследства и оформления наследниками своих наследственных прав.

В силу п.3 «Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав», утвержденных решением Правления Федеральной нотариальной палаты Протокол № 02/07 от 27-28 февраля 2007г. – факт смерти и время смерти гражданина подтверждаются свидетельством о смерти, выданным органом, уполномоченным производить государственную регистрацию актов гражданского состояния. Вместе с тем, необходимо отметить, что установление момента смерти ещё неспособно в полной мере решить все вопросы, возникающие при наследовании лицами, признаваемы-ми в настоящее время коммориентами. В законе необходимо установить презумпцию или иные правила, из которых можно было бы утверждать, что второе лицо, скончавшееся позднее, согласно принять наследство, оставшееся после гражданина, скончавшегося в этот же день, но ранее. Соответствующие доработки необходимы ввиду того, что правила о фактическом принятии наследства в данном случае будут явно неприменимыми.

В таком случае, в отношении коммориентов возникает коллизия: каким же образом позднее умерший гражданин может принять наследство после ранее умершего в этот же день гражданина. При обсуждении данного серьезного вопроса можно принять во внимание предлагаемое С. А. Смирновым правило о презумпции воли наследника на принятие наследства, пока не доказано обратное, которое существовало в дореволюционном российском законодательстве, подтвержденное Сенатом, где момент (но не день) смерти наследодателя открывал наследство и права наследников на него. Развивая указанную мысль, можно предположить, что при оформлении наследниками своих наследственных прав при принятии наследства после умерших в один день, но в разные временные часы наследодателей, могут возникать проблемы в так называемом понятии «пока не доказано обратное».

Анализ судебной практики в области оформления наследственных правоотношений свидетельствует о том, что действующее законодательство в отношении так называемых коммориентов – граждан, являющихся наследниками по отношению друг к другу, и умерших в один и тот же день, у которых возможно установить момент их смерти, требует доработки возникающих на практике вопросов с целью правильного применения норм законодательства в процессе разрешения возникающих споров в отношении наследственных правоотношений коммориентов.

Рассматривая проблемы реализации прав наследования юридическими лицами стоит подробно рассмотреть проблему учета факта реорганизации юридического лица после составления завещания.

Как было указано выше, существует несколько форм реорганизации предприятия, каждая из которых предполагает изменение организационной формы, формы собственности и названия.

Исходя из этого, возникает вопрос о возможности реализации права наследования уже реорганизованного юридического лица, с точки зрения гражданского права, нового субъекта правоотношений.

В данном случае решающее значение приобретает толкование текста завещания. В случае буквального толкования содержания завещания, вновь реорганизованное юридическое лицо не может выступать в качестве наследника, в связи с тем, что завещание содержит с юридической точки зрения другого наследника – не существующую организацию.

Данный подход является недостатком существующего на данный момент законодательства относительно реализации права наследования юридическими лицами. Анализ практики показал, что количество споров о выдаче свидетельства о праве на наследство реорганизованному или преобразованному юридическому лицу увеличивается с каждым годом, что свидетельствует о необходимости внесения четких рекомендаций по разрешению данных ситуаций.

В соответствии со статьей 1152 ГК РФ для того, чтобы вступить наследство наследник должен его принять. Порядок приобретения наследства организациями имеет определенные особенности. Так, согласно статьи 53 ГК РФ, юридические лица приобретают права и обязанности только через свои органы, порядок создания и компетенция которых должна содержаться в учредительных документах, либо через своих участников. То есть, для представления интересов в гражданско-правовых отношениях не требуется специальных полномочий.

Таким образом, внедрение первого абзаца пункта 1 ст. 116 ГК РФ позволило выделить в качестве наследников по завещанию юридических лиц. При этом организационно-правовая форма, форма собственности юридического лица как субъекта наследования не имеет значения. Главным условием является факт регистрации юридического лица на момент открытия наследства.

Таким образом, стоит отметить, что правовая база, регулирующая наследственное правопреемство недвижимого имущества юридических лиц не всегда учитывает их особенности, вместе с тем крайне редкое появление в юридической практике рассматриваемых примеров влечет формирование проблемных ситуаций в правоприменительной деятельности.

**3.2. Направления развития института наследования недвижимого имущества в российском гражданском праве**

Как показало исследование, проведенное в рамках данной работы, в российской правовой системе создан достаточно действенный механизм регулирования наследственных отношений, в том числе и в области наследования по завещанию. Вместе с тем в правоприменительной практике возникает множество проблем в рассматриваемой нами правовой области, что обуславливает необходимость проведения более тщательного и всестороннего анализа института наследования по завещанию с целью выработки более эффективного механизма правового регулирования данных отношений, в том числе на основе изучения положительного зарубежного опыта регламентации наследования по завещанию.

Прогрессивное развитие общественно-экономических отношений в России, характеризующееся все большим вовлечением граждан в сферу предпринимательства, отношения частной собственности, нередко влекущие усложнение состава наследственной массы, а также повышение юридической грамотности граждан требуют внесения в действующее наследственное законодательство изменений не только уточняющего характера, но и ряда положений, являющихся новеллами для российского права. В период серьезного реформирования российского наследственного права данная проблематика является как нельзя своевременной и обоснованной.

В доктрине наследственного права достаточно широко известной является концепция наследования по закону как «подразумеваемого завещания», которая базируется на принципе пассивного выражения наследодателем своей воли на передачу наследства наследникам по закону в том случае, если он не составил собственноручное завещание. В данном случае довольно широкий круг потенциальных наследников по закону, призываемых в порядке очередности, включая весьма дальних родственников наследодателя, которых он может и не знать, все же не исключает предположения о том, что наследодатель намеревался передать им свое имущество, раз не оставил завещания. Принцип диспозитивности находит свое отражение также в институте завещательных распоряжений, предусмотренных главой 62 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), согласно которой завещатель вправе назначить и подназначить наследника, предусмотреть завещательный отказ, завещательное возложение, а также назначить душеприказчика. Реализуя в полной мере названный принцип диспозитивности, вполне оправданным видится возможность расширения предоставляемых законодателем наследодателю юридических возможностей при составлении завещания.

В проекте Федерального закона № 801269-6 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Проект) предусмотрены указанные цели. Уже в Поясни-тельной записке к данному Проекту сказано о том, что он «преследует цели расширения возможностей наследодателя в части выражения им завещательных распоряжений» и что «необходимость введения в российское наследственное право указанных новелл продиктована стремительным развитием экономических отношений».

Так, разработчиками проекта предлагается предоставить завещателю право предусмотреть потестативные отлагательные и отменительные условия посредством введения институтов наследственного договора и совместного завещания супругов, которые получили довольно широкое распространение во многих зарубежных государствах.

Идея введения института наследственного договора, успешно применяемого в законодательстве многих зарубежных стран, в частности в Германии, Франции, Швейцарии, Австрии, неоднократно выдвигалась для рассмотрения на законодательном уровне. Еще 26 мая 2015 года при внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации названного Проекта, предусматривающего введение указанного института в России, сам законопроект, инициируемый П. В. Крашенниковым, А. Г. Сидякиным и другими лицами, осуществляющими практическую деятельность, и сама идея наследственного договора были подвергнуты сокрушительной критике.

В российском законодательстве единственно возможным способом распоряжения имуществом на случай смерти является завещание, являющееся односторонней сделкой, влекущей за собой права и обязанности только после открытия наследства. Главное политико-правовое возражение в отношении наследственного договора сводится к тому, что допустимость такого договора игнорирует решающее значение личного неимущественного аспекта соответствующих отношений и ограничивает свободу завещателя на будущее.

По своей юридической природе наследственный договор во многом схож с договором ренты на условиях пожизненного содержания с иждивением. Основное сходство заключается в устремленности одной стороной передать имущество в собственность другой стороне при условии выполнения предусмотренных договором распоряжений отчуждателя.

В то же время указанные договоры существенно отличаются друг от друга. В соответствии с наследственным договором моментом перехода имущества к наследнику является день смерти отчуждателя, что, как подразумевается, будет дисциплинировать приобретателя, а по договору пожизненного содержания с иждивением право собственности переходит к приобретателю с момента заключения договора. Отличие также заключается в объеме обязанностей приобретателя. Так, наследственный договор предусматривает более широкий круг обязанностей для приобретателя, чем договор пожизненного содержания с иждивением.

Абсолютное преимущество для приобретателя в случае заключения наследственного договора, в отличие от наследования по завещанию, заключается в возможности его изменения или расторжения только по соглашению сторон. Завещание же может быть как отменено, так и изменено наследодателем в одностороннем порядке и в любой момент.

Если говорить о непосредственном введении в действие наследственного договора, то, по мнению законодателей, с которым невозможно не согласиться, это повлечет за собой целый ряд проблем, в том числе законотворческого характера. Так, присутствие в российском наследственном праве института наследственного договора следует соотнести с нормой п. 1 ст. 1118 ГК РФ, согласно которой распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем совершения завещания, а также с нормами ст. 1111 ГК РФ, которая предусматривает два основания наследования – наследование по завещанию и по закону.

Еще одной отрицательной стороной наследственного договора является его соотносимость с завещанием. Наследственный договор делает завещание ничтожным полностью или в определенной части. С одной стороны, наследственный договор защищает права заключивших его сторон, а с другой – наделяет недобросовестных наследников дополнительным ин-струментом оспаривания неугодных завещаний, то есть возникает риск появления поддельных наследственных договоров.

Таким образом, на сегодняшний день допустимость наследственного договора в российском наследственном законодательстве, несмотря на положительный опыт зарубежных стран, является, на наш взгляд, преждевременным. Игнорирование значения личного неимущественного аспекта наследственных отношений и последующее ограничение свободы завещателя распоряжаться своим имуществом на случай смерти требуют детального анализа основных положений наследственного договора как основания наследования.

Что же касается другого гражданско-правового института – совместного завещания супругов, то его введение в российское наследственное право было бы, на наш взгляд, весьма уместным и своевременным, позволяя гражданам наиболее полно выразить свою волю в условиях бурного развития экономических отношений, влекущих в большинстве случаев наследования усложнение состава наследственной массы.

На сегодняшний день совместное завещание супругов, как и наследственный договор, существует в праве многих государств. Так, в Германии совместное завещание супругов представляет собой взаимосогласованное или взаимообусловленное волеизъявление супругов по поводу судьбы их имущества, написанное собственноручно либо в форме нотариально удостоверенного публичного завещания3. Взаимосогласованность такого завещания заключается во взаимосвязанном выражении воли каждого из супругов в едином направлении, а взаимообусловленные волеизъявления предполагают исполнение распоряжений одного супруга в связи с распоряжениями другого.

Попытки введения совместного завещания супругов в России вызвали бурное сопротивление в первую очередь по причине отсутствия его юридической характеристики. Так, по мнению экспертов, непроясненными остаются следующие вопросы: являются ли завещания супругов односторонними сделками или это договор между ними; носят ли волеизъявления супругов встречный характер, устремляясь навстречу друг другу, или движение их волеизъявлений происходит в одном и том же направлении; соответствуют ли совместные завещания всей системе норм о сделках.

Между тем детальный анализ конструкции совместного завещания супругов и последующее устранение неточностей и двусмысленности в ряде положений предлагаемого института позволят ответить на большинство поставленных вопросов.

Так, предполагается, что совместное завещание супругов определяет порядок перехода прав на их общее имущество или имущество любого из них в случае смерти каждого, в том числе в случае их смерти в одно и то же время, к пережившему супругу или иным лицам и не порождает никаких обязанностей со стороны наследников. Совершается совместное завещание только лично супругами, какое-либо воздействие на них относительно права распорядиться имуществом на случай смерти не допускается. Следовательно, завещание супругов, по своей сути так же как и завещание в традиционной форме, является односторонней сделкой с отлагательным условием.

Волеизъявления супругов не делятся на взаимосвязанные и независимые друг от друга, в отличие от соответствующих норм о наследовании в Германии. Недействующим совместное завещание супругов признается в случае прекращения брака до смерти одного из супругов или в случае последующего совершения завещания одним из супругов. Таким образом, составляя завещание относительно своей личной собственности, один из супругов отменяет ранее совершенное совместное завещание по распоряжению общим имуществом, хотя пред-мет указанных завещаний совершенно разный, а в соответствии со ст. 1120 ГК РФ завещатель может распорядиться имуществом посредством одного или нескольких завещаний.

Во избежание двусмысленности предполагается закрепить возможность совершения завещателем последующего завещания относительно его личной собственности, не оговорен-ной в имеющемся совместном завещании супругов.

Необходимо также защитить интересы умершего супруга на случай недобросовестного поведения пережившего его супруга, если последний целенаправленно составит новое завещание для отмены существующего в случае, например, повторного вступления в брак. В целях реализации воли умершего супруга надлежит четко указать на то, что после смерти одного супруга переживший супруг вправе составлять новое завещание лишь в той части, в которой оно не противоречит ранее составленному совместному завещанию.

Считаем, что совместное завещание супругов предоставляет наследодателю многочисленные возможности по выбору наиболее подходящего для него варианта правопреемства. В современном обществе резко возросло количество разводов и повторных браков, в результате чего в одной семье нередко имеются дети от разных браков. В итоге наследодателю становится все сложнее учесть интересы всех близких ему людей. Именно поэтому введение института совместного завещания в законодательство РФ укрепило бы принцип свободы завещания и способствовало бы более точному отражению последней воли наследодателя.

Подводя итоги, стоит сказать о том, что идею разработчиков Проекта, предполагающую расширение возможностей наследодателя в части выражения им завещательных распоряжений посредством введения норм о наследственном договоре и совместном завещании супругов, широко известных зарубежным правопорядкам, нельзя признать несостоятельной. Данная идея не только отвечает основным началам наследственного права, но и современным стремительно развивающимся социально-экономическим условиям. Однако у концепции использования институтов наследственного договора и совместного завещания в отечественном наследственном праве по рассмотренным выше причинам есть как положительные, так и от-рицательные стороны. Поэтому началом внедрения данных институтов в российское законодательство должна стать выработка действенного, понятного для всех механизма их правового регулирования на основе стройной, взаимосвязанной системы норм, обеспечивающей равные правовые возможности для всех участников наследственного правопреемства и гражданского оборота в соответствии с основными идеями и ценностями наследственного права.
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1. Коммориенты – на основании латинской терминологии, это умершие одновременно лица, являющиеся наследниками по отношению друг к другу и умершие в один и тот же день. [↑](#footnote-ref-1)