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# ВВЕДЕНИЕ

Классики экономической теории не проводили границы между микро- и макроэкономикой. Однако всплеск макроэкономических проблем в XX в. и резкое усиление в ответ на это государственного вмешательства в хозяйственную жизнь привели к выделению макроэкономических аспектов в отдельный раздел экономической теории. Начало этому положил Джон Мейнард Кейнс (1883—1946), теория которого и ее последующее развитие базируется на анализе именно макроэкономики. С тех пор набор исследуемых макроэкономикой проблем расширялся, а макроэкономика стала не менее весомой, чем микроэкономика, частью экономики. Для экономических агентов ведущие макроэкономические показатели — темпы роста ВВП, состояние безработицы, уровень инфляции, биржевые индексы, обменный курс — стали предметом повседневного макроэкономического анализа наряду с микроэкономическим анализом, т.е. анализа состояния их собственных дел, их отрасли, их рынка.

Рациональная экономическая политика не может быть универсальной, поскольку должна соответствовать уровню экономического и социального развития страны. Это утверждение кажется вполне очевидным и даже тривиальным. Тем не менее вплоть до середины 1990-х годов среди международных экспертов по экономическим реформам преобладала точка зрения, согласно которой все развивающиеся страны должны перестраивать свои институты по одним и тем же рецептам.

Цель макроэкономической политики – способствовать переходу экономики на более эффективную траекторию развития и поддерживать движение по ней в дальнейшем. Проблема перехода может возникнуть из-за наличия нескольких рыночных траекторий развития, характеризующихся различной эффективностью. В этом случае достаточно вывести систему из области притяжения низкоэффективных равновесий, после этого она продолжит свое движение уже под действием рыночных сил. Между тем и наиболее эффективная рыночная траектория может оказаться не оптимальной из-за влияния экстерналий или возрастающей отдачи от масштаба. Отсюда возникает необходимость долгосрочного, хотя и ограниченного вмешательства государства (например, стимулирования НИОКР), что обуславливает актуальность выбранной темы.

Целью данной работы является исследования значения и роли макроэкономической политики в рыночной экономике.

Исходя из поставленной цели, в рамках данной работы предполагается решение следующих задач:

- изучение целей, задач, субъектов и объектов макроэкономической политики;

- рассмотрение системы национальных счетов как инструмента макроэкономического учёта и анализа;

- изучение процесса формирования макроэкономической политики;

- характеристика экономики России на современном этапе;

- определение перспектив развития экономики РФ.

Объектом исследования в работе является макроэкономическая политика.

Предмет исследования в работе составляет экономика России на современном этапе.

В данной работе были использованы следующие работы в области исследования направлений макроэкономической политики: Ахапкина Н.Ю., Белых А.В., Григорьев И.В., Егоров Д.Н., Воронцовский А.В., Дмитриев А.Л., Захарова Т.В., Жеданкова И.В. , Логвинов С.A., Павлова Е.Г., Менкью Н.Г., Моисеев С.Р., Морковкин Д.Е., Мотова М.А., Невская Н.А., Носачевская Е.А., Смирнов C., Френкель А.А., Тихомиров Б.И., Сергиенко Я.В., Рощина Л.С., Юрченко К.П. и др.

Теоретической и методологической основой данной работы стали труды ведущих отечественных и зарубежных специалистов, раскрывающие составляющие макроэкономической политики, различные инструменты и методы макроэкономической политики.

При проведении исследования настоящей темы использовались методы анализа и синтеза, логический, сравнительный, системно-структурный.

Структура работы представлена введением, двумя главами, заключением и списком использованных источников. Первая глава посвящена исследованию сущности макроэкономической политики. Вторая глава направлена на исследование макроэкономической политики в рыночной экономике Российской Федерации

# ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

* 1. **Макроэкономическая политика: её цели, задачи, субъекты и объекты**

Макроэкономическая политика (регулирование) – это комплекс идей, мер, действий, применяемых государством для поддержания функционирования экономики и решения социально-экономических проблем. Рыночная экономика рассматривается как целостная система. Макроэкономическое регулирование осуществляет воздействие на самые общие зависимости целостной системы. Последние выражают связи между показателями, каждый из которых характеризует какую-то грань национального рынка как единого целого. Макроэкономическое регулирование с помощью совокупности государственных мероприятий достигает развития в определенном направлении, в ходе которого реализуется экономическая и социальная политика государства, основанная на определенной доктрине (концепции).

Макроэкономика преследует конкретные цели и использует соответствующие инструменты.

Система целей макроэкономической политики включает в себя следующие элементы.

1. Высокий и растущий уровень национального производства, т. е. уровень реального валового внутреннего продукта (ВВП).

2. Высокая занятость при небольшой вынужденной безработице.

3. Стабильный уровень цен в сочетании с определением цен и заработной платы путем взаимодействия спроса и предложения на свободных рынках.

4. Достижение нулевого сальдо платежного баланса.

Задачи и содержание макроэкономической политики определяются сущностью рыночной экономики и особенностями развития страны и мира на современном этапе. Наряду с целями макроэкономической политики имеется комплекс задач.

Первая задача – модернизация государственного механизма с целью повышения эффективности его действий. Экономические трудности и провалы рынка во многом зависят от характера государства и его политики.

Вторая задача – осуществление устойчивого экономического роста на современной научно-технической основе. Отсюда возникает необходимость модернизировать нашу добывающую, обрабатывающую промышленность и сельское хозяйство. По сути, необходима новая индустриализация экономики. Этот процесс повлечет за собой технологическое переоснащение отраслей страны, создаст потребность в новых научных исследованиях и разработках, а также в подготовленных кадрах различных специальностей[[1]](#footnote-1).

Третья задача заключается в освобождении экономики от господства в ней монополий, подавляющих конкуренцию и поддерживающих инфляцию ради монопольно высоких прибылей. Государство соединилось с монополиями, образовав государственно-монополистический капитализм. Монополии, поддерживаемые государством, идут по пути резкого повышения издержек и прибыли, так что их цены уже выходят за пределы мировых.

Четвертая задача – преодоление хронической инфляции, изматывающей население и бизнес, главной причиной которой является громадное влияние на экономический процесс сохраняющихся монополий, особенно так называемых естественных, ежегодно повышающих с разрешения государства тарифы на газ, электричество, тепло и воду.

Пятая задача. Современная экономика основывается всё в большей мере на применении высоких технологий, микроэлектроники, нанотехнологий, использовании компьютерных сетей. Для этого необходим всё более высокий уровень профессиональной подготовки специалистов. Передовые страны движутся к всё большей интеллектуализации производства. В связи с этим совершенствование образования и научной системы является исключительно важной задачей, но она не может решаться бюрократическими методами, применяемыми современным российским государством.

Шестая задача – повышение эффективности внешнеэкономических связей с другими странами. Регулирование должно усилить ориентацию на повышение конкурентоспособности наших товаров, на развитие импортоконкурентного производства.

Объектами макроэкономической политики являются рынки совершенной и несовершенной конкуренции, рынки факторов производства, товаров и услуг, рабочей силы, внешнеэкономическая деятельность.

В качестве субъектов макроэкономической политики выступают макроэкономические агенты: домохозяйства, предприятия, государство, иностранный сектор.

## 1.2. Система национальных счетов - инструмент макроэкономического учёта и анализа

Система национальных счетов (СНС) — согласованный на международном уровне стандартный набор рекомендаций по исчислению показателей экономической деятельности в соответствии с чёткими правилами ведения счетов и учёта на макроуровне, основанными на принципах экономической теории.

Модель народнохозяйственного кругооборота и СНС тесно связаны, как системы описывающие одни и те же явления, но с разных сторон (теоретической и практической)[[2]](#footnote-2).

СНС представляет собой различные показатели, которые определяются в странах с рыночной экономикой и в конечном итоге связывает объем товар, работ, услуг с доходами и расходами. Тем самым, СНС позволяет расщепить такие показатели как ВВП и ВНП на производство, распределение и пользование.

Стоит отметить, что СНС составляется за несколько периодов, что делает из него не просто «селфи (снимок)» текущего состояния экономики, а инструмент анализа и оценки с непрерывным потоком информации, который позволяет судить об экономической деятельности и совокупных активах и обязательствах в международном масштабе в рамках одной страны.

Главными функциями СНС является:

- измерение совокупного производства;

- определение тенденций в экономике;

- формирование на основе данных экономической политики.

В общем случае к СНС относят следующие показатели (см. таблицу 1).

Таблица 1

Основные показатели СНС[[3]](#footnote-3)

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Определение |
| Валовой внутренний  продукт | макроэкономический показатель, выражающий стоимость всех конечных продуктов (товаров и услуг), произведенных в стране в течение определенного периода. |
| Валовой национальный  продукт | в отличие от ВНП, отражающего совокупную стоимость всех конечных товаров и услуг, созданных на территории страны, валовой национальный продукт отражает совокупную стоимость благ, созданных только её резидентами, вне зависимости от их географического положения. |
| Валовой национальный  располагаемый доход | валовой национальный располагаемый доход отличается от ВНД на сальдо текущих трансфертов, переданных за границу или полученных из-за границы (дарения, пожертвования, гуманитарная помощь, подарки родственников и т.п.) |

Продолжение таблицы 1

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Определение |
| Конечное  потребление | включает расходы на конечное потребление: домашних хозяйств, государственного управления; некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства. Расходы последних, а также расходы государственного управления на конечное потребление по существу совпадают со стоимостью нерыночных (бесплатных) услуг, оказываемых этими организациями и учреждениями. |
| Валовое  накопление | один из важных показателей экономических  результатов. Это часть валового национального располагаемого дохода, которая не входит в конечное потребление. Характеризует прирост национального богатства за счёт производства данного года. Наличие валового сбережения указывает на то, что процесс воспроизводства был расширенным, что не все доходы использованы на потребление. |
| Национальное сбережение | определяется как превышение располагаемого дохода над расходами на конечное потребление (не следует смешивать с приростом денежной наличности и денежных вкладов, называемым иногда сбережениями). Оно равно сумме валовых сбережений всех секторов экономики, в него также входит чистое сальдо резервов страховых и пенсионных фондов отечественных организаций. По секторам валовое сбережение определяется как разность между суммой текущих доходов и суммой текущих расходов. ВНС может быть получено путём вычитания из ВНРД величины конечного потребления. |
| Чистое кредитование и  чистое заимствование | превышение или дефицит источников финансирования по сравнению с расходами на приобретение нефинансовых активов; на уровне национальной экономики показывает количество ресурсов, которое данная страна предоставляет в распоряжение остального мира. Чистое заимствование – это количество ресурсов, которых страна получает от основного мира. |
| Сальдо внешней торговли | Под сальдо внешней торговли принято понимать количественную разность между импортом и экспортом государства, проявляющуюся в стоимостном выражении. |

Главным минусом СНС для нашей страны является адаптация самой экономики нашей страны к рыночным реалиям: СНС формировался на основе данных западных стран и заточена именно под них, что отрицательно влияет на расчеты для стран, которые только стали рыночными. К тому же, скорость развития современных технологий и появление новых финансовых инструментов также требует учета и создания новой «книги».

## 1.3. Формирование макроэкономической политики

Формирование макроэкономической политики представляет процесс достижения макроэкономических поставленных целей. В процессе реализации макроэкономической политики формируются 3 направления политики.

- Бюджетно-налоговую политика – воздействие на экономику с помощью манипулирования налогами и государственными расходами.

Налогообложение - оказывает влияние на общую экономическую ситуацию двумя способами:

1) сокращение налогового бремени приводит к росту располагаемого дохода, а рост налогов сокращает располагаемый доход. Например, повышение налогов на физические лица, приводит к сокращению расходов населения на товары и услуги, что сокращает совокупный спрос на блага, что приводит к падению объемов ВВП. Уменьшение налогового бремени приводит к обратной ситуации.

2) оказывает влияние на цены благ и факторов производства. Так, повышение налогов на прибыль вызывает снижение стимулов у фирм к инвестированию в новые капитальные блага, а снижение налогов – наоборот[[4]](#footnote-4).

Бюджетная политика (политика доходов - расходов) – это стремление государства сдержать инфляцию директивными мерами: либо прямым контролем над заработной платой и ценами, либо добровольным планированием повышения заработной платы, пенсий и цен. Еще тридцать-сорок лет назад эта политика считалась эффективной в борьбе с инфляцией. В настоящее время большинство экономистов считает ее не только неэффективной, но и вредной, так как она не затрагивает сущность инфляции и поэтому реально не снижает ее. Большинство развитых стран используют эту политику в чрезвычайных ситуациях.

Денежно-кредитная политика, осуществляемая кредитно-банковской системой страны и заключающаяся в регулировании денежной массы. Регулирование денежной массы в свою очередь влияет на экономическую конъюнктуру. Например, политика дорогих денег повышает процентные ставки, снижает экономический рост и повышает уровень безработицы. И наоборот, политика дешевых денег стимулирует экономический рост и сокращение уровня безработицы.

Внешнеэкономическая торговая политика - важным показателем внешней торговли является чистый экспорт, представляющий собой разность между стоимостью экспорта и стоимостью импорта.

В случае превышения экспорта над импортом наблюдается избыток торгового баланса, если же импорт превышает экспорт – дефицит торгового баланса. Внешнеэкономическая торговая политика включает в себя квоты, тарифы и другие инструменты регулирования, которые либо стимулируют, либо ограничивают экспорт и импорт. При разумном регулировании международная торговля повышает эффективность национальной экономики и экономический рост, повышает уровень жизни населения. На внешнюю торговлю влияет и валютный курс страны, поэтому так важны меры, проводимые государством в лице ЦБ по поддержанию оптимального валютного курса[[5]](#footnote-5).

Далее рассмотрим принципы формирования макроэкономической политики.

Первый принцип заключается в том, что эта политика должна опираться на объективные экономические законы общественного развития:

- законы взаимодействия совокупного спроса и совокупного предложения;

- законы изменения уровня цен;

- законы взаимосвязей дохода,

- законы сбережений и инвестиций;

- законы занятости и заработной платы;

- законы экономического роста и экономических циклов;

- законы денежного обращения и уровня ставки процента и др.

Второй принцип состоит в том, что макроэкономическая политика должна отражать не какие-то отдельные классовые интересы, интересы всего общества, национальные. Интересы господствующего класса и всего общества могут существенно расходиться, например, по налогообложению, расходованию средств государственного бюджета, распределению доходов между регионами и центром, по стратегии развития экономической структуры и т. д. Такие расхождения в указанных интересах весьма велики в России. Если интересы в значительной мере противоречивы, то макроэкономическая политика не может быть эффективной для страны.

Третий принцип предполагает, что государственное регулирование экономики не подавляет свободу предпринимательства и действие рынка. Государством задаются и по мере необходимости корректируются правила игры участников рынка. В этом смысле сохранение и развитие рынка, обеспечение нормальных условий функционирования рыночного механизма является важнейшим критерием макроэкономической политики.

Четвертый принцип состоит в поддержании экономической стабильности и содействии экономическому росту. Эта политика включает следующие элементы: проведение антициклических, антиинфляционных мер, рост совокупного спроса (потребительного и инвестиционного), комплексное развитие производства и увеличение занятости.

Пятый принцип предполагает реальную социальную ориентацию национальной экономики. Социально-рыночная экономика – это такая экономическая система, в которой рыночная саморегуляция и координация действий осуществляются на основе взаимодействия на рынках свободных частных производителей и свободных индивидуальных потребителей. Модель социально-рыночной экономики исходит из требования, что ни государство, ни частный бизнес не вправе иметь полный контроль над экономикой, а должны взаимодействовать и служить людям. Социальная ориентация экономики предполагает ее подчинение задачам развития личности. При этом необходимо обеспечение полной занятости населения, социальной безопасности, социальной справедливости и социального прогресса (усиление демократизации и свободы)[[6]](#footnote-6).

Воплощение принципов макроэкономической политики происходит в различных странах по-разному. Какие-то принципы могут использоваться не в полной мере, лишь частично, какие-то могут игнорироваться правительством в краткосрочном или даже в долго-срочном периодах. Это всегда было характерно для России: игнорирование объективных законов, господство интересов правящего класса, ограничение свободы бизнеса бюрократическими методами, обширная коррупция, слабая социальная ориентация экономики и др. Именно эти причины приводят страну к нестабильности, к экономическим кризисам.

Таким образом, макроэкономическая политика представляет собой совокупность инструментов и мер, применяемых государством в целях поддержания функционирования экономики и решения социально-экономических проблем.

Одним из важнейших инструментов макроэкономической политики выступает система национальных счетов, которая представляет собой стандартный набор рекомендаций по исчислению показателей экономической деятельности. Данный инструмент является эффективным методом анализа и прогнозирования состояния экономики страны с целью принятия комплекса мер. Составляющими макроэкономической политики являются бюджетно-налоговая политика, денежно-кредитная политика, внешнеэкономическая торговая политика.

# ГЛАВА 2. МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## 2.1. Характеристика экономики России на современном этапе

Экономическая ситуация в 2016-2017 гг. характеризовалась следующими особенностями:

– медленным и неуверенным экономическим восстановлением, опирающимся, в основном, на расширение инвестиций в основной капитал;

– исчерпанием эффекта импортозамещения, приостановкой роста экспорта и наметившимся оживлением импорта;

– неустойчивым улучшением на рынке труда, тенденцией к снижению безработицы и умеренному росту реальной заработной платы;

– медленным ростом потребления населения, однако с явным негативным социальным эффектом (усиление социальной дифференциации, снижение потребления бедных);

– нацеленностью денежно-кредитной политики на сдерживание инфляции и курсовых рисков (в этих же целях, по большому счёту, проводилась и жесткая регуляторная политика).

Главной особенностью текущего года, несомненно, стал постепенный выход российской экономики из кризиса.

Собственно, низшая точка кризиса пройдена во втором квартале прошлого года и с тех пор ВВП медленно и постепенно растёт.

В итоге, уровень российского ВВП в первом полугодии 2017 года оказался выше 2016 года на 1.5% (см. рисунки 1)[[7]](#footnote-7).

Первые признаки экономического оживления были отмечены, как уже говорилось ещё во втором полугодии 2016 года (именно в этот период отмечено повышение цен на нефть, что и рубль поддержало, и содействовало стабилизации экономики, см. рисунок 2).

**Рис.1 Темпы роста ВВП, %**

Тогда рост опирался, в значительной степени, на последствия значительной девальвации рубля в 2014-2015 гг. Впервые за длительный период времени, начиная с 2014 г. наблюдалось снижение импорта (что внесло положительный вклад в экономический рост) и, в 2015-2016 гг. – рост несырьевого экспорта. Данные факторы (наряду с активностью государства по совершенствованию инфраструктуры) привели к оживлению инвестиционного процесса, создав позитивные ожидания (более или менее быстрого выхода из кризиса) у менеджеров компаний.

**Рис. 2 Динамика цен на нефть, долл за баррель**

Наконец, положительную роль сыграл необычно высокий урожай 2016 г. С другой стороны, во втором полугодии 2016 г., продолжилось снижение потребления домохозяйств, начавшееся в 2014 г., впервые за длительный период времени.

Казалось, мы находимся на пороге выхода из кризиса: стоит лишь несколько усилиться росту экспорта, восстановиться динамике потребительского спроса, а с ними и возникнуть новой волне, теперь уже частных, инвестиций[[8]](#footnote-8).

В 2017 г. все изменилось. Во-первых, оказался исчерпан ранее возникший девальвационный потенциал: реальный эффективный курс почти вернулся (90%) на уровень предкризисного 2013 г. (см. рисунок 3)

**Рис. 3 Динамика реального курса рубля**

В итоге, импорт стал возвращаться на рынки (прежде всего, инвестиционной продукции). Динамика экспорта, наоборот, крайне замедлилась.

В то же время, стал восстанавливаться потребительский спрос (вклад в пророст экономики в первом квартале – 1.4 проц. пункта).

С одной стороны, формально структура факторов роста стала гораздо более сбалансированной: постепенно увеличиваются и инвестиции в основной капитал, и потребление домохозяйств, и запасы на предприятиях (вклад в прирост экономики наибольший изо всех факторов - 2.0 проц. пунктов; в принципе, это - хороший индикатор окончания кризиса).

С другой стороны, ряд факторов указывают на то, что ситуация «на грани стагнации» закрепилась в ожиданиях всех основных субъектов экономики; в силу этого выход из кризиса, видимо, будет и более медленным, и менее устойчивым, чем предполагалось еще год назад.

Ситуация замедленного выхода из кризиса привела как компании, так и государство к необходимости крайне осторожной политики в области управления трудовыми издержками.

С одной стороны, довольно быстро начала снижаться безработица, что совершенно нормально для этапа выхода из кризиса. С другой стороны – численность занятых, в целом, возраставшая весь прошлый год, в 2017 г. стала устойчиво сокращаться (см. рисунок 4).

**Рис. 4 Динамика численности занятых, млн чел**

Разгадка парадокса, по-видимому, в том, что девальвация рубля (плюс ужесточение на ряде направлений миграционной политики) вызвали отток мигрантов из российской экономики, с ликвидацией части соответствующих рабочих мест. Дополнительным фактором стал кризис малого бизнеса, связанного с усилением фискального давления на него на региональном уровне.

В то же время, окончание кризиса позволило компаниям начать постепенно повышать реальную заработную плату (оценка года - +1.9-2.2%, что точно соответствует наблюдаемой динамике производительности труда в российской экономике). Учитывая, что бюджетная политика, скорее, направлена на обеспечение бюджетной консолидации в новых условиях, ситуация с пенсиями и социальными выплатами заметно хуже, чем с реальной заработной платой. Отсюда разрыв в динамике реальной заработной платы и реальных располагаемых доходов населения (оценка года: +1.3-1.6%).

Такая ситуация, в свою очередь, не могла не спроецироваться как на потребление, так и на жизненный уровень населения.

Товарооборот стал постепенно очень медленно восстанавливаться (оценка года: +0.8-1.1%). При этом, только в конце текущего года оказалась переломлена странная тенденция, когда продажи продовольствия, скорее, стабильны или падают, непродовольственных товаров пусть медленно, но растут, а объём платных услуг – расширяется ускоренными темпами (оценка года - +1.8-2.1%)[[9]](#footnote-9).

За такой картиной стоят негативные социальные сдвиги: сочетание стабилизации выплат из бюджета и высокой продовольственной инфляции в 2014-2016 гг.3 привело к усилению социальной поляризации. К середине 2017 г. доля очень бедных («денег не хватает даже на еду») выросла по сравнению с серединой 2014 г. почти в 3.3 раза (с 3% до 10%), доля бедных («денег хватает только на еду») – в 1.8 раза (с 16% до 29%). В то же время, эффект девальвации рубля был частично уловлен высокодоходными группами, доля богатых за тот же период увеличилась с 2% до 3%.

К 2017 г. российская бюджетная система смогла адаптироваться к новым экономическим реалиям, предполагающим в среднесрочной перспективе сохранение неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктуры и выход экономики на траекторию устойчиво низких темпов экономического роста.

В основном, такая адаптация происходила за счет перехода к политике жесткой бюджетной консолидации (с декларируемым выходом на нулевой первичный дефицит уже в 2019 г. даже при консервативном подходе к бюджетному планированию).

Ключевым механизмом адаптации стало резкое ограничение роста бюджетных расходов. Ставки основных налогов на несырьевой бизнес, напротив – в соответствии с ранее объявленным мораторием на повышение налоговой нагрузки до 2018 г. – удалось сохранить на прежнем уровне, а отдельные меры по мобилизации доходов включали, в основном, рост поступлений за счет улучшения администрирования и увеличения неналоговых доходов.

Несмотря на околостагнационную ситуацию в экономике, денежно-кредитная политика Банка России в рассматриваемый период была направлена почти исключительно на цели стабилизации – снижение инфляции в рамках инфляционного таргетирования и, косвенно (через цену кредита), обеспечение устойчивости валютного курса и платежного баланса.

В части борьбы с инфляцией это принесло неожиданный успех. Сочетание жесткой монетарной политики, обусловившей снижение базовой инфляции в течение нескольких месяцев подряд – и сезонного снижения цен на плодоовощную продукцию обусловило, впервые после 2011 г., дефляцию в августе и начале сентября 2017 г. (отметим, что в последний год инфляция почти постоянно оказывается ниже своего среднемноголетнего уровня).

В итоге, план по снижению инфляции до 4% (декабрь 2017 г. к декабрю 2016 г.), который сам Минфин оценивал как труднодостижимый, оказался, похоже, перевыполнен. Годовой (к соответствующему месяцу 2016 г.) уровень инфляции в августе и сентябре оценивается в 3.3% (оценка года – 3.3-3.6%, декабрь к декабрю).

## 2.2.Перспективы развития экономики РФ

В части внешних условий в прогноз заложено медленное, инфляционное, повышение цен на нефть с 50-53 долл. за баррель в среднем за 2017 г. до 53-56 долл. за баррель в 2019 г.

При этом, Россия будет крайне осторожной в наращивании поставок углеводородов на и так уже насыщенный мировой рынок (+3-6 млн. т нефти и нефтепродуктов, + 1-3 млрд м3 газа в год).

Повышение цен на нефть и некоторый приток прямых иностранных инвестиций (в первую очередь, очевидно, из АТР, а также репатриируемых российских капиталов) на фоне роста объёма импорта сформируют неустойчивый баланс на валютном рынке; рубль стабилизируется на уровне 56-60 руб. за долл[[10]](#footnote-10).

Будет проводиться политика бюджетной консолидации, в частности, уровень бюджетных инвестиций не превысит 1.9-2.3% ВВП.

В 2018-2019 гг. ожидается медленный восстановительный рост российской экономики, с темпами 1.8-2.1% (см. рисунок 5).

**Рис. 5 Динамика основных макроэкономических параметров (темпы прироста, %)**

При этом важнейшим драйвером роста будет выступать накопление основного капитала (темп которого в 2018 г. составит 4.1-4.5%, в 2019 – 4.7-5.1%). Возможности для такой динамики будут связаны со смягчением денежной политики и общим улучшением экономической конъюнктуры, а необходимость – с усилением конкуренции с импортом. В этой связи роль инвестиций, как главного фактора роста, вероятно, восстановится.

Напротив, потребление домохозяйств будет заметно более слабым драйвером экономического роста, чем ранее. В условиях ужесточения конкуренции с импортом, жестких бюджетных ограничений и существенного фискального давления на бизнес динамика реальной заработной платы будет подтягиваться к производительности труда (соответствующая эластичность будет на уровне 1.2-1.5, в то время как до кризиса зарплата могла расти и в два, и в три раза быстрее производительности)[[11]](#footnote-11).

С другой стороны, и банки, и население, получив в ходе кризисов 2008-2010 и 2014-2016 гг. негативный опыт кризиса долговых платежей, вряд ли будут, как ранее, безоглядно наращивать потребительское кредитование. В итоге, динамика товарооборота не станет существенно превышать расширения реальной заработной платы.

Важнейшим ограничителем экономического роста в этой ситуации становится, как всегда, недостаточная конкурентоспособность российской неэнергетической продукции. В итоге (с учетом очень низкой динамики вывоза углеводородов) динамика экспорта российской продукции не превысит 1.8-2.1%. В то же время, импорт, как это происходит уже сейчас, и далее будет расти с опережающим темпом по сравнению с общеэкономической динамикой. Данная ситуация будет и сдерживать среднесрочный экономический рост, и обусловливать риски дестабилизации курса рубля, что, в свою очередь, станет ограничивать возможности Банка России снижать ключевую ставку.

В итоге, можно ожидать, что нынешний успех в борьбе с инфляцией (отчасти основанный на сверхжесткой денежной политике, отчасти – на удешевлении ряда видов продовольствия) не воспроизведётся. Даже в 2019 г. среднегодовой уровень инфляции вряд ли окажется меньше 3.8-4.1% (см. рисунок 6).

**Рис. 6 Уровень инфляции в российской экономике**

**(в среднем за год, темпы прироста, %)**

Ключевой внешний фактор неопределенности – уровень мировых цен на нефть, где неясны перспективы возврата на рынок нефти «кризисных» государств Среднего Востока (Ливии, Сирии, Ирана), а также политики США по добыче и экспорту собственных углеводородов – и соответствующего ответа других стран-экспортеров.

Внутренняя неопределенность в части экономической политики связана, в первую очередь, с политикой Банка России. Скорее всего, он будет вынужден снижать ключевую ставку – но мера возможного тут совершенно неясна, - и в силу опасений по поводу возможного перетока подешевевших денег на валютный рынок и его дестабилизации, и в силу того, что в течение последнего года высокие ставки по российским финансовым инструментам были важным стимулом для привлечения в рублевые инструменты внешних финансовых инвесторов (т.н. Carry Trade). Снижение ставки и, соответственно, их доходности, может привести к быстрому уходу спекулянтов с российского рынка, что для наших финансовых властей, конечно, неприемлемо.

Внутренняя поведенческая неопределенность связана с выбором поведения частных компаний между повышением оплаты труда (что позволяет конкурировать на все более дефицитарном рынке труда и стимулирует занятых, но повышает трудовые издержки и снижает конкурентоспособность по отношению к импорту) – и расширением инвестиций в основной капитал (для которых, вообще говоря, желательно быстрое расширение конечных внешних и внутренних рынков, включая потребительский).

Таким образом, экономика России в 2017 году вошла в стадию восстановительного роста после двух непростых лет. Эксперты не только отмечают успехи в значительном снижении инфляции и увеличении ВВП, но и говорят о «затухании» переходного периода. Это означает, что процесс изменения плановой экономики на рыночную, который стартовал в конце 1980-х — начале 1990-х годов, практически завершён. Однако властям ещё предстоит работа по структурным изменениям и снижению зависимости от цен на углеводороды. В 2017 году российская экономика после двух непростых лет вошла в новую фазу. На сегодняшний день темпы роста ВВП страны приближаются к 2%. Эксперты объясняют восстановление не только особенностями экономполитики последних лет, но и более глубинными процессами. В первую очередь некоторые специалисты отмечают «затухание» переходного периода от планового к рыночному развитию, который стартовал в конце 1980-х — начале 1990-х годов прошлого века.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Со второй половины 2014 года отечественная экономика столкнулась с резким изменением внешних условий – двукратным падением структурного уровня цен на нефть и введением финансовых санкций.

Оптимальная макроэкономическая политика в период адаптации к шокам должна быть направлена на обеспечение скорейшего перехода в равновесное состояние с новой структурой экономики и минимизацию потерь при таком переходе. На достижение этих целей и была направлена государственная экономическая политика в течение 2015 – 2016 годов.

Подстройка платежного баланса завершилась в первом полугодии 2015 года и обеспечивалась, главным образом, за счет проведения политики гибкого курсообразования на валютном рынке, благодаря чему профицит текущего счета платежного баланса в 2015 году, несмотря на шок эквивалентный 13 % ВВП – уровень, обеспечивающий формирование валютных поступлений в объеме более чем достаточном для покрытия чистого оттока капитала, в том числе связанного с финансовыми санкциями.

Подстройка относительных цен завершилась к началу 2016 года, когда соотношение цен в торгуемых и неторгуемых секторах вернулось к уровню 2005 года и в целом стало соответствовать новому структурному уровню цен на нефть. Так, розничные цены торгуемых товаров с уровня начала 2014 года к началу 2016 года прибавили в среднем 28 %, неторгуемых 18 % . Подстройка относительных цен в экономике обеспечивалась за счет проведения политики гибкого курсообразования и инфляционного таргетирования.

К настоящему времени можно констатировать, что процесс подстройки российской экономики к изменившимся внешним условиям в целом завершился. При этом результаты произошедшей адаптации выгодно отличают Россию от многих сырьевых стран, оказавшихся неподготовленными к внезапному изменению ценовой конъюнктуры на сырьевых рынках. Так, России удалось избежать ловушки спирали индексации бюджетных расходов, что в Бразилии в конечном итоге привело к росту безработицы с 6 - 7 % до 12 % , в то время как в России ситуация на рынке труда оставалась относительно стабильной. Казахстан, несколько оттягивавший адаптацию, сейчас имеет инфляцию около 17 % , по сравнению с 6,6—6,7 % в настоящее время в России.

Таким образом, завершение адаптации позволит перенести фокус экономической политики на обеспечение развития экономики и расширение ее потенциала, чего сложно добиться без разрешения целого ряда структурных проблем, преодоление которых станет основной задачей государственной экономической политики.
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# Приложение А

**Таблица прогноза (Summary Table for Forecast)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю) | 5.4 | 3.5 | 4.1 | 4.1 |
| Валовой внутренний продукт | -0.2 | 1.8 | 1.9 | 1.9 |
| Промышленность | 1.1 | 2.0 | 1.8 | 2.4 |
| Инвестиции в основной капитал | -0.9 | 3.7 | 4.4 | 5.0 |
| Заработная плата | 0.7 | 2.0 | 2.9 | 3.0 |
| Реальные располагаемые доходы населения | -5.8 | 1.4 | 2.4 | 2.8 |
| Оборот розничной торговли | -4.5 | 0.9 | 2.3 | 3.0 |
| Платные услуги | -0.3 | 1.9 | 2.0 | 2.6 |
| Экспорт, млрд. долл. | 282 | 344 | 358 | 377 |
| Импорт, млрд. долл. | 192 | 227 | 245 | 259 |
| Торговый баланс, млрд. долл. | 90 | 117 | 113 | 118 |
| Обменный курс рубля, в среднем за год. руб. за долл. | 67.1 | 58.3 | 57.0 | 58.4 |
| Цена на нефть марки Urals, долл. за баррель | 41.6 | 50.7 | 52.5 | 55.0 |
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