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**ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность исследования. С кардинальными преобразованиями российского национального хозяйства обострились проблемы развития и функционирования социально-экономических комплексов северных территорий. Это актуализировало исследование общих и специфических особенностей структурных изменений в региональной экономике и механизма взаимодействия федерального и территориального уровней государственного управления.

Проблема регулирования социально-экономического развития российского Севера является одной из наиболее острых составных частей реформирования российской экономики. Безусловно, эта проблема носит комплексный характер и охватывает многочисленные правовые, социальные, экономические, финансовые, национальные, исторические, экологические и другие аспекты. В этой связи возникает задача выделения нескольких принципиальных проблем (прежде всего финансового и экономического характера), которые должны быть решены незамедлительно в рамках совершенствования (выработки новой) экономико-правовой модели государственного регулирования развития северных территорий России.

При этом выбор проблем, являющихся особенно актуальными в настоящий момент, не может носить произвольный характер: логика такого выбора должна быть обусловлена

1 - задачами развития социально-экономического потенциала российского Севера,

2 - максимизацией бюджетных эффектов при осуществлении северной политики в РФ,

3 - снижением уровня социальной напряженности в северных территориях.

Объект исследования: северные регионы страны.

Предмет исследования: особенности управления социально-экономическим развитием северных регионов.

Цель: исследовать особенности управления социально-экономическим развитием северных регионов России.

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы в ходе исследования решались следующие задачи:

1. изучены факторы и условия развития северных регионов России;
2. проанализирована нормативно-правовая база управления развитием социально-экономическими процессами в северных регионах России;
3. представлена общая характеристика социально-экономического положения северных регионов страны;
4. выявлены проблемы в социально-экономическом развитии северных регионов России и рассмотрены перспективы их развития.

Теоретико-методологическую базу исследования составили: исследования в области управления социально-экономическим развитием (Р.В. Овчарова, М.Р. Битянова, М. М. Безруких, Л.А. Венгер, Г. М. Чуткина, В. Е. Коган, Л.И. Божович, С.П. Ефимова, И.А. Коробейников, А.Я. Варламова); работы по исследованию способов управления социально-экономическим развитием (А.С. Спиваковская, Т.А. Куликова, Е.П. Арнаутовой, В.П. Дубровой, Т.Н. Дороновой, Л.Ф.Островская, Ш.А. Амонашвили, О. Л. Зверева, Л. М. Кларина).

Экспериментальная база исследования: данные статистики за 2013 – 2015 года.

Практическая значимость: разработаны приоритетные направления развития северных регионов России с учетом выявленных проблем в результате анализа.

**ГЛАВА 1. Теоретические аспекты управления социально-экономическим развитием северных регионов России**

**1.1. Особенности социально-экономического развития северных регионов России на современном этапе**

Северная территория России представляет собой огромные богатства для нашей страны: это 2/3 ресурсного потенциала страны. Свыше половины леса, рыбы, пушнины, гидроресурсов сосредоточено в этих краях, около 90% природного газа, нефти, 80% золота, меди и никеля; почти все алмазы, кобальт и многие редкие и редкоземельные металлы. 60% всех валютных и четверть налоговых поступлений — северные. А поэтому приходится только удивляться расхожему тезису о «депрессивности» северных территорий.

На настоящий момент в субъектах северных территорий России существует ряд проблем социально-экономического развития: спад объемов производства во многих отраслях экономики; сокращение геологоразведочных работ по причине нехватки финансирования.

Во многих прогнозах развития России говорилось о затратности содержания таких районов, как северные регионы, и соответственно недооценивалась роль Севера для экономики страны.

Все же на данный момент именно северные регионы представляют для России не только экономическое, но и геополитическое, оборонное и стратегическое значение.

Значение Севера для экономики состоит в основном в добывающей промышленности, а именно: здесь сконцентрировано месторождения 1/3 мировых запасов никеля, 1/10 меди, 15% кобальта и 30% платиноидов. Кроме того, на Севере сконцентрировано 100% российских алмазов, 80% нефти и газа, 90% олова и т.д. На Севере добывается 50% деловой древесины, основная часть пушнины, речной и морской рыбы. Север дает 3/5 всех валютных поступлений страны. Северный морской путь является глобальной транспортной системой, способной обеспечивать кратчайшие перевозки: транзит в США и Японию из Европы по нему дешевле, чем через Суэцкий канал. Север — не затратная, а эффективная территория, позволяющая укреплять позиции страны в мировой экономике. Он приносит в федеральный бюджет в 1,7 раза больше денег, чем получает из него в виде дотаций. Россия живет за счет Севера, хотя это многими не осознается.

Повышение социального неравенства между уровнями социально-экономического развития всех регионов России обусловлено 3 обстоятельствами: пространственной разобщенностью территорий, сложившейся крайней неравномерностью размещения производства и просчетами в проведении рыночных преобразований.

Данные проблемы особо обостряется в северных регионах по причинам действия факторов, направленных на повышение транспортных затрат, а тем самым удорожание производства, непомерный рост цен и затруднительное положение населения. Стоит заметить, что политика направленная на повышение социально-экономического развития в отношении многих субъектов, в северных регионах этих проблем не решит.

В данном случае необходима разработка государственной политики территориально ориентированной на северные регионы, преимущественно на выравнивание межрегиональных различий. Так же эта в рамках разработки данной политики должен осуществляться постоянный мониторинг социально-экономического состояния северных регионов, в целях выявления проблем, присущих именно этому региону. [13, c. 88]

В последние годы в отечественной экономической науке достаточно оживленно дискутируются вопросы типологии и районирования экономики Севера России. Отечественная практика экономического районирования по критериям выделения крупных экономических районов не соответствует новым тенденциям и процессам управления территориями Севера России. Сравнительный анализ методологических подходов к выделению и методам оценки хозяйственной деятельности северных регионов, особенностей формирования социально - трудовых и национально-этнических отношений и механизмов регулирования, безусловно, будет способствовать пониманию общих и специфических особенностей развития.

Одной из острейших проблем развития северных регионов России является формирование концепции государственной инвестиционной политики и разработка региональных целевых инвестиционных программ. Это определяет актуальность анализа и оценки инвестиционного потенциала Севера России и перспектив развития региона и территорий. В соответствии с методикой экспертных оценок инвестиционную привлекательность предполагается определять на основе анализа совокупности характеристик производственного, интеллектуального и институционального потенциал, потребительского спрос, показателей уровня жизни, степени развития отраслей инфраструктуры и других факторы. [21, c. 96]

По оценкам Госкомсевера РФ на Севере России сосредоточено до 80% разведанных и прогнозных запасов минерально-сырьевых ресурсов, свыше 60% лесных ресурсов и 90% запасов пресной воды. В северных регионах добывается 97% газа, три четверти нефти, 90% олова, основная часть золота, алмазов, меди, никеля, 15% угля, вырабатывается до 20% электроэнергии, производится весь апатитовый концентрат.

В последние годы доля отраслей добывающей промышленности повысилась практически во всех регионах Севера при резком свертывании производства в отраслях инвестиционного комплекса и в социально-ориентированных отраслях. Причинами этого выступают сохранение высокой ресурсоемкости отечественного производства, а так же интенсивный рост экспорта природного сырья и топливных ресурсов. В этой ситуации существенное повышение темпов внешнеторгового оборота явилось фактором, сдерживающим темпы спада в экономике Севера России.

По мере интеграции экономики России в мировое пространство усиливается колебание конъюнктуры внешних рынков на динамику и структуру региональной экономики. Примером влияния данных колебаний стала ситуация в 1998 году, когда в результате колебания цен на природно-сырьевые ресурсы значительно ухудшилось финансовое состояние многих субъектов хозяйствования северных регионов России.

Динамика и структура экспорта довольно существенно дифференцируется по отдельным регионам и зависит от изменения конъюнктуры на мирового рынка.

Доминирующая роль в экспортном потенциале Севера России устойчиво сохраняется за нефте-, газодобывающими регионами. Активизация внешнеэкономической деятельности и устойчивый рост положительного сальдо торгового баланса, позволяет этим территориям комплексно решать и производственные и социальные проблемы. На долю Ханты-Мансийского автономного округа приходится более половины совокупного экспорта Севера России. Заметим, что с разработкой новых месторождений нефти в Сахалинской области, Ненецком автономном округе и в Республике Коми увеличился внешнеторговый оборот этих регионов и повысилось их значение в структуре экспорта Севера России.

Таким образом, можно сделать вывод об огромнейшем значении развития северных регионов для экономики России. Это обусловлено высокими значениями объемов газо- и нефтедобывающих отраслей. Соответственно показатели социально-экономического развития данных регионов находятся в сильной зависимости от этих отраслей. Так же большое влияние в отличие от других регионов, на развитие северных регионов оказывают колебания цен на природные и топливные ресурсы.

Отмеченные выше особенности и тенденции пространственного развития северных регионов являют собой аргументы для изменения государственной региональной политики в области управления развитием северных регионов.

**1.2. Факторы и условия развития северных регионов России**

Как мы выяснили в предыдущем параграфе, основная проблема развития северных регионов России связана с непомерным ростом цен, которое приводит к значительному росту затрат в производстве и создает многочисленные барьеры для мелких и средних производителей на данной территории.

Эти проблемы обусловлены рядом факторов. Рассмотрим основные их них:

- более высокая стоимость проживания населения – прожиточный минимум в северных регионах гораздо выше, чем в среднем по России;

- значительная изношенность основных фондов (физическая и моральная) – это относится к флоту рыбной промышленности, а так же нефтегазодобывающих отраслях.

- сложившаяся отраслевая структура экономики – преобладание добывающих отраслей, экстремальные и тяжелые условия производства и деятельности персонала;

 - слабое развитие сельского хозяйства, а так же предприятий, изготавливающих продукцию народного потребления непродовольственной продукции;

 - сокращение объемов государственной поддержки – увеличение полномочий и ответственности субъектов РФ в этой сфере.[36, c. 224]

Огромное значение на специфику и особенности развития северных регионов страны оказывают условия существования данных территорий.

1 – Социальные условия.

На социальную обстановку в основном повлияло ослабление уровня государственного вмешательства. Наблюдается резкое ухудшение демографической ситуации, снижение качества жизни населения. Так же отмечается высокий процент миграции населения.

2 – Рынок труда.

Рынок труда с каждым годом перестает быть привлекательным для безработного населения. При этом потребность в квалифицированных кадрах растет, но сказывается влияние тяжелых условий труда и не соответствующего уровня оплаты труда.

3 – Экологические условия.

На данной территории страны ставится под угрозу сохранение природного баланса экосистем, условий традиционного природопользования коренных народов Севера.

Антропогенные воздействия на окружающую среду в эпоху научно - технического прогресса становится всё более интенсивными и масштабными. В северных регионах эта проблема ощущается особенно серьезно.

4 – Проблема коренных народов.

Долгие столетия на территории северных регионов России существовал традиционных уклад, гармонично взаимодействующий с окружающей средой. Воздействие индустриализации коренным образом изменило условия его существования, что способствует деградации коренного населения, разрушению устоев и традиций. [41, c. 154]

Таким образом, в связи с действием ряда объективно обусловленных факторов, затрудняющих при прочих равных условиях развитие рыночных отношений на Севере, для формирования рациональной структуры региональной экономики необходимо осуществление протекционистской политики в отношении предприятий, ведущих свою деятельность в северных регионах.

Стоит отметить, что помимо указанных выше негативных факторов на развитие регионов оказывают влияние и положительные факторы.

 - возможность тесного экономического взаимодействия со странами северной Европы в связи с территориальной расположенностью – в данном случае зарубежные соседи так же заинтересованы в этом сотрудничестве по причине наличия на нашей территории природных ресурсов и квалифицированной рабочей силы;

 - богатство природных ресурсов – экономика страны во многом зависит и нуждается в этих ресурсах, и поэтому регионам оказывается финансовая поддержка со стороны государственного бюджета в виде субсидий и дотаций.

В результате анализа факторов, воздействующих на социально-экономическое развитие регионов, а так же условий развития было выявлено, что важнейшим условием для дальнейшего развития регионов Севера России является проведение государственной политики, повышение уровня государственного регулирования в экономику этих регионов. [16, c. 321]

В условиях Севера роль и значение государственных регуляторов в переходный период значительно выше, чем для российской экономики в целом. Это связано с такими факторами, как необходимость при прочих равных условиях осуществления повышенных затрат на выпуск единиц продукции, непомерно высокий удельный вес отраслей промышленности и, прежде всего, добывающих отраслей, ограниченность возможностей в связи с экстремальностью природно-климатических условий развития сельскохозяйственного производства и пр. К важнейшим сферам государственного регулирования следует отнести разработку политики природопользования, социальной политики, налоговой, кредитной политики и ряда других.

Для того, чтобы рекомендуемая для проведения в северных регионах политика государства привела к желаемым результатам, в первую очередь должно быть изменено отношение к северным регионам страны. В данной ситуации, учитывая, что северные территории занимают более 2/3 всей территории России, государство должно выработать специфическую, направленную только на развитие данных территорий политику.

Стоит отметить, что на современном этапе наметились положительные изменения в рамках разработки нормативно-правовой базы по управлению социально-экономическим развитием северных регионов. Так, в Минрегионразвития России сейчас идет работа над рядом важных документов: проектом Концепции устойчивого развития Арктической зоны Российской Федерации и концепцией федеральной целевой программы «О социально-экономическом развитии коренных малочисленных народов Севера».

* 1. **Государственная политика в отношении северных регионов России**

Государственное регулирование в отношении северных регионов представлено различными нормативными актами, составляющими правовую базу.

Одним из наиболее важных документов, отражающих вопросы социально-экономического развития северных регионов России является Генеральное соглашение между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2014 – 2016 года. Важность и выбор именно этого документа объясняется тем, что в данном соглашении содержится прогноз развития, реализацию которого мы можем оценить, так как в действие это соглашение уже вступило.

Данный нормативно-правовой источник содержит в себе 7 разделов, определяющих различные сферы функционирования:

1 – экономическая политика;

2 – заработная плата, доходы и уровень жизни населения;

3 – развитие рынка труда и содействие занятости населения;

4 – социально страхование, социальная защита, развитие;

5 – условия и охрана труда;

6 – социально-экономические проблемы развития;

7 – развитие социального партнерства и координация.

В рамках данной работы наибольший интерес представляет 6 раздел. В данном разделе отдельно описаны проблемы и прогнозы развития северных регионов России.

Согласно данного акта, важным и необходимым осуществление мер, направленных на сбалансированное социально-экономическое развитие территорий Российской Федерации, в том числе развитие производительных сил северных регионов, обеспечение социальных гарантий гражданам, работающим и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и на реализацию государственной программы Российской Федерации "Региональная политика и федеративные отношения", утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 марта 2013 г. N 435-р.

Необходимым в рамках соглашения является:

А) совершенствовать меры государственной политики в отношении депрессивных территорий, какими являются территории северныхрегиново страны;

Б) содействовать обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации, относящихся к северным регионам;

В) провести анализ и содействовать реализации переданных субъектам Российской Федерации федеральных полномочий в социальной сфере;

Г) содействовать развитию социальной сферы северных регионов, повышению качества базовых социальных услуг, реализации социальных гарантий;

Д) содействовать обеспечению стабильного развития моногородов и монопрофильных населенных пунктов субъектов северных регионов путем разработки и реализации комплексных инвестиционных планов, обеспечивающих диверсификацию экономики моногородов и (или) диверсификацию производства на градообразущих организациях;

Е) подготовить предложения по развитию экономики моногородов и территорий с низким экономическим потенциалом.

В целях развития производственного потенциала северных регионов и обеспечения социальных гарантий гражданам, работающим и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, является рекомендуемым:

 - содействовать реализации Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года и государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года";

- провести анализ практики реализации статьи 325 Трудового кодекса Российской Федерации в части предоставления компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно работнику и членам его семьи в организациях всех форм собственности, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;

- разработать меры и механизмы повышения доступности услуг авиационного и железнодорожного транспорта для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и Дальнего Востока, в том числе при организации детского отдыха;

- способствовать сохранению объемов дотаций на перевозку различных групп населения, возмещению субъектами Российской Федерации выпадающих доходов пригородных пассажирских компаний, образующихся в результате государственного регулирования тарифов на железнодорожные перевозки;

- осуществлять мониторинг реализации Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2009 г. N 132-р;

- провести консультации по вопросам обеспечения устойчивого функционирования жилищно-коммунального комплекса и объектов инженерной инфраструктуры северных территорий в целях оптимизации затрат населения на электроэнергию и жилищно-коммунальные услуги;

- разработать и реализовать меры по повышению доступности медицинских услуг и оказанию медицинской помощи населению северных регионов;

- подготовить предложения по вопросам совершенствования государственных гарантий и компенсаций для лиц, работающих и проживающих в северных регионах, на Дальнем Востоке и в Байкальском регионе;

- провести консультации по инкорпорации сохраняющих свое действие норм законодательства СССР и РСФСР в отношении северных регионов в законодательство Российской Федерации;

- рассматривать на заседании Комиссии ход реализации государственной политики переселения граждан из ветхого и аварийного жилья, в том числе проживающих в северных и дальневосточных регионах, включая программы выезда в районы с благоприятным климатом;

- проводить мониторинг реализации подпрограммы "Создание условий для комфортного проживания населения на территории Дальнего Востока и Байкальского региона" государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона", утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2013 г. N 466-р.[8, c. 189]

Таким образом, в рамках разработанного и утвержденного соглашения мероприятиями по его реализации являются:

1 - создание системы стратегического управления на основе государственных программ Российской Федерации и долгосрочного прогнозирования, рассмотрение хода реализации стратегических документов развития, включая государственные программы Российской Федерации, в том числе "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности", утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 августа 2013 г. N 1535-р, и "Экономическое развитие и инновационная экономика", утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2013 г. N 1414-р, и подготовки при необходимости предложений по их корректировке;

2 - повышение эффективности государственного управления и бюджетных расходов субъектов северных регионов;

3 - повышение конкурентоспособности отечественной экономики, сбалансированное развитие промышленности и сектора услуг, в том числе высокотехнологичных, внедрение эффективных механизмов стимулирования инвестиций и инноваций, сокращение зависимости российской экономики от импорта потребительских и инвестиционных товаров, расширение мер государственной поддержки определенных в стратегических документах приоритетных секторов экономики, а также малого и среднего предпринимательства как фактора экономического роста и развития конкуренции, в том числе стимулирование условий закупки товаров, работ, услуг естественными монополиями и государственными корпорациями у субъектов малого и среднего предпринимательства, повышение доступности недвижимого имущества для малого и среднего бизнеса;[6, c. 147]

4 - создание высокопроизводительных и модернизацию существующих рабочих мест;

5 - содействие реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 596 "О долгосрочной государственной экономической политике" в части увеличения к 2018 году производительности труда в северных регионах в 1,5 раза относительно уровня 2011 года;

6 - улучшение инвестиционного и делового климата, совершенствование важнейших рыночных механизмов, включая финансовые институты, повышение эффективности функционирования институтов развития;

7 - адаптацию экономики к принятым условиям присоединения к Всемирной торговой организации, расширение инструментов поддержки отечественного бизнеса на зарубежных рынках и технологического обмена, мониторинг реализации мер по поддержке уязвимых секторов экономики и их корректировка в случае необходимости;

8 - развитие сельского хозяйства в северных регионах, способного обеспечивать продовольственную безопасность страны, и повышение эффективности агропромышленного комплекса;

9 - обеспечение опережающего развития инфраструктуры;

10 - повышение эффективности ценовой и тарифной политики в сфере естественных монополий с учетом отраслевых особенностей, внедрение лучших практик развития конкуренции в субъектах северных регионов Российской Федерации;

11 - стимулирование энергосбережения, модернизацию системы обеспечения промышленной, технологической и экологической безопасности.

Учитывая все приведенные выше данные, можно сделать вывод, что сохранение в обозримом будущем моноотраслевого сырьевого характера их хозяйственных комплексов в северных регионах является целесообразным как с точки зрения региональной, так и народнохозяйственной эффективности. Однако их органичное включение в общероссийский народнохозяйственный комплекс требует активизации общегосударственной региональной политики, направленной на решение проблем регионального монополизма, собственности на природные ресурсы и распределения доходов от их использования, экологических, инвестиционных, внешнеэкономических и социальных задач. Эта политика должна исходить из того, что в настоящее время сырьевые регионы Севера располагают наиболее устойчивой собственной базой для экономического роста. Государственная политика призвана стимулировать приток инвестиций в эти регионы при соблюдении государственных экономических интересов, включая интересы соответствующих субъектов Федерации.

Таким образом, по результатам данных главы 1 можно сделать вывод о важности для экономики страны северных регионов. Северные территории богаты природными и топливными ресурсами и являются незаменимыми поставщиками для стран Северной Европы. Так же огромное значения имеют доходы, поступающие в федеральный бюджет от данных территорий. В настоящее время все чаще ставится вопрос о высокой доли затрат на содержание Севера страны. Именно поэтому необходима разработка устойчивой государственной политики, направленной на снижение затраты и повышение эффективности развития северных регионов страны.

**ГЛАВА 2. Актуальные проблемы управления социально-экономическим развитием северных регионов России**

**2.1. Общая характеристика социально-экономического положения северных регионов России**

При общей характеристики северных регионов страны необходимо учитывать, что социально-экономическое положение можно представить в виде различного рода данных. Проанализируем важнейшие показатели развития северных регионов страны.

Таблица 1 – «Показатели численности и движения населения северных регионов»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Регион | Численность, тыс. чел | Естественный прирост, чел |
| 2013 | 2014 | 2015 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1. Республика Карелия | 637 | 634 | 633 | -1777 | -1732 | -1429 |
| 2. Республика Коми | 880 | 872 | 864 | 1588 | 1952 | 1670 |
| 3. Республика Саха (Якутия) | 956 | 955 | 957 | 8080 | 8353 | 8801 |
| 4. Архангельская область | 1202 | 1192 | 1183 | -994 | -662 | -741 |
| 5. Камчатский край | 320 | 320 | 317 | 451 | 518 | 527 |
| 6. Магаданская область | 152 | 150 | 148 | -21 | 97 | 36 |
| 7. Мурманская область | 780 | 771 | 766 | 378 | 674 | 221 |
| 8. Сахалинская область | 494 | 491 | 488 | -584 | -86 | 275 |
| 9. Ненецкий АО | 43 | 43 | 43 | 302 | 448 | 342 |
| 10. Ханты-Мансийский АО | 1584 | 1597 | 1612 | 17826 | 17803 | 17365 |
| 11. Чукотский АО | 51 | 51 | 51 | 131 | 129 | 139 |
| 12. Ямало-Ненецкий АО | 542 | 540 | 540 | 6181 | 6183 | 6382 |
| Северный регион | 7641 | 7616 | 7602 |   |   |   |
| Российская Федерация | 143347 | 143667 | 146267 | -4251 | 24013 | 30336 |

Из представленных данных таблицы 1 видно, что численность населения субъектов северных регионов достаточно низкая.

Для наглядного представления изобразим долю численности населения северных регионов в общей численности населения страны на рисунке 1.

Рис. 1 – «Доля численности населения северных регионов в численности населения РФ по итогам 2015 года»

Рис. 2 – «Динамика численности населения северных регионов»

Как показывает график, 5% в общей численности населения занимают народы северных регионов. Что касается показателя естественного прироста, то стоит отметить, что по некоторым субъектам наблюдается превышение смертности над рождаемостью – это Республика Карелия и Архангельская область. Это связано, прежде всего, с тяжелыми условиями труда. Наибольший естественный прирост наблюдается в Ханты-Мансийском автономном округе – 17365 человек.

Далее рассмотрим показатель – средний размер денежных доходов на 1 человека в месяц (таблица 2).

Таблица 2 – «Среднедушевые денежные доходы в месяц»

|  |  |
| --- | --- |
| Регион | Среднедушевые денежные доходы в месяц, руб |
| 2013 | 2014 | 2015 |
| 1. Республика Карелия | 20058 | 21494 | 22939 |
| 2. Республика Коми | 27040 | 29335 | 30844 |
| 3. Республика Саха (Якутия) | 28701 | 31528 | 34205 |
| 4. Архангельская область | 23142 | 26263 | 29432 |
| 5. Камчатский край | 31764 | 35371 | 37030 |
| 6. Магаданская область | 36620 | 42463 | 45846 |
| 7. Мурманская область | 28932 | 32912 | 34149 |
| 8. Сахалинская область | 32721 | 39971 | 44690 |
| 9. Ненецкий АО | 62323 | 66276 | 66491 |
| 10. Ханты-Мансийский АО | 36345 | 39292 | 41053 |
| 11. Чукотский АО | 48533 | 52695 | 57310 |
| 12. Ямало-Ненецкий АО | 52585 | 58040 | 61252 |
| Северный регион | 35730 | 39637 | 42103 |
| Российская Федерация | 23221 | 25928 | 27766 |

Анализируя представленные данные можно сделать вывод, что почти по всем субъектам северного региона (кроме Республики Карелии), наблюдается превышение среднего размера денежных доходов в расчете на 1 душу населения над средним значением по России.

Рис. 3 – «Динамика среднего размера денежных доходов на 1 человека в месяц в северном регионе»

Данные графика 3 показывают, что в динамике среднедушевого дохода в месяц в северном регионе наблюдается тенденция к росту – за три года данный показатель увеличился на 6373 рубля.

Далее рассмотрим размер прожиточного минимума в северных регионах, а так же долю населения с доходами ниже этого размера.

Таблица 3 – «Величина прожиточного минимума в северных регионах страны»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Регион | Прожиточный минимум, руб | Доля населения, с доходами ниже прожиточного минимума, % |
| 2013 | 2014 | 2015 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1. Республика Карелия | 9682 | 10524 | 8158 | 13,6 | 14,1 | 14,2 |
| 2. Республика Коми | 10817 | 11525 | 8158 | 13,4 | 13,7 | 14,3 |
| 3. Республика Саха (Якутия) | 13332 | 14183 | 10809 | 16,7 | 16,3 | 17,4 |
| 4. Архангельская область | 11323 | 12158 | 9497 | 13,2 | 14,1 | 14,1 |
| 5. Камчатский край | 15786 | 16369 | 12674 | 17,8 | 16,8 | 17 |
| 6. Магаданская область | 15415 | 16166 | 12143 | 11,3 | 12,2 | 12,1 |
| 7. Мурманская область | 11627 | 12164 | 9739 | 11,1 | 10,8 | 10,9 |
| 8. Сахалинская область | 12213 | 12875 | 9696 | 11,8 | 9,4 | 9,1 |
| 9. Ненецкий АО | 16593 | 17307 | 13492 | 6,5 | 7,9 | 9 |
| 10. Ханты-Мансийский АО | 12135 | 12650 | 9604 | 9,8 | 10,7 | 10,9 |
| 11. Чукотский АО | 13571 | 14107 | 10749 | 7,7 | 8,3 | 8,3 |
| 12. Ямало-Ненецкий АО | 14241 | 14774 | 11179 | 6,4 | 6,6 | 6,9 |
| Российская Федерация | 8234 | 8885 | 8189 | 10,7 | 10,8 | 11,2 |

Итак, данные таблицы 3 показывают, что величина прожиточного минимума в северных регионах снижается, при этом доля населения с доходами ниже прожиточного минимума остается на низком уровне на протяжении трех анализируемых лет. Данные показатель гораздо ниже многих регионов России. Этот же вывод подтверждается данными, приведенными в таблице 2.

Характерной особенностью формирования структуры производства ВРП на территории Севера является более высокая по сравнению со среднероссийским уровнем доля производства товаров. При этом пропорции производства товаров и услуг по отдельным территориям довольно существенно дифференцированы. В регионах с высокой концентрацией добывающей промышленности доля производства товаров находится в пределах 45-60%,а в депрессивных районах с традиционным ведением сельского хозяйства – не превышает 30%. Отрасли инфраструктуры рынка и услуг развиты крайне недостаточно и с точки зрения перспектив являются ограничивающим фактором. Транспортная сеть и состояние связи на территории Севера не соответствует современным требованиям. Исходя из этого проанализируем количество предприятий, функционирующих в северных регионах страны и индекс производственного объема.

Таблица 4 – «Распределение предприятий в северных регионах»

|  |  |
| --- | --- |
| Регион | Распределение организаций и предприятий, число п/п |
| 2013 | 2014 | 2015 |
| 1. Республика Карелия | 24034 | 23290 | 23561 |
| 2. Республика Коми | 21142 | 21679 | 21158 |
| 3. Республика Саха (Якутия) | 25728 | 26468 | 26747 |
| 4. Архангельская область | 26068 | 26752 | 25758 |
| 5. Камчатский край | 11402 | 11622 | 11416 |
| 6. Магаданская область | 5500 | 5353 | 5297 |
| 7. Мурманская область | 21236 | 21575 | 21810 |
| 8. Сахалинская область | 16926 | 17278 | 17542 |
| 9. Ненецкий АО | 1109 | 1138 | 1127 |
| 10. Ханты-Мансийский АО | 39626 | 41012 | 42002 |
| 11. Чукотский АО | 1300 | 1222 | 1178 |
| 12. Ямало-Ненецкий АО | 11440 | 11690 | 11485 |
| Северный регион | 205511 | 209079 | 209081 |
| Российская Федерация | 4886432 | 4843393 | 4886007 |
|  |  |  |  |

 Данные таблицы 4 свидетельствуют о достаточном количестве, функционирующих на территории Севера производственных предприятий. Так же показатели говорят об ежегодном увеличении этих значений, что положительно характеризует экономику данных территорий.

Таблица 5 – «Динамика индекса производственного объема»

|  |  |
| --- | --- |
| Регион | Индекс производственного объема, % |
| 2013 | 2014 | 2015 |
| 1. Республика Карелия | 102,0 | 94,5 | 101,7 |
| 2. Республика Коми | 102,1 | 102,4 | 89,6 |
| 3. Республика Саха (Якутия) | 109,0 | 106,2 | 109,0 |
| 4. Архангельская область | 95,1 | 102,4 | 89,6 |
| 5. Камчатский край | 105,2 | 97,1 | 104,4 |
| 6. Магаданская область | 110,0 | 103,0 | 109,0 |
| 7. Мурманская область | 102,7 | 99,8 | 99,8 |
| 8. Сахалинская область | 94,7 | 99,5 | 106,1 |
| 9. Ненецкий АО | 89,3 | 96,5 | 105,9 |
| 10. Ханты-Мансийский АО | 98,6 | 98,0 | 98,7 |
| 11. Чукотский АО | 93,5 | 116,6 | 138,5 |
| 12. Ямало-Ненецкий АО | 99,5 | 106,2 | 100,0 |
| Российская Федерация | 103,4 | 100,4 | 101,7 |

Приведенные выше данные свидетельствуют о высоких темпах производства во многих субъектах, кроме – Республики Коми, Архангельской области, Мурманской области(здесь снижение незначительно – всего 0,2%) и Ханты-Мансийском автономном округе. Наибольшее значение прироста индекса отмечается в Чукотском автономном округе – на 38,5% в 2015 году по сравнению с предыдущим годом.

Таким образом, в результате проведенного анализа социально-экономического положения северных регионов России можно сделать вывод, что субъекты имеют недостаточную численность населения и высокий процент смертности, что обусловлено в основном непосильным трудом в тяжелых условиях. Но не смотря на это, уровень доходов населения на данной территории превышает среднее значение по стране. Доля населения с доходами ниже установленного прожиточного минимума гораздо ниже, чем в других регионах, имеющих более выгодное географическое положение. Так же в северных регионах отмечаются высокие темпы производства, увеличивающиеся от года к году.

**2.2. Основные проблемы развития и управления социально-экономическим развитием северных регионов**

Исходя из проведенного анализа и выявленных результатов, к числу первостепенных проблем относятся:

- ухудшение социальных условий проживания коренных малочисленных народов Севера, сохранение естественной среды их обитания и традиционного хозяйственного уклада на основе новых технологий. Для выведения из кризиса регионов, на территории которых проживают эти народы, необходима поддержка федерального правительства в решении следующих насущных проблем;

- относительно тяжелые условия труда;

- снижение производительности по некоторым отраслям промышленности.

В настоящее время более половины населения проживает в городах и поселках городского типа в ветхих и неприспособленных для жилья зданиях. Примерно 30 тыс. человек не имеют постоянного жилья, кочуют со стадами оленей либо выезжают на длительный срок на морской зверобойный промысел или на охоту. Около 30% населения нуждаются в строительстве (ремонте) жилья, но они не имеют возможности отремонтировать (построить) жилье.

В рамках данной работы мы предполагаем, что финансирование поддержки малообеспеченных семей должно осуществляться за счет средств федерального бюджета из крайней ограниченности местного и регионального бюджетов. Не смотря на то, что среднедушевые доходы населения северных регионов превышают средние показатели по стране в целом, положение жителей этих территорий отягчается климатическими условиями труда, которые требуют постоянных вложений и затрат на обустройство жилья. [29, c. 63]

Так же стоит отметить, что значимой проблемой для развития региона является рост числа безработного населения среди трудоспособного, в связи с чем обострилась проблема обеспечения работников бюджетной сферы достойным размером заработной платы и социальной защитой этих слоев населения. Все это в совокупности обусловило увеличение перенаселенности Севера. Масштабы абсолютной перенаселенности Севера России, по данным научных организаций, оцениваются на уровне 14%, в том числе: 3% - неработающие граждане в трудоспособном возрасте, 5% - пенсионеры, желающие выехать, 6% - лица, имеющие показания к переселению по состоянию здоровья. Доля пенсионеров в общей численности граждан, проработавших в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях 10 и более лет, составляет 18,6%, а по районам Севера Сибири и Дальнего Востока - немногим более 16%.

Большинство северных переселенцев расселяются в местностях, прилегающих к регионам Севера и характеризующихся природно-климатическими условиями проживания, наиболее близкими к северным. Остальные экономические районы (за исключением Северо-Кавказского) характеризуются значительно меньшим количеством лиц, прибывающих из регионов Севера.

Интенсивное возрастание миграции из указанных регионов происходит при одновременном свертывании работы предприятий, как правило, в добывающей сфере, при неизбежном закрытии населенных пунктов.

Величина финансового содержания со стороны государства (за счет средств федерального бюджета) для людей, переселившихся на север в поисках места работы незначительная и не позволяет в полной мере обеспечить эти слоя населения жильем и всеми благами для активной трудовой деятельности. Ведь проблема нехватки квалифицированных кадров на предприятиях добывающих и перерабатывающих отраслей в регионах крайнего севера обостряется с каждым годом. Все это ухудшается и ситуацией с большим процентом миграции и отрицательным естественным приростом, то есть повышенной смертностью.

Потребность в средствах для финансирования строительства можно обеспечить за счет следующих источников:

- личных средств северных переселенцев:

- сбережений граждан, включая средства, полученные от продажи недвижимости, ценных бумаг и других видов собственности; - кредитов: - средств коллективных объединений граждан (вовлеченных в оборот);

- средств бюджетов органов исполнительной власти субъектов Федерации северных территорий (в том числе компенсаций за жилье, освобождаемое северными переселенцами, а также средств предприятий и организаций северных регионов),

- средств федерального бюджета: капитальных вложений (с использованием казначейских обязательств) в жилищное строительство, а также безвозмездных субсидий на строительство или приобретение жилья;

- средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Федерации, выделяемых в соответствии с постановлением Правительства РФ от 25 мая 2004 г. «О льготах для граждан, переселяющихся для работы в сельскую местность».

Кроме того, для повышения эффективности финансового обеспечения строительства жилья можно было бы рекомендовать объединять средства различных министерств и ведомств на конкретных объектах жилищного строительства с последующим распределением вводимого жилья пропорционально долевому участию.[37, c. 16]

Реализация Программы должна обеспечиваться необходимым комплексом правовых актов, гарантирующих законодательное, управленческое и нормативное воздействие на всех этапах переселения и обустройства северных переселенцев.

В документы, регламентирующие правовое обеспечение Программы, должны включаться правовые акты, отражающие:

- правовой статус участников реализации Программы и северных переселенцев, федеральных и территориальных органов исполнительной власти, ведомств, участвующих, в переселении, обустройстве и социальной адаптации северных переселенцев:

- порядок финансирования, предусматривающий комплекс налоговых льгот и других стимулов для граждан, организаций и органов государственного управления территорий, ведущих строительство жилья для северных переселенцев, и для организаций, ведущих изыскательские и проектные работы;

- положения об особенностях выделения земельных участков под строительство жилья для северных переселенцев в составе общего законодательства по земельным вопросам, предусматривающего бесплатное выделение земли для нужд этого строительства:

- регулирование процесса переселения, строительства и социальной адаптации северных переселенцев.

Правовое обеспечение системы финансирования для реализации заданий Программы должно закрепить разделение полномочий федеральных и местных органов исполнительной власти, порядок и процедуру их долевого участия в финансировании переселения, обустройства и социальной адаптации северных переселенцев.

Говоря об эффективности предложенных мероприятий, следует отметить, что основным итогом реализации заданий Программы будет социальный эффект: гражданам, отдавшим десятки лет делу хозяйственного освоения Севера, будут созданы нормальные социально-бытовые условия, а также частично решится жилищная проблема региона, в том числе для высококвалифицированных специалистов, необходимых для сбалансированного развития экономики Севера.[18, c. 354]

Реализация многочисленных проблем Крайнего Севера возможна лишь при использовании широкого спектра организационных и экономических мер. Мы предусматриваем использовать все рычаги экономической политики: кредитно-денежный механизм, государственную контрактную систему, налоговое и антимонопольное законодательство, лизинг, льготы по налогам и тарифам, целевые дотации и субсидии, льготные кредиты, ассигнования из федерального бюджета.

В условиях крайне низкой покупательной способности населения и недостаточной доходности общественного хозяйствования коренных малочисленных народов Севера необходимо в переходный период сохранить прямое финансирование из федерального бюджета, использовать уже предоставленные ранее федеральным законом льготы по налогам и другие виды государственной поддержки, включая и прямую материальную помощь значительной части населения.

Проблемы, возникающие в отрасли сельского хозяйства, должны быть так же первыми в списке задач для органов государственного управления. Стоит отметить, что значение имеет оснащение технической базы сельского хозяйства, и что немаловажно необходимо осуществить эти мероприятия через механизм государственного заказа. Дополнительные средства производства могут быть получены по лизингу, через контракты под будущую продукцию хозяйств или в виде товарного кредита.

При решении всех перечисленных проблем экономический эффект проявится прежде всего в создании материальной базы устойчивого развития народов Севера на принципах самоорганизации, восстановления естественной среды обитания и традиционных отраслей хозяйствования, применения новых технологий. [5, c. 83]

Решение вышеперечисленных проблем имеет далеко идущие последствия для обживания пространств Севера, для освоения его богатств, не говоря уже о выживании малочисленных народов. Таким образом, может быть создана материальная база для социальной адаптации коренных малочисленных народов Севера в новых условиях при совмещении традиционного образа жизни с современными технологиями и для перехода к устойчивому развитию преимущественно на собственном материальном и финансовом обеспечении.

**2.3. Перспективные направления развития системы управления социально-экономическими явлениями северных регионов России**

Направления развития системы управления социально-экономическими явлениями на Севере страны должно быть прежде всего связано с развитием промышленных отраслей, так как именно производственная и добывающая деятельность в данных регионах является незаменимым источником пополнения доходов федерального бюджета. То есть изменения в политике относительно управления социально-экономическим развитием северных регионов должно быть направлено на техническое перевооружение с целью наращивания производственного потенциала в следующих отраслях:

 - топливно-энергетической: нефтедобывающая, газодобывающая промышленность, энергетика;

 - военно-промышленной: машиностроение, производство платформ, судов и других видов оборудования для морской добычи нефти и газа;

- лесохимической: экологически чистая переработка древесины по современным технологиям.

Именно эти отрасли являются наиболее инвестиционно привлекательными, при этом приносят гарантированный доход в региональный и федеральный бюджеты страны, то есть данным отраслям должно отдаваться наибольшее преимущество в рамках проводимой государством политики.

Кроме вышеуказанных отраслей необходимо обратить внимание и на второстепенные отрасли для нашей экономики:

 - цветная металлургия;

- нефтехимия;

 - горнохимическое производство – добыча и переработка апатитов;

- рыбное хозяйство.

К вышеуказанным экспортоориентированным отраслям может присоединиться алмазодобывающая промышленность, которая в перспективе существенно обогатит бюджет страны и регионов.

 [41, c.189]

Необходимым на наш взгляд элементом перспективных изменений в политике, направленной на повышение уровня развития северных регионов является реструктуризация угольной промышленности.

В рамках данного элемента перспективным направлением развития является: стабилизация добычи угля за счет вывода нерентабельных аварийных шахт, на содержание которых на данный момент направляются объемы финансирования (например, шахты Печорского угольного бассейна); рост потребительского спроса на коксующиеся и энергетические угли в Северном и соседнем с ним экономическом районе.

Наиболее перспективным районом северных регионов является европейская часть Севера, так как выступает наиболее эффективным сырьевым рынком по отношению к другим европейским районам России и основным рынком для стран Западной Европы.

Перспективные направления добычи природных ресурсов представлены в таблице 6.

Таблица 6 – «Перспективные районы для добычи природных ресурсов в северных регионах»

|  |  |
| --- | --- |
| Ресурсы | Субъект РФ |
| 1. Нефть и газ
 | Республика КомиНенецкий АОШельф Баренцева моря |
| 1. Железная руда
 | Мурманская областьРеспублика Карелия |
| 1. Бокситы
 | Республика КомиАрхангельская область |
| 1. Марганцевая руда
 | Республика Коми |
| 1. Никелевая руда и руда редких металлов
 | Мурманская область |
| 1. Апатитонефелиновая руда
 | Мурманская область |
| 1. Оловянная руда
 | Республика Карелия |

Данные таблицы показывают, что наиболее перспективным для добычи различных видов природных и топливных ресурсов выступают Республика Коми и Мурманская область.

Северный регион является территорией страны, имеющей наибольшее преимущество для добычи различного рода природных ресурсов:

1 – максимальная инвестиционная привлекательность для иностранных инвесторов;

2 – относительно развитая транспортная инфраструктура;

3 – выгодное географическое расположение по отношению к потенциальным потребителям.

Стоит особо выделить перспективные направления отраслей машиностроения и легкой промышленности.

В данных отраслях в основном эти направления связаны с повышением экологической безопасности отраслей. Разрешение указанных выше экологических проблем в северных регионах возможно в результате перевооружения таких отраслей как: цветная металлургия, лесохимия, машиностроение и авиастроение.

Особо отметить стоит высокое значение политики проводимой относительно разрешения экологических проблем в объектах, находящихся в ведение Министерства обороны РФ - это атомный флот и ядерный полигон .

Планируемые перспективные направления развития нефтегазодобывающего и химического комплексов возможны к реализации при условии укрепления таких отраслей инфраструктуры, как: промышленность строительного материала и транспорта, электроэнергетика. [18, c. 124]

Стоит особо отметить приоритетные направления в рамках сооружения газопроводов, в том числе проектируемых 5 ниток «Ямал-Западная Европа», автомобильных и железных дорог, прокладываемых в сторону вновь осваиваемых газовых месторождений, включая Ямал.

Приоритетным для экономики северных регионов является, как уже отмечалось выше, добыча газа и нефти. Особо затруднено это в районах Крайнего Севера, где присутствуют экстремальные климатические условия. Данная ситуация наиболее очевидна в Ямальских районах, где места добычи газа планируется осваивать вахтово-экспедиционным методом.

Как показывают аналитические данные параграфа 2.1. Ханты-Мансийский автономный округ продолжает занимать одно из лидирующих позиций в стране по объема добычи нефти. В данном регионе индексы производства промышленной продукции превышают средние показатели по стране в 6-7 раз. Показатели инвестиционной активности по данному региону превышают средние по стране в целом более чем в 10 раз. Здесь отмечается и покупательная способность населения. И не смотря на все эти позитивные моменты в развитии региона, численность населения продолжает оставаться незначительной. Это обусловлено прежде всего нехваткой жилищного фонда и неудовлетворительными жилищными условиями в некоторых районах региона, и без этого отягченных климатическими условиями.

Так же негативным фактором для Ханты-Мансийского округа является снижение технико-экономических показателей нефтяной отрасли. Причинами этого являются рост затрат в результате смещения поисковых работ в неосвоенные районы региона, а так же разработка менее эффективных запасов.

В условиях экономического кризиса и введенных санкций странами Европы и США является формирование в округе комплекса по глубокому переделу углеводородного сырья. Данная проблема уже долгое время остается неразрешенной и усугубляется с каждым годом. В настоящее время осуществляется только первичная переработка попутного нефтяного газа на нескольких небольших предприятиях.

При своевременной и полной реализации всех указанных перспективных направлений так же возможно улучшение мировой конъюнктуры на нефтяное сырье путем решения проблем с освоением дополнительных месторождений в Ненецком автономном округе и Республике Коми. Необходимо максимально увеличить масштабы добычи нефти и газа в других субъектах северных территорий страны.

К 2020 году планируется масштабное освоение углеводородных ресурсов северных регионов в Мурманской области, Республике Коми и Ненецком автономном округе. Полученные в результате этих освоение объемы природных и ресурсов планируется экспортировать в Китай, Южную Корею и Японию.

Составные элементы политики социально-экономического развития определены Конвенцией целевой федеральной «Программы социально-экономического развития районов Крайнего Севера». Данная политика актуальна в отношении именно этих регионов, так как северные регионы сохраняют ресурсную специализацию и высокую долю добывающих отраслей.

Таким образом, приоритетным направлением развития северных регионов является освоение крупных нефтегазовых ресурсов согласно таблицы 6, что позволит осуществить добычу дополнительных объемов углеводородного сырья для потребления внутри страны и экспорта в Японию и Южную Корею, а так же в страны Западной Европы. В северных регионах так же имеются благоприятные предпосылки увеличения добычи таких природных ресурсов, как: алмазов, золота, платины, а при благоприятной конъюнктуре и олова.

В ходе анализа было выявлено, что острейшей проблемой для развития регионов является низкая численность населения и непрекращающаяся ее миграция. В соответствии с этим задачей перспективного направления развития социально-экономического положения северных регионов выступает приостановление массового оттока населения, вызванного резким падением уровня и качества жизни, а так же тяжелыми условиями труда и проживания. Такой поток миграции, который наблюдается в этих регионах на данный момент может стать угрозой для России в плане негативных геополитических последствий и снижением уровня производства.

В перспективе природно-ресурсный потенциал северных регионов страны с учетом его экономико-географического положения может стать важнейшим фактором его ускоренного развития.

В настоящее время проводятся масштабные исследования по оценке возможности транспортного железнодорожного соединения России и Америки через Берингов пролив. Данные исследования необходимы для налаживания сотрудничества с субъектами хозяйствования США в рамках поставки в северные регионы продовольственной продукции, и необходимых товаров для производства.

На современном этапе важным фактором в развитии северных регионов является продолжение освоения гигантских геотермальных ресурсов Камчатского полуострова.

В настоящее время в очень небольшой степени используется биологический потенциал дальневосточных морей, который при развитии современных методов аквакультуры и кооперации с соседними странами может обеспечить многократное увеличение продуктивности промысла рыбы и других морепродуктов.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, подводя итоги анализу и исследования, проведенным в ходе работы, можно сделать вывод, что в экономической политике регионов Севера в той или иной степени задействован практически весь инструментарий региональной экономической политики, который в основном задействован в государственной поддержке развития региона. Так, это оказание финансовой помощи по разрешению вопросов технического перевооружения предприятий отраслей добывающей промышленности.

Кроме того необходимы в рамках государственного управления северными регионами следующие мероприятия для повышения уровня социально-экономического развития:

финансирование ряда федеральных программ;

трансферты бюджетам субъектам Федерации;

частичное финансирование компенсации лицам, проживающим в северных регионах;

выплаты из внебюджетных фондов.

Основные усилия государственных органов в данном направлении, сосредоточены на так называемом «северном завозе», т.е. государственном финансировании доставки в районы Крайнего Севера и приравненных к ним территориям топлива, нефтепродуктов, продовольственных и непродовольственных товаров первой необходимости. Для реализации северного завоза используются различные способы, в частности, предоставление бюджетных ссуд, формирование специальных фондов для финансирования завоза.

Одним из направлений государственной поддержки северных регионов является снижение социально-экономической нагрузки на северные регионы и обусловленный этим процессом переезд населения из северных регионов. В этой связи государством предпринимаются усилия по предоставлению финансовых ресурсов и установлению льгот для граждан, выезжающих из районов Крайнего Севера, в частности предоставление жилищных субсидий и государственных жилищных сертификатов.

В отношении северных регионов также проводятся прецедентные виды государственной поддержки, которая осуществляется путем принятия специальных территориально-ориентриованных президентских и правительственных решений, устанавливающих на определенной территории условий хозяйствования и режимов регулирования экономических отношений, отличающихся от общенормативных и действующих в масштабах всей страны. Государственная поддержка предусматривает дополнительное выделение из федерального бюджета целевых капитальных вложений на приоритетные объекты, предоставление региональных экспортных пошлин, кредитных ресурсов, различных льгот по экспортным и импортным операциям.

Таким образом, экономическая политика государства в отношении северных регионов, учитывая специфичность этих территорий, должна быть направлена:

1. на преодоление искусственно заниженной конкурентоспособности производимой продукции и соответствующих спросовых ограничений, обусловленных чрезвычайно высокими транспортными издержками, путем их определенной компенсации в той или иной форме.

2. следует учитывать истощение богатой и продуктивной традиционной сырьевой базы, которая уже стала для многих обрабатывающих производств в регионе лимитирующим фактором. В то же время освоение новых разведанных запасов требует значительных инвестиций и не может быть осуществлено силами самого региона.

3. чрезвычайно важным является вопрос закрепления населения в этих регионах, прежде всего за счет обеспечения улучшенных условий проживания.
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