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# ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время повышение уровня и качества жизни населения является стратегическим направлением развития Российской Федерации, поэтому являются наиболее актуальными проблемами в современном мире, так как уровень жизни занимает важную роль в социально-экономической жизни общества. Причиной служит мировой экономический кризис, на фоне которого в обществе произошло значительное падение уровня и качества жизни основной массы населения россиян.

Государство помимо исполнения своих многочисленных функций должно также стимулировать население, с целью повышения общего настроения жителей конкретно взятой страны. А прогнозирование уровня жизни населения и социальная защита являются той неотъемлемой функцией государства, с помощью которой осуществляется стимулирование жизни населения и поднятие общего уровня социально-экономического развития страны. Неосторожность и непродуманность государства в данном вопросе может привести не только к росту социальной напряженности, но и к полному снижению уровня жизни в стране с вытекающими из него необратимыми последствиями.

Целью данной работы является исследование процесса государственного регулирования доходов, факторы роста уровня жизни в России.

Исходя из поставленной цели, в рамках данной работы предполагается решение следующих задач:

- изучение значения и видов доходов населения;

- рассмотрение показателей уровня жизни;

- определение роли государства в регулировании доходов населения**;**

- оценка современного состояния доходов населения России;

- исследование факторов роста уровня жизни в России;

- анализ основных направлений повышения уровня и качества жизни в России.

Объектом исследования выступают доходы как индикатор уровня жизни населения.

Предметом исследования в работе является механизм государственного регулирования доходов населения.

В данной работе были использованы следующие работы в области исследования факторов уровня жизни населения: Айвазяна С.А., Белеховой Г.В., Россошанского А.И., Ильиной Г.В., Сапрыкина А.В., Ласточкиной М.А., Маликова Н. К., Меньшиковой М. А., Коптевой К. В., Мухачёвой А. В., Набережной А.Т., Садыкова Р.М., Тумашева А.Р., Котенковой С.Н., Тумашевой М.В. и др.

Теоретической и методологической основой данной работы стали труды ведущих отечественных и зарубежных специалистов, раскрывающие факторы уровня жизни населения, различные виды доходов населения.

При проведении исследования настоящей темы использовались методы анализа и синтеза, логический, сравнительный, системно-структурный.

Структура работы представлена введением, двумя главами, заключением и списком литературы. Первая глава посвящена исследованию теоретических аспектов государственного регулирования доходов. Вторая глава направлена на оценку современного состояния доходов населения и анализ основных направлений повышения уровня и качества жизни в России.

# 1. Теоретические аспекты государственного регулирования доходов

## 1.1. Значение и виды доходов

Доход как социально-экономическая категория представляет собой приток денежных средств и материальных ценностей, полученных в результате определенной деятельности государством, юридическим или физическим лицом.

Доходы во многом определяют уровень жизни населения. От их размера главным образом и зависит степень удовлетворения личных потребностей в потребительских товарах и услугах. Доходы – это ресурсы в денежном и натуральном выражении, которые могут быть использованы на удовлетворение личных потребностей, налоговые и другие обязательные и добровольные платежи, сбережения[[1]](#footnote-1).

Денежные доходы населения определяются как сумма всех денежных поступлений населения из различных источников, которые доступны для текущего потребления и сбережения, за исключением денежных средств, изымаемых из ранее накопленных сбережений и получаемых населением в виде займов (кредитов).

Доходы неразрывно связаны с уровнем и качеством жизни населения. Под качеством жизни населения понимается степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека.

Уровень жизни населения сегодня является главной составляющей экономической сферы деятельности и социально-экономического развития Российской Федерации. В мировом рейтинге стран по уровню человеческого развития Российская Федерация в 2015 году заняла 50-е место. Из трех показателей, определяющих уровень развития нашей страны, значительно снизился валовой национальный доход на душу населения

Доходы населения неоднородны и могут быть классифицированы по ряду признаков. Обобщение и уточнение оснований классификаций доходов дает возможность представить в виде таблицы (см. таблицу 1.1.).

Таблица 1.1. – Виды доходов населения[[2]](#footnote-2)

|  |  |
| --- | --- |
| Признак | Виды |
| По форме выражения | - денежные;-натуральные. |
| По учету налогов и трансфертов | - первичные (личные до уплаты налогов и получения трансфертов);- располагаемые (личные после уплаты налогов и получения трансфертов). |
| По форме получения | - трудовые (от использования ресурса труд в качестве наемных работников или самозанятости);- нетрудовые (все иные доходы). |
| По возможности налогообложения | - налогооблагаемые;- освобожденные от налогообложения. |
| По степени значимости | - основные;- дополнительные. |
| По способу получения | - постоянные;- непостоянные. |
| По учету влияния цен | - номинальные (в действующих ценах);- реальные (с учетом уровня цен). |
| По источнику получения | - факторные (определяемые факторами производства);- нефакторные. |
| По периоду накопления | - текущие;- совокупные, включая капитализированный доход. |
| По направлению использования | - потребляемые;- сберегаемые. |
| По способу распоряжения | - мобильные (поступления, которыми домохозяйство распоряжается по своему усмотрению);- иммобильные (поступления, которыми домохозяйство не распоряжается по своему усмотрению). |
| По количеству источников дохода | - чистый;- смешанный. |
| По степени легальности | - легальные;- нелегальные. |

Проводимые социально-экономические преобразования существенно изменили институциональные условия и параметры формирования доходов. Исследование доходов населения в институциональной плоскости позволяет заключить, что они представляют собой результат совокупности соглашений явного и неявного характера, действующих в обществе.

Такой подход позволяет объяснить причины различного уровня доходов населения в близких по уровню своего развития обществах.

Рыночные преобразования усиливают зависимость экономической системы от материального благополучия населения, так как требуют более широкого использования денежных доходов населения в качестве бюджетных, кредитных и страховых ресурсов, вовлечения их в инвестиционные проекты. В формировании рационального поведения людей очень важно правильное соблюдение соотношений между видами дохода. Если трансфертные выплаты играют значительную роль в формировании доходов населения, то это снижает его активность, порождает психологию иждивенчества[[3]](#footnote-3).

Увеличение доли трудовых доходов – стимул к активной, предприимчивой жизнедеятельности индивида. Очевидно, что для оживления экономики необходимо формирование платежеспособного спроса через увеличение части доходов населения в общей сумме доходов общества – ВВП.

## 1.2. Показатели уровня жизни

Понятие «уровень жизни» населения характеризует степень удовлетворения физических, духовных и социальных потребностей людей. Уровень жизни населения — это уровень потребления материальных благ (обеспеченность населения промышленными продуктами, продуктами питания, жилищем и т. п.). Выделяют «минимальный уровень потребления», «рациональный уровень потребления» и «физиологический уровень потребления».

Рациональный уровень потребления определяется исходя из удовлетворения разумных потребностей человека. Входящий в него набор товаров и услуг обеспечивает полное и гармоничное физиологическое и социальное развитие индивида.

Минимальный уровень потребления рассчитывается исходя из минимального уровня потребностей. Его величина определяется набором товаров и услуг неквалифицированного работника и его иждивенцев. Для этого берутся наиболее низкие цены и не учитываются предметы роскоши, алкогольные напитки и деликатесы.

Физиологический уровень потребления — это уровень, ниже которого человек не может существовать физически. С ним связано понятие «уровень бедности». Это доля населения, которая получает доход ниже установленного правительством официального уровня, граничащего с бедностью. Оценки уровня качества жизни изменяются во времени и в пространстве: тот уровень, который 30-40 лет назад считался высоким, сегодня может быть отнесен к «черте бедности», а тот уровень, который считается высоким для одних стран, неприемлем для других, и т. д.

Для оценки уровня жизни используются количественные и качественные показатели. ООН рекомендует использовать показатели, которые объединены в 12 групп:

1. Рождаемость, смертность и другие демографические характеристики населения;

2. Санитарно-гигиенические условия жизни;

3. Потребление продовольственных товаров;

4. Жилищные условия;

5. Образование и культура;

6. Условия труда и занятость;

7. Доходы и расходы населения;

8. Стоимость жизни и потребительские цены;

9. Транспортные цены;

10. Организация отдыха;

11. Социальное обеспечение;

12. Свобода человека[[4]](#footnote-4).

Для международного сопоставления уровня жизни в разных странах используется производство национального дохода и валового внутреннего продукта на душу населения. По сравнению с показателем «уровень жизни» более сложным является показатель качества жизни. Он включает в себя помимо уровня жизни такие показатели, как условия и безопасность труда, культурный уровень, физическое развитие и др.

Для более точной оценки благосостояния общества ООН рекомендует использовать «индекс человеческого развития», для чего определяются 3 компонента:

1.Здоровье: продолжительность жизни человека;

2.Культурный уровень: число лет обучения каждого жителя в возрасте 25 лет и старше;

3.Общие ресурсы потребления и накопления в стране: валовой национальный продукт (ВНП) на душу населения[[5]](#footnote-5).

Базисным показателем уровня жизни является оценка стоимости жизни. Под стоимостью жизни понимается стоимость совокупности предметов потребления, соответствующая определенному уровню удовлетворения потребностей населения. Методология расчетов оценок стоимости жизни основывается на потребительской корзине.

Потребительская корзина включает набор благ и услуг, соответствующий определенному уровню потребления, причём существует разграничение потребительской корзины на минимальную и рациональную.

Минимальная «потребительская корзина» представляет собой минимально допустимый потребительский набор, сокращение которого становится социально неприемлемым. Рациональная «потребительская корзина» – это наиболее благоприятный набор благ и услуг, который рассчитывается на научной основе.

Также выделяют фактическую потребительскую корзину, которая характеризует набор товаров и услуг, фактически потребляемых населением. Состав перечисленных выше видов потребительских корзин рассчитывается в натуральных показателях в среднем на душу населения, семью, или в целом на домашнее хозяйство.

Индекс стоимости жизни отражает изменения в стоимости «потребительской корзины» в результате произошедших изменений в уровне цен и тарифов. Индекс стоимости жизни рассчитывается путем определения среднего изменения рыночных цен только на те товары и услуги, которые покупаются определенными слоями населения. За основу расчетов берут розничные цены стандартного набора благ и услуг[[6]](#footnote-6).

Основным инструментом оценки, прогнозирования и регулирования величины, структуры и динамики уровня жизни являются потребительские бюджеты населения.

Система потребительских бюджетов формируется на основе ограниченного количества типовых бюджетов, которые обеспечивают различный уровень удовлетворения потребностей. В качестве основополагающих бюджетов выделяют:

- прожиточный минимум,

- минимальный потребительский бюджет,

- бюджет высокого достатка[[7]](#footnote-7).

Потребление является заключительной стадией воспроизводственного процесса, сводящейся к использованию произведенного продукта для удовлетворения определенных потребностей.

Различают промежуточное и конечное потребление:

Промежуточное потребление представляет собой стоимость продуктов и рыночных услуг, потребленных и предоставленных в течение данного периода с целью производства другим продуктов и услуг. Конечное потребление, или собственно потребление населения (отражено в счете использования доходов Системы национальных счетов), - расходы хозяйственных единиц на продукты и услуге используемые непосредственно для удовлетворения текущих индивидуальных и коллективных потребностей людей.

Денежные доходы населения включают оплату по труду всех категорий населения, премии, постоянные надбавки к заработной плате и средства на командировочные расходы, пенсии, пособия и стипендии, поступления от продажи продуктов сельского хозяйства, поступления из финансовой системы и прочие.

Денежные расходы населения включают расходы населения на покупку товаров и оплату услуг, обязательные платежи и разнообразные взносы, прирост сбережений во вкладах и ценных бумагах.

## 1.3. Роль государства в регулировании доходов населения

Государственное регулирование доходов – это система мер и норм законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемая в государственных учреждениях и общественных организациях в целях стабильности доходов и их роста в зависимости от социально-экономических условий развития общества. Оно направлено на создание условий, способствующих нормальному воспроизводству и развитию рабочей силы.

В рыночных условиях необходимо соблюдать принципы, обеспечивающие достойную жизнь вне зависимости от итогов экономической деятельности. Поэтому возникает необходимость государственного вмешательства. Субъектами экономической политики являются носители, выразители и исполнители хозяйственных интересов[[8]](#footnote-8).

Носители – социальные группы, отличающиеся друг от друга по различным признакам: доход, профессия, интерес, служебное положение, имущественное положение. Интересы каждой из этих групп обусловлены принадлежностью к тому или иному виду деятельности, отрасли и региону, а также их социально-экономическому положению. Представители этих групп выражают свои интересы по средствам массовой информации, на митингах, собраниях, в обращении, государственных учреждениях ответственных за социально-экономическую политику. Это образует первую линию связи с государственным аппаратом, регулируя хозяйства.

Выразители объединены в разного рода союзы (профсоюзы, союзы предпринимателей). Одни союзы насчитывают большое количество участников, другие же играют огромную роль в экономике из-за большого количества представителей и их капитала. Малочисленные союзы: союзы инвалидов, адвокатов. Союзы могут быть временными или постоянными.

Самые могущественные выразители – союзы предпринимателей и профсоюзы. Они создают собственные теории социально-экономической политики, стремятся максимально воздействовать на государственное регулирование доходов. Они построены по отраслевому или региональному признаку, могут также входить в международные объединения. Каналы их влияния на органы государственного регулирования доходами – это рекомендации, советы, консультации – это двойная линия связи.

Исполнители – органы трех ветвей власти, к ним относят: государство с федеральным устройством; федеральные и местные парламенты; правительство.

Механизм государственного регулирования доходов не постоянен, может происходить слияние различных субъектов и возникновение новых регулируемых органов. Эти органы формируются чаще всего центральными и местными органами власти вместе с заинтересованными союзами. К ним относят советы экспертов или правительство и другие государственные органы власти. Они осуществляют консультативную деятельности либо вмешиваются напрямую в экономику и экономическую политику. Таким образом, носители и выразители воздействуют на государственную политику путем сбора подписей, референдумов, демонстраций, забастовок и компаний гражданского неповиновения. Существует и обратная связь. Она характеризуется успехами или неудачами государственного регулирования доходов. Объекты государственного регулирования – сферы ситуации условия, источники формирования доходов, где возникли или могут возникнуть трудности, не разрешаемые автоматически, что требует постороннего вмешательства извне.

Снятие этих проблем жизненно необходимо для нормального функционирования экономики.

Основные объекты политики доходов: минимизация доходов, занятость, заработная плата, подготовка и переподготовка кадров, налоги, социальные гарантии, цена и социальное отношение (отношение работника и работодателя). Основной целью государственной политики доходов является ее перераспределение через государственный бюджет путем дифференциации налогообложения одних групп получающих доходов и социальных выплат другим группам.

Основными задачами государственной политики доходов являются:

- повышение доходов у малоимущих, что создает условия нормального воспроизводства рабочей силы;

- устранение диспропорций, связанных с неодинаковостью производственных факторов;

- регулирование занятости;

- снижение социальной напряженности;

- возможность перераспределения национального дохода ограничена бюджетными поступлениями[[9]](#footnote-9).

В любом обществе политика доходов строится на определенных принципах, которые провозглашены в конституции:

1) принцип социальной справедливости;

2) принцип социального партнерства и солидарности населения;

3) индивидуальная ответственность за свое материальное положение;

4) провозглашено право на труд и его достойное вознаграждение и т.д.

На практике эти принципы реализуются путем использования определенных методов и средств государственной политики. На основе принципов осуществляется выбор наиважнейших целей, но всегда они реализуются лишь частично. Среди методов государственного регулирования выделяют четыре основные группы:

1. Законодательная. Государство разрабатывает нормативные базы, которые используются для расчета нормативных потребителей бюджета, норм рабочего времени. Для регулирования доходов и уровня жизни населения значимы следующие юридические документы: Конституция, Гражданский кодекс, Трудовой кодекс, Закон о переходе к рынку, Закон о занятости, Постановление правительства о повышении минимальной заработной платы, Постановление правительства о социальном обеспечении, страховании и социальной гарантии.

2. Экономическая. Налоговая политика государства, регулирование цен, регулирование оплаты труда, определение минимальной заработной платы, регулирование занятости.

Рост минимальной заработной платы зависит от финансовых возможностей государства. Уровень минимальной заработной платы должен определяться с учетом денежных средств, необходимых для воспроизводства рабочей силы (прожиточный минимум). Прожиточный минимум зависит от денежной политики государства. Налоговая политика обеспечивает сбор средств в бюджет. Она позволяет организовать перераспределение доходов, способствовать повышению занятости. К ним относятся политика государственных расходов, которая позволяет осуществлять преобразование в производстве, сгладить различия в развитии региона, позволяет регулировать безработицу. Государство напрямую регулирует оплату труда в бюджетной сфере, увеличивая расходы на ее содержание. Государство осуществляет ориентацию экономики на развитие личности, что дает возможность дальнейшего экономического роста.

3. Административная. Она не связана с созданием дополнительного материального стимулирования или риска.

Базируется на силе власти и включает в себя меры запрета: разрешение или принуждение. Следовательно, вводится квота рабочих мест на предприятии для социально уязвимого слоя населения (подростки, инвалиды и т.д.). Вменяется в обязанность предприятиям и организациям выделять определенную норму работников на различные виды общественных работ. Меры запрета проявляются: в запрещении совместительства за исключением медицинских работников, сотрудников и преподавателей. С переходом к рыночной экономике некоторые прежние меры сохранились и появились новые:

а) появление государственного контроля над монопольными рынками;

б) разработка стандарта продукции и контроль и их использованием;

в) образование и поддержание минимально допустимых параметров жизни населения;

г) защита интересов нации (лицензирование экспортной продукции и государственный контроль за импортом).

4. Согласительная (социальное партнерство). Согласованная деятельность правительства предпринимателей и наемных работников по вопросам деятельности оплаты труда. Все эти методы имеют прямые и косвенные меры для вмешательства в экономику.

К прямым мерам относятся:

- гарантии минимальной заработной платы на всей территории РФ;

- регулирование оплаты труда в бюджетной сфере;

- установление системы районных коэффициентов;

- государственное инвестирование;

- государственные субсидии;

- освобождение от налогов;

- выделение квот рабочих мест;

- организация переобучения работников для выполнения общественных работ[[10]](#footnote-10).

К косвенным мерам относятся: льготное налогообложение малоимущим; избирательное распределение бесплатных благ; участие работников в распределении прибыли от акций; государственный контроль над ценами на монопольных рынках.

Таким образом, современные системы оплаты труда в странах с рыночной экономикой направлены на снижение доли базисной, т.е. постоянной части заработка при одновременном увеличении ее переменной части, размер которой зависит от результатов работы конкретного работника и фирмы в целом.

В принятой правительством России Программе углубления экономических реформ были сформулированы такие направления политики в области регулирования доходов, как противодействие их нерациональной дифференциации, сохранение государственных гарантий заработной платы и т. д.

# 2. Анализ уровня жизни населения России

## 2.1. Оценка современного состояния доходов населения России

Проблемы социально - экономического неравенства активно обсуждаются экономистами и социологами. Одной из проблем современной России является высокая степень дифференциации доходов населения.

Данные государственной и ведомственной статистики являются источниками о доходах и расходах населения. Государственная статистика обладает наиболее полной информационной базой, получаемой от населения и домохозяйств. Ведомственная статистика осуществляет обобщение информации о выплатах, произведенных населению, о платежах, от него полученных, на базе ведомственной отчетности.

При анализе дифференциации мы использовали такие показатели, как коэффициент Джини, децильный коэффициент, а также распределение малоимущих хозяйств по основным категориям. Анализ распределения денежных доходов по 20 % - децильным группам населения России показан на таблице 2.1.

Таблица 2.1. - Распределение общего объема доходов по 20 % группам населения[[11]](#footnote-11)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Денежные доходы – всего, % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| В том числе по 20-процентным группам населения, в % |
| Первая (с наименьшими доходами) | 5,2 | 5,2 | 5,2 | 5,3 | 5,3 |
| Вторая | 9,8 | 9,8 | 9,9 | 10 | 10 |
| Третья | 14,9 | 14,9 | 14,9 | 15 | 15 |
| Четвертая | 22,5 | 22,5 | 22,6 | 22,6 | 22,6 |
| Пятая (с наибольшими доходами) | 47,6 | 47,6 | 47,4 | 47,1 | 47,1 |
| Коэффициент Джини | 0,42 | 0,419 | 0,416 | 0,413 | 0,414 |
| Децильный коэффициент | 16,4 | 16,3 | 16 | 15,7 | 15,7 |

Рисунок 2.1. - Распределение общего объема доходов по 20 % группам населения, %

По таблице 2.1. и рисунку 2.1. видно, что у бедных слоев объем доходов меньше в 9 раз, чем у слоев с наибольшими доходами. По индексу Джини можно сказать, что идет умеренная дифференциация доходов, так как этот показатель в своих значениях существенно не меняется.

Децильный коэффициент характеризует степень расслоения общества. Чем выше децильный коэффициент, тем несправедливее расслоение общества. По таблице видно, что в 2016 году он ниже на 0,7 % , чем в 2012 году. Но по значениям он превышает предел допустимого значения, что является отрицательным явлением. Рассмотрим распределение населения по величие среднедушевых денежных доходов за 2012 - 2016 года (см. таблицу 2.2).

Таблица 2.2 - Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов, %

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Все население | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| До 7000,0 | 12,6 | 9,8 | 8,1 | 6,2 | 6,1 |
| От 7000,0 до 9000,0 | 7,9 | 6,8 | 6,1 | 5,1 | 5,1 |
| От 12000,0 до 15000,0 | 10,8 | 10,3 | 9,8 | 9,2 | 9,1 |
| От 15000,0 до 20000,0 | 14,6 | 14,5 | 14,4 | 14,0 | 13,9 |
| От 20000,0 до 25000,0 | 10,7 | 11,2 | 11,4 | 11,6 | 11,6 |
| От 25000,0 до 30000,0 | 7,8 | 8,4 | 8,8 | 9,2 | 9,2 |
| От 50000,0 до 60000,0 | 8,5 | 3,8 | 4,2 | 4,9 | 5,0 |
| От 60000,0 до 70000,0 | - | 7,1 | 2,7 | 3,1 | 3,2 |
| Свыше 70000,0  | - | - | 5,7 | 7,1 | 7,3 |

По величине доли доходов населения в группе до 7000 руб. наблюдается понижение, в 2016 году показатель снизился на 6,5 % по сравнению с 2012 годом. В 2016 году группа доходов свыше 70000руб. составляет 7,3 % .

Также рассмотрим такой показатель, как прожиточный минимум (табл.3). Прожиточный минимум в 2017 году на душу населения составляет 10329 рублей, а в 2016 году этот показатель составлял 9956 рублей.

Таблица 2.3. - Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума[[12]](#footnote-12)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума | Дефицит денежного дохода |
| Млн. чел | В % от общей численности населения | Млрд. руб | В % от общего объема денежных доходов населения |
| 2012 | 15,4 | 10,7 | 370,5 | 0,9 |
| 2013 | 15,5 | 10,8 | 417,9 | 0,9 |
| 2014 | 16,1 | 11,2 | 478,6 | 1,0 |
| 2015 | 19,5 | 13,3 | 700,8 | 1,3 |
| 2016 | 19,8 | 13,5 | 722,3 | 1,3 |

По таблице можно сказать, что происходит существенное увеличение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума, на 4,4 млн.чел. в 2016 году, по сравнению с 2012 годом. Также наблюдается рост дефицита денежного дохода на 351,8 млрд.руб.

Таблица 2.4 - Распределение хозяйств по основным категориям[[13]](#footnote-13)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Проживающие в городах – всего | 60,9 | 60,5 | 62,9 | 63,9 | 64,0 |
| Свыше 1 млн. | 7,2 | 8,3 | 9,4 | 10,0 | 9,7 |
| От 250 тыс. до 1 млн. | 7,5 | 7,2 | 8,2 | 9,2 | 9,7 |
| От 100 до 250 тыс. | 8,4 | 8,8 | 8,4 | 8,1 | 8,0 |
| От 50 до 100 тыс. | 8,3 | 7,6 | 8,5 | 7,8 | 8,0 |
| Менее 50 тыс. | 29,4 | 28,6 | 28,4 | 28,7 | 28,5 |
| Проживающие в сельских поселениях – всего | 39,1 | 39,5 | 37,1 | 36,1 | 36,0 |
| Свыше 5 тыс. | 9,7 | 10,8 | 9,2 | 9,0 | 9,6 |
| От 200 до 1 тыс. | 11,7 | 12,0 | 10,7 | 10,2 | 10,1 |
| Менее 200 | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 0,5 | 0,6 |

В таблице 2.4. приведены данные о распределении малоимущих хозяйств по основным категориям. В целом по городскому населению происходит увеличение малоимущего населения на 3,1 % . Что касается сельского населения, то в 2016 году, по сравнению с 2012 происходит уменьшение числа малоимущего населения 3,1 % .

По результатам анализа видно, что в России есть существенные проблемы, связанные с дифференциацией денежных доходов населения.

По приведенным показателям можно увидеть негативное состояние распределения денежных доходов населения. Например, денежные доходы у бедных слоев населения в 9 раз меньше, чем у слоев с наибольшими доходами. Коэффициент Джини увеличился на 0,01 % в 2016 году, по сравнению с предыдущим годом, что также является отрицательной стороной. Децильный коэффициент в целом уменьшился с 2012 года, но в 2015 и 2016 годах имеет одинаковое значение, равное 15,7 % , что также неблагоприятно для населения.

Также одной из существенных отрицательных сторон является увеличение дефицита денежного дохода на 351,8 млрд.руб. в 2016 году, по сравнению с 2012 годом. Все эти данные о доходах показывают высокий уровень дифференциации денежных доходов, а также неблагоприятное материальное положение малообеспеченных слоев населения.

## 2.2. Факторы роста уровня жизни в России

Уровень жизни населения является комплексной экономической категорией, отражающей совокупность влияния различных факторов на характер и объемы потребления населением товаров и услуг, поддержания определенного образа жизни.

Выравнивание и обеспечение достойного уровня жизни граждан в масштабах всей страны является одной из приоритетных задач государства. Основными факторами, оказывающими значительное влияние на параметры уровня жизни населения различных регионов, являются следующие:

1) Природно-климатические условия территории, поскольку различия в них формируют различные потребности в определенных товарах и услугах.

2) Территориальное размещение основных производительных сил, определяющее потребность в рабочей силе, что определяет впоследствии занятость, заработную плату и доходы населения.

3) Развитие социальной инфраструктуры территории ‒ удовлетворение потребностей граждан в образовании, здравоохранении, культурно-массовых, рекреационных и спортивно-оздоровительных услугах.

4) Социально-демографические факторы ‒ численность населения, его половозрастная структура, уровень демографической нагрузки на трудоспособное население, уровень внешней и внутренней миграции; качество самого населения ‒ уровень здоровья, образования, профессиональных компетенций, формирующих т.н. «человеческий капитал», и входящих в состав различных квалиметрических индексов, к примеру, в Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП)[[14]](#footnote-14).

Оценка влияния социально-демографических факторов на уровень и качество жизни населения имеет высокую степень актуальности.

Все направления повышения уровня и качества жизни достаточно проработаны и представлены в пакете правительственных нормативно- правовых актов на федеральном и региональном уровнях управления.

Первоочередные мероприятия по переводу региональной экономики на инновационный путь развития заключаются в создании благоприятного инвестиционного климата в Нижегородской области, а также содействие развитию малого и среднего и крупного бизнеса. Для этого есть все инструменты, и прежде всего, разработанные АНО «Агентство стратегических инициатив» Региональный инвестиционный стандарт, а также Атлас муниципальных практик - сборник успешных практик, направленных на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства.

Существенным условием также является работа по новому плану стратегического развития, который должен быть разработан до 01.01.2017, согласно Федеральному закону от 28.06.2014 № 172- ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Раздел «Уровень и качество жизни населения» должен занять достойное место в стратегии развития любого региона.

Сегодня важно помнить, что решение социальных проблем должно идти одновременно с решением экономических проблем. Мы не сможем говорить об улучшении качества и уровня жизни населения любого региона и страны в целом, пока экономика не будет идти по пути расширенного воспроизводства, пока в доле ВВП будет лидировать сфера обращения, а не производства. Только экономически развитый и стабильный регион может вкладывать средства в развитие социальной сферы. Поэтому, прежде всего, необходимо восстанавливать отрасли производства, развивая в первую очередь наукоемкие отрасли, выпускающие продукции высоко конкурентоспособную как на внутренних, так и на внешних рынках.

Приоритетными направлениями социальной политики во всех субъектах Российской Федерации должны быть меры по оказанию государственной поддержки уровня жизни населения, формированию рациональной структуры источников дохода и структуры их распределения между различными категориями населения, меры, направленные на улучшение демографической, экологической и бытовой обстановки.

* 1. **Анализ основных направлений повышения уровня и качества жизни в России**

Проведенный анализ современного состояния индикаторов уровня и качества Российской Федерации показал, что основные проблемы социальной сферы в стране связаны с адаптацией российского населения к новым социально-экономическим условиям жизни. Данные проблемы и трудности не всегда носят одинаковый характер. Проведенный анализ позволил нам выделить несколько ключевых проблем.

1. В Российской Федерации в 2015-2016 г. вырос уровень бедности. Около 13,3% населения имеют доходы ниже прожиточного минимума. Риски возникновения бедности особо опасны для населения пенсионного возраста, пенсионные выплаты которых не обеспечивают им нормальных условий жизни.

Рост уровня бедности в стране вызвали инфляция и обесценивание основных видов доходов населения – заработной платы, пенсий, пособий, стипендий, сбережений.

2. Снижение объемов производства и закрытие многих предприятий стало причиной сокращения рабочих мест и увольнения работников, росту явной и скрытых форм безработицы.

2. Наблюдается длительное сохранение низкого уровня трудовых доходов населения. Несмотря на рост заработной платы в абсолютном выражении, ее покупательная способность упала и продолжает падать. Следует отметить, что проблема российской бедности заключается в том, что, за чертой бедности находится не только безработные, но и работающее население.

3. Имеет место социальное расслоение.

4. Работники бюджетной сферы получают низкую заработную плату, что приводит к вымыванию наиболее активной и дееспособной части высококвалифицированных кадров из социально-значимых сфер национальной экономики.

5. Миграционная ситуация требует обустройства вынужденных переселенцев, обеспечения их жильем и работой[[15]](#footnote-15).

Для решения данных проблем необходимо проведение определенной социально-экономической политики. Правительством Российской Федерации разработана Программа социально-экономического развития, мероприятия которой направлены на повышение уровня и качества жизни российских граждан. Данные мероприятия предполагают продолжение институциональных преобразований, осуществление национальных проектов в сфере здравоохранения, образования, обеспечения жильем населения и развития агропромышленного комплекса, формирование благоприятного инвестиционного климата, проведение структурной перестройки экономики, модернизацию промышленности и активизацию инновационной деятельности, которые позволят обеспечить высокие и устойчивые темпы экономического роста в стране.

Достижение поставленных целей предполагает проведения определенных мероприятий (см. таблицу 2.5.).

Таблица 2.5. - Государственные мероприятия по повышению уровня и качества жизни населения

|  |  |
| --- | --- |
| Мероприятия | Цели |
| Мероприятия по улучшению условий труда и росту заработной платы | - увеличение денежных доходов населения;- обеспечение роста размера заработной платы и доходов от предпринимательской деятельности;- поддержка безработных слоёв населения;- трудоустройство молодежи и т.д. |
| Мероприятия по обеспечению населения социальными гарантиями и оказание адресной поддержки населению | - развитие государственных учреждений социального обслуживания;- удовлетворение потребностей наиболее нуждающихся слоев населения: инвалидов, пожилых и детей и т.д. |
| Мероприятия по повышению уровня качества образования и созданию эффективной образовательной системы | - модернизация учебных корпусов и классов;- подготовка и повышение квалификации преподавателей и учителей;- использование информационных технологий в процессе обучения и т.д. |
| Мероприятия по совершенствованию системы здравоохранения | - улучшение состояния здоровья населения путем повышения доступности и качества медицинской помощи;- модернизация системы медицинского страхования;- обеспечение доступа населения к лекарственным средствам хорошего качества и т.д. |
| Мероприятия по повышению обеспеченности населения жильем | - повышение доступности жилья;- увеличение объемов ипотечного кредитования;- модернизация коммунальной инфраструктуры т.д. |

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что в настоящее время дешёвый труд является одной из причин распространения бедности. Он подрывает конкурентоспособность национальной экономики, снижает инвестиционную привлекательность отдельных объектов и целых отраслей̆.

Современную ситуацию в социальной сфере можно определить как сложную, хотя и существуют определенные положительные изменения. Большинство проблем в данной сфере приобрели застойный характер и стали представлять серьезную опасность социальной и экономической стабильности населения.

#

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современной экономической литературе уровень жизни – это комплексная социально-экономическая категория, отражающая степень удовлетворения разнообразными человеческими потребностями материального, духовного и социального характера. Он складывается из многих аспектов общественной жизнедеятельности. Это и размер реальных доходов, и уровень общественного потребления, и обеспеченность населения жильем, и уровень развития образовательной системы, уровень развития медицинского и культурно-бытового обслуживания граждан.

Уровень жизни определяется развитием производительных сил общества и объемами производства. Конкретно он проявляется в характеристиках потребления и косвенно в уровне доходов. Экономисты в свое время определили четыре основных уровня жизни: достаток, нормальный уровень, бедность, нищета.

Дифференциация доходов - это социально-экономическое явление, которое характеризует степень неравномерного распределения доходов между членами общества, это обуславливается тем, что существуют значительные различия в их уровне профессионализма, степени сложности и тяжести труда индивида, общим уровнем развития производства в стране, типом экономической системы, а также демографическими факторами. Следует отметить, что дифференциация доходов населения является неизбежным явлением, в связи, с чем необходимо найти оптимальную дифференциацию, которая могла бы поспособствовать экономическому подъему.

Основными показателями дифференциации доходов населения являются квантильные коэффициенты и коэффициент Джинни. Квантильными коэффициентами дифференциации доходов выступают, прежде всего, децильный коэффициент и фондовый квинтильный коэффициент дифференциации.

Подводя итоги, можно сказать, что уровень жизни населения характеризуется степенью удовлетворения материальных, социальных и культурных потребностей населения.

зависит как от уровня потребностей населения в определенных благах, так и от количества и качества предоставленных населению благ и услуг

Проведенный анализ доходов населения с точки зрения их дифференциации по 20-процентным группам, путем построения кривых Лоренца свидетельствует о том, что неравенство в распределении доходов населения в России колеблется в одних и тех же рамках из года в год. Из этого следует вывод, что государство с помощью налоговой и социальной политики способно смягчить последствия сильной дифференциации доходов.

Таким образом, проведение эффективной государственной политики в области регулирования доходов, направленной на повышение качества жизни населения, обеспечение высокого уровня социальной защищенности малообеспеченных и социально уязвимых категорий жителей России являются приоритетными направлениями в социальной сфере страны. И как следствие, проведенные меры поспособствуют выходу Российской Федерации на более высокие позиции не только в уровне жизни населения, но и в общем экономическом развитии среди развитых стран мира.
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