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# ВВЕДЕНИЕ

Исследование проблемы института президентства, чёткое определение его места и роли в политической системе общества, имеет сегодня большое научно-теоретическое и практическое значение. Поэтому за последние годы в области научных исследований данной проблемы уделяется пристальное внимание. Несмотря на весомые вклады, которые внесли учёные Запада и Востока в достижении определённых результатов и сдвигов в разрешении данной проблемы, до сих пор недостаточно изучена и исследована важность института президентства и его значение в каждой стране и в мировом масштабе в целом. Эта проблема возникает в связи с тем, что за последние годы в мире произошли многие кардинальные политические изменения в жизни общества, которые тесно связаны с институтами президентства.

Целью данной работы является комплексное исследование правовых вопросов, возникающих при трактовке положений конституционно-правового статуса Президента Российской Федерации.

Исходя из поставленной цели в рамках данной работы предполагается решение следующих задач:

- изучение истории становления института Президента РФ;

- рассмотрение функций и полномочий Президента РФ;

- определение места Президента РФ в системе государственной власти;

- анализ законодательного обеспечения института Президента РФ;

- оценка конституционно-правового режима должности Президента РФ;

- исследование особенностей конституционно-правового статуса Президента РФ;

- исследование проблем института президентства в РФ;

- оценка сценариев эволюции института президентства в РФ.

Объектом исследования в работе выступает институт Президента РФ.

Предметом исследования в работе является конституционно-правовой статус Президентства РФ.

В данной работе были использованы следующие работы в области исследования конституционно-правового статуса Президента РФ: Авакьяна С.А., Борисова А.С., Меркулова П.А., Быковой Е.А., Гончарова В.В., Жилина С.М., Жаброва А.В., Иванченко А.В., Любарева А.Е., Каллагова Т.Э., Козловой Е.И., Кутафина О.Е., Колобаевой Н.Е., Кондрашева А.А., Курдубановой М.Ю., Куриленко А.В., Меркулова П.А., Окунькова Л.А., Осавелюка А.М., Пензина К.Е., Реснянской О.С., Савченко Н.А., Тлеубаева Ж.С., Шаброва О.Ф. и др.

Теоретической и методологической основой данного исследования стали труды ведущих отечественных и зарубежных специалистов, раскрывающие функции и полномочия Президента Российской Федерации, исторические этапы становления института президентства в РФ.

В работе использовались федеральные законы, нормативно-правовые акты Российской Федерации, регламентирующие институт Президента РФ, определяющие его статус, а так же материалы научных конференций и семинаров по изучаемой тематике, материалы периодических изданий, а также информация официальных сайтов в сети Интернет.

Научная новизна полученных результатов заключается в комплексном исследовании конституционно-правово статуса Президента РФ, оценке конституционно-правового режима должности Президента РФ.

Практическая значимость данного исследования состоит в выявлении проблем института президентства в РФ, возможных вариантах их решения и сценариев развития института президентства в России.

Структура работы представлена введением, тремя главами, заключением и списком использованных источников. Первая глава посвящена анализу общих теоретических положений относительно института президентства, раскрывающих функции и полномочия Президента РФ. Вторая глава содержит анализ особенностей конституционно - правового статуса Президента РФ по современному законодательству. Третья глава направлена на выявление проблем института президентства в РФ, определение сценариев эволюции института президентства в РФ на современном этапе развития.

# ГЛАВА 1. Президент в системе органов государственной власти

## §1. История становления института Президента РФ

Формирование и развитие института президентства в конце XX в. в России началось вместе с формированием новой государственности. Поэтому данный институт имеет сравнительно короткую историю, поскольку Советскому Союзу институт президентства власти был чужд.

В марте 1990 г. на Третьем внеочередном Съезде народных депутатов СССР был принят Закон, учредивший пост Президента СССР. В Конституцию СССР 1977 г. была введена гл. 15 «Президент СССР», в которой был зафиксирован статус Президента СССР, как главы государства, определён порядок его выборов и сроки его президентских полномочий. При этом в Законе была одна поправка, определявшая, что первый Президент СССР должен избираться не всенародно, а Съездом народных депутатов СССР.

По мнению политологов А.В. Иванченко и А.Е. Любарева, М.С. Горбачёв не решился на проведение всенародных выборов, вследствие имеющегося риска. Исследователи отмечают, что отказ от всенародных выборов существенно снизил легитимность М.С. Горбачева как Президента СССР (в противоположность ему большинство президентов союзных республик были избраны путём прямых выборов) и тем самым способствовал ослаблению союзной государственности. С этим можно полностью согласиться[[1]](#footnote-1).

Идея введения поста президента в РСФСР возникла и прокладывала себе путь в условиях экономического и политического кризиса, падения авторитета и влияния центральной власти. Поэтому, введение поста Президента РСФСР способствовало бы налаживанию механизма координации взаимоотношений между суверенными республиками, позиционировало бы президента как верховного арбитра, разрешающего противоречия между национальными элитами.

Политолог Г.В. Дёгтев подчеркивает, что необходимость в президентской власти возникла в переломный момент времени для предотвращения хаоса и анархии, стабилизации политической ситуации в стране[[2]](#footnote-2).

По нашему мнению, введение института президентства в Российской Федерации также было обусловлено рядом ключевых факторов:

- во-первых, необходимостью иметь одного руководителя республики в условиях неспособности парламента и правительства принимать и осуществлять оперативные решения;

- во-вторых, потребностью в создании сильной центральной власти, способной сдержать наметившиеся в самой Российской Федерации центробежные тенденции;

- в-третьих, необходимостью формирования стабильного правительства и контроля над его деятельностью при отсутствии парламентского большинства;

- в-четвертых, потребностью в развитии многопартийности в условиях развития идеологического плюрализма и отказа от политического монизма.

При формировании института президентства в РСФСР остро встал вопрос о концептуальном оформлении статуса данного института. Рассматривалось несколько вариантов:

- президент - глава государства, но с чисто представительскими функциями;

- президент - глава государства, однако не антуражный, а реальный, сильный, наделенный соответствующими полномочиями;

- президент - высшее должностное лицо в государстве и одновременно исполняющий обязанности главы исполнительной власти.

Нельзя недооценивать субъективные причины введения института президентской власти в России, к которым следует отнести: во-первых, преемственность политических элит Советского Союза и Российской Федерации к сохранению государственной власти; во-вторых, стремление Б.Н. Ельцина упрочить свой статус в системе органов государственной власти для проведения, назревших общественно-политических и социально-экономических реформ.

Введение института президентства в РСФСР было направлено на усиление легитимации политической власти, её усиление, упрочение самостоятельности республики. Однако в политической жизни главную роль по-прежнему играли Съезд и Верховный Совет РСФСР. Во избежание установления авторитарной системы и укрепления государственности, российские депутаты выстраивали свою модель государства, в которой парламент мог определять полномочия президента, осуществлять финансирование деятельности администрации главы государства и органов исполнительной власти. Съезд и Верховный Совет РСФСР также имел право отменить любой указ Президента (ст. 8 Закона РСФСР «О Президенте РСФСР»)[[3]](#footnote-3).

Решающее значение, способствующее укреплению власти президента в России, имели события, развернувшиеся в августе 1991 г., когда на всей территории Советского Союза ГКЧП было введено чрезвычайное положение.

События августа 1991 г. явились своеобразным вызовом для Президента РСФСР, предоставив ему шанс на легитимацию президентской власти. Существует много точек зрения на события, произошедшие в августе 1991 г. Многие исследователи считают, что главным инициатором неудавшегося «переворота», являлся Президент СССР - М.С. Горбачев, который, провоцируя столкновение российских и союзных властей, рассчитывал на их взаимное ослабление и большую уступчивость в будущем.

Реформы М.С. Горбачева сильно ударили по экономической безопасности государства. Продовольственные талоны, пустые прилавки магазинов, рост цен и обесценивание жизненных накоплений населения лишили реформаторов от КПСС общественной поддержки. Поставленные руководством страны масштабные задачи по реформированию социально-экономической системы, не могли быть реализованы без наличия консенсуса в обществе, объединения его в контексте обеспечения социальной стабильности, выступающего основой решения иных задач развития страны. Путч ГКЧП в августе 1991 года напугал народ призраком возврата к худшим советским временам. Это сделало для большинства россиян приемлемым переход от идеи «демократического социализма» к либеральной модели государственного устройства России, в которой не сразу обнаружился олигархический капитализм, слившийся с коррумпированной бюрократией.

Необходимо отметить, что все события 1993 г., несомненно, являются знаковым этапом в становлении института президентства в России. Судьба данного института во многом зависела от того, как успешно Б.Н. Ельциным будет преодолён кризис легитимности. Следует подчеркнуть, что выбор в пользу жёсткого сценария, так или иначе, оправдывался в оценках отдельных исследователей, считавших Б.Н. Ельцина «спасителем российской демократии» и вдохновителем экономико-социальных реформ.

Помощник Президента РФ Б.Н. Ельцина А.В. Коржаков также выступает в поддержку своего руководителя: «Верховный Совет сам сделал столько антиконституционных шагов, что противостояние с Президентом достигло апогея. Конфликт затягивался, иного выхода из него не видели. Жизнь граждан не улучшалась, а законодательная власть только и делала, что конфликтовала с исполнительной».

В тоже время, находились и те, кто считал, что, разогнав Верховный Совет РФ, Б.Н. Ельцин совершил государственный переворот и преступление. Так, Р.И. Хасбулатов отмечает, что Б.Н. Ельцин, расстреляв парламент, совершил непоправимую ошибку. Мы также солидарны с мнением бывшего Председателя Верховного Совета РФ. Расстреляв Белый дом, Б.Н. Ельцин и его окружение, совершили антиконституционный переворот[[4]](#footnote-4).

Осуществление власти в России в 1990-х годах было сопряжено с наличием определённых особенностей, противоречащих конституционным положениям. Среди них отметим увеличение властных полномочий Президента РФ за счёт ограничения функций других институтов. По справедливому выражению одного из отечественных учёных, Российская Федерация во времена президентства Б.Н. Ельцина являла собой некую смесь авторитаризма на региональном, и демократии на федеральном уровне.

В 1990-х годах произошло сосредоточение властных полномочий в одном персонифицированном институте - институте Президента РФ при наделении административными функциями всех других институтов власти. Данная структура политической власти способствовала появлению специфичной ситуации, при которой Президент РФ и Государственная Дума РФ, принимая участие в организации исполнительной власти, фактически отстранились от ответственности за ее деятельность. Президент РФ обладал большими полномочиями. Он назначал Правительство РФ, которое было подотчетно только ему, и обладал правом в любое время отправить Правительство РФ в отставку по соображениям политической целесообразности.

Вполне очевидно, что Конституция РФ отвела Президенту РФ ведущую роль в системе федеральных органов государственной власти. Конституция Российской Федерации наделила правом федеральной законодательной инициативы 705 органов и должностных лиц государственной власти. Глава государства был наделен весомыми и действенными властными полномочиями по формированию Правительства РФ, влиянию на деятельность исполнительных органов власти.

Учреждение института президентства в России было связано со сложившейся внутренней политической и социально-экономической ситуацией. Институт президентства взял на себя роль несущей конструкции всей системы государственной власти. Всенародно избранный президент, как гарант конституции был призван стабилизировать политическую ситуацию, сдержать наметившиеся центробежные тенденции; способствовать развитию многопартийности в условиях развития идеологического плюрализма и отказа от политического монизма. Введение института президентства в России было направлено на усиление легитимации политической власти, её укрепление, способствующее налаживанию механизма координации взаимоотношений между суверенными республиками, а также упрочение самостоятельности России в условиях падения авторитета и влияния центральной власти.

## §2. Функции и полномочия Президента РФ

Компетенция Президента РФ включает его функции и полномочия. Рассмотрим функции. Функции – это основные направления деятельности Президента РФ, определяющие смысл и основное содержание этой должности в системе государственных органов.

Функции определяют полномочия Президента РФ.

Схематично функции Президента РФ приведены на рисунке 1.1.

Функции

Президента РФ

Определение основных направлений внутренней и внешней политики гос-ва

Гарант Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина

Осуществляет представительство РФ в международных отношениях

Согласование и взаимодействие органов гос. власти

Охрана суверенитета, независимости и гос. целостности РФ

Рисунок 1.1. – Функции Президента РФ

Рассмотрим более подробно следующие функции Президента РФ.

1) Гарант Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина. Эта функция будет рассмотрена более подробно во 2 главе данной работе.

2) Охрана суверенитета РФ, ее независимости и государственной целостности. Данная функция вытекает из положения Президента РФ, как главы государства. Являясь главой суверенного государства - участника международных отношений и члена ООН – Президент РФ обязан использовать любые возможности для того, чтобы обеспечить территориальную целостность и не допустить распад федеративного государства. Военная операция в Чечне, с которой В.В. Путин начал свои президентскую карьеру, является подтверждением того, что Президент РФ заинтересован в сохранении целостности российского государства.

3) Согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти. Эта функция вытекает из места и роли Президента РФ в системе органов государственной власти. В ч. 1 ст. 85 Конституции РФ указывается на использование Президентом РФ согласительных процедур для разрешения споров и разногласий между различными органами государственной власти[[5]](#footnote-5). Эти согласительные процедуры призваны устранить любые противоречия, возникающие в процессе функционирования органов государственной власти субъектов РФ и РФ.

4) Оборона и безопасность государства. Организация обороны страны, обеспечение ее безопасности – одна из главных функций главы государства. Здесь Президент не только принимает конкретные, оперативные меры и обеспечивает согласованное функционирование всех органов. Его прямая обязанность «защищать суверенитет и независимость, безопасность и целостность государства» (ч. 1 ст. 82 Конституции РФ). Согласно ч. 2 ст. 87 Конституции РФ в случае агрессии против Российской Федерации или непосредственной угрозы агрессии Президент РФ вводит на территории РФ или в отдельных ее местностях военное положение с незамедлительным сообщением об этом Совету Федерации и Государственной Думе[[6]](#footnote-6).

Представляется, что важнейшими внутренними полномочиями Президента РФ являются полномочия по обеспечение безопасности внутри государства и оборона страны. Об этом свидетельствует недавнее решение Президента РФ об учреждении Национальной Гвардии.

5) Определение основных направлений внутренней и внешней политики государства. Основные направления определяются посредством нормотворческой деятельности Президента РФ, а также путем принятия ежегодных посланий Президента РФ Федеральному Собранию. Формально Федеральное Собрание РФ не обязано в точности исполнять послание Президента РФ, однако Послание является своего рода ориентиром государственной внутренней и внешней политики, содержит ее основные цели и задачи. О сложно правовой природе президентских посланий не раз писалось в литературе, однако следует отметить, что Президент РФ является своего рода стратегом, т.е. определяет на общегосударственном уровне генеральную линию поведения, а планы по реализации этой линии уже осуществляется всеми остальными субъектами – Правительством РФ, Федеральным Собранием РФ. Следовать или не следовать такой линии – это вопрос скорее не юридической обязанности, а доверия Президенту РФ.

6) Представление РФ внутри страны и в международных отношениях, т.е. представительская функция. Согласно данной функции Президент РФ является своего официальным лицом государством, его «символом». Президент согласно данной функции призван отстаивать интересы России на международной политической арене и делать все возможное для того повысить авторитет страны, продемонстрировать значимость и важность отстаивания российских интересов в международном общении.

На основании функции складываются полномочия президента РФ – конкретно-содержательный элемент компетенции главы государства.

В слово «полномочия» применительно к должности Президента РФ Конституция РФ вкладывает довольно простой смысл: это совокупность прав и обязанностей Президента РФ, необходимые ему для выполнения возложенных функций. Функции Президента РФ были рассмотрены выше. Было установлено, что Президент обладает внутренними и внешними функциями, соответственно можно предположить, что и полномочия Президента РФ могут рассматриваться как внутренние и внешние[[7]](#footnote-7).

Полномочия Президента РФ достаточно широки, их можно группировать как по направлениям деятельности Президента РФ, так и по сферам взаимодействия с другими ветвями государственной власти.

О полномочиях Президента РФ написано немало научных публикаций и выполнено исследований. Интерес представляет классификация полномочий Президента РФ. Рассмотрим основания классификации.

По мнению В.Е. Чиркина можно выделить следующие президентские полномочия:

‒ в сфере правового статуса личности;

‒ связанные с федеративным устройством государства;

‒ в отношениях с парламентом;

‒ в отношениях с органами исполнительной власти;

‒ в отношениях с органами судебной власти;

‒ по урегулированию чрезвычайных положений;

‒ в военной сфере;

‒ во внешней политике[[8]](#footnote-8).

Е.И. Козлова полномочия Президента РФ группирует следующим образом:

‒ полномочия, связанные с формированием федеральных органов государственной власти;

‒ участием в законотворчестве;

‒ функционированием исполнительных органов государственной власти;

‒ обеспечением осуществления полномочий федеральной государственной власти на всей территории Российской Федерации;

‒ внешней политикой и обороной;

‒ иными сферами государственной деятельности[[9]](#footnote-9).

Все полномочия А.Н. Кокотов подразделяет на полномочия как главы государства и как фактического главы исполнительной власти по следующим областям:

- международных отношений Российской Федерации;

- взаимоотношений Российской Федерации с индивидами;

- обеспечения согласованной деятельности государственного аппарата;

- законотворчества;

- выборов и референдумов;

- правосудия и прокурорского надзора;

- безопасности и обороны»[[10]](#footnote-10).

Н. Е. Колобаева классифицирует полномочия президента на группы в соответствии с функциями президента. По этому основанию автор выделят следующие полномочия президента: как гаранта Конституции; как гаранта прав и свобод человека и гражданина; по охране суверенитета РФ, ее независимости и государственной целостности; по определению основных направлений внутренней и внешней политики; по обеспечению согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти; по представлению РФ внутри страны и в международных отношениях; по обеспечению собственной деятельности; по принятию актов[[11]](#footnote-11).

По нескольким основаниям предлагает классифицировать полномочия президента А. В. Щипанов. Автор указывает, что основываясь на различиях в конструкциях, используемых в Конституции и законодательных актах, можно выделить императивные и диспозитивные полномочия[[12]](#footnote-12).

При этом он не приводит примеры тех полномочий, которые относятся к каждой из названных групп, но утверждает: «при таком подходе весь объем президентской компетенции в полной мере исчерпывается полномочиями, поскольку публичные права главы государства представляют собой диспозитивные полномочия». Опираясь на конституционное значение полномочий, автор выделяет исключительные и ординарные полномочия. К исключительным полномочиям, по мнению А.В. Щипанова, относятся полномочия по роспуску Государственной Думы, назначению референдума, внесению предложений о поправках и пересмотре Конституции, по обращению к Федеральному собранию с ежегодными посланиями, полномочия по определению основных направлений внутренней и внешней политики государства, в отношении стратегических ядерных сил и тактического ядерного оружия.

По предметной направленности автор выделяет нормотворческие полномочия (предметом которых выступают проекты нормативных правовых актов); ненормативные правотворческие полномочия (предметом которых являются ненормативные правовые акты); политические полномочия (обращение к Федеральному Собранию РФ с ежегодными посланиями, обращение с запросом в Конституционный суд РФ, ведение переговоров с представителями иностранных государств и международных организаций, подписание международных договоров, ратификационных грамот, принятие верительных и отзывных грамот дипломатических представителей).

По адресной направленности полномочий главы государства указанным выше автором выделены следующие виды полномочий:

- полномочия в отношении вспомогательных и совещательных органов при Президенте РФ;

- полномочия в отношении Правительства РФ;

- полномочия в отношении федеральных органов исполнительной власти;

- полномочия в отношении государственной Думы и федерального законодательства;

- полномочия в отношении Совета Федерации;

- полномочия в отношении федеральных судов;

- полномочия в отношении органов государственной власти субъектов РФ;

- полномочия в сфере внешней политики;

- полномочия в отношении обороны и безопасности;

- полномочия в области принятия индивидуально-правовых актов, касающихся отдельных граждан;

- полномочия в отношении государственных корпораций;

- полномочия в отношении Общественной палаты РФ, Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, Центральной избирательной комиссии РФ, Российской академии наук.

Классификация президентских полномочий, предложенная А.В. Щипановым, представляется слишком громоздкой, в ней полномочия президента дублируются в разных классификационных группах (например, полномочия по обращению к Федеральному Собранию Российской Федерации с ежегодными посланиями относятся одновременно и к политическим полномочиям (по критерию предметной направленности), и к исключительным полномочиям (согласно конституционному значению), и к полномочиям, выделяемым по критерию адресной направленности). Создавая столь сложную конструкцию полномочий президента, автору следовало бы объяснить ее практическую значимость[[13]](#footnote-13).

Наиболее распространенной классификацией является классификация полномочий президента по сферам деятельности.

Данная классификация представлена в работах А.М. Осавелюка, который выделяет полномочия президента в отношении «парламента и правительства, а также судебной власти… полномочия в сфере так называемого личного статуса, т.е. в отношениях с гражданами и иностранцами… В сфере обороны и безопасности»[[14]](#footnote-14).

Представляется, что все иные, рассмотренные выше классификации, так или иначе повторяют с небольшой детализацией данную классификацию, искусственно увеличивая классификационные критерии и дробя полномочия в рамках каждого из них. Кроме того, такая классификация полномочий президента вытекает из содержания статей 83–90 Конституции РФ.

Признавая верным подход к классификации президентских полномочий по сферам деятельности, отметим, что полномочия Президентов РФ (ст. 83–90 Конституции РФ) можно сгруппировать следующим образом:

- полномочия, связанные с участием президента в формировании и деятельности исполнительной власти;

- полномочия, позволяющие оказывать воздействие на формирование Парламента, на прекращение его полномочий, а также на его законодательную деятельность;

- полномочия в сфере судебной власти;

- полномочия в сфере безопасности и обороны страны;

- полномочия в сфере внешней политики и международных отношений;

- полномочия в сфере прав и свобод личности[[15]](#footnote-15).

Перечень классификационных групп полномочий президента не следует считать закрытым. Например, Президент РФ награждает государственными наградами РФ, присваивает почетные звания РФ, высшие воинские и высшие специальные звания; осуществляет помилование. Президент РФ устанавливает в РФ памятные дни и профессиональные праздники. О наличии у него такого полномочия свидетельствуют положения Указа РФ от 31 июля 2013 г. № 659 «О порядке установления в Российской Федерации памятных дней и профессиональных праздников».

На основании рассмотрения основных, существующих в научной литературе, подходов к решению вопроса о классификации президентских полномочий, можно отметить, что единственно верной является их классификация по сферам деятельности. При этом, перечень классификационных групп полномочий Президента РФ не следует считать закрытым. Схематично полномочия Президента РФ представлены на рисунке 1.2

является главой государства, гарантом Конституции РФ, прав человека, принимает меры по охране суверенитета РФ, ее независимости и гос. целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов власти

Назначает и освобождает полномочных представителей Президента РФ, назначает и освобождает высшее командование Вооружённых Сил РФ

По предложению Председателя Правительства РФ назначает на должность и освобождает от должности заместителей Председателя Правительства

Имеет право председательствовать на заседаниях Правительства

Назначает с согласия Государственной Думы Председателя Правительства РФ

Определяет основные направления внутренней и внешней политики

Принимает решение об отставке Правительства РФ

Формирует и возглавляет Совет Безопасности РФ, утверждает военную доктрину

Представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должности судей Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, Генерального прокурора РФ, вносит в Совет Федерации предложение об освобождении от должности Генерального прокурора РФ, назначает судей других федеральных судов.

Представляет Государственной Думе кандидатуру для назначения на должность Председателя Центрального банка РФ, ставит перед Государственной Думой вопрос об освобождении от должности Председателя Центрального банка РФ

Рисунок 1.2. – Полномочия Президента РФ

Существует и неопределенность в статусе актов, издаваемых Президентом РФ. Как отмечается в литературе, акты Президента РФ занимают двусмысленное положение. Во исполнение своих конституционных полномочий Президент РФ издает указы и распоряжения (акты индивидуального характера), которые публикуются и подлежат обязательному применению на всей территории РФ (ст. 90 Конституции РФ). При этом, Президент РФ не относится к исполнительной ветви власти, которая подчиняется Правительству РФ (ст. 110 Конституции РФ). Можно сделать вывод о том, что акты Президента РФ не являются административными актами, поскольку они исходят не от исполнительной власти; занимают более высокое положение по отношению к актам Правительства РФ в иерархии норм (идут сразу же за федеральными законами). Имея нормативный характер, они могут быть предметом контроля со стороны Конституционного Суда РФ (п. «а» ч. 2 ст. 125 Конституции РФ)[[16]](#footnote-16).

При необходимости Президент РФ принимает нормативный указ по вопросу законодательного регулирования, а после вступления в силу соответствующего федерального закона обязан привести его в соответствие с федеральным законом. Данный механизм может быть назван опережающим регулированием главы государства. Опережающее по отношению к федеральному законодательству регулирование интенсивно осуществляется в Российской Федерации. В частности, по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов регионы принимают свои законы при условии последующего приведения их в соответствие с принимаемым федеральным законом.

Таким образом, все функции Президента РФ можно условно разделить на внутренние, т.е. те, которые направлены на функционирование государства и государственных структур, и внешние, связанные с защитой интересов российского государства и представлением ее интересов на международной арене. Как бы ни группировались полномочия Президента РФ, их конституционное содержание не должно вызвать сомнений в том, что в области внешней и внутренней политике Президент РФ – ключевая фигура. Между тем, объем полномочий Президента РФ не должен превышать того минимума, который ему необходим для осуществления функций как главы государства и гаранта Конституции РФ. Более подробно о Президенте РФ, как гаранте Конституции РФ, будет идти речь в следующем параграфе.

## § 3. Место Президента РФ в системе государственной власти

Президент РФ занимает уникальное положение в системе органов государственной власти. Это положение объясняется тем, что согласно действующей Конституции РФ Президент РФ обладает широкими полномочиями, которые позволяет говорить о России, как о суперпрезидентской республике.

Между тем, уникальность должности Президента РФ в системе органов власти создает теоретическую проблему неопределенности статуса Президента РФ в плане отнесения данной должности к той или иной ветви власти.

Так, статья 80 Конституции РФ закрепляет, что Президент РФ является главой государства. В ранее действовавшей Конституции РСФСР устанавливалось, что Президент является высшим должностным лицом и главой исполнительной власти в Российской Федерации[[17]](#footnote-17).

В литературе можно встретить отношение к Президенту РФ, как лидеру нации. Так, по справедливому мнению М. А. Краснова, президентство, как и абсолютная монархия, представляет собой воплощение идеи «отцовства», поскольку как и монарх, президент по сути выполняет функцию «отца нации»[[18]](#footnote-18). Эта «аристотелевская» идея считать главу государства отцом нации в России имеет весьма давнюю традиции: сначала царь-батюшка, затем Сталин – вождь и отец народа, затем власть Президента РФ. Длительное нахождение на посту Президента РФ одного и того же лица свидетельствует о наличии авторитарных признаков президентского правления в РФ.

Нужно отметить, что столь длительное нахождение одного и того же лица на должности Президента РФ имеет место в сопредельных с Россией государствах – Казахстане и Р. Беларусь. Однако длительное нахождение одного и того же лица на президентском кресле вовсе не свидетельствует о стабильности политической системы, напротив, это признак ее деградации и застоя.

С точки зрения С.А. Авакьяна, «Конституция РФ исходит из ведущего положения Президента РФ в системе государственных органов страны. Даже на очерёдности глав это отразилось – гл. 4 «Президент РФ» предшествует гл. 5 «Федеральное Собрание»[[19]](#footnote-19).

С точки зрения О. Кутафина, в современной России реализуется модель «сильного Президента», который, по сути, выводится из системы разделения властей[[20]](#footnote-20).

С данной точкой зрения нельзя согласиться. Невключенность Президента РФ ни в одну из ветвей государственной власти вовсе не означает, что Президент РФ находится на особом положении, вне системы органов государственной власти. Анализ норм Конституции РФ позволяет говорить о том, что наблюдается сильный крен полномочий Президента РФ в сторону исполнительной власти. Если брать за основу институт президентства в США, где формально закреплено, что Президент США является главой государства и исполнительной власти, то нечто подобное можно наблюдать и в России. Хотя формально Президент РФ не является главой исполнительной власти (на это есть должность Председателя Правительства РФ), все же фактически действующий Президент РФ возглавляет работу исполнительной власти, по крайней в силовой ее части.

Схематично место Президента РФ в системе органов государственной власти представлено на рисунке 1.3.
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Рисунок 1.3. – Место Президента РФ в системе органов государственной власти

Мнение по поводу того, что президент занимает исключительной положение в системе разделения властей, неубедительно, хотя имеет своих сторонников.

Рассмотрим их аргументы.

Во-первых, согласно ст. 10 Конституции государственная власть в РФ осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Согласно ст. 11 Конституции РФ государственную власть осуществляют Президент, Федеральное Собрание, Правительство, суды РФ. Итак, Президент РФ также осуществляет государственную власть. Поскольку законодательную осуществляет Федеральное Собрание (ст. 94), исполнительную – Правительство РФ (ст. 110), а судебная власть принадлежит судам (ст. 7), можно предположить, что у Президента РФ – своя власть[[21]](#footnote-21). Однако это не так. Ни Конституция РФ, ни федеральные законы не выделяют президентскую власть, как самостоятельный вид власти. Рассуждая подобным образом, можно всем органам государственной власти, не вписавшимся в традиционную схему разделения властей, приписать некую обособленность (например, прокурорская власть, избирательная власть, власть Уполномоченного по правам человека и т.д.). Должность главы государства означает, что в России существует формальный политический лидер, но он не является носителей особой власти, отличной от исполнительной, судебной или законодательной[[22]](#footnote-22).

Во-вторых, можно заметить, что с силу специфики исполнения функций власть Президента РФ «обросла» дополнительными государственными органами – Администрацией Президента РФ, полномочными представителями Президента РФ в федеральных округах, однако эти структуры нужны лишь для обеспечения деятельности Президента РФ и выполнения его функций.

В-третьих, Президент РФ обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие всех органов государственной власти – и федеральных, и субъектов федерации (ст. 80, 85 Конституции РФ).

В-четвертых, возможности самого Президента в отношении других ветвей власти, особенно по отношению к Федеральному Собранию РФ, внушительны – начиная от посланий Федеральному Собранию, внесения законопроектов, которые могут быть оценены Президентом РФ как первоочередные, права вето, до роспуска нижней палаты парламента – Государственной думы РФ.

В-пятых, Президент РФ определяет основные направления внешней и внутренней политики государства. Однако данные функции логично вытекают из его положения главы государства. Будучи лидером, главой государства Президент РФ должен в своей деятельности руководствоваться какими-то принципиальными положениями, т.е. вправе выбирать стратегии и тактики своей политической деятельности.

Следует согласиться с теми исследователями, которые считают Президента РФ частью исполнительной власти, так как его полномочия тесно связаны именно с полномочиями Правительства РФ. Между тем, формально главой государство Президент РФ не является, однако Президент РФ формирует правительство, руководит рядом ключевых министерств и ведомств, вправе создавать новые структуры (например, так обстоит дело с Национальной гвардией), может председательствовать на заседаниях Правительства РФ. Можно сформулировать и так, что исполнительную власть в РФ возглавляет Президент РФ и Правительство РФ[[23]](#footnote-23).

Итак, в настоящее время Президент РФ наделен широким кругом полномочий, которые осуществляет самостоятельно, как независимо от других органов государственной власти, но в тесном взаимодействии с ними. В этой связи нельзя говорить о том, что в России Президент РФ является носителем некоей четвертой власти – президентской.

Согласно принципу разделения властей государственная власть подразделяется на три самостоятельные ветви: законодательную, исполнительную и судебную.

Президент РФ в системе органов государственной власти занимает некоторое промежуточное место между этими органами власти, ближе к исполнительной власти, выполняет свои функции в тесном взаимодействии с остальными ветвями власти. В этой связи можно говорить больше о координирующей и направляющей роли Президента РФ в действующей системе органов власти и управления.

# ГЛАВА 2. Особенности конституционно - правового статуса Президента РФ по современному законодательству

## § 1. Анализ законодательного обеспечения института

## Президента РФ

Законодательное обеспечение деятельности Президента РФ осуществляется преимущественно нормами Конституции РФ. Рассматриваемый нами правовой институт имеет по своей природе конституционно-правовое основание, поскольку нормы о должности Президента РФ закреплены в тексте Конституции РФ (главе 4 – ст. 80-93). Однако в Конституции РФ определены лишь основы правового статуса Президента РФ, его функции и полномочия, порядок вступления в должность и прекращения должности.

Между тем, за рамки Конституции РФ вынесены многие вопросы, имеющие прямое отношение к должности Президента РФ (например, порядок его избрания, статус бывшего Президента РФ, его привилегии, связанные с неприкосновенностью, а также пенсионные права Президента РФ, его социально-правовой статус и многие другие вопросы, имеющие отношение к деятельности самого Президента РФ и обеспечивающие эту должность структур).

В литературе мало исследованы вопросы законодательного регулирования деятельности Президента РФ. Однако рассмотрим некоторые общие подходы к нему.

Президентство представляет в России особый конституционный институт, т.е. совокупность норм права.

По мнению П.А. Меркулова, институт президентства понимается как правовой институт, цель которого состоит в согласовании деятельности институтов органов государственной власти[[24]](#footnote-24).

К.М. Конджакулян под рассматриваемым институтом понимает систему правовых норм, которые направлены на регулирование процесса выборов президента, его полномочий и обязанностей, а также все остальные правовые вопросы исполнения им властных полномочий[[25]](#footnote-25).

Порядок избрания Президента в РФ определяется Федеральным законом от 10 января 2003 года №19-ФЗ «О выборах Президента РФ». Данным законом закреплены принципы избрания Президента РФ, порядок назначения и проведения выборов, порядок определения результатов выборов[[26]](#footnote-26).

В систему нормативных правовых актов, определяющих порядок избрания Президента РФ следует также отнести Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Этот закон, хотя непосредственно к процедуре выборов Президента РФ, отношения не имеет, но регламентирует многие организационно-правовые вопросы, связанные с проведением и организацией выборов любых выборных должностных лиц, в том числе Президента РФ.

Помимо вопросов избрания должности Президента РФ, деятельность главы государства связана с функционированием ряда обеспечивающих механизмов, к числу которых, прежде всего, относится Администрация Президента РФ, правовой статус которой установлен Указом Президента РФ. Администрация Президента РФ занимает особое место в системе органов государства. С одной стороны, это исключительно президентская структура, а поскольку статус Президента РФ в системе органов власти не определен, данная структура также является неопределенной. В литературе нет четкого определения место и роли Администрации Президента РФ в системе органов государственной власти.

А.В. Зуйков предлагает относить данный орган власти в сфере неформальных отношений, а определенность статуса Администрации Президента РФ возможна лишь с принятием Федерального конституционного закона «О Президенте РФ»[[27]](#footnote-27).

Многие исследователи вполне серьезно считают, что только с принятием такого или подобного федерального конституционного закона конституционный статус Президента РФ и обеспечивающих его деятельность структур приобретет ясность и целостность. Однако это вовсе не так, поскольку пока не будет ясности о месте и роли Президента РФ в доктрине конституционного права, никаким законом эту ясность не получить. Помимо Администрации Президента РФ – по сути рабочего административного органа, обеспечивающего слаженную работу Президента – остановимся еще на одной структуре – Государственном Совете, положение о котором также утверждено Указом Президента РФ. Этот орган – совещательный по своей природе – призван помочь Президенту РФ в осуществлении его властных полномочий. Предполагается, что опираясь на решение Государственного Совета, Президент принимает более взвешенные и обдуманные решения. Однако властными полномочиями Государственный Совет не обладает, поэтому его решения и рекомендации вовсе не обязательны для Президента РФ. Однако в практике так повелось, что Государственный Совет заседает совместно с Советом Безопасности РФ – еще одним совещательным органом, который собирается по вопросам обеспечения безопасности от внутренних и внешних угроз в стране. Следует отметить, что в 2011 году полномочия Совета Безопасности РФ были значительно расширены Указом Президентом РФ.

В целях проведения единой президентской политики в РФ и ее субъектах в федеральных округа созданы соответствующие структуры: в федеральных округах Президента РФ представляют его полномочные представители, статус и полномочия которых определены также соответствующим указом Президента РФ.

Отдельно следует остановиться на мерах государственной охраны Президента РФ. Поскольку должность Президента РФ связана с рисками покушений и посягательств на личность главы государства, к Президенту РФ применяются согласно закону особые меры государственной охраны. Следует отметить, что меры государственной охраны распространяются как на действующего Президента РФ, так и на экс-Президента и членов его семьи, даже в случае его смерти[[28]](#footnote-28).

Итак, анализ законодательного обеспечения деятельности Президента в РФ показывает, что единого целостного законодательства о правовом положении Президента РФ нет. Ядро правового статуса Президента составляют нормы Конституции РФ, однако многие вопросы деятельности Президента РФ, обеспечения исполнения им полномочий решается даже не на законодательном уровне, а на уровне указов Президента РФ. По сути, Президенту РФ доверили формирование собственной структуру обеспечивающих государственных органов и совещательных органов. Принятие закона о Президенте РФ, думается, не решит вопрос неопределенности и размытости правового регулирования правового статуса и деятельности Президента РФ.

## §2. Оценка конституционно-правового режима должности Президента РФ

Поскольку Президент РФ действует в условиях правового демократического государства, должность Президента РФ является не постоянной, а избираемой. Периодическая смена главы государства призвана обеспечить гибкость и легитимность политической власти в стране.

Избрание главы государства регламентируется Конституцией РФ и принимаемым федеральным законом, которым регулируется порядок и условия избрания Президента РФ.

Выборы Президента РФ в сроки, установленные Конституцией РФ, являются обязательными, поэтому никакие чрезвычайные ситуации не могут повлиять на отмену или перенос выборов. Особенность выборов Президента РФ в том, что она проводятся по единому федеральному избирательному округу (ст. 4 Федерального закона от 10 января 2003 года №19-ФЗ «О выборах Президента РФ»), т.е. на всей территории РФ[[29]](#footnote-29).

Выборы президента РФ назначаются Советом Федерации РФ. В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 10 января 2003 года №19-ФЗ «О выборах Президента РФ» решение о назначении выборов должно быть принято не ранее чем за 100 дней и не позднее чем за 90 дней до дня голосования. Днем голосования на выборах президента является второе воскресенье месяца, в котором проводилось голосование на предыдущих общих выборах президента РФ и в котором шесть лет тому назад был избран президент РФ.

Выборы Президента РФ проводятся на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Выборы должны носить альтернативный характер. Президент РФ должен обладать необходимым жизненным опытом, и поэтому установлено, что на эту должность может претендовать человек не моложе 35 лет.

Конституция РФ в отличие от ранее действовавшей сняла указание на предельно допустимый верхний возрастной ценз. Это объясняется тем, что, как показывает опыт зарубежных стран, и в весьма зрелом возрасте человек может сохранять достаточно высокий уровень здоровья, энергии, интеллектуальных способностей и эффективно использовать свой большой политический опыт.

Регистрацию кандидатов в президенты осуществляет Центральная избирательная комиссия России. Зарегистрированным кандидатам гарантируются равные условия доступа к средствам массовой информации для проведения предвыборной агитации.

Подготовка и проведение выборов Подготовка и проведение выборов Президента РФ, обеспечение реализации и защиты избирательных прав граждан и контроль за их соблюдением возлагается на избирательные комиссии. Они независимы от органов государственной власти и местного самоуправления.

В любом государстве, где есть должность президента, установлены сроки, условия и процедура вступления в должность избранного президента.

На основе анализа положений конституций других стран можно выделить три подхода к закреплению даты вступления в должность избранного президента.

В соответствии с первым подходом дата вступления в должность президента четко определена в конституции. В частности, избранный президент вступает в должность 10 января – в Венесуэле, 20 января – в США, во вторую среду января – в Казахстане. В России точной даты вступления Президента в должность не установлено[[30]](#footnote-30).

Согласно второму подходу конкретная дата вступления в должность и принесения присяги президентом в конституции точно не определена, но установлены временные рамки осуществления данной процедуры. В конституциях обычно предусмотрен максимальный срок, в течение которого осуществляется вступление в должность избранного президента: в Азербайджане – в течение 3 дней со дня объявления итогов выборов Президента Азербайджанской Республики (ст. 103 Конституции)34, в Молдове – не позднее чем в 45-дневный срок после выборов (ст. 79 Конституции). В России установлен срок вступления Президента РФ в должность в случае проведения досрочных выборов или в случае, если по истечении шести лет назначены повторные выборы. Такой срок составляет 30 дней со дня официального опубликования ЦИК РФ итоговых результатов выборов Президента РФ (ст. 82 Федерального закона от 10 января 2003 года №19-ФЗ «О выборах Президента РФ»)[[31]](#footnote-31).

В соответствие с третьим подходом дата вступления в должность может быть связана с датой истечения срока полномочий предыдущего президента. Причем вступление в должность возможно в последний день полномочий президента (Кипр, Португалия, Словакия), на следующий день после истечения срока полномочий президента (Литва). Такой подход нашел отражение в ч. ст. 92 Конституции РФ[[32]](#footnote-32) и 82 Федерального закона от 10 января 2003 года №19-ФЗ «О выборах Президента РФ». Согласно этому подходу Президент РФ вступает в должность по истечении шестилетнего срока полномочий ранее избранного Президента РФ и с момента принесения им присяги. Соответственно момент принесения присяги в торжественной обстановке означает, что ранее избранный Президент РФ прекращает свои полномочия. Тем самым, получается, что должность Президента РФ является постоянной и не прерывается, а меняются лишь лица, которые эту должность занимают. Даже если Президент РФ в силу состояния здоровья не в состоянии исполнять свои обязанности, обязанности Президента РФ исполняет другое должностное лицо – Председатель Правительства РФ. Такая ситуация была, когда Б.Н. Ельцин объявил о своей отставке и обязанности Президента РФ автоматические перешли к Председателю Правительству РФ – В.В. Путину. Об этом давалось официальное разъяснение Конституционным Судом РФ.

Итак, можно сделать вывод о том, что вступление в должность главы российского государства представляет собой торжественную публичную процедуру наделения лица, избранного президентом, соответствующими полномочиями. Вопросы, связанные со временем, условиями и процедурой вступления в должность главы России регламентированы на конституционном уровне. Соблюдение сроков вступления в должность имеет большое значение для придания легитимности избранному президенту России.

Конституция РФ предусматривает два основания прекращения полномочий Президента РФ:

- избрание вновь избранного Президента РФ и принесение им присяги (ч. 1 ст. 92 Конституции РФ);

- досрочное прекращение полномочий Президента РФ в случае его болезни, стойкой неспособности исполнять свои обязанности, а также в случае отрешения от должности (ч. 2 ст. 92 Конституции РФ)[[33]](#footnote-33).

По первому основанию прекращение полномочий Президента РФ является следствием преемственности должности, которая ни в коей случае не должна прерываться.

Если с первым основанием все более или менее ясно, значительный интерес представляют случаи досрочного прекращения полномочий Президента РФ. Рассмотрим их более подробно.

Часть 2 ст. 92 Конституции РФ закрепляет случаи досрочного прекращения полномочий Президента РФ.

Во-первых, это отставка Президента РФ, которая может быть инициирована самим Президентом РФ. Отставка может быть в силу разных причин: неспособность занимать должность, болезнь или личное желание самого Президента РФ прекратить свои полномочия. Отставка Президента РФ имело место всего один раз – в 2000 году.

Во-вторых, основанием прекращения полномочий Президента РФ является стойкая неспособность Президента РФ по состоянию здоровья исполнять ϲʙᴏи обязанности. Ни в Конституции РФ, ни в законах нет четкого определения понятия «стойкой неспособности исполнять свои обязанности».

Под данным понятием может, частности пониматься такое состояние здоровья, которое не позволяет человеку, занимающему должность Президента РФ исполнять свои обязанности не только в настоящий момент, но и в будущем, т.е. временное расстройство здоровья сюда, очевидно, не входит. О том, должно ли это состояние подтверждаться медицинским заключением, ни в Конституции РФ, ни в законах, ничего не сказано. Очевидно, что для того, чтобы убедиться в том, что Президент РФ действительно стойко неспособен исполнять свои обязанности, необходимо медицинское заключение. Предлагается первое предложение ч. 2 ст. 92 Конституции РФ изложить в следующей редакции: «Президент Российской Федерации прекращает исполнение полномочий досрочно в случае его отставки, стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия, подтвержденные медицинским заключением, или отрешения от должности»[[34]](#footnote-34).

Об общественном конституционно значимом характере состояния здоровья Президента РФ, как государственного деятеля и публичного лица обращено внимание в Постановлении Конституционного Суда от 11 июля 2000 г. № 12-П[[35]](#footnote-35). В частности, высказывая особое мнение, судья КС РФ Н.В. Витрук предлагает руководителей учреждений здравоохранения, которые обслуживают Президента РФ, в случае возникновения подозрений на тяжелое и необратимое заболевание Президента, сразу же информировать об этом Председателя Правительства РФ.

В-третьих, Президент РФ прекращает свои полномочия в силу отрешения его должности (ст. 93 Конституции РФ). Данное основание также рассматривается как единственная мера конституционно-правовой ответственности Президента РФ.

Ответственность президента – один из элементов его конституционно-правового статуса, однако данный элемент слабо проработан в Конституции РФ и законах и в теории вызывает немало споров. Прежде всего, вызывает недоумение то обстоятельство, что Конституция РФ диспозитивно определяет вопрос об ответственности Президента РФ «Президент может быть отрешён от должности». Данный текст статьи предоставляет Совету Федерации права безмотивно отказаться в отрешении Президента РФ от должности.

Конституция РФ умолчала о возможности применения к Президенту РФ должностной или административной ответственности, что также создает огромные перспективы для неконтролируемого и при этом законного злоупотребления правом. Закрепление в Конституции РФ именно данных формулировок по отношению к механизму импичмента стало следствием попытки избежать возможных сюрпризов со стороны еще неизбранных и поэтому еще неизвестно как настроенных законодателей в отношении Президента РФ после принятия Конституции РФ в 1993 году.

С этой же целью закреплена иррациональная процедура. Изначально неясно, почему возможностью запустить данный механизм обладает только одна из палат Парламента, а в дальнейшем складывается иррациональная ситуация, в которой участвуют сразу четыре коллегиальных органа: Государственная Дума, Совет Федерации РФ, Верховный Суд РФ и Конституционный Суд РФ. Стоит поддержать позицию некоторых юристов в том, что провести процедуру отрешения Президента от должности в законодательно установленные сроки весьма проблематично. Условно говоря, каждому органу, принимающему участие в решении вопроса об импичменте, на поставленные цели отводится не более трех недель.

Учитывая, что судьи Конституционного Суда и Верховного Суда РФ назначаются на эти должности по представлению Президента РФ и получают материальные блага согласно его указам, маловероятна ситуация, в которой судьи позволят отрешить Президента от должности.

Таким образом, Президент РФ одновременно выступает как субъект конституционной ответственности и как лицо, полномочное применять санкции конституционной ответственности к иным структурам и должностным лицам.

## §3. Исследование особенностей конституционно-правового статуса Президента РФ

В структуру понятия конституционно-правового статуса входят следующие элементы:

а) правовые нормы, устанавливающие данный статус;

б) правосубъектность;

в) основные права и обязанности;

г) законные интересы;

д) гражданство;

е) юридическая ответственность;

ж) правовые принципы;

з) правоотношения общего (статусного) типа.

При этом права и обязанности, особенно конституционные, их гарантии образуют основу (ядро) правового статуса.

Конституционно-правовой статус Президента РФ как гаранта Конституции вытекает из его общего конституционно-правового статуса как главы Российского государства[[36]](#footnote-36). По вопросу о содержании конституционно-правового статуса Президента Российской Федерации в науке конституционного права нет единства мнений. Так, К.Е. Пензин полагает, что конституционный статус Президента Российской Федерации отражает, во-первых, традиционное понимание президента как главы государства; во-вторых, концепцию «арбитра», обеспечивающего взаимодействие, согласованную работу государственных органов, гаранта Конституции, государства; в-третьих, его определяющее положение по отношению к исполнительной власти, права по ее осуществлению, его роль как фактического главы исполнительной власти[[37]](#footnote-37).

Л.А. Окуньков упоминает два основных компонента статуса Президента: фактического главы государства и конституционного главы исполнительной власти[[38]](#footnote-38). Ж.С. Тлеубаев под конституционно-правовым статусом главы государства понимает определенное нормами конституционного права его положение в системе высших государственных органов[[39]](#footnote-39). К элементам статуса указанный автор относит только те его нормативно-правовые характеристики, которые непосредственно определяют его место и роль в государственном механизме, а это, главным образом, функции и компетенция. На правовое положение органа государства также оказывает влияние конституционная ответственность.

По нашему мнению, в юридическую конструкцию конституционно-правового статуса Президента РФ как гаранта Конституции следует включать такие основополагающие элементы, как функции и полномочия главы государства как гаранта Конституции, а также конституционно-правовую ответственность главы государства. При этом ответственность представляет собой элемент, который в определенной степени выходит за рамки непосредственно рассматриваемого статуса Президента как гаранта Конституции и обеспечивает надлежащее выполнение главой государства всех его функций и полномочий в целом. «Околостатусными» элементами следует считать правовые принципы и общие гарантии деятельности Президента РФ как главы государства и гаранта Конституции.

Функция по гарантированию реальности и исполнимости Конституции Российской Федерации является важнейшей функцией главы государства, «самой важной для понимания его роли в реализации Конституции». Не случайно именно с ее упоминания начинается перечисление главных направлений деятельности Президента Российской Федерации в статье 80 Конституции Российской Федерации[[40]](#footnote-40).

Конституционная прерогатива главы государства обеспечивать согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти – одна из важнейших конституционных характеристик его положения в системе государственной власти, создающая фундамент для ряда его более конкретных полномочий по взаимодействию с органами законодательной, исполнительной и судебной власти. Можно отметить такие направления взаимоотношений главы государства, как взаимодействие с Федеральным Собранием Российской Федерации, Правительством Российской Федерации и всей ветвью исполнительной власти, судебными органами, в особенности, Конституционным Судом Российской Федерации, выполняющим, наряду с Президентом Российской Федерации, функцию охраны и защиты Конституции. Взаимодействие главы государства с Федеральным Собранием строится в основном по линии законодательного процесса. Президент вносит законопроекты в Государственную Думу, подписывает и обнародует федеральные законы, имеет право отлагательного вето в отношении федеральных законов. Взаимодействие с органами власти подразумевает инициирование соответствующих процессов Президентом Российской Федерации, совместное выполнение отдельных задач и функций, но ни в коем случае не подмену деятельности какого-либо органа власти деятельностью главы государства.

В числе президентских форм конституционного нормоконтроля можно отметить, во-первых, «позитивный» и «негативный» нормоконтроль. К «позитивной» форме президентского нормоконтроля относится, например, издание Президентом нормативных указов в целях реализации конституционных норм и принципов, к «негативной» - отмена неконституционных актов Правительства Российской Федерации. Президент Российской Федерации как гарант Конституции, на основании части 3 статьи 115 Конституции Российской Федерации[[41]](#footnote-41), а также статьи 33 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» может отменить постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации в случае их противоречия Конституции Российской Федерации, федеральным законам и указам Президента Российской Федерации[[42]](#footnote-42). Над Правительством довлеют два органа – Президент и Конституционный Суд Российской Федерации, однако, у Президента гораздо больше возможностей оперативно среагировать на нарушение Правительством Конституции. Исходя из конституционной формулировки можно заключить, что отмена незаконного акта Правительства – не обязанность, а право Президента. Президент не осуществляет постоянного контроля за действиями Правительства, у него нет на это соответствующих конституционных предписаний.

Можно выделить президентский контроль за соответствием Конституции нормативных правовых актов федеральных органов власти и контроль за соответствием Конституции нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Обеспечение верховенства конституции в субъектах федерации – серьезная проблема любого федеративного государства.

Конституционно-президентский контроль (надзор) за соответствием Конституции Российской Федерации нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Федерации можно определить как систему мер, связанных с предупреждением, а также своевременным выявлением нарушений Конституции со стороны органов власти субъектов Федерации и применением к ним законодательно закрепленных мер (форм, видов) конституционно-правовой ответственности Президентом Российской Федерации. Исходя из видов органов государственной власти, можно выделить два вида конституционно-президентского контроля за соблюдением органами государственной власти субъектов Российской Федерации Конституции:

1) контроль за соблюдением Конституции органами законодательной (представительной) власти субъектов Российской Федерации;

2) контроль за соблюдением Конституции главами субъектов Российской Федерации.

Полномочия главы государства по реализации конституционно-правовой ответственности органов государственной власти в Российской Федерации за нарушения положений Конституции. Конституционная (конституционно-правовая) ответственность выступает в качестве основного правового рычага защиты Конституции.

 Обеспечивая защиту Конституции, глава государства принимает конкретные меры по привлечению к конституционной (конституционно-правовой) ответственности органов государства и их должностных лиц. Полномочия главы государства по применению мер конституционно-правовой ответственности можно дифференцировать на:

1) обеспечение подробной законодательной регламентации оснований, мер, процедуры применения конституционно-правовой ответственности органов государственной власти в Российской Федерации и их должностных лиц;

2) непосредственное применение отдельных видов конституционно-правовой ответственности (например, роспуска Государственной Думы, отрешения от должности главы субъекта Федерации и т.д.);

3) взаимодействие с другими органами правовой охраны Конституции при применении отдельных видов конституционно-правовой ответственности.

Итак, можно сделать вывод о том, что конституционно установленный порядок избрания и прекращения полномочий Президента РФ гарантирует постоянство президентской должности. Всенародное избрание Президентом РФ свидетельствует о демократизации российского общества и народа, которое само определяет, кому следует доверить управление делами государства. Установленный порядок вступления Президента РФ в должность предполагает, что сама должность не прерывается, меняются лишь лица, замещающие должность. Момент вступления главы государства в должность определяется моментом прекращения полномочий ранее действующего Президента РФ и принесения присяги вновь избранным Президентом РФ[[43]](#footnote-43). Анализ оснований прекращения должности Президента РФ показал, что в России существуют как «невиновные» основания прекращения рассматриваемой должности, в частности, истечение полномочий ранее избранного Президента РФ и стойкая неспособность по состоянию здоровью исполнять свои полномочия, так и «виновные» в виде отрешения от должности. Между тем, в законодательстве не определено понятие «стойкая неспособность по состоянию здоровья исполнять свои обязанности». В связи с этим предлагается в Конституции РФ закрепить положение о том, что такое состояние здоровья каждый раз должно подтверждаться медицинским заключением. Анализ порядка отрешения Президента РФ от должности показал, что это весьма сложная, длительная и исключительная процедура, которая ни разу не была практически реализована в практике президентской власти.

# ГЛАВА 3. Проблемы института президентства в РФ

## §1. Исследование проблем института президентства в РФ

Проблема сакрализации президентской власти занимает центральное место в дискурсе правовых положений. Понятие «священное» (лат. sacrum) — сущностное определение человека, отделяющее вид Homo sapiens от всех других животных. В данной связи важно указать на то, что власть в антропологическом измерении уже на самых ранних этапах становления и развития человеческой культуры и общества проявляется в опыте переживания священного. Власть, таким образом, стала восприниматься представителями архаических культур не столько как грубая сила, сколько как особая «магия», чьи ритуалы помогают жрецам управлять не только людьми, но и богами. Поэтому понимание власти в архаических обществах неотделимо от религиозных практик, которые выступают необходимым условием ее легитимации.

Вместе с тем люди, принадлежащие к современности, не в меньшей степени, чем обитатели архаических и «традиционных» обществ минувших эпох, продолжают испытывать насущную потребность в метафизическом осмыслении реальности. Об этом свидетельствуют авторитетные социологи, констатирующие, что выявленная и концептуализированная М. Вебером в качестве ведущей тенденции современности установка на расколдовывание и рационализацию мира не может полностью деконструировать мир символов и фантазий, в который по-прежнему заброшен человек. «Идеи, влияющие даже на самые современные общества, не представляют собой когнитивные вместилища подтвержденных фактов; они суть символы, которые продолжают формироваться глубокими эмоциональными импульсами и определяться исполненными смысла ограничениями»[[44]](#footnote-44). В символической реальности содержатся потенциальные ресурсы религиозности, которые могут быть явлены в любой момент, когда власти будет угодно использовать яркие аффекты, способные вызвать мощный прилив коллективных, например, патриотических чувств, чьи эталонные образцы будут сакрализироваться, превращаясь в паттерны должного поведения для всех.

Рассуждая о проблеме сакрализации власти, т. е. о том, что власть в культурно-антропологической перспективе предполагает определенный уровень своего освящения, мы прямо подходим к феномену веры. Не секрет, что люди даже несмотря на самые откровенные и несправедливые репрессии могут сохранять веру во власть. Поэтому, индивид скорее всего не просто верит в объективную справедливость какой-либо власти, но и на экзистенциальном уровне субъективного переживания нуждается в подкреплении верой. В данной связи именно шотландский философ писал о том, что «действие веры состоит в том, чтобы поднять простую идею на тот же уровень, что и впечатления, и сообщить ей одинаковое влияние на страсти. Действие же это она может произвести, приближая идею к впечатлению по силе и живости». Таким образом, именно вера в различные идеи: справедливости, всеобщего благоденствия, конкретного политического строя (демократии, коммунизма и т. д.), — а также символы (крест, полумесяц, пятиконечные и шестиконечные звезды, радуга и т. д.) обеспечивает успех идеологического воздействия власти на массу и гарантирует контроль над эмоциональным фоном всего сообщества. «Стало быть, если вера заставляет идею подражать действиям впечатлений, она должна делать ее сходной с последними в указанных качествах, и, значит, она не что иное, как более живое и интенсивное представление любой идеи»[[45]](#footnote-45). Более того, поскольку идеи универсализируют коммуникационный мир человека, оживляющая их вера способна сакрализировать власть в масштабах глобального общества, используя в своих интересах общечеловеческие символы.

Таким образом, антропогенная власть всегда в той или иной степени носит символический характер, поскольку, не прибегая постоянно к символам, она бы деградировала, что периодически имеет место в истории, в «чистое» насилие. Поэтому власть необходимо сакрализируется либо десакрализируется в случае деконструкции культурных программ, которые использовались прежними носителями властных полномочий. Господство в антропологическом измерении не исчерпывается биологической основой, а представляет собой феномен определенной культуры, которая зиждется на фундаментальном различении сакрального / профанного.

Так же немаловажным проблем и спорным вопросом является реализация указного права. Правоприменительная практика убеждает нас в том, что умолчания (пробелы) в Конституции о необходимости контрассигнации указов, об их недействительности без утверждения парламентом, о процедуре разрешения коллизий между законом и указом фактически обеспечили условия для полного произвола указного права в России. Причем похоже, что эти пробелы были сознательно допущены разработчиками Конституции 1993 г. с целью усиления полномочий Президента. Такой путь развязал руки Президенту не только в отношении неугодных ему федеральных законов, но и поставил Правительство в двусмысленное, а порой, и унизительное положение при исполнении им скоропалительных и экономически непросчитанных решений, с которыми оно не может и не должно было согласиться.

Ярким примером в этом плане явился колоссальный по затратам из бюджета и явно невыполнимый предвыборный пакет указов (1996 г.), преследовавший одну цель – склонить «чашу симпатий» избирателей к избранию Б. Н. Ельцина. О «неподъемности» этих актов для бюджета свидетельствует тот факт, что сразу после избрания их автора многие из них были отменены, «заморожены», признаны утратившими силу.

Пост Президента в России, несмотря на демократические конституционные постулаты об организации государственной власти никогда органически не вписывался в систему разделения властей. Пример с президентством Б. Н. Ельцина в очередной раз показал, что в российских условиях власть единоличного главы государства такова, что перед ним все, даже провозглашенные самостоятельными ветви власти, становятся по «обычаю предков» починенными и фактическими безвластными. Даже создав Конституцию по своему замыслу Президент не смог и не захотел стать ее главной опорой, действуя по принципу «не закон – царь, а царь – закон». В этом плане опять-таки наиболее точно охарактеризовал сложившуюся ситуацию профессор Л. А. Окуньков: «Искажение конституционных принципов верховенства федеральных законов и разделения властей становится особенно очевидно, поскольку на основе указов законодательного характера происходит фактическое соединение в одном лице власти законодательной и исполнительной. При подобной организации власти, как утверждал Монтескье, свободы не будет, так как весьма вероятно, что обладающий такими правами монарх (применительно к Российской ситуации - Президент) «станет создавать тиранические законы для того, чтобы также тиранически применять их»[[46]](#footnote-46).

Особо следует обратить внимание на проблему ответственности органов публичной власти и ее системном анализе. Вопросы ответственности власти имеют принципиальное значение, учитывая избранный путь нашей страны, ориентированный на построение правового государства и формирование гражданского общества. В связи с этим необходим постоянный контроль как со стороны общества, так и самого государства. Особенность ответственности государства связано с установлением в отношении себя законодательных ограничений, системы контроля и мер ответственности.

Публичную власть в государстве олицетворяет ряд субъектов, среди которых особое место занимает Президент РФ. Он является главой государства, высшим должностным лицом страны, наделенным предельно широкими полномочиями, от действий или бездействия которого зависит состояние жизни всей страны.

В связи с подобным положением Президента стоит признать особый характер последствий нарушения нормативно-правовых актов с его стороны, поскольку общественная опасность в таком случае будет максимальной.

На основании чего считаем, что исследование вопросов ответственности Президента РФ и особенностей ее закрепления в действующем законодательстве имеет особое значение.

В действующей Конституции отсутствует точное определение неприкосновенности Президента РФ. Норма, раскрывающая сущность президентского иммунитета также не содержится в каких-либо нормативно-правовых актах.

Существование подобного пробела сказывается негативным образом на показателе эффективности системы ответственности, поскольку отсутствие вышеназванной дефинитивной нормы и ее детального закрепления на законодательном уровне создает потенциальную опасность в будущем при возможном совершении различных правонарушений со стороны Президента. В данном случае мы склоняемся к мнению о необходимости принятия специального федерального конституционного закона о статусе Президента РФ, в котором следует закрепить основные права, обязанности, раскрыть перечень имеющихся гарантий и особенности их правового регулирования, тем самым ликвидировать имеющиеся сегодня пробелы[[47]](#footnote-47).

Далее затронем такой элемент системы, как основания привлечения к ответственности. На сегодняшний день Конституцией РФ установлено основание, включающее в себя лишь случаи совершения Президентом преступления, и нет ни одного, влекущего ответственность за неисполнение им обязанностей. Это вполне объяснимо, поскольку на данный момент нуждаются в четком закреплении обязанности главы государства, неисполнение (ненадлежащее исполнение) которых должно влечь ответственность. Напомним, что действующая Конституция РФ не говорит ни об одной обязанности Президента прямо. Об обязанностях говорится лишь в норме, посвященной возможности временного исполнения обязанностей главы государства. Однако конкретный перечень обязанностей Президента так и не находит своего отражения в тексте Основного закона. Отсутствие зафиксированных обязанностей не дает возможности вести речь и о позитивной юридической ответственности, которая играет важную роль в поощрении активного правомерного поведения участников правоотношений за счет исполнения обязанностей и морально-правового долга[[48]](#footnote-48).

Норма, закрепленная в ст. 93 Конституции РФ, говорит нам о таких основаниях привлечения к ответственности, как государственная измена или совершение иного тяжкого преступления[[49]](#footnote-49). Подобная формулировка вызывает лишь недоумение, поскольку включает в себя исключительно тяжкие преступления, хотя ст. 15 Уголовного кодекса РФ предусматривает несколько групп преступлений. Получается, что глава государства, совершивший преступление средней тяжести или особо тяжкое, может оставаться в своей должности. Данное обстоятельство вступает в противоречие с одним из основных конституционных принципов – принципом равенства граждан перед законом и судом. Вышеназванный анализ оснований показывает их неработоспособный и половинчатый характер. Подобное состояние лишает возможности эффективно выстроить какую-либо систему, поскольку становится невозможно привлечь Президента по ряду действий, которые могут влиять на стабильность законности и правопорядок в стране. К примеру, многие правоведы считают, что в Конституции РФ необходимо закрепить перечень оснований и порядок привлечения к уголовной ответственности Президента как за совершение преступлений, так и за нарушение норм Конституции, неисполнение решений Конституционного Суда РФ или иных федеральных судов.

Мы, в рамках данной работы, в свою очередь, также полагаем, что существующие основания отрешения от должности Президента находятся в неудовлетворительном состоянии. На современном этапе сыграло бы свою положительную роль расширение перечня оснований, а именно «в связи с совершением деяний, несовместимых со статусом главы государства»[[50]](#footnote-50). Подобная формулировка основания отрешения от должности помогла бы сблизить Президента с главой субъекта РФ, который может быть отрешен от занимаемой должности по утрате доверия, тем самым положив начало создания единой, непротиворечивой системы ответственности должностных лиц.

Выдвинутое нами предложение не вступает в противоречие с зарубежной практикой, отвергающей конкретно сформулированные законодательные основания импичмента, о чем неопровержимо свидетельствует, например, опыт США. За рубежом неоднократно высказывались мнения о том, что возможны ситуации, при которых процедура импичмента может быть возбуждена за действия, которые не содержат в себе состава правонарушения. В качестве основания для инициирования процедуры импичмента может выступать любой поступок Президента, который подрывает доверие к федеральному правительству. К примеру, может быть достаточным обвинение в некомпетентности, дурном управлении, моральном несоответствии занимаемой должности.

Подобные основания выглядят вполне оправданными и органически вытекающими из статуса президента, который обязан иметь безупречную репутацию.

Говоря о мерах ответственности, стоит сказать, что в ст. 93 Конституции РФ зафиксирована мера в виде импичмента (отрешения от должности), которая является распространенной за рубежом. Иные меры ответственности применяются к Президенту РФ наравне с обычным гражданином в случае снятия с него неприкосновенности.

Президент представляет интересы своего народа и его волю, получает свой пост посредством прямых всенародных выборов. При этом население не имеет юридической возможности лишить своего представителя неприкосновенности. Народ с помощью проведения референдума может выразить лишь недоверие к президентской политике, но, даже принимая во внимание такое массовое недоверие, результаты данного референдума не могут быть основаниями утраты главой государства своей неприкосновенности с дальнейшим привлечением его к ответственности при возникновении кризисных ситуаций в стране.

С другой стороны, многие правоведы сходятся во мнении, что статус президента сопряжен с опасностью, что административное или уголовно-процессуальное действие может быть связано с лоббированием чьих-либо интересов, направленных на создание политической не- стабильности. По этой причине, в отличие от иных лиц, обладающих иммунитетами, Президент не должен подвергаться производству подобных мер, так как они могут приравниваться к попытке государственного переворота. В последнее время эта позиция становится актуальной и находит все больше сторонников. В феврале 2017 года Председатель Государственной Думы РФ В.В. Володин поддержал предложение принять закон о защите чести и достоинства президента РФ, указав, что после того как президент избирается, он возглавляет институт президентства, а все институты должны быть защищены. Но так получилось, что в России на сегодняшний день этот вопрос законодательно не отрегулирован.

Возвращаясь к существующим мерам ответственности, мы склонны полагать, что отрешение от должности явно недостаточно и вредит гибкости всей системы ответственности. На данный момент следует предусмотреть возможность установления и иных, более мягких мер, например официальное предупреждение со стороны парламента. Благодаря закреплению разного рода ограничительных и предупредительных мер ответственности можно гарантировать работу главы государства в пределах законодательства[[51]](#footnote-51).

На основании изложенного стоит констатировать факт того, что на сегодняшний день система ответственности главы государства в нашей стране не выстроена должным образом. Каждый элемент системы требует соответствующих изменений, которые должны быть отражены на законодательном уровне. Без проведения подобных мероприятий не удастся выстроить как систему ответственности Президента, так и систему ответственности органов публичной власти в целом. Особое положение главы государства и его центральное место в механизме власти обуславливает факт того, что на его систему ответственности ориентируются иные государственные органы и если система ответственности Президента будет закреплена лишь номинально, при этом обладая большим количеством пробелов и противоречий, то схожие недостатки будут свойственны и системам иных органов публичной власти.

В качестве одного из проблемных вопросов института президентства РФ стоит рассмотреть такое общественно-политическое как патернализм.

Патернализм на уровне государства предполагает, что все общество представляется как единая и большая семья, главой которой (отцом) является государство (или же в его лице правитель (монарх, царь, император, президент и т. д.)). Именно государство определяет этические установки – что хорошо, а что плохо, участвует в распределении благ с учетом места каждого в системе иерархии власти. Все общественные организации имеют право на существование лишь как механизмы, которые укрепляют власть. Патерналистические отношения наиболее характерны для традиционных обществ, в которых довольно сильны традиции общинности.

Государственный патернализм находит свое отражение в истории нашей страны.

В целом, можно отметить, что черты государственного патернализма в СССР имеют довольно позитивный характер, направленный на достижение «общего блага». Однако существовали и отрицательные черты его проявления.

Во времена Сталина фактически вся жизнь общества была подконтрольна государству. Именно государство в лице органов государственной власти и вождя – Иосифа Виссарионовича Сталина, осуществляло регулирование не только публичной, общественной жизни, но и вмешивалось, причем открыто и бесцеремонно, в личную жизнь, в частные дела, в отношения семьи.

Следует признать, что применение патерналистской модели социальной политики к российским реалиям во многом было предопределено исторически, соответствовало особенностям российского менталитета и, в приложении к характеру российской социально-экономической и политической ситуации, в течение нескольких десятилетий давало положительные результаты в разных областях социальной сферы.

Однако проявления патернализма можно наблюдать отнюдь не исключительно в историко-политическом контексте. В настоящее время российскому государству также присущи патерналистические черты. Уходя от «реформаторской эйфории» начала 90-х, и приближаясь к сегодняшнему дню, можно наблюдать все больше патерналистических черт в нашей стране. Во многом это обусловлено самой бытностью и историческим менталитетом граждан.

Важной особенностью патерналистской модели социальной политики сегодня, в отличие от классической модели патернализма Советского Союза, состоит в том, что ее основой является принцип не выравнивания возможностей и тотального обеспечения социального равенства, а на базе выстраивания неравенства как фактора, который стимулирует повышение результативности и эффективности деятельности субъектов государственной политики.

Сегодня многое усиливает патерналистские настроения и содействуют персонификации власти. Для более полного понимания патерналистской политики в современной России рассмотрим примеры его практического применения.

Сегодня подобную роль государства отчетливо можно наблюдать в сфере высшего образования, где целенаправленно формируется строгая иерархия в системе высших учебных заведения в рамках ныне проводимой государственной политики.

Также ярким примером патернализма в нашей стране является правотворческая деятельность государства, то есть государство, создавая законы, заботится о благополучии своих гражданах. Например, Закон о комендантском часе, относящийся к патерналистским нормативным актам, под которым понимаются нормы, введённые государством с целью обеспечения безопасности граждан или ограничения граждан от опасности[[52]](#footnote-52).

Однако, патернализм имеет тенденции не только к расширению действия в государственной политике, но и к сокращению в отдельных сферах жизни общества. Иногда государство настолько «оберегает» своих граждан, что буквально провоцирует легкомысленное и нерациональное поведение. В силу чего некоторыми теоретиками понимается вопрос: должно ли государство проявлять патернализм и ограждать «неразумных чад» от последствий необдуманных действий либо сами граждане должны вникать во все условия договоров и отвечать за то, что подписали?

Принимая во внимание традиции патернализма современного российского общества, нельзя отрицать тот факт, что власть была и всегда будет играть значимую роль в судьбе народа России. Как для решения конфликтов международного уровня часто требуется некий модератор, так и для стабилизации и снятия социального напряжения внутри общества нужна третья сторона, иными словами третейский судья. Из этого возможно сделать вывод, что будущее россиян будет неразрывно связано с государством и государственными институтами.

И с этим трудно не согласиться, в народе бытует мнение – государство должно, государство обязано заботиться о гражданах. Однако, патернализм не должен выходить, так сказать, за рамки разумного, трансформируя государство во всевидящее око, которое всецело регулирует жизнь каждого гражданина. Необходимо рациональное соотношение заботы государства о гражданах, однако только в границах, которые не ущемляют права и свободы человека и гражданина, тогда и только тогда в обществе будет согласие и принятие власти.

Кроме того, зарубежные политологи отмечают, что формирование институтов гражданского общества в современной России идет далеко не идеально, поскольку новые формы общественной активности тесно переплетены и погружены в традиционность. Их возобновление на постсоветском пространстве, связанное с развитием рыночных отношений, неизбежно натыкалось на непонимание и даже противодействие со стороны населения, поскольку они продуцировались на рост социального и экономического неравенства (наиболее характерного в 1990-е гг.), ломку ряда патриархальных принципов и других обстоятельств, которые длительное время не воспринимались российским населением.

Партия как политическое объединение осуществляет деятельность по реализации политической власти. Это ее ключевое предназначение, отличающее партию от других общественных организаций. Она создается и функционирует исключительно для участия в политической жизни государства, воздействия на государственную власть, достижение этой власти и ее последующее осуществление.

Тем не менее, легальность деятельности так называемой «внесистемной оппозиции», в рамках которой существуют сегодня многие «непризнанные партии», в литературе понимается неоднозначно. С одной стороны, партогенез как длительный и многоступенчатый процесс предполагает первоначально форму существования организации за пределами правового поля. Любое политическое движение, выступающее против текущей государственной политики, становится вне закона или на грани его нарушения, поскольку в тех же самых законодательных формах выражается политическая воля государства.

Более того, большинство «непризнанных партий» активно насаждают идею о том, что невозможно находиться в оппозиции и одновременно идти навстречу правящей власти, соглашаясь на условия образования политической партии по той схеме, которая «удобна существующему режиму». При этом сторонниками данной идеологии отмечается, что даже в сравнительно недолгой истории отечественного законодательства о партиях на современном этапе наблюдаются явная хаотичность, непостоянство и внутренняя противоречивость к порядку оформления партийного статуса. Вследствие чего отсутствует необходимость соглашаться на условия легального создания политической партии, поскольку совершенно внезапно могут произойти серьезные изменения в законодательных требованиях к партийным организациям, что повлечет очередной виток сомнений в «легальности» существования партии и многочисленные перерегистрации уже сформированных политических объединений.

## §2. Сценарии эволюции института президентства в РФ

Вступление в должность действующего президента РФ В.В. Путина с новой силой актуализировало в научном и экспертном сообществах дискуссии о векторе развития страны в ближайшем будущем.

В целом история российского президентства может быть подразделена на отличающиеся своими характерными особенностями этапы. Основным критерием их выделения и хронологического разграничения является стиль осуществления верховной власти, содержательно трансформируемый вследствие наступления очередного срока президентских полномочий. Этапы эволюции института российского президентства подразумевают под собой последовательную смену моделей реализации верховной власти. Рассмотрим возможные варианты сценарий эволюции модели российского президентства.

Первый сценарий эволюции модели российского президентства предполагает мягкую смену декораций в конфигурации верхов ной власти на персональном уровне, практически выраженную во внешней модификации феномена «тандемократии» как содержательной основы актуального институционального конструкта. Само слово «тандемократия» происходит от английского tandem и древнегреческого kratos и дословно означает «власть тандема»[[53]](#footnote-53).

В современной России до сих пор «тандемом» было принято считать иерархию отношений между носителем верховной власти в лице Президента РФ и главы исполнительной власти в лице Председателя Правительства РФ, сложившуюся в результате осуществления процедуры передачи президентских полномочий в 2008 г. от одного лица к другому в условиях проведения демократических выборов. На этом основании под «тандемократией» следует понимать власть «тандема» в трактовке, фигурирующей выше. Отдельные политологи рассматривают тандемократию как внутриполитическую модель, закрепившуюся в период президентства Д.А. Медведева, с различных позиций — от апологетических до сугубо критических.

Распространение подобных диаметрально противоположных воззрений в большей степени, на наш взгляд, характерно для экспертного сообщества и отвечает условиям политической конъюнктуры, являясь одновременно реакцией на происходящие внутриполитические процессы. Широко распространенные трактовки содержательной стороны тандемократии как феномена, ввиду указанного выше, зачастую не дают глубокого теоретического осмысления проблемы. В то же время, несмотря на относительную новизну рассматриваемого феномена, первые попытки его подробного анализа уже имеются в современной российской политической науке. Так, Кондрашев А.А. интерпретирует рассматриваемое явление как «разновидность персоналистского политического режима», что, в соответствии с его точкой зрения, свидетельствует о своеобразном эксклюзиве в рамках практического функционирования соответствующей модели. Ее эксклюзив выражен в отсутствии у режима способности к воспроизводству и дальнейшей эволюции в условиях участия в распределении властных полномочий иных действующих лиц[[54]](#footnote-54).

Таким образом, получается, что время существования подобной модели ограничено периодом пребывания у власти конкретных персоналий. При этом в качестве основы конфигурации режима лежат достигнутые между ними неформальные договоренности. Альтернативную точку зрения излагает Савченко Н.А., который считает, что сущность феномена не изменилась бы от смены действующих лиц. Наибольший интерес в концепции Савченко Н.А. при этом представляет выделение основных черт тандемократии как политического режима, включающих в себя наличие неформального института политического преемника, автократизацию и сакрализацию государственной власти, разграничение ролей дуумвиров тандема[[55]](#footnote-55).

С нашей точки зрения, сложившееся в современной политической практике России временное явление следует рассматривать в качестве закономерной стадии эволюции президентского режима, сменившей режим «управляемой демократии» и эпоху зрелого «путинизма». Данная стадия является переходной и вписывается в хронологи чески ограниченный период президентства Д.А. Медведева (2008—2012 гг.), что, впрочем, не исключает адаптации предполагаемого феномена к иным политическим реалиям.

Непосредственным отражением эффективности действующей модели президентства являются рейтинги и антирейтинги первых лиц государства, данные о которых содержатся в исследованиях ведущих социологических центров. Так, согласно данным фонда «Общественное мнение», опубликованным в июле 2016 г., по состоянию на середину 2016 г. рейтинги первых лиц государства — Д. Медведева и В. Путина — достигли своих исторических минимумов. Антирейтинг В. Путина с начала 2016 г. при этом возрос с 13% до 21%. Отрицательная динамика рейтинговых показателей свидетельствует о том, что объективных условий для системной реставрации действовавшей ранее модели управления и ее приведения к жизнеспособному виду на будущий период не наблюдается.

Таким образом, есть основания полагать, что осуществление данного сценария гипотетически возможно в случае восприятия и последующего выполнения федеральной властью социального запроса, имеющегося в массах, что, в свою очередь, повлечет временное ослабление протестной волны. Многое, в частности, демонстрируют результаты социологических опросов, проведенных после президентских выборов. Так, по данным Левада - Центра, большинство респондентов ждут от В. Путина в должности президента РФ стабильности, при этом понимая, что механизм достижения стабильности во многом инерционен и предполагает адаптацию властной конфигурации к изменившимся условиям. Другими словами, относительная стабильность практически может быть достигнута вследствие коррекции модели, построенной на принципе взаимодействия президента и премьер министра не только по формальным, но и по сущностным признакам. Если с формальной стороной вопроса все более или менее ясно, и известная рокировка в тандеме уже произошла, то для достижения желаемого эффекта сущностные изменения должны быть комплексными. При этом следует учитывать, что имеющееся у власти время для маневра жестко ограничено временным промежутком, явно меньшим 6 -летнего срока президентского правления.

В сложившихся условиях федеральной власти необходимо более эффективно выстраивать диалог с широкими слоями населения России и представителями бизнеса, пытаясь удовлетворить назревшие в массах интересы и требования или, по крайней мере, найти компромисс.

Второй сценарий основан на гипотезе, что актуальная модель российского президентства будет эволюционировать в сторону усиления президентской власти на фоне видимого ослабления функций Председателя Правительства. Реализация сценария апеллирует к отказу от действующей модели управления и закреплению сильной президентской власти, базирующейся на ярко выраженном принципе моноцентризма. Апогей подобного варианта развития событий представляет собой фактическую и окончательную трансформацию президентства в регламентированное Конституцией самодержавие. При экстраполировании указанной тенденции возникает опасность полной и инвариантной легитимации всевластия. Такая перспектива может оказаться губительной для демократической оболочки российского президентства, т.к. практическое воплощение возможного сценария способствует нейтрализации декоративности политического процесса и его полному перетеканию в жесткое авторитарное русло.

Тенденции, способствующие развитию ситуации в подобном ключе, в частности, находят свое отражение в принципе перехода президентских полномочий от одного лица к другому, получившем распространение в современной российской истории, практически проявившемся в 2000 и 2008 гг. Вера в сверхъестественную силу и исключительность верховного правителя, исходящая из совокупности ментальных особенностей населения России, исторически обеспечивала высокую степень восприятия избирателями в качестве будущего главы государства персоны, позиционирующейся в качестве преемника действующего президента[[56]](#footnote-56).

Подобное восприятие способствует значительному повышению политического веса данной кандидатуры по сравнению с другими соперниками, по большей части номинальными. Таким образом, получается, что в современной России уже на текущем временном отрезке утвердилась форма, сочетающая в себе монархический по сути принцип передачи власти с процедурой выборов. По своим внешним характеристикам она в большей степени соответствует электоральной монархии, чем президентской республике, и изначально предполагает несопоставимость тех или иных фигур на политическом поле по отношению к главе государства.

Третий сценарий предполагает саморазрушение сложившейся системы вследствие заметного снижения уровня общественной поддержки и радикализации протестных настроений. Его реализация губительна для социально политической стабильности в территориальных пределах России, но неизбежна в случае отсутствия конструктивного диалога между заинтересованными сторонами в целях достижения результата, предполагаемого альтернативными сценариями. В случае практической реализации третьего сценария есть высокая вероятность окончания полномочий действующего президента РФ. Главной предпосылкой для такого варианта развития событий является распространение в массах альтернативных представлений о степени легитимности власти, в соответствии с официальными данными ЦИК РФ получившей мандат доверия от избирателей посредством про ведения процедуры выборов. Проблема легитимации верховной власти в контексте российского политического проекта имеет важное общественно политическое значение, и сам факт ее возникновения является симптомом необходимости осуществления изменений в долгосрочной управленческой стратегии и показателем глубокого системного кризиса. В рамках данного сценария указанная проблема с высокой долей вероятности может стать фактором радикализации протестного движения, возникшей на фоне постепенного саморазрушения основ сложившейся властной конфигурации. Очевидно, что в условиях актуализации проблемы легитимации власти выбранная на сегодняшний день тактика реагирования на протестное движение со стороны федеральной власти, во многом построенная на принципе игнорирования, вряд ли приведет к положительному результату и кардинально снизит уровень протестных настроений.

Приведенные сценарии достаточно сложно классифицировать как оптимистические, пессимистические или реалистические. Осуществление каждого из них возможно на практике с большей или меньшей долей вероятности. На сегодняшний день они характеризуют спектр имеющихся альтернатив, выбор которой будет во многом зависеть от готовности федеральной власти к полноценному диалогу с обществом.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Институт президентской власти в России имеет сравнительно короткую историю. За последние несколько лет данный институт приобрел очень большое значение. Это связано не только с особым правовым положением, которое он занимает. Институт президента в современной России является одним из ключевых в системе органов государственной власти. Его рациональное устройство и функционирование – важное условие обеспечения конституционализма в государстве. Основная роль по обеспечению взаимодействия властей возложена Конституцией на Президента, который согласно Конституции, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти. Чтобы наполнить эту модель реальным социальным содержанием и юридически и фактически гарантировать общество от авторитаризма. Необходимые для этого правовые условия в действующей Конституции имеются. Как бы ни были широки полномочия Президента, они все равно ограничиваются. Эти полномочия сопрягаются с полномочиями других федеральных органов государственной власти. Президентство является относительно молодым институтом в российской конституционно-политической практике.

Исследование историко-правовых особенностей формирование института президентства в России показало, что в течение длительного времени вопрос о введении должности Президента РФ обсуждался еще в СССР. Введение данной должности в сложный переломный момент российской истории способствовало укреплению центральной власти в стране и практической реализации и принципа разделения властей, поскольку уравновесила перегибы разных ветвей государственной власти.

Анализ конституционно установленного порядка избрания и прекращения полномочий Президента РФ показал, что данный порядок гарантирует постоянство президентской должности. Всенародное избрание Президентом РФ свидетельствует о демократизации российского общества и народа. Установленный порядок вступления Президента РФ в должность предполагает, что сама должность не прерывается, меняются лишь лица, замещающие должность. Момент вступления главы государства в должность определяется моментом прекращения полномочий ранее действующего Президента РФ и принесения присяги вновь избранным Президентом РФ. Анализ оснований прекращения должности Президента РФ показал, что в России существуют два основания прекращения рассматриваемой должности, в частности, истечение полномочий ранее избранного Президента РФ и стойкая неспособность по состоянию здоровью исполнять свои полномочия, так и отрешение от должности. Между тем, в законодательстве не определено понятие «стойкая неспособность по состоянию здоровья исполнять свои обязанности». В связи с этим предлагается ч. 2 ст. 92 Конституции РФ изложить в следующей редакции: «Президент Российской Федерации прекращает исполнение полномочий досрочно в случае его отставки, стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия, подтвержденные медицинским заключением, или отрешения от должности».

Также рекомендуется установить, что срок полномочий Президента РФ не может быть двух сроков для одного лица. В этой связи ч. 3 ст. 81 Конституции РФ следует изложить в следующей редакции: «Одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков».

Исследование компетенции Президента РФ показало, что Президенту РФ свойственные внутренние и внешние функции, т.е. основные направления деятельности в рамках государства как главы государства и Верховного Главнокомандующего РФ, так и во внешнеполитической сфере, в котором Президент РФ осуществляет дипломатические и представительские функции. Особая функция Президента РФ связана с тем, что Президент РФ является гарантом Конституции РФ, между тем, в Конституции РФ не установлено, что конкретно под этим понимается.

Анализ полномочий Президента РФ позволяет все присущие главе государства полномочия можно объединить в следующие группы:

- полномочия, связанные с участием президента в формировании и деятельности исполнительной власти;

- полномочия, позволяющие оказывать воздействие на формирование Парламента, на прекращение его полномочий, а также на его законодательную деятельность;

- полномочия в сфере судебной власти;

- полномочия в сфере безопасности и обороны страны;

- полномочия в сфере внешней политики и международных отношений;

- полномочия в сфере прав и свобод личности.

Итак, в конституционно-правовом статусе Президента РФ много неясностей и противоречий, решить их сразу не получится, требуется долгая и постепенная работа по уяснению и систематизации норм о правовом статусе и деятельности Президента РФ.
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