**Реформы С.Ю. Витте и П.А. Столыпина: сравнительная характеристика замысла, проведения и результатов**

Сергей Юльевич Витте и Петр Аркадьевич Столыпин являлись государственниками и русскими националистами. Свои идеи они реализовывали, занимая высокие государственные посты в Российской империи, будучи последовательными сторонниками экономических реформ. На время «премьерства» С. Ю. Витте и П. А. Столыпина выпала сложная борьба в годы первой российской революции. Будучи старше Столыпина (1862—1911) на 13 лет, Витте (1849—1915) пережил его на четыре года. Витте застал тяжелое начало «Первой мировой войны» и дожил до вынужденного прекращения в условиях войны и мобилизации землеустроителей проводимой Аграрной реформы.

В 1893 году С. Ю. Витте становится министром финансов. Во многом стабильность общей атмосферы в России была благодаря деятельности С.Ю. Витте на этом посту, на котором он пробыл более 10 лет. Став министром финансов, Витте получил в наследство российский бюджет с дефицитом в 74, 3 миллиона рублей. Благодаря денежной реформе цена рубля упала с 4-х франков до 2 Ѕ. (В то время мировой валютой был не американский доллар, а французский франк).

Витте даже хотел ввести более мелкую единицу - «русь» - и уже были отчеканены образцы этой золотой монеты. Витте считал, что в России необходимо проводить реформы быстро и спешно, иначе они большей частью не удаются и затормаживаются. Министерство финансов, возглавляемое Витте, представляло собой некий конгломерат ведомств. В руках министра сосредоточилось управление не только финансами, но и промышленностью, торговлей, торговым мореплаванием, отчасти народным образованием, коммерческим и аграрным кредитом.

С 1894 года Витте ввел государственную монополию на продажу винно-водочных изделий, дававшей до четверти всех поступлений в казну Валовой доход от водки в 1897 году составил 52 миллиона рублей[[1]](#footnote-2). Прибыль росла и достигла 365 миллионов рублей в год.

После поездки по Средней Азии он выступает с предложением о расширении там производства хлопчатника и создания сырьевой базы для текстильной промышленности. Во время пребывания Витте министром финансов был значительный излишек доходов над расходами, доходивший до нескольких сот миллионов рублей. Промышленное производство фактически удвоилось, и было построено вдвое больше железных дорог, в том числе Транссибирская магистраль. В итоге Россия по важнейшим экономическим показателям приблизилась к ведущим капиталистическим странам, заняв пятое место в мировом промышленном производстве.

По инициативе Витте был построен первый в мире ледоход «Ермак», принадлежащий министерству финансов. Министр финансов Витте внес проект об ответственности предпринимателей за увечье рабочих на фабриках и провел через Государственный совет закон о вознаграждении рабочих в случае увечий и несчастных случаев. При самом активном участии Витте был разработан и принят закон об ограничении рабочего времени на предприятиях (2 июня 1897 г.)[[2]](#footnote-3).

Несмотря на мировой экономический кризис 1900-1903 годов, Россия шла поступательно в капиталистический. Общее развитие промышленности продолжалось. Об этом красноречиво говорят цифры. Производство стали увеличилось на 24%, добыча угля возросла в 1,5 раза. Количество занятых рабочих увеличилось на 21%, а общий выпуск промышленной продукции на 37%. Легкая промышленность увеличила выпуск продукции в 1,5 раза, благодаря росту покупной способности крестьян в результате освобождения от выкупных платежей (1905 г.). Этому способствовал Витте. К 1900 году Россия вышла на первое место в мире по добыче нефти.

В результате виттевской реформы 1897 года Россия до 1914 года получила устойчивую валюту, обеспеченную золотом. За четыре года количество золота в обороте увеличилось почти в 18 раз.

Витте расширял деятельность Крестьянского поземельного банка, издал законы и нормативные правила о мелком кредите. В 1902 году Витте возглавил крестьянскую комиссию, которая просуществовала до 30 марта 1905 года. При Витте были учреждены и оснащены оборудованием 3 политехнических института, 73 коммерческих училища, открыты 35 училищ торгового мореплавания. Это его забота о подготовке образованных кадров. В том числе в 1900 году открылось Саратовское коммерческое училище.

Витте являлся преемником реформ Александра II и поэтому резко критиковал социальные реформы Петра Столыпина. На смену Витте пришел Столыпин.

В 1906 году Николай II утвердил нового председателя Совета министров. Им стал Петр Аркадьевич Столыпин. С его именем связаны крупные государственные преобразования, вошедшие в историю как "Столыпинские реформы"[[3]](#footnote-4). При Столыпине удалось значительно подавить революционное движение, но в то же время он ясно понимал, что страна нуждается в реформах. Одной из таких реформ была аграрная реформа Столыпина.

Участие С. Ю. Витте в подготовке Аграрной реформы, позднее проведенной П.А. Столыпиным и получившей имя последнего, в историографии не оспаривается. До массовых выступлений крестьян в 1902 г. Витте участвовал в обсуждении мероприятий Аграрной реформы в качестве министра финансов. Витте, часто подчеркивал свою особую роль в подготовке реформы и никак не мог согласиться с тем, что ее называли «Столыпинской», о чем и писал в своих воспоминаниях. В основе неприязненных, уничижительных характеристик Витте, данных им Столыпину и его политическим действиям, лежала утрата власти самим Витте.

К этому времени Россия была преимущественно аграрной страной, в то же время сельское хозяйство сильно отставало в развитии от промышленности и торговли. Дело в том, что большая часть земель принадлежала помещикам, крестьянство же страдало от малоземелья. Это создавало опасное соц. напряжение. Вместе с тем правительство не могло пойти на полную ликвидацию помещиков.

В Столыпинском проекте предполагалось отменить закон о неприкосновенности крестьянской общины и разрешить свободный выход из нее, при этом за крестьянином закреплялся земляной надел. Правительство брало на себя поддержку нового крестьянства, для этого был создан специальный банк, в котором можно было взять ссуду под незначительный процент. Во избежание концентрации земли в одних руках, крестьянин не имел права иметь больше шести наделов, запрещалось продавать землю иностранцам.

В целом итоги реформы были впечатляющими. За годы ее проведения более 1/4 крестьян вышли из общин, в эти годы наблюдался подъем экономики. Но реформа имела и отрицательные стороны: усилилось расслоение крестьян, средний класс так и не был создан. Реформа пошла на спад. К 1911 году, к концу столыпинской пятилетки из более чем 9 миллионов десятин земли была продана всего лишь 281 тысяча, т.е. 3%. Правительственный циркуляр от 29 апреля 1915 года свидетельствует о том, что конечные цели столыпинской аграрной политики не были достигнуты и потерпели неудачу[[4]](#footnote-5).

В ходе сбора и изучения материалов для написания данного эссе, я всё же пальму первенство отдала Витте. Да, аграрная реформа Столыпина имела большое значение для развития страны, но сам Петр Аркадьевич указывал, что аграрная реформа это только часть комплекса реформ, которые должны были идти в стране на протяжении десятилетий. В целом же что в советском, что и в современном российском обществе даны противоположные оценки его реформ. Хотя следует отметить, что после убийства самого Столыпина реформа была не завершена и сложно говорить о том, к чему бы она могла в итоге привести.

Витте же был инициатором целого ряда реформ. В том числе выступал за реформу крестьянской общины и отмену круговой поруки и предлагал сделать выход из общины более простым, то есть он, по сути, заложил основы реформы Столыпина. И как сам он считал, являлся автором данной реформы. Плюс его денежная реформа, стимулирование развития железнодорожных путей, винная монополия и тд. стали базой для бурного промышленного развития. Из-за политической борьбы внутри политической элиты Российской империи, а также изменения экономической конъюнктуры Витте в начале 20 века отправляются в почетную ставку, но вдоль до 1914 г. российская экономика развивалась в рамках тенденции, которую заложил именно Витте.
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