**Содержание**

|  |  |
| --- | --- |
| Введение | 3 |
| Глава 1. Понятие и элементы системы права | 5 |
| 1.1. Понятие системы права | 5 |
| 1.2. Элементы системы права | 9 |
| Глава 2. Понятие и элементы системы законодательства | 12 |
| 2.1. Проблема совершенствования системы права | 12 |
| 2.2. Системы законодательства | 14 |
| Глава 3. Соотношение системы права и системы законодательства и проблемы их совершенствования | 17 |
| Заключение | 25 |
| Список литературы | 27 |
|  |  |

**Введение**

Вопрос о соотношении систем права и законодательства во многом отражает многогранную проблему соотношения права и закона. Этим обусловлено разнообразие научно-методологических подходов к ее исследованию и вариантов ее решения. Так, она может рассматриваться в таком аспекте реализации политико-прагматической функции теории государства и права, в котором поднимается вопрос о качественной характеристике права.

Состояние ныне действующей системы российского права характеризуется крайне сложными и противоречивыми процессами. Это отчасти объясняется тем, что политические, экономические и социальные реформы, проводимые в Российской Федерации, требуют интенсивного правотворчества, его всестороннего и эффективного воздействия на происходящие в стране преобразования. Речь идет не только об улучшении законодательства или его реконструкции, но и о формировании многих принципиально новых правовых институтов, соответствующих реальным условиям рыночной экономики, критериям правового государства, международным стандартам защиты прав и свобод личности, что обуславливает актуальность выбранной темы работы.

Целью данной работы является исследование системы права во взаимодействии с системой законодательства.

Исходя из поставленной цели в рамках данной работы предполагается решение следующих задач:

- изучение понятия и структуры системы права;

- выявление проблем совершенствования системы права;

- изучение системы законодательства;

- исследование основ соотношения системы права и системы законодательства и проблемы их совершенствования.

Объектом исследования в работе выступают система права и система законодательства.

Предметом исследования в работе является соотношение выше названных систем.

В данной работе были использованы следующие работы в области исследования соотношения системы права и системы законодательства: Алексеева С. С., Бобылева А. С., Вишневского А. Ф., Дробязко С. Г., Калинина С. А., Кононова А. А., Малько А. В., Нерсесяна В. С., Нижник Н. С., Семеновой О. В., Карчевской Н. И., Стоцкого А. П., Бялт В. С., Явича Л. С. и др.

Теоретической и методологической основой данной работы стали труды ведущих отечественных и зарубежных специалистов, раскрывающие понятие и структуру системы права и системы законодательства.

Теоретическая значимость данной работы состоит в исследовании различных подходов к определению понятия системы права и системы законодательства.

При проведении исследования настоящей темы использовались методы анализа и синтеза, логический, сравнительный, системно-структурный.

Структура работы представлена введением, тремя главами, заключением и списком литературы. Первая глава посвящена исследованию понятия и элементов системы права. Вторая глава направлена на исследование понятия и элементов системы законодательства. Третья глава представлена анализом соотношения системы права и системы законодательства и проблемы их совершенствования.

**Глава 1. Понятие и элементы системы права**

* 1. **Понятие системы права**

Система права любой страны складывается под влиянием общественных отношений (политических, экономических, идеологических, культурных). Существует даже мнение, что система права - «юридический слепок» действительности. Однако система права чаще стабильна, даже в условиях глубоких общественных преобразований.

Любому государству необходим порядок, а система права оказывает влияние на развитие и регулирование общественных отношений, обеспечивает правомерную деятельность граждан. Организует само государство. Знание строения права помогает правильно ориентироваться в законодательстве, квалифицировать правонарушения.

Система права – это совокупность взаимосвязанных, взаимодействующих и не противоречащих друг другу элементов, частей, обусловлена эта совокупность системой общественных отношений.

В отечественной юриспруденции долгое время понятия «система права» и «правовая система» отождествлялись, то есть в нормативно-правовом аспекте они рассматривались как синонимы. В работе известного советского учёного - юриста Л. С. Явича «Общая теория права» эта связь чётко прослеживается. По его мнению, отдельные нормы права в каждой стране группируются в особую структурированную совокупность, которая образует целую правовую систему. Ее автономиями (элементами правовых систем) в итоге являются институты и отрасли права, большие группы отраслей (материальное и процессуальное право, публичное и частное право[[1]](#footnote-1).

В то же время автор убеждает нас в том, что систему права надо отличать от системы законодательства, которая представляет собой систему форм выражения нормативного материала.

Позднее же понятия «система права» и «правовая система» стали дифференцировать. Так в своей двухтомной работе «Общая теория права» в главе «Структура права» советский и российский юрист С. С. Алексеев рассматривает право как сложную целостную систему, которая связана с политической системой и входит в общую систему социального регулирования. А вот правовую систему он рассматривает как более широкое понятие, включающее в себя и право, и юридическую практику, и правовую идеологию. Автор отождествляет понятия «система права» и «структура права», но в то же время советует отличать эти понятия от структуры источников права, в частности системы законодательства. Если первое – это деление внутри самого права, то второе - это «состав, соотношение, построение форм права, в том числе нормативных актов…»[[2]](#footnote-2).

Система права чаще всего понимается как организованная определенным образом совокупность норм, разделенная по предметному признаку (отраслям права), а система законодательства — как совокупность источников права, нормативных актов, которая построена как с учетом отраслевого признака, так и без его учета.

В широком понимании правовой системы мы видим, что система права и система законодательства выступают в качестве её основных элементов, которые характеризуют, прежде всего, нормативную сторону правовой системы. Эту мысль подтверждает А.С. Бобылёв в своей статье «Современное толкование системы права и системы законодательства»[[3]](#footnote-3). Не вызывает сомнений утверждение о том, что эти два понятия связаны между собой. Но характер этой взаимосвязи, соотношение рассматриваемых понятий трактуются неоднозначно.

Кандидат юридических наук, доцент СПбГУ А.В. Кузьменко в статье «Системный взгляд» на систему права» исследует различные подходы к пониманию понятий «система права» и «система законодательства»[[4]](#footnote-4). Он отмечает, что многими учеными система права и система законодательства рассматриваются в качестве тесно взаимосвязанных, но вместе с тем самостоятельных понятий, которые являют собой два аспекта права. Эти аспекты можно трактовать как форму права и содержание права. Система права представляется как его внутренняя структура, которая соответствует характеру регулируемых им общественных отношений; система законодательства — как его внешняя форма, т. е. система нормативных правовых актов. Право не может существовать вне законодательства, которое в широком смысле и есть право.

А.А. Кононов в своей статье «Общенаучная концепция права» также проводит анализ понятий «система права» и «система законодательства». Автор утверждает, что «система права» объективна и связана с системой общественных отношений, а «система законодательства» формируется под влиянием субъективных факторов и связана с потребностями юридической практики[[5]](#footnote-5). Не следует забывать, что система законодательства должна соответствовать «системе права» так же, как и последняя соответствует системе общественных отношений.

Общественный строй определяет ту или иную систему права, его отрасли, институты, другие составляющие его части. Разделение системы права на части обусловлено многообразием сфер общественной жизни, которые нуждаются в правовом регулировании.

Чтобы разобраться с характерными чертами системы права, обратимся вновь к работе С.С. Алексеева «Общая теория права». В ней автор выделяет следующие особенности права как системы:

- право представляет особый системный объект, сочетающий черты неорганичных и органичных систем, причем с развитием государства уровень органичности права возрастает;

- право – функциональная социальная система: ее возникновение, существование и развитие происходит под влиянием классовых целей;

- право – система формализованная: юридический материал находит отражение в правовых актах;

- право, отличаясь стабильностью, имеет всё же свойства динамической системы, а также некоторые механизмы, осуществляющие саморегуляцию;

- право – социальная система, связанная с деятельностью компетентных органов (правосудием);

- право имеет структуру, отличающуюся сложностью и многоуровневостью[[6]](#footnote-6).

Современные правоведы приводят другие черты системы права:

1. Формируется под влиянием реальной системы общественных отношений;

2. Дифференцированность (внутреннее разделение на части);

3. Правовые нормы, как структурные элементы, характеризуются целостностью, единством и взаимодействием;

4. Структурное многообразие. Система права состоит из различных структурных элементов, которые логически объединяют, располагают нормативный материал в определенной функциональной направленности.

Говоря о системе права, мы имеем в виду сложное системное иерархическое образование, состоящее из норм права, отраслей и подотраслей права, правовых институтов и субинститутов. Элементы системы права непротиворечивы, взаимосвязаны между собой, что придает ей целостность и единство. Она находится под влиянием социально-экономических, политических, религиозных, культурных, исторических факторов, в первую очередь всей системы общественных отношений, носит объективные характер.

В современной России происходит процесс становления правового государства и гражданского общества, большие изменения наблюдаем и в праве. Идёт разработка нового законодательства, его реконструкция. Реформирование права требует модернизации системы права в условиях обновляющегося общества. Многие российские правоведы высказывались о необходимости разработки концепции развития системы права в условиях реформирования общества. Например, В.П. Казимирчук в своей работе «Конфликт закона и правовая реформа» отмечает такие особенности современной модели системы права, как структурная незавершенность, несбалансированность, субъективизм и противоречивость содержания, а также активная рецепция права[[7]](#footnote-7).

Таким образом, теоретическое построение динамической модели системы права современными российскими правоведами позволяет учитывать различные качественные состояния развития системы права и адекватно подбирать средства и способы правового регулирования.

**1.2. Элементы системы права**

Мнения о составе элементов системы права разнятся. Например, многие авторы выделяют следующие основные структурные подразделения права: норма права, институт права, отрасль права.

Первичным элементом системы права является норма (норма права). Норма является основой, на которой базируются последующие элементы. Без нормы права не может существовать, например, институт права, потому что «правовой институт — наиболее крупное объединение правовых норм». Норма права универсальна, содержит в себе множество свойств и распространяет их на другие элементы системы. Изменения, происходящие в праве, в первую очередь затрагивают нормы, а уже потом норма влияет на остальные элементы.

Вторым элементом системы права является правовой институт (институт права). Правовой институт — это входящая в отрасль права обособленная группа взаимосвязанных юридических норм, регулирующих определенную разновидность или сторону однородных общественных отношений. Институт состоит из норм, которые между собой имеют различия, а отрасль права, в свою очередь, состоит из институтов. Например, в административном праве есть институт ответственности должностных лиц.

Наиболее крупным, собирательным и объемным элементом системы права является отрасль права. В отличие, например, от правовой нормы, отрасль права может самостоятельно влиять и взаимодействовать с другими отраслями, представляя систему. «Входящие в систему права отрасли связаны, но не дублируют друг друга». «Отрасль права — это совокупность обособленных юридических норм, регулирующих определенный род общественных отношений». В зависимости от предмета и метода правового регулирования отрасли делятся на материальные (семейное, трудовое, гражданское, уголовное, земельное право) и процессуальные (уголовно-процессуальное, административно-процессуальное и т. д.).

Мы рассмотрели классическую модель элементов системы права. Но существуют и другие теории об ее структуре. Например, С. А. Калинин включает в эту систему и правоприменительную практику, механизм реализации права, субъективные права, систему правоотношений, законность и правопорядок, правовую идеологию (правосознание, теории, доктрины, правовая культура)[[8]](#footnote-8). А также цели и принципы правового регулирования, виды актов, их структурное объединение, системообразующие связи между ними. Мы считаем, что нельзя не согласиться с автором идеи, потому что само понятие «элементы системы права» является довольно абстрактным. В данном случае состав системы права определяется не только элементами, но и характером и видами связи. Важным является не только то, как она (система) функционирует, но и с помощью каких дополнительных элементов это осуществляется.

Элементы, которые составляют систему права, имеют разный вес и так называемую силу, но они подчинены правилам системности, поэтому являются едиными. Доказательством для этого является следующее: мы не можем просто взять и удалить из системы какой-либо элемент, потому что это значительно исказит значение самой системы и смысл в целом.

В то же время, как отмечал Оноре де Бальзак, «закон — это не паутина», потому необходима классификация элементов системы[[9]](#footnote-9). На наш взгляд, их можно разделить на основные и вспомогательные. К основным будут относиться норма, институт и отрасль, а к вспомогательным можно отнести элементы, предложенные С. А. Калининым (правоприменительная практика, механизм реализации права, субъективные права и т. д.).

**Глава 2. Понятие и элементы системы законодательства**

**2.1. Проблема совершенствования системы права**

В последние годы с быстрым развитием современного общества и интенсивным изменением социальных отношений реформа правовой системы России ускорилась. В настоящее время правовая система России наследовала законодательство советское и теперь находится в стабильной состоянии, но из-за исторических и других причин в правовой системе России имеются еще многие проблемы.

Во-первых, изменения в законодательстве не всегда успевают регулировать новые отрасли общества. После распада СССР социальные отношения интенсивно изменяются. Многие новые отрасли появляются. В тоже время правовая система России переживала процесс реформирования от советского к постсоветскому периоду. Многие советские отрасли права не соответствуют ситуации в России. В переходный период новые правовые нормы не вступили в силу, то есть этот период характеризуется пробелами законодательства, что повлекло многие преступления и беспорядки, но эта причина не привела к «затишью законодательства». Орган законодательной власти России незамедлительно принимала новые базовые кодексы, но подчас законодательство в новых отраслях не всегда было критериально.

Во-вторых, неэффективно действуют некоторые правовые акты. Эффективность правовых норм зависит от эффективности их исполнения. Обеспечение исполнения действующих правовых норм не только является частью правовой системы России, но и защитой судебной властью. Кроме этого, подотрасли (институты) в отрасли права тоже являются важным обеспечением правовой системы[[10]](#footnote-10).

В-третьих, в Российской Федерации действует две правовые системы, федеральная и региональная. Россия расположена на огромном территориальном пространстве. В последние годы законодатель стремится к обеспечению равенства этих двух правовых систем, но на самом деле этот процесс очень сложный.

В-четвертых, роль прогнозирования действия правовых норм не совсем осуществляется. Одной из важных задач законодательства является профилактика преступления, но социальные отношения изменяются в настоящее время, многие преступления требуют появления новых отраслей. Однако почти все правовые нормы не могут быть спрогнозированными во всех отраслях, что тоже является не возможным. Это является проблемой всех стран.

Правовая система сама является очень сложной. Правовая культура страны, правовое сознание граждан и общества, качественное правовое прогнозирование, правоотношение, все эти элементы в больших степенях оказывают влияние на правовую систему.

Суть правового государства в определенной степени зависит от характера правовой системы. Совершенная правовая система ведет к процветанию общества и государства. Рассматривая перспективы правовой системы России, следует отметить, что она обеспечивается верховенством закона и права, равенства юридических и физических лиц перед законом, свободу и законные права, политический и идеологический плюрализм, стабильность порядка в обществе[[11]](#footnote-11).

В настоящее время правовая система России находится в стадии глубоких реформ. Правовая система представляет собой результат долговременного развития. Она сама является сложным и многогранным явлением и обеспечивает законные права и свободы субъектов во всех сферах общества.

**2.2. Системы законодательства**

Понятие «система законодательства» относится к базовым терминам юридической догматики.

Система законодательства – это внутреннее строение законодательства, которая отражает в себе строение его источников, иными словами, систему нормативно правовых актов.

Наиболее распространено определение системы законодательства как совокупности законов и подзаконных нормативных актов, однако оно страдает рядом недостатков. Во-первых, простая «совокупность законов и подзаконных нормативных актов» еще не представляет собой системы, в которой между отдельными элементами должны существовать различного рода связи, позволяющие их упорядочить. Во-вторых, до сих пор трудно преодолеть традицию, в соответствии с которой формально систему законодательства венчает Конституция РФ, которой должны соответствовать все нормативно-правовые акты, а фактически на низовом уровне «высшей

силой» обладают административные решения непосредственного начальства[[12]](#footnote-12).

В некоторых других определениях система законодательства понимается как совокупность только законов, а не всех нормативно-правовых актов.

Некоторые авторы выделяют четыре ступени конкретизации понимания данного термина:

1) это вся совокупность издаваемых в государстве законов и подзаконных нормативных правовых актов;

2) это совокупность нормативных правовых актов высшего законодательного органа, Президента РФ и Правительства РФ (либо совокупность законов, указов Президента и постановлений Правительства);

3) это совокупность всех нормативных актов высшего органа законодательной власти;

4) это совокупность только законов.

Для системы законодательства структурным элементом является нормативно-правовой акт, отрасль законодательства, комплексная отрасль законодательства.

1. Нормативно-правовой акт – это первичных элемент системы законодательства.

2. Отрасль законодательства – это основной элемент системы законодательства, который содержит совокупность нормативно-правовых актов, регулирующих определенную сферу общественной жизни.

3. Комплексная отрасль законодательства – это совокупность нормативно-правовых актов, регулирующие различные общественные отношения, которые составляют относительно самостоятельную сферу общественной жизни. Например, таможенное, транспортное законодательство и др[[13]](#footnote-13).

Система законодательства, как система документов, может быть построена на основе разных критериев. Соответственно можно выделить несколько видов структуры законодательства:

1. Горизонтальное (отраслевое) строение системы законодательства обусловлено предметом правового регулирования – фактическими общественными отношениями. На основе данного критерия вычленяются отрасли законодательства, соответствующие отраслям системы права (напр., конституционное право – конституционное законодательство, гражданское право – гражданское законодательство, трудовое право – трудовое законодательство).

2. Вертикальное (иерархическое) строение отражает иерархию органов государственной власти и нормативно-правовых актов по их юридической силе. Во главе системы нормативных правовых актов Российской Федерации стоит Конституция, далее идут законы, указы Президента, постановления Правительства, нормативные акты местных органов власти, локальные нормативные акты.

3. Федеративное строение системы основано на двух критериях – федеративной структуре государства и круге полномочий субъектов Федерации в сфере законодательства. Можно выделить три уровня нормативно-правовых актов Российской Федерации:

- федеральное законодательство (Конституция РФ, федеральные законы, указы Президента, постановления Правительства РФ и др.);

- законодательство субъектов Российской Федерации (уставы, законы, постановления глав администраций и др.);

- законодательство органов местного самоуправления (решения, постановления)[[14]](#footnote-14).

4. Комплексные образования в системе законодательства складываются в зависимости от объекта правового регулирования и системы государственного управления. К ним можно отнести природоохранительное, транспортное законодательство, нормативные акты, определяющие правовое положение отдельных социальных групп (молодежи, женщин, ветеранов).

**Глава 3. Соотношение системы права и системы законодательства и проблемы их совершенствования**

Правовую систему образуют отрасли, подотрасли и институты права.

Система – внутреннее строение права, отражающее единство составляющих его норм.

Система законодательства – это комплекс действующих нормативных правовых актов.

Выделяют отраслевую, иерархическую и территориальную системы законодательства.

Законодательство – внешняя форма выражения права. В качестве формы выступают не только нормативные акты, но также правоотношения, акты реализации права и др.

Правоотношение – объективно существующее явление, выступающее в единстве правовой формы и социального содержания.

Правоотношения коренятся в материальных жизненных отношениях. Правоотношения проявляют себя как общественные отношения, урегулированные нормами права, в единстве социального содержания и правовой формы.

Суть правоотношения определяется содержанием социальноэкономических отношений и правилами, закрепленными в нормах права. Правоотношение – форма правового регулирования либо его результат[[15]](#footnote-15).

Юридическая форма устанавливает официальные пределы дозволенного. При этом частноправовые формы в отличие от публичноправовых характеризуются меньшей формальной определенностью, допускающей определенную свободу выбора вариантов поведения. Публичноправовые формы характеризуются максимальной определенностью. Следовательно, источником права является форма его выражения в виде системы нормативных правовых актов.

Законодательство – внешняя форма выражения права, относительно самостоятельная по отношению не только к содержанию, но и к форме права. Состояние законодательства зависит от усмотрения законодателя, деятельности по кодификации законодательства и др., что не исключает наличия противоречий между правом и законодательством.

Система законодательства – явление субъективное, как и элементы этой системы – ее отрасли.

В отличие от отрасли права отрасль законодательства имеет комплексный характер, поскольку составляющие ее нормативные акты включают нормы различных отраслей права. Отраслей законодательства в отличие от права может быть сколь угодно много.

В определении понятия «законодательство» как система нормативных актов, содержащих нормы разных отраслей права, регламентирующих различные сферы деятельности, содержатся критерии, на основании которых следует классифицировать нормативные правовые акты.

Законодательство, создающее юридические возможности для свободы частных лиц и жестко определяющее компетенцию органов власти, способствует формированию гражданского общества и правового государства[[16]](#footnote-16).

Следует стремиться к тому, чтобы законы в массе своей имели прямое действие и как можно реже отсылали к подзаконным актам. Пока же попрежнему принимается много законов, дальнейшее действие которых обусловлено именно подзаконными правовыми актами.

Значение деления нормативных правовых актов на общие и специальные заключается в том, что специальным в процессе правоприменения отдается предпочтение перед общими. Нормы общих актов применяются тогда, когда общественное отношение не в полной мере урегулировано нормами специальных актов.

Специальное законодательство базируется на общем законодательстве и зависимо от него. Без общих нормативных актов не возможно существование и применение специальных норм.

Общее законодательство более стабильно. Оно непосредственно отражает систему объективного права и содержит общие правила о лицах, сделках, сроках и т. д. Специальное законодательство более изменчиво. Нормы его более конкретны.

Общедозволительный режим правового регулирования присутствует как в общих, так и в специальных нормативных актах. Дифференциация, принятие специальных актов – необходимое свойство законодательства. Они свидетельствуют об усилении регулирующей роли государства и ограничении самостоятельности субъектов частного права[[17]](#footnote-17).

Унификация законодательства – укрупнение и упрощение нормативных актов, установление более общих и стабильных требований, предъявляемых к участникам правового регулирования.

Система права – его внутреннее строение, отражающее единство составляющих его норм и их деление на отрасли, подотрасли и институты права.

Система права имеет объективный характер, определяемый общественными отношениями. Объективность ее подтверждается тем, что в развитых государствах имеют место родственные отрасли права: конституционное, гражданское, уголовное, семейное и т. д. При осуществлении законодательных преобразований система права сохраняет стабильность. Правовые реформы осуществляются в пределах общего строения права, существующего объективно.

Система права отличается единством входящих в нее норм и целей правового регулирования, а также общими принципами, определяющими сущность права.

Системное построение права позволяет правильно толковать и применять нормы права, осуществлять систематизацию законодательства. Система права имеет важное значение для его научного познания, преподавания юридических дисциплин, повышения уровня правовой культуры и соответствующего воспитания[[18]](#footnote-18).

Понятие «система права» следует отличать от понятия «правовая система», которое значительно шире по объему и включает как законодательство, так и правосознание, практически весь спектр правовых юридических явлений.

Отрасль права – объективно обособившаяся совокупность взаимосвязанных между собой норм, объединенных предметом и методами правового регулирования. Она представляет собой специфический режим правового регулирования, характеризующийся приемами регулирующего воздействия: порядок возникновения прав и обязанностей, их обеспечения и охраны, специфические меры государственного принуждения при нарушении норм конкретной отрасли и т. д.

Отрасль права – самостоятельный элемент системы права. Отрасль права обладает такими качествами, как нормативность, государственноволевой и официальновластный регулятор общественных отношений; наличие общеправовых принципов и функций[[19]](#footnote-19).

Отрасль права имеет объект и предмет регулирования. Понятие объекта шире, т. к. все отрасли права нацелены на регулирование общего объекта – общественных отношений, образующих в совокупности единое пространство правового регулирования.

Предмет правового регулирования – это вид общественных отношений, который регулирует конкретная отрасль права. Предмет – объективный фактор, находящийся вне сферы права.

Метод правового регулирования – совокупность приемов и способов регламентирования общественных отношений. Он определяется способом создания прав и обязанностей участников урегулированных правом общественных отношений, характером взаимоотношений субъектов права, а также тем, на базе каких юридически значимых фактов возникают право отношения.

Для метода правового регулирования характерны различные по содержанию и порядку назначения меры государственного принуждения, применяемые к нарушителям правовых установлений.

Каждая отрасль права имеет свой метод правового регулирования. Объемные и сложные отрасли права подразделяют на подотрасли – образования, регламентирующие особую сферу отношений в пределах регулирования какойлибо отрасли. Подотрасль – необязательный компонент отрасли права. Обычно последние делят на правовые институты, в которые входят обособленные группы норм, регулирующие однородные общественные отношения.

Для правового института характерны общие положения, принципы, юридические понятия, определяющие особый режим регулирования.

В последние годы возросло значение межотраслевых институтов с возможным их перерастанием в будущем в самостоятельные отрасли права. Критериями деления права на отрасли являются предмет и метод правового регулирования. Предмет – вид общественных отношений, регулируемых соответствующей отраслью права[[20]](#footnote-20).

Метод – совокупность приемов и способов регламентирования общественных отношений. Каждая отрасль права имеет свой метод регулирования.

Конституционное право занимает центральное место в системе права. Конституция образует фундамент права, имея высшую юридическую силу. Конституционное право является источником для всех иных отраслей, входящих в систему права. Конституция является базой для текущего правотворчества. Все другие правовые акты не должны противоречить ее положениям.

Основные отрасли права, находящиеся на втором уровне, – гражданское, уголовное, административное, трудовое, налоговое и процессуальное право. Международное право занимает особое место в системе права, регулируя отношения между государствами и другими участниками международного общения, а также статус международных организаций. Большое значение в связи с этим имеют обще признанные принципы и нормы международного права – наиболее важные правила поведения субъектов международного общения, основные начала межгосударственной законности[[21]](#footnote-21).

Еще один критерий систематизации права связан с комплексными образованиями в отдельных сферах общественной жизни. Они состоят из институтов, норм и основных отраслей права, а также специальных норм, придающих им целевой регулятивный характер. Как пример можно упомянуть экологическое право, состоящее из институтов и норм ряда основных отраслей права, а также собственно экологических норм, земельное, банковское, торговое и т. д.

Предлагаются и другие критерии деления отраслей права, например:

1) интегрирующие и предметные (к первым относят конституционное и международное право, а ко вторым – остальные отрасли);

2) фундаментальные и специализированные;

3) материальное и процессуальное право;

4) регулятивное и охранительное право;

5) публичное и частное право.

Право в целом можно систематизировать и по другим основаниям, выделив конституционное право как его основное звено, а также материальные и процессуальные отрасли.

Система законодательства – единый комплекс действующих нормативных правовых актов, подразделяемых на отрасли в зависимости от регулируемых ими общественных отношений, а также от места органов, принимающих эти акты, в системе государственной власти.

Система законодательства является результатом деятельности законодателя, формирования массива нормативных актов. От системы права она отличается тем, что на ее формирование значительное влияние оказывает субъективный фактор, обусловленный насущными потребностями юридической практики и развития общества.

Система права выступает в качестве основы для системы законодательства. При этом нормативный правовой акт может регулировать различные общественные отношения и содержать нормы одной отрасли права или нескольких отраслей[[22]](#footnote-22).

В системе законодательства можно выделить отраслевую, иерархическую и территориальную подсистемы.

Отраслевая подсистема обусловлена предметом правового регулирования и спецификой регулируемых общественных отношений. В нее входят отрасли, аналогичные одноименным отраслям права (конституционное, гражданское, уголовное законодательство и др.). Выделяют также комплексные законодательные отрасли, регулирующие отношения в сферах обороны, образования, здравоохранения и т. д.), содержащие нормы различных отраслей права[[23]](#footnote-23). Существуют отрасли законодательства, сформировавшиеся на основе больших по объему отраслей права с включением однородных по содержанию норм из других отраслей права, например, банковское и налоговое законодательство как институты финансового законодательства и пр.

В основе иерархической системы законодательства лежит деление нормативных правовых актов в зависимости от их юридической силы: законы и подзаконные акты. Последние подразделяются на нормативные акты, издаваемые главой государства, правительством страны, органами местного самоуправления и др.

Территориальная система законодательства присутствует в федеративных государствах и характеризуется распределением правотворческих полномочий между федеральными органами государственной власти и органами власти субъектов федерации.

**Заключение**

Право и законодательство - это два понятия, которые тесно связаны между собой, выглядят как близкие по смыслу, но не совпадающие по своему объему, принципам, элементам и формам своего выражения в правовой системе общества. Это два понятия являются относительно самостоятельными категориями, выступающие средством регуляции и саморегуляции общественных отношений. Из этого следует, что право и законодательство выступают в виде системы, которая содержит в себе четко определенную структуру и организацию.

Система права – это внутреннее строение права, которая отражает в себе целостность и слаженность правовых норм, а также их логическое распределение по отраслям, подотраслям и институтам права.

В свою очередь, система законодательства – это внутреннее строение законодательства, которая отражает в себе строение его источников, иными словами, систему нормативно правовых актов. Так в отличие от системы права, система законодательства характеризуется такими чертами: единством нормативно правовых актов, которое определяется, во-первых, единством выраженной в них государственной воли; во-вторых, единством системы законодательства; в третьих, единством целей и задач законодательства многообразием нормативно правовых актов, которые регулируют по видам и формам различные общественных отношения; последовательностью нормативно правовых актов; относительная субъективность, то есть система законодательства зависит от воли и усмотрения государства.

Для системы права и системы законодательства присуще свои структурные элементы. И так, для системы права структурным элементов является норма права, отрасль права, подотрасль права и институт права.

В свою очередь, для системы законодательства структурным элементом является нормативноправовой акт, отрасль законодательства, комплексная отрасль законодательства.

В отличие системы законодательства система права характеризуется высокой степенью однородности. Это обусловлено тем, что каждая отрасль в составе системы права обладает присущим ей предметом и методом правового регулирования.

Таким образом, система права и система законодательства различаются по следующим основаниям:

1) для системы права первичным элементом является норма права, для системы законодательства – нормативно-правовой акт;

2) система права выступает в качестве содержания, система законодательства – в качестве формы;

3) система права формируется в соответствии с общественными отношениями, система законодательства от воли государства;

4) система права выступает исходной базой для системы законодательства, таким образом, система законодательства носит производный характер.

**Список литературы**

1. Алексеев С. С. Общая теория права. Т.1. − М.: Юридическая литература, 2009. − 361с.
2. Бержель Ж..-Л. Общая теория права / Под ред. В.И. Даниленко – М., 2015. – 322 с.
3. Бобылев А. С. Современное толкование системы права и системы законодательства // Государство и право. − 2010. − № 2. − С. 24.
4. Венгеров, А. Б. Теория государства и права : учеб. / А. Б. Венгеров. — 6-е изд., стереотип. — М. : Издательство «Омега-Л», 2014. — 607 с.
5. Вишневский, А. Ф. Общая теория государства и права : учеб. / А. Ф. Виш- невский, Н. А. Горбаток, В. А. Кучинский. — Минск : Акад. МВД, 2015. — 479 с.
6. Дробязко, С. Г. Общая теория права : учеб. пособие / С. Г. Дробязко, B. C. Козлов. — 3-е изд. — Минск, 2014. — 375 с.
7. Казимирчук В. П. Конфликт закона и правовая реформа // Государство и право. − 2012. − №12. − С. 10-12.
8. Калинин, С. А. Понятие и структура правовой системы / С. А. Калинин // Право и демократия : межвуз. cб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т. — Минск, 2011. — Вып. 10. — C. 17–24.
9. Керимов Д.А. Проблемы общей теории права и государства: В 3т. М., 2014. – 409 с.
10. Кононов А. А. Общенаучная концепция системы права // Правоведение. − 2013. − № 3(248). − С. 12-21.
11. Кузьменко А. В. «Системный взгляд» на систему права // Правоведение. − 2014. − №3(248). − С. 4-11.
12. Малько А. В. Правовая система и правовая жизнь общества // Журнал российского права. 2014. - № 7(211). – 243 с.
13. Марченко М. Н. Теория государства и права : учебник / М. Н. Марченко. – 2-е изд. М. : Проспект, 2015. - 640 с.
14. Нерсесян В. С. - Проблемы общей теории права и государства: Норма, 2015. – 832 с. С. 327.
15. Нижник Н. С., Семенова О. В., Карчевская Н. И., Стоцкий А. П., Бялт В. С. Теория государства и права: Учебное наглядное пособие / Под ред. Н. С. Нижник. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета МВД России, 2016. - 388 с.
16. Оноре де Бальзак. Шагреневая кожа // Библиотека Максима Мошкова [Электронный ресурс]. — 2010. — Режим доступа : <http://www.lib.ru/INOOLD/> BALZAK/shagren.txt. — Дата доступа: 05.02.2018.
17. Панкратова, М. Е. Право как динамическая структура : теоретическое осмысление права / М. Е. Панкратова, Н. Ю. Рашева, Г. В. Ивашко // Соврем. право. — 2013. — № 7. — C. 4–8.
18. Понятие, основные признаки и структура системы права URL: http://uris.org.ua/ (Дата обращения: 05.02.2018)
19. Правовая база URL: http://www.zakonprost.ru/ (Дата обращения: 05.02.2018)
20. Явич Л. С. Общая теория права. − Л.: Издательство Ленинградского университета, 1998. − 286 с.

1. Явич Л. С. Общая теория права. − Л.: Издательство Ленинградского университета, 1998. − 286 с. [↑](#footnote-ref-1)
2. Алексеев С. С. Общая теория права. Т.1. − М.: Юридическая литература, 2009. − 361с. [↑](#footnote-ref-2)
3. Бобылев А. С. Современное толкование системы права и системы законодательства // Государство и право. − 2010. − № 2. − С. 24. [↑](#footnote-ref-3)
4. Кузьменко А. В. «Системный взгляд» на систему права // Правоведение. − 2014. − №3(248). − С. 4-11. [↑](#footnote-ref-4)
5. Кононов А. А. Общенаучная концепция системы права // Правоведение. − 2013. − № 3(248). − С. 12-21. [↑](#footnote-ref-5)
6. Алексеев С. С. Общая теория права. Т.1. − М.: Юридическая литература, 2009. − 361с. [↑](#footnote-ref-6)
7. Казимирчук В. П. Конфликт закона и правовая реформа // Государство и право. − 2012. − №12. − С. 10-12. [↑](#footnote-ref-7)
8. Калинин, С. А. Понятие и структура правовой системы / С. А. Калинин // Право и демократия : межвуз. cб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т. — Минск, 2011. — Вып. 10. — C. 17–24. [↑](#footnote-ref-8)
9. Оноре де Бальзак. Шагреневая кожа // Библиотека Максима Мошкова [Электронный ресурс]. — 2010. — Режим доступа : http://www.lib.ru/INOOLD/ BALZAK/shagren.txt. — Дата доступа: 05.02.2018. [↑](#footnote-ref-9)
10. Бержель Ж..-Л. Общая теория права / Под ред. В.И. Даниленко – М., 2015. – 322 с. [↑](#footnote-ref-10)
11. Малько А. В. Правовая система и правовая жизнь общества // Журнал российского права. 2014. - № 7(211). – 243 с. [↑](#footnote-ref-11)
12. Венгеров, А. Б. Теория государства и права : учеб. / А. Б. Венгеров. — 6-е изд., стереотип. — М. : Издательство «Омега-Л», 2014. — 607 с. [↑](#footnote-ref-12)
13. Марченко М. Н. Теория государства и права : учебник / М. Н. Марченко. – 2-е изд. М. : Проспект, 2015. - 640 с. [↑](#footnote-ref-13)
14. Панкратова, М. Е. Право как динамическая структура : теоретическое осмысление права / М. Е. Панкратова, Н. Ю. Рашева, Г. В. Ивашко // Соврем. право. — 2013. — № 7. — C. 4–8. [↑](#footnote-ref-14)
15. Правовая база URL: http://www.zakonprost.ru/ (Дата обращения: 05.02.2018) [↑](#footnote-ref-15)
16. Дробязко, С. Г. Общая теория права : учеб. пособие / С. Г. Дробязко, B. C. Козлов. — 3-е изд. — Минск, 2014. — 375 с. [↑](#footnote-ref-16)
17. Нижник Н. С., Семенова О. В., Карчевская Н. И., Стоцкий А. П., Бялт В. С. Теория государства и права: Учебное наглядное пособие / Под ред. Н. С. Нижник. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета МВД России, 2016. - 388 с. [↑](#footnote-ref-17)
18. Казимирчук В. П. Конфликт закона и правовая реформа // Государство и право. − 2012. − №12. − С. 10-12. [↑](#footnote-ref-18)
19. Вишневский, А. Ф. Общая теория государства и права : учеб. / А. Ф. Виш- невский, Н. А. Горбаток, В. А. Кучинский. — Минск : Акад. МВД, 2015. — 479 с. [↑](#footnote-ref-19)
20. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 6-е изд. - М.: Юриспруденция, 2014. С. 137. [↑](#footnote-ref-20)
21. Нерсесян В. С. - Проблемы общей теории права и государства: Норма, 2015. – 832 с. С. 327. [↑](#footnote-ref-21)
22. Бобылев А. С. Современное толкование системы права и системы законодательства // Государство и право. − 2010. − № 2. − С. 24. [↑](#footnote-ref-22)
23. Керимов Д.А. Проблемы общей теории права и государства: В 3т. М., 2014. – 409 с. [↑](#footnote-ref-23)