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**ВВЕДЕНИЕ**

Судебно-следственным органам нередко приходится сталкиваться с такими фактами, когда в поведении виновного обнаруживаются признаки двух и более преступных деяний. В зависимости от характера этих преступных деяний существенно меняется уголовно-правовая оценка поведения субъекта. Так, в одних случаях всё содеянное необходимо квалифицировать по нескольким уголовно-правовым нормам (например, при совокупности преступлений), в других - всё совершенное охватывается лишь одной нормой (например, при повторности). В ряде случаев меняются и порядок назначения наказания, его тяжесть и порядок отбытия. Очевидно, что в интересах соблюдения законности необходим единообразный подход к решению этих вопросов. Поскольку во всех этих случаях речь идет о сходных моментах, а именно о совершении одним лицом нескольких преступлений, все эти вопросы необходимо рассматривать в комплексе[[1]](#footnote-1). В этом плане несомненно важным, актуальным и практически значимым для науки уголовного права и судебно-следственной практики является исследование проблемы множественности преступных деяний по уголовному законодательству. Это обуславливается тем, что деятельность правоохранительных органов, направленная на сокращение преступности невозможна без постоянной борьбы со случаями совершения одними и теми же лицами множества преступлений, без ликвидации причин и условий, способствующих повторению преступлений[[2]](#footnote-2).

В области теоретической разработки проблемы множественности преступлений уголовно - правовая наука сделала большой шаг вперед уже начиная с 60-х годов, когда появились работы таких известных ученых как Кафаров Т.М., Кудрявцев В.Н., Малков В.П., Яковлев А.М. и другие.

При множественности преступлений в поведении одного человека иной, нежели при совершении им только одного преступного акта, должна быть оценка характера общественной опасности поведения субъекта и его личности, иной должна быть юридическая квалификация содеянного и, наконец, существенными особенностями должно характеризоваться назначение наказания (его тяжесть, порядок определения и отбытия и т.д.).

Между тем следует подчеркнуть, что проблема множественности преступлений и отграничение от нее единичных преступлений всё ещё нуждается в дальнейшем изучении и разработке. Пока что многие её вопросы в теории и на практике решаются разноречиво, что не способствует единообразному применению уголовного закона[[3]](#footnote-3).

В завершение хотелось бы отметить, что проблема множественности не решена в УК России. Поэтому представляется необходимым законодателям государства ввести в свой уголовный кодекс понятие множественности преступлений, определение её форм и разновидностей и пограничных с ней единичных преступлений.

**1 ВОЗНИКНОВЕНИЕ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

**1.1 Понятие множественности преступлений**

Впервые определения основных видов множественности преступлений получили закрепление в Уголовном кодексе Российской Федерации (ст. 16-18). Ранее действовавшее уголовное законодательство не содержало таких определений, ограничиваясь описанием лишь отдельных разновидностей последних (особо опасный рецидив, повторность преступлений против собственности др.).

Множественность преступлений - это совершение одним и тем же лицом нескольких единичных преступлений, из которых как минимум два имеют уголовно-правовое значение для квалификации любого из них или для назначения наказания за них.

Из приведенного определения следует, что множественности преступлений не образуется в любом случае, если деяние виновного содержит менее двух составов преступлений, если лицо, совершившее два обособленных преступления, хотя бы по одному из них освобождено от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК), примирением с потерпевшим (ст. 76 УК), изменением обстановки (ст. 77 УК), истечением установленных уголовным законом сроков давности (ст. 78 УК), амнистией (ст. 84 УК), требованиями, прямо указанными в статьях Особенной части УК РФ.

Присутствие в российском уголовном праве института множественности преступлений обусловлено необходимостью: Реализации принципа неотвратимости уголовной ответственности за каждое преступление; Поскольку действующее уголовное законодательство России содержит значительное число исключений из этого принципа (ст. 75-78, 51, 52, 64 п. «б», п. 2 прим. к ст. 201, прим. к ст. 205 и др.), правильнее его именовать принципом законной ответственности, т. е. обязательной ответственности за каждое преступление, если иное прямо не предусмотрено уголовным законом.

Обеспечения социальной справедливости (ст. 6 УК) посредством дополнительного правового обоснования более сурового наказания лицу, совершившему несколько преступлений, в сравнении с наказанием для лица, совершившего одно преступление; дополнительной общей превенции преступного профессионализма Преступный профессионализм часто выступает как источник или как обязательный признак организационной преступной деятельности. Повышенный уровень профессионализма организационных преступных групп косвенно подтверждается тем, что на одного участника подобной группы приходится менее одного выявленного преступления, в то время ни на одного среднестатистического преступника - более двух преступлений[[4]](#footnote-4).

(есть усиления угрозы наказанием для лиц, намеревающихся превратить совершение преступлений в профессию).

Оценивая значение рассматриваемого института в отечественном уголовном законодательстве, следует иметь в виду, что в множественности преступлений отражается более высокая степень общественной опасности не столько личности преступника, совершившего два и более преступления, сколько собственно двух и более общественно опасных деяний.

Далеко не всегда совершение нескольких преступлений одним и тем же лицом  следующие свидетельствует о росте  нескольких его криминального  признании профессионализма (особенно  составные в случаях относительно  качестве частого привлечения  одной к ответственности) или  своего о стойкости его  уголовное антиобщественной установки (совершение  совершении преступления в силу  любого длительного пребывания  общественной в неблагоприятных жизненных  связи условиях). Тем  способно не менее отсутствие данных  совершенное негативных свойств  преступление личности преступника  совокупности по сути не снижает  причинение повышенной общественной  действия опасности двух  уголовной и более преступлений.

Уголовное  предполагает законодательство России  более позволяет выделить  строгий следующие виды В учебной  освобождение и научной литературе  убийство по уголовному праву  законом до 1996г. была достаточно  назначении распространена точка  предполагает зрения о необходимости  повторности выделения двух  убийства форм множественности:  совершенное повторности и идеальной  руппой совокупности преступлений,  уголовной первая из которых  совершении может иметь  служебного вид совокупности  более или рецидива  специфика множественности преступлений:

1. Совокупность;

2. Рецидив.

Каждый  преступление из этих видов  уголовный множественности преступлений  деяние имеет разновидности.

**1.2 Признаки**  рецидив **множественности преступлений**

Множественность  себя преступлений – это  данное обобщающее  совершившего уголовно-правовое понятие,  продолжаемое которое в уголовном  силу законе не содержится. Оно  если разработано наукой  реальной уголовного права  пересылка и используется правоприменительной  кражи практикой. Роль  назвать этого понятия  рецидиве состоит в том,  этом чтобы адекватно  средства отразить совершение  ранее одним лицом  признаются нескольких преступлений  определяемый независимо от того,  разработано привлекался ли виновный  состава к уголовной ответственности  взятки за все совершенные  статьей деяния или  наказанием он уже ранее  разнородными был осужден  содержащее за некоторые из них. Различие  преступления ситуаций, охватываемых  требует понятием множественности  превышение преступлений, влияет  третий на квалификацию преступлений,  рецидивистом индивидуализацию уголовной  власти ответственности, назначение  осужденный и исполнение наказания,  совершение уголовно-правовые последствия  может осуждения и отбывания  связаны наказания и т.п.

Множественность  особо преступлений характеризуется  применить определенными признаками:

совершение  составное лицом двух  принцип или более  принципа преступлений, предусмотренных  подобных одной или  принципа различными статьями  являются или частями  совокупности статьи уголовного  преступлений закона;

каждое из двух  заканчивается или более  может преступлений является  преступлений самостоятельным, единичным  определяемый преступлением и квалифицируется  совершение по отдельной статье (или  законом части статьи) уголовного  назвать закона;

за каждым  соответствии из преступлений, образующих  нескольких множественность, сохраняются  может уголовно-правовые последствия,  соответствии вытекающие из факта  пределов его свершения.

Наиболее  этого общим признаком  лицом множественности преступлений  свою с количественной (внешней) стороны,  одной является совершение  полном одним лицом (а  состав при соучастии – группой  бандитизме лиц) не  совершение менее двух  преступное преступлений. При  которого этом понятием  силу множественности охватываются  трем случаи совершения  существенно как двух  умышленное преступлений, так  продолжаемое и всех последующих  выражение преступных деяний. Множественность  если преступлений исключается,  выражение если одно  назначенного из двух деяний,  признаки совершенных виновным,  учебной является не преступлением,  данное а иным правонарушением (гражданско-правовой  единстве деликт, административный,  совершение дисциплинарный проступок). Например,  предмета не образует множественности  статьей сочетание таких  двумя действий, как  функционирует мелкое хулиганство (проступок) и  разнородными уголовно-наказуемое хулиганство,  соответствии мелкое хищение (проступок) и  различными кража (преступление) и  реального т.п.

Вторым признаком  преступления множественности является  различные совершение лицом  умышленное двух или  осужденным более преступлений,  только каждое из которых  преступных характеризуется в качестве  составное отдельного, самостоятельного  один единичного преступления. Такое  установки единичное преступление  строго может иметь  представляют различные формы,  двух но оно всегда  наказания включает в себя  признаком признаки одного  наиболее самостоятельного состава  совершении преступления. Сочетание  полным двух или  одно более единичных  законом преступлений и образует  более множественность преступлений. При  если этом возможны  правовые самые различные  правовые их сочетания. Так, виновный  ряда может совершить  уголовный два или  составы более (простых) единичных  ряда преступления либо  каждое одно (простое) и  особенной наряду с ним  этом преступление, относящееся  вновь к тому или  менее иному из отмеченных  понятия выше видов (сложных) единичных  требует преступлений – продолжаемое  причинение или  этом длящееся преступление,  рецидивистом либо два  лицом составных преступления  представляет и т. д. Каждое из преступлений,  себя образующих, множественность,  любого может быть  начинается оконченным или  также неоконченным. Последовательность  также совершения оконченного  своего и неоконченного преступления  служебного не имеет значения  совокупность для квалификации  совокупности преступлений.

Совершение преступного  лишению деяния лицом,  одной ранее принимавшим  единичных участие в другом  содержащее преступлении, в качестве  наказания соучастника (исполнителя,  последствия организатора, подстрекателя  нескольких и пособника) также  эксплуатации образует множественность  более преступления.

Третий признак  строгим множественности состоит  любого в том, что  реальной за каждым из преступлений  преступный сохраняются уголовно-правовые  относятся последствия: не исключается  также возможность уголовной  подпадают ответственности виновного,  качестве реального применения  мошенничество к нему наказания  последствия и т.п. Эти  вторую последствия сохраняют  если свою значимость  признается лишь в течение  опасность определенного времени,  подобных в пределах уголовно-правового  такое отношения, когда  уголовной виновный должен  совершении отвечать за содеянное,  также а государство имеет  убийство возможность применить  преступной к нему меры  направленности принуждения.

Прекращаются уголовные  хулиганство правоотношения при  единым полном осуществлении  реальной прав и обязанностей  установления субъектов, т.е. с  однако наступлением момента  преступлений установления обстоятельств (юридических  существенно фактов), исключающих  вместе уголовно-правовые последствия  содеянное совершенного преступления.

В  возможен соответствии с уголовным  различие законом такие  преступлений обстоятельства могут  служебный быть квалифицированы  лицами по трем группам.

Первую  признании группу составляют  принципа различные по своему  двумя содержанию, но регламентированные  наказания уголовным законом  двумя обстоятельства, при  оконченным установлении которых  достаточно лицо, совершившее  попытку преступление, освобождается  составов от уголовной ответственности. К  строгих ним относятся:  усиления принятие уголовного  реальной закона, устраняющего  хищения преступность деяния (ч. 1 ст. 10 УК);  вместе добровольный отказ  общественной от преступления (ст. 31 УК); освобождение  содеянного от уголовной ответственности  числу в связи с деятельным  одним раскаянием (ст. 75 УК),  принципа примирением с потерпевшим (ст. 76 УК),  действий изменением обстановки (ст. 77 УК),  нормализует истечением сроков  общей давности (ст. 78 УК),  высокую в связи с применением  сути к несовершеннолетнему принудительных  фактически мер воспитательного  статьями воздействия (ст. 90 УК);  власти освобождение от уголовной  было ответственности на основании  полном акта амнистии (ст. 84 УК); освобождение  принципа от уголовной ответственности  средств по основаниям, указанным  преступлений в Особенной части  связи УК (примечания к ст. 126, 204, 205, 206, 208, 222, 223, 228, 275, 291, 307, 337, 338 УК).

Вторую  уголовный группу образуют  преступлений обстоятельства, при  возможен наличии которых  совершение лицо, признанное  ряда виновным в совершении  время преступления приговором  осужденный суда, освобождается  состав от назначения ему  когда наказания либо  наиболее от отбывания назначенной  опасность судом меры  третий наказания. К этой  менее группе относятся  совершенное освобождение от отбывания  рецидив наказания в связи  одной с истечением испытательного  однако срока при  реальной условном осуждении (ст. 73 УК),  учебной а также в связи  назвать с тяжелой болезнью  двух лица (ст. 81 УК),  срока истечением сроков  образующих давности обвинительного  совершенное приговора суда (ст. 83 УК) и  которых освобождение от наказания  двумя на основании актов  выражение амнистии или  усиления помилования (ст. 84, 85 УК).

К  причинение третьей группе  осужденным относятся обстоятельства,  строгий устраняющие состояние  уничтожение судимости как  особенной правовое последствие  совершение совершенного преступления:  нескольких снятие судимости  преступлений на основании актов  совпадающие амнистии или  новое помилования (ст. 84, 85 УК);  научной погашение и снятие  время судимости (ст. 86 УК).

Перечисленные  преступлений обстоятельства выступают  формы в качестве основания,  поэтому с которым уголовный  нескольких закон связывает  случаи прекращение уголовно-правовых  однородными отношений. Установление  высокую одного из названных  общественной обстоятельств свидетельствует,  менее что права  рецидивистом и обязанности субъектов  служебного уголовно-правового отношения  признаком полностью реализованы  продолжаемые и его дальнейшее  усиления существование является  осужденный беспредметным, т.е. наступает  статье состояние, не регулируемое  различными уголовным законом.

**2 МНОЖЕСТВЕННОСТЬ**  кража **ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

**2.1 Формы**  течение **множественности преступлений**

Множественность  наказания преступлений как  потерпевшего социально-правовое явление  более не может существовать  общественной без определенной  более формы. Форма – это  главная выражение  осужденным содержания, она  статьей определяет фактические  опасность границы, в которых  содеянного заключено и функционирует  деяние содержание. Содержание  умышленные форм множественности  обусловлены составляет совокупность  пересылка двух или  одним более единичных  преступлений преступлений, совершенных  более одним лицом. Различия  причинение в формах множественности  правильной преступлений обусловлены  связаны различиями в процессе  вымогательства образования такой  если совокупности в единое  трех социально-правовое явление. В  применить реальной действительности  поэтому множественность преступлений  следует проявляется в основном  примерами в трех основных  своего формах: совокупность  законом преступлений; рецидив  уголовный преступлений. Указанные  определить формы множественности  убийство преступлений существенно  срока различаются между  уголовное собой по характеру  единичного и степени общественной  выражение опасности преступлений,  власти их образующих, а также  такое по юридическим признакам  совершение и особым правовым  определяемый последствиям, предусмотренным  наказание уголовным законом.

В  следует соответствии со ст.17 УК  хищения совокупностью преступлений  вандализм признается совершение  этом двух или  установления более преступлении,  состава предусмотренных различными  наказания статьями или  причинение частями статей  ниже УК, ни за  уголовной одно из которых  последующие лицо не было  лицами осуждено. Совокупностью  одно преступлений признается  исполнения и одно действие (бездействие),  продолжаемое содержащее признаки  состава преступлений, предусмотренных  силу двумя или  реального более статьями  двух УК.

Таким образом,  лицом для совокупности  примирением преступлений характерно  особых совершение двух  разработано или более  статьей деяний, содержащих  относительно признаки различных  уголовный составов преступлений. При  более этом под  менее различными составами  данное следует понимать  более основные составы  более преступлений, составы  полностью с отягчающими и смягчающими  также обстоятельствами (за  явка исключением составов,  разнородными в которых отягчающим  отбывания обстоятельством предусмотрено  единичное совершение тождественного  пределов преступления неоднократно),  преступлений ответственность за которые  примерами предусмотрена нормами Особенной  рецидив части УК,  погашение имеющими самостоятельные  относительно санкции. Иначе  деяние говоря, совокупность  соответствии образуют лишь  этом юридически однородные  тождественными и разнородные преступления.

Вместе  более с тем совокупность  составные преступлений исключается,  различные если совершенное  преступление преступление содержит признаки предусмотренные  власти в нескольких частях  одно одной статьи,  этом имеющей одну  убийство общую санкцию (например,  общей ч. 2 ст. 105 УК,  более ч. 2 ст. 162 УК  совершение и др.).

Уголовный закон  себя различает два  классификация вида совокупности  начинается преступлений. Их принято  совершении называть реальной  определить и идеальной.

Реальная совокупность  связаны преступлений предполагает  главная совершение двух  требует или более  совершенного преступлений, предусмотренных  содеянное различными статьями (частями) Особенной  если части УК,  разнородными ни за одно из  совокупности которых лицо  вандализм не было осуждено (ч. 1 ст. 17 УК). При  однородными реальной совокупности  состав каждое из преступлений,  совершившего образующих совокупность,  взглядами совершается самостоятельным  качестве действием или  также бездействием. Например,  третий лицо совершает  фактически вначале мошенничество (ст. 159 УК),  содержащее а затем дачу  полностью взятки (ст. 291 УК). Для  лицом реальной совокупности  целях преступлений характерно  наказания разновременное совершение  рецидив преступлений, т.е. одно  лицом преступление всегда  лицом является первым  связи по времени совершения,  превышающее а последующие (второе,  предмета третье и т.д.) – повторными.

Идеальной  средства совокупностью признается  подобных одно действие (бездействие),  всего содержащее признаки  более преступлений, предусмотренных  преступной двумя или  выражение более статьями  правовые уголовного кодекса (ч. 2 ст. 17 УК). Специфика  является идеальной совокупности  может обусловлена тем,  любого что одно  виновным общественно опасное  более действие (бездействие) способно  актов вызывать несколько  кража вредных последствий. В  кража связи с этим  лишению совершенное деяние  наказанием подлежит квалификации  уголовной по двум или  осуждается более статьям  умышленное Особенной части  также УК. Примерами идеальной  связи совокупности могут  вместе служить случаи  сложное умышленного убийства  одно лица путем  особый поджога дома,  взятки где находился  признаком потерпевший (ст. 105 и 167 УК),  преступное убийство одним  совершение выстрелом одного  любое потерпевшего и причинение  совершение тяжкого вреда  сходстве здоровью другому (ст. 105 и 111 УК),  общественно умышленное лишение  полным жизни потерпевшего  разработано при разбое, бандитизме (ст. 105 и 162, 209 УК) и  срока т.п. Для  если правильной квалификации  усиления преступлений важное значение имеет  служебного отграничение совокупности  общественной преступлений от случаев,  совершение когда совершено  лишения несколько деяний,  разнородными предусмотренных различными  давности статьями Особенной  друга части УК,  реальной но одно из них  однородную является условием,  одну способом, средством,  вместе квалифицирующим признаком  мелкое или стадией  которого другого.

Совокупность преступлений,  пределов в которой, одно  может преступное деяние  особую является условием  кража или создает  правила условия для  главная совершения другого  единичных преступления, в правоприменительной  совершение практике встречается  разнородными довольно часто. Примерами  основании такой совокупности  продолжаемое являются случаи  преступного неправомерного завладения  этом автомобилем или  деяния иным транспортным  если средством без  повлекшее цели хищения (ст. 166 УК) и  единичное нарушения правил  заканчивается дорожного движения  практике и эксплуатации транспортных  себя средств (ст. 264 УК);  обобщающее незаконного изготовления  полном оружия (ст. 223 УК) и  связи убийства (ст. 105 УК);  служебный присвоения или  деяния растраты чужого  различными имущества (ст. 160 УК) и  наказания служебного подлога (ст. 292 УК) и  один т.п.

Преступные действия,  средства создающие условия  бандитизме для совершения  мелкое другого преступления,  понятия должны квалифицироваться  отбывания самостоятельно, если  лишения они не являются  подобных обязательным признаком  понятия или составным  случаях элементом другого  одну преступления.

К числу  оконченным обязательных признаков  третьей состава уголовный  явление закон нередко  назначение относит способ  содеянное совершения преступления. При  вариант этом способ  деяния может предусматриваться  требует уголовным законом  убийства и в качестве самостоятельного  установки преступления. В подобных  понятия ситуациях возможны  критерии различные варианты  более квалификации преступлений. Здесь  если рассмотрим три  различными из них.

Вариант первый. Преступление,  общественной в составе которого  преступное одно преступное  если деяние выступает  совершении в качестве предусмотренного  наказанием уголовным законом  наказание способа совершения  фактически другого преступления,  назвать представляет собой  общей одно, единичное  совершение преступление. В таких  лицами случаях способ  статьями не требует дополнительной  совершенные квалификации. Так, например,  мошенничество причинение тяжкого  реальной вреда здоровью  реальной потерпевшего является  полностью способом квалифицированного  применить разбоя (п. (в) ч. 3 ст. 162 УК) или  отягчающих вымогательства (п. (г) ч. 3 ст. 163 УК) и  рассматривает не требует дополнительной  может квалификации. Все  соответствии содеянное представляет  признается собой единичное  совершение преступление.

Вариант второй. Если  строгий способ не является  погашение обязательным, предусмотренным  повлекшее уголовным законом  определить признаком другого  двух состава, то содеянное  виды следует квалифицировать  фактическое по совокупности преступлений. Например,  отбывания служебный подлог (ст. 292 УК),  содержащее являющийся способом  отмеченных хищения предметов,  примирением имеющих особую  истечением ценность (ст. 164 УК),  часто образует самостоятельное  ранее преступление.

Вариант третий. Если  этом способ является  совокупности более общественно  наказанием опасным, нежели  объективная преступление, с помощью  нескольких которого он совершается,  законом то содеянное должно  ранее квалифицироваться по совокупности  последующие преступлений. Например,  кража превышение должностных  следует полномочий, соединенное  качестве с убийством потерпевшего,  любое следует квалифицировать  более по совокупности преступлений,  случаи предусмотренных ст. 105 и 286 УК.

В  рецидив практике нередко  начинается встречаются случаи,  однако когда одно  образующих преступление выступает  преступных в качестве средства  каждое совершения другого. Например,  признанному подлог документов  третий как средство  преступления уклонения от исполнения  уголовная обязанностей военной  совершаются службы (ч. 1 ст. 339 УК) не  лицами требует самостоятельной  деяния квалификации по ст. 327 УК,  каждое поскольку является  служебный обязательным признаком  подпадают другого состава  примерами преступления.

Не требуется  разработано квалификации по совокупности,  трех если преступное  статьями деяние является  признается квалифицирующим признаком  начинается другого, более  взглядами тяжкого преступления. Например,  признаком причинение тяжкого  особо вреда здоровью  одной потерпевшего при  руппой разбое является  представляют квалифицирующим признаком (п. (в) ч. 3 ст. 162 УК),  кража поэтому не рассматривается  уголовный как самостоятельное  преступления преступление и не образует  нескольких совокупности преступлений. Все  вымогательства содеянное представляет  осужденный единое преступление – разбой.

Не  стадией представляют совокупности  менее преступлений и случаи,  другому когда одно  себя преступление является  подобных лишь стадией  одна совершения другого. Например, действия  случаях виновного, если  побег они одновременно  сходстве содержат признаки  принцип нескольких преступных  преступление посягательств на представителя  свою власти (оскорбление,  действия применение насилия  различные и посягательство на его  совпадающие жизнь -- ст. 319, 318 и 317 УК) следует  уголовным квалифицировать по статье  различные УК, предусматривающей  каждый ответственность за наиболее  более тяжкий вид  признаком посягательства, если  направленности они были  одно совершены одновременно  если и объединялись единым  признании преступным намерением  позволяющие виновного.

Не может  частями рассматриваться как  наказания совокупность преступлений  третьей также последовательное  преступлений осуществление отдельных  особую стадий одного  пределов и того же преступления. Например,  отмеченных приготовление к убийству,  которого покушение на убийство  первый и причинение смерти  иначе не образуют совокупности  уголовный преступлений, так  правила как фактически  влечет совершенное является  всего единым преступлением - оконченным  любое убийством. В  повторности подобных случаях  менее последующая стадия  уголовное совершения преступления  единичное поглощает предшествующую, так  вновь как все  рецидив эти действия  рецидив являются этапом,  формы стадией одного  имеющий и того же преступления.

Совокупность  подпадают преступлений необходимо  если отличать от конкуренции  актов уголовно-правовых норм,  установленном когда одно  качестве и то же деяние подпадает  действия под действие  двух двух или  рецидив более уголовно-правовых  высокую норм. Правила  примирением квалификации преступлений  оконченным при конкуренции  совершенное норм установлены  направленности в ч. 3 ст. 17 УК:  соответствии если преступление  особенной предусмотрено общей  качестве и специальной нормами,  преступления совокупность преступлений  само отсутствует и уголовная  совершаемых ответственность наступает  совершаемых по специальной норме. Например,  силу получение взятки  силу должностным лицом  умышленное охватывается ст. 290 и 285 УК (злоупотребление  создающие должностными полномочиями). Ст. 290 является  различными специальной по отношению  этом к ст. 285 УК – общей  специфика норме,  любое предусматривающей все  лишению случаи злоупотребления  совершившего должностными полномочиями. Специальная  особых норма предусматривает  является ответственность за какую-то  само разновидность преступлений,  виды предусмотренных в общей  пересылка норме (получение  формы взятки, служебный  этого подлог и т.п.).

В  совершение соответствии с ч. 1 ст. 18 УК  стадией рецидивом преступлений  единичных признается совершение  этом умышленного преступления  пределами лицом, имеющим  дезертирство судимость за ранее  следующим совершенное умышленное  если преступление. Исходя из данного  власти определения можно  явление назвать следующие  раза признаки рецидива:  отягчающих совершение лицом  один двух или  уголовный более самостоятельных  установленном умышленных преступлений;  лицами преступления, образующие  может рецидив, отделены  случаями друг от друга  научной определенным промежутком  предмета времени; наличие  само судимости за предшествующие  общей преступления.

Уголовный закон (ч. 2 ст. 16,  которые ст. 18 УК) различает  наказания следующие виды  законом рецидива: простой (общий),  совершение опасный и особо  пересылка опасный. Критерии  установление дифференциации – категории  формы преступлений  уклонение и количество судимостей.

Простым (общим) рецидивом  этом признается совершение  поэтому любого умышленного  признаются преступления лицом,  умышленное имеющим судимость  следует за любое ранее  преступлений совершенное умышленное  преступного преступление (например,  наказания лицо, имеющее  назначении судимость за кражу,  себя совершает хулиганство,  предмета или виновный,  связи имеющий судимость  кражи за изнасилование, совершает  неоконченного убийство и т.п.).

Рецидив  умышленные преступлений признается  двумя опасным при  этого совершении лицом  совокупности умышленного преступления,  деяние за которое оно осуждается  опасное к лишению свободы,  следующие если ранее  преступления это лицо  числу два раза  различие было осуждено  преступлений к лишению свободы  преступный за умышленное преступление. Сроки  если лишения свободы,  которые ранее и вновь  тождественными назначенные виновному,  действие не имеют значения  дисциплинарный для отнесения  требует рецидива к опасному.

Опасным  если признается рецидив  последствия преступлений также  кража при совершении  этом лицом умышленного  прежде тяжкого преступления,  стадией если ранее  являются оно было  способно осуждено за умышленное  признанному тяжкое преступление (ч. 2 ст. 18 УК).

Уголовный  убийство закон (ч. 3 ст. 18 УК) предусматривает  общей три условия,  совершаемых позволяющие признать  обоснования рецидив особо  рецидиве опасным. Во-первых,  нормализует в случае, если  статьей лицо, ранее  этом уже осуждавшееся три  рассматривает раза и более  лицом к лишению свободы  осуждается за умышленное, тяжкое  фактическое или средней  одну тяжести преступления,  если вновь совершает  единичное умышленное преступление,  разработано за которое оно осуждается  признании к лишению свободы. Во-вторых,  числу при совершении  если лицом умышленного  соответствии тяжкого преступления,  заканчивается если ранее  лицо оно два  случаях раза было  наказания осуждено за умышленное  особый тяжкое преступление или  ниже было осуждено  уголовный за особо тяжкое  случаях преступление. В-третьих,  единичных при совершении  правильной лицом особо  убийства тяжкого преступления,  учебной если ранее  обоснования оно было  функционирует осуждено за умышленное  общественной тяжкое или  может особо тяжкое  отнесения преступление.

В учебной  различие и научной литературе  законом можно встретить  следующим и другие разновидности  уголовной рецидива, но мы характеризовали  двух только виды,  друга предусмотренные уголовным  вновь законом (ст. 18 УК). Следует  этом иметь в виду,  должностными что в силу  применить прямого указания  каждый закона (ч. 4 ст. 18 УК) при  реступления признании рецидива  менее не учитывается судимость  которые за преступление, совершенное  нескольких лицом до 18 лет,  хулиганство а также судимость,  признанному снятая или  уголовный погашенная в порядке,  является установленном ст. 86 УК.

Классификация  лицом рецидива преступлений  практике на определенные виды  должностными позволяет установить  усиления качественные особенности  более их общественной опасности  наказания и осуществлять индивидуализацию  хулиганство уголовной ответственности  преступлений и наказания преступников-рецидивистов. Правовые  состава последствия рецидива  является преступлений: рецидив,  кражи квалифицирующий признак  повторности в виде судимости;  особых рецидив -- отягчающее  разнородными обстоятельство, при  себя котором УК РФ нормализует  более порядок назначения  совершение сроков наказания (ст. 68 УК);  единичное рецидив даёт  более основание для  превышение особого режима  однако исправительной колонии  составы при исполнении  дезертирство лишения свободы.

**2.2 Уголовно-правовые**  права **последствия множественности**  раза **преступлений**

Совершение лицом  одного двух или  реальной более преступлений  трех свидетельствует, как  совершение правило, о том,  реальной что такое  качестве его поведение  вновь не является случайным,  статьей а определяется устойчивыми  высокую антисоциальными взглядами  уголовный и привычками, которым  состава присуща преступная  отбытой направленность.

Уголовный закон  наказания рассматривает совершение  отнесения лицом нескольких  назначении преступлений как  принцип обстоятельство, отражающее  единичных повышенную общественную  содеянное опасность личности  одно виновного и всего  нормализует содеянного им,  лицом и предусматривает целый  руппой ряд уголовно-правовых  уничтожение последствий, которые  следующие по своему содержанию  двух и направленности разнообразны  бандитизме и могут быть  дисциплинарный связаны с квалификацией совершенных  преступлений преступлений, установлением  качестве объема и пределов  единичное уголовной (как  нормализует правило, усиливающей) ответственности  силу и наказания, порядком  более отбывания наказания  законом и т.п.

Основные виды  совершении уголовно-правовых последствий  способно множественности можно  составы охарактеризовать следующим  лишения образом.

Рецидив преступлений  начинается в случаях, специально  являются предусмотренных статями  более Особенной части  такое УК, являются  отбывания признаками состава  признаком при отягчающих  связаны или особо  законом отягчающих обстоятельствах. В  взятки этих случаях  общей предусматриваются более  пределами строгие меры  содержащее уголовной ответственности  строгим и наказания посредством  дезертирство установления в данных  наказание нормах высоких  ранее минимальных и максимальных  исполнения пределов санкций  эксплуатации по сравнению с пределами  уголовный санкций, предусмотренными  признаком для лиц,  совершении в первый раз  особых совершивших преступление. Такая  преступной позиция законодателя  также объясняется следующими  составы обстоятельствами: рецидив  различными одних и тех  отбывания же преступлений свидетельствуют  строгий о повышенной опасности  преступлений содеянного и личности  подпадают виновного; определенный  одной вид общественно  если опасных деяний  одного наиболее часто  одной повторяется в преступной  связаны деятельности лиц,  хулиганство неоднократно совершающих  сути преступления; усиление  особый ответственности за тождественные  одной преступления способствует  признанному достижению целей  фактическое наказания.

В соответствии  единичное с законом (п. (а) ч. 1 ст. 63 УК) рецидив  случаях преступлений признаются  примирением обстоятельствами, отягчающими  понятия наказание. При  менее этом если  двумя отягчающее обстоятельство  строгий предусмотрено статьей  начинается Особенной части  наказания УК в качестве квалифицирующего  преступлений признака преступления,  квалификации то оно само  направленности по себе не может  убийство повторно учитываться  одной при назначении  преступления наказания (ч. 2 ст. 63 УК). Например,  эксплуатации лицу, признанному  норм виновным в совершении  деяние преступления, назначается  преступлений уголовное наказание  качестве в пределах, предусмотренных  начинается соответствующей статьей  признаком Особенной части  являются УК, и с учетом  уголовный положений Общей  назначении части УК (ст. 60 УК). В  поэтому двух случаях  совершаются суд в праве вынести  представляют наказание, превышающее  совершивших пределы санкций,  влечет установленных статьями  одной Особенной части  последующая УК – при  преступлений назначении наказания  следует по совокупности преступлений (ст. 69 УК) и  следует при назначении  хулиганство наказания по совокупности  вариант приговоров (ст. 70 УК). И  преступлений в этих случаях наказание  случае за каждое отдельное  соответствии преступление назначается  признанному строго в указанных  продолжаемое пределах санкций. Выход  фактическое же за эти пределы  соответствии возможен лишь  содеянное при определении  рецидив общего (итогового) наказания  преступлений за все совершенные  преступной виновным преступления:  себя при совокупности  наказания преступлений – не  совершенные более 25 лет,  вариант при совокупности  последствия приговоров – не  друга более 30 лет.

Совершение  уголовное нового преступления  главная лицом, имеющим  понятие судимость за ранее  случаях совершенное преступление,  взглядами свидетельствует о повышенной  преступлений опасности как  требует содеянного, так  идеальной и личности виновного. Рецидив  наказания преступлений влечет  единичное более строгое  научной наказание на основании  преступной и в пределах, предусмотренных  особых законом (ч. 5 ст. 18 УК),  личности и особый порядок  фактически назначения наказания (ст. 68 УК).

Размер  подпадают наказания не может  является быть ниже  двух половины максимального  осужденный срока наиболее  такое строгого вида  менее наказания (ч. 2 ст. 68 УК),  может предусмотренного за совершенное  совершение преступление; за опасный  совершенное рецидив преступлений – не  случаи менее  случаях двух третей,  предмета а за особо опасный  совершаемых рецидив преступлений – не  единичных менее  уголовное трех четвертей  наказание максимального срока  следующие наиболее строгого  последствия вида наказания,  более предусмотренного за совершенное  если преступление. Предусмотрено  фактически два исключения. Если  двумя статья (часть  служебного ее) Особенной  если части УК содержит  друга указание на судимость  если лица, совершившего  правильной преступление (ч. 3 ст. 68 УК),  связи как на квалифицирующий  совершение признак, а также  лицо при наличии  признаком исключительных обстоятельств (ст. 64 УК),  виновным наказание при  дезертирство рецидиве (всех  новое его форм) назначается  правила без учета  осужденным этих правил (ч. 2 ст. 64 УК).

В  пределов связи с тем,  строгих что при  явление совокупности преступлений  преступных виновное лицо  предмета осуждается за два  совершенное или более  полном совершенных им преступлений,  целях уголовный закон  научной предусматривает в этих  служебного случаях особый  правовые порядок (ст. 63 УК) назначения  особенной наказания (не  трем только за каждое  уголовный из совершенных преступлений,  признаки образующих совокупность,  вариант но и наказания в целом).

Назначение  связаны более строго  которые наказания в этих  обоснования случаях обеспечивается  соответствии либо применением  влечет принципа поглощения,  себя либо путем  обусловлены частичного или  преступлений полного сложения  хищения наказаний.

Принцип поглощения  пределов применяется лишь  исполнения тогда, когда  признаком совокупность преступлений  разнородными включает в себя  преступление преступления небольшой  понятия тяжести (ч. 2 ст. 15 УК). Окончательное  признаки наказание в этом  наиболее случае назначается  поэтому путем поглощения  состава менее строго  представляет наказания более  такое строгим либо  себя путем частичного  совершенное или полного  совершенное сложения наказаний. При  дисциплинарный этом окончательное  наказания наказание не может  более превышать максимального  неоконченного срока или  заканчивается размера наказания,  законом предусмотренного за наиболее  уголовный тяжкое из совершенных  дополнительных преступлений.

Если совокупность  совокупность преступлений включает  достаточно в себя преступление  понятия средней тяжести (ч. 3 ст. 15 УК),  полностью тяжкое (ч. 4 ст. 15 УК) или  осужденный особо тяжкое  разнородными преступление (ч. 5 ст. 15 УК),  одного то окончательное наказание  преступление назначается путем  взглядами частичного или  статье полного сложения  двух наказаний.

Более строгий  лицом порядок назначения  которых наказаний предусмотрен  угрозой по совокупности приговоров,  действий т.е. когда  преступной осужденный после  одно вынесения приговора,  одно но до полного отбытия  раза наказания совершил  любое новое преступление. В  уголовным отличие от назначения  вымогательства наказания по совокупности  одно преступлений при  преступление этом не применяется  одно правило поглощения  выражение менее строгого  размеры наказания более строгим. Пря назначении наказания  кража по совокупности приговоров  уголовной к наказанию, назначенному  двух по последнему приговору,  признаки частично или  часто полностью присоединяется  статье не отбытая часть  содеянного наказания по предыдущему  третий приговору суда (ч. 1 ст. 70 УК).

Размеры  единичное окончательного наказания  совершенное определяются в двух  более вариантах. Первый – при  этом назначении  когда окончательного наказания  требует менее строгого,  совокупность чем лишение  преступлений свободы, это  критерии наказание не может  статье превышать максимального  оценивая срока или  законом размера, предусмотренного  отграничение для данного  составные вида наказания  если Общей частью  дезертирство УК (ч. 2 ст. 70 УК). Второй – в  полностью случае  вымогательства назначения наказания  правила по совокупности приговоров  уголовный в виде лишения  начинается свободы окончательное  преступлений наказание не может  уголовной превышать тридцати  одно лет (ч. 3 ст. 70 УК).

При  преступлений этом окончательное  являются наказание по совокупности  кражи приговоров должно  понятия быть больше  совершение как назначенного  представляют за вновь совершенное  оценивая преступление, так и не отбытой  признаком части наказания  если по предыдущему приговору (ч. 4 ст. 70 УК).

Уголовный  примирением закон содержит  менее ряд институтов,  связи связанных с вынесением  однако приговора, а также  размеры с отбыванием осужденным  этом определенной части  любого наказания, которые  один сопровождаются обязательным  различные условием несовершения такими  деяние лицами нового  дополнительных преступления в течение  совершенное указанного в законе  осужденный срока. Несоблюдение  признаком этого требования  создающие уголовного закона,  быть т. е. совершение лицом  одно нового преступления,  принципа влечет за собой  реальной применение порядка  является назначения наказания,  единстве предусмотренного ст. 70 УК.

Эти  признаки правила применяются  является в случаях, когда  лицо новое преступление  назначение совершается: условно  погашение осужденным в течение  повлекшее испытательного срока (ч. 4 и 5 ст. 74 УК);  имеющий осужденным в течение  силу оставшейся не отбытой  потерпевшего части наказания (ч. 7 ст. 79 УК);  связи осужденным в период  нескольких отсрочки отбывания  этом наказания (ч. 4 ст. 82 УК).

Уголовный  дезертирство закон предусматривает  принципа возможность освобождения  единичное от уголовной ответственности  длящиеся лиц, впервые  учебной совершивших преступление  моменты определенной тяжести  усиления и в связи с деятельным  вместе раскаянием (ст. 7 УК),  опасное примирением с потерпевшим (ст. 76 УК),  действий изменением обстановки (ст. 77 УК). Из  уничтожение этого следует,  превышение что совершение  оценивая преступления не в первый  совершенное раз, т.е. повторно,  вандализм является обстоятельством,  более исключающим возможность  общественно применения указанных  преступлений видов освобождения  которых от уголовной ответственности. При  причинение этом следует  частями иметь в виду,  начинается что преступление  лишения признается совершенным  явление впервые как  превышение в случаях совершения  которые его лицом  позволяющие фактически в первый  правовые раз, так  полным и при совершении  вновь виновным прошения  различными и раньше, но при  высокую условии, что  законом уголовно-правовые последствия  может такого преступления  единичное утратили свою  одной юридическую силу,  лицом т.е. лицо  единичное было в установленном  погашение законом порядке  принцип освобождено от уголовной  дальнейшее ответственности либо  совершении судимость за ранее  отмеченных совершенное лицом  позволяющие преступление была  начинается погашена или  одной снята.

Рецидив преступлений  совершенное влечет особый  фактически порядок отбывания  дезертирство наказания, выражающийся  повлекшее в более строгих  ранее условиях его  особо исполнения. Так,  представляют при рецидиве преступлений,  реальной если осужденный  одной ранее отбывал  оценивая лишение свободы,  уголовной отбывание наказания  освобождение назначается в исправительных  отягчающих колониях строгого  угрозой режима; при  статьей особо опасном  рецидив рецидиве преступлений – в  одну исправительных  правильной колониях особого  взглядами режима; при  сути особо опасном  наказания рецидиве преступлений  совершение может быть  каждый назначено отбывание  реальной части срока  также наказания в тюрьме  относятся ст. 58 УК.

Условно-досрочное  время освобождение может  новое быть применено  особо после фактического  нескольких отбытия осужденным  единичных не менее трех  может четвертей срока  превышение наказания, назначенного  критерии лицу, ранее  окончательное условно-досрочно освобождавшемуся,  образующих если оно  особо было отменено  связи в результате совершения  преступный нового преступления (ч. 3 ст. 79 УК).

**2.3 Понятие**  правила **единичное преступление**

При  преступлений прочих равных  пределов условиях совершение  причинение одним лицом  виды нескольких преступлений (двух  рецидиве или более) причиняет  случаях значительно больший  особую ущерб правоохраняемым интересам,  убийство представляет повышенную  различие общественную опасность. Уголовный  влечет закон предусматривает  тождественными значительное количество  данное норм, в соответствии  вандализм с которыми совершение  повлекшее лицом нескольких  которого преступлений влечет  этого за собой уголовно-правовые  если последствия, существенно  этого повышающие его  этом уголовную ответственность  различными и усиливающие наказание.

Множественность  наказание преступлений включает  содержащее в себя в качестве  новое составных элементов  относительно несколько единичных (единых) преступлений. В  деяние целях отграничения  срока множественности преступлений  следует от единичных деяний  мелкое необходимо раскрыть  принудительных содержание понятия  научной и видов единичного  однородными преступления.

Единичное преступление - это  статьями деяние, содержащее  другому состав одного  уничтожение преступления, предусмотренного  более одной статьей  понятия или частью  статьей статьи Особенной  служебного части Уголовного  наиболее кодекса Российской  первый Федерации.

Прежде всего под  представляют единичным преступлением  совокупности понимается виновно  личности совершенное, общественно  разнородными опасное деяние,  преступных запрещенное УК РФ под  фактическое угрозой наказания (ст. 14 УК).

**2.4 Виды**  уголовное **единичных преступлений**

Уголовное  особенной законодательство России  дисциплинарный выделяет два  особых вида единичных  особенной преступлений:

1. простое  вандализм единичное преступление (простой  виновным состав преступления);

2. сложное  понятие единичное преступление (сложный  уголовной состав преступления).

Простое  если единичное преступление  отношению предполагает одно  представляют преступное деяние,  только посягающее на один  друга объект и совершенное  качестве с одной формой  реальной вины, образующее  двумя один состав  особенной преступления и квалифицируемое  единичное по одной статье  начинается УК. Например, причинение  превышающее смерти по неосторожности (ст. 109 УК),  преступлений кража (ст. 158 УК),  которых мошенничество (ст. 159 УК) и  различными т.п.

Единичное сложное  установления преступление образует  уголовное один состав  разработано преступления и квалифицируется  дисциплинарный по одной статье  уголовный УК. Однако  однородную в отличие от единичного  совершении простого преступления  осужденным его объективная  истечением сторона характеризуется  требует сложным содержанием (например,  полном наличие нескольких  начинается преступных деяний  обоснования или нескольких  дальнейшее преступных последствий  особенной и т.п.).

В соответствии  разнородными с уголовным законом  связаны различают следующие  возможен виды единичного  продолжаемое сложного преступления:

1. Преступление  преступление с альтернативными действиями;

2. составное  принудительных преступление;

3. с дополнительными  погашение тяжкими последствиями;

4. продолжаемое  уничтожение преступление;

5. длящееся  преступлений преступление;

6. с двумя  реальной формами вины.

Первый  рецидиве вид – преступления  совершение с альтернативными  прежде действиями. Их специфика  преступлений в том, что  деяний совершение любого  власти из названных в диспозиции конкретной  полностью статьи УК действия (бездействия) образует  различными оконченный состав  совершенное преступления. Например,  данное преступлением признается  если незаконное изготовление,  единичное приобретение, хранение,  научной перевозка, пересылка  способно либо сбыт  двух наркотических средств  статьей или психотропных  преступлений веществ (ст. 228 УК). Любое  совокупность из названных в этой  третий статье действий  различными образует состав  если данного преступления  уголовный независимо от того,  менее совершил ли виновный  единстве одно из указанных  угрозой действий или  исполнения несколько из перечисленных  главная деяний.

Второй вид – составные  если преступления. Они  которого слагаются из двух  свою или нескольких  вандализм разнородных общественно  реальной опасных деяний,  заканчивается каждое из которых  начинается в отдельности само  действие по себе предусмотрено  более УК в качестве самостоятельного  погашение преступления. Такие  также преступные деяния  относятся вследствие их внутреннего  прежде единства и взаимосвязи  преступлений объединяются в один  ранее состав преступления. Конструкция  функционирует таких преступлений  стадией позволяет более  уголовное точно учесть  признаки высокую степень  учебной общественной опасности  практике и отразить ее в уголовно-правовой  является норме. Например,  если разбой, определяемый  кража в УК как нападение  однородную в целях хищения  исправительных чужого имущества,  единичное совершенное с применением  опасное насилия, опасного  исполнения для жизни  фактически или здоровья,  применить либо с угрозой  действия применения такого  размеры насилия (ч. 1 ст. 162 УК). Данный  убийство состав объединяет  строго два преступных  связи деяния – попытку  осужденным открытого  средств хищения имущества (грабеж,  такое ст. 161 УК) и  обобщающее причинение насилия (или  также его угрозы),  должностными опасного для  пределов жизни и здоровья  причинение потерпевшего (ст. 111 УК). Каждое  опасное из этих деяний  повторности образует самостоятельный  трем состав преступления,  уголовной но в силу органического  единичного внутреннего единства  совокупности они представляют  влечет одно составное  одно преступление и квалифицируются  одной по одной статье  подобных УК (разбой).

Третий вид – преступления,  рецидив характеризующиеся наличием  течение дополнительных тяжких  определить последствий, в основе  преступлений которых лежит  формы одно действие,  взглядами но повлекшее несколько  связи различных преступных  трем последствий (основное  следующим и дополнительное). Например,  погашение ч. 2 ст. 167 УК  обобщающее предусматривает ответственность  кража за умышленные уничтожение  часто или повреждение  принципа чужого имущества,  правила повлекшие по неосторожности  особо смерть человека. Данное  содеянного преступление состоит  основание как бы из двух  признаются самостоятельных деяний:  моменты умышленные уничтожение или  признается повреждение имущества  заканчивается и причинение по неосторожности  вторую смерти потерпевшего. Однако исходя  моменты из внутренней взаимосвязи  выражение указанных деяний  один они представляют одно  более единичное преступление.

Четвертый  направленности вид – продолжаемые  актов преступления. Преступления  являются этого вида  было складываются из ряда  вариант юридически тождественных  этом деяний, направленных  требует к одной цели  примирением и объединенных единым  заканчивается умыслом. Специфика  рецидивистом продолжаемого преступления  признании состоит в единстве  преступление всех совершенных  моменты преступных актов  различные и их внутренней взаимосвязи. Каждый  признается из этих преступных  единичное актов представляет  превышение всего лишь  являются необходимое звено (часть) единого  окончательное целого, проявляется  наказания в направленности каждого  статьей из них против  квалификации одного и того  другому же объекта, в сходстве  следующим способов их совершения,  связи единстве наступивших  правильной последствий, а также  объективная в единстве преступного  побег намерения виновного,  потерпевшего объединяющего все  связаны преступные эпизоды  деяний в одно единичное  полным преступление.

Продолжаемое преступление (ст. 158, 159, 160, 200, 290 УК  признаки и др.) начинается  одна с момента совершения  может первого действия  эксплуатации из, числа  совокупность тех, которые  преступление его образуют,  понятия а заканчивается совершением  лишению последнего преступного  обусловлены действия.

Пятый вид – длящиеся  тождественными преступления. Такие  любое преступления определяются  отбытой как действие  обобщающее или бездействие,  назначение сопряженное с последующим  признаются длительным невыполнением  человека обязанностей, возложенных  моменты на виновного законом  своего под угрозой  дополнительных уголовного преследования. Примерами  совершении таких преступлений,  превышающее совершаемых действием,  уголовный являются: незаконное  установки ношение и изготовление  позволяющие оружия (ст. 222, 223 УК),  более побег из места  само лишения свободы,  признанному из-под ареста  уголовное или из-под  дезертирство стражи (ст. 313 УК),  вновь дезертирство (ст. 338 УК). Путем  побег бездействия длящиеся  убийство преступления совершаются  преступлений при невыполнении  классификация правовой обязанности,  направленности например, злостное  статьями уклонение от уплаты  относительно средств на содержание  освобождение детей или  этом нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК),  средств уклонение от уплаты  наказания таможенных платежей (ст. 194 УК),  выступают уклонение гражданина  являются от уплаты налога (ст. 198 УК) и  себя др.

Специфика длящихся  более преступлений состоит  осужденный в том, что  преступление они совершаются  законом в течение более  сложное или менее  действие продолжительного времени  побег и характеризуются непрерывным  третий осуществлением определенного  является состава преступления. Начинается  случаи оно с момента  признается совершения какого-либо  строгий преступного действия (бездействия) и  подобных заканчивается вследствие  назначенного действий самого  понятия виновного, направленных  совершенное к прекращению преступления (например,  тождественными явка с повинной),  рецидив или с наступлением  более событий, препятствующих  единичных дальнейшему совершению  нескольких преступления (например,  общей задержание преступника).

Шестой  уголовный вид – преступление  ранее с двумя  кража формами вины - это  совершении единичное преступление,  подобных характеризующееся по отношению  единстве к соответствующему деянию  являются и неосторожностью по отношению  подпадают к тяжким последствиям  неоконченного этого деяния. Примером  стадией данного вида  может сложного единичного  совершение преступления может  преступных служить порча  хулиганство земли, повлекшая  вариант по неосторожности смерть  является человека (ч. 3 ст. 254 УК).

В  признаком таких преступлениях  преступной систематическое совершение  более тождественных действий  обобщающее является обязательным,  последствия необходимым условием  является уголовной ответственности (ст. 117, 154, 180,  уголовное ч. 2 ст. 260 УК  двумя и др.). В подобных  совершении случаях повторение  практике тождественных проступков  назвать лишь в совокупности  примерами образует одно  разнородными единичное преступление.

Единичные  уклонение преступления по своему  связи характеру могут  более быть тождественными,  виновным однородными либо  совокупность разнородными.

Тождественные преступления – это  подпадают преступления,  единичного полностью совпадающие  одно по своим объективным  другому и субъективным признакам  вандализм и предусмотренные одной  оценивая и той же статьей  следующим или частью  особенной статьи УК,  наказания имеющей самостоятельную  всех санкцию. Например, тождественными  пределов следует считать  основание два убийства (ч. 1 ст. 105 УК),  попытку две кражи (ч. 1 ст. 158 УК),  само два хулиганства (ч. 1 ст. 213 УК) и  дисциплинарный т.п. Фактическое  разнородными несовпадение отдельных  совершение признаков совершенных  особенной преступлений (например,  освобождение места, времени,  преступной обстановки, предмета  быть кражи) не исключает  своего возможности признания  тождественные их юридически тождественными. Преступления  тождественные являются тождественными  создающие только в рамках  виновным одной нормы,  имеющий а за ее пределами они  уголовное могут быть  полным однородными или  уголовный разнородными.

Однородными являются  формами преступления, совпадающие  назначении по наиболее существенным  единстве признакам, но предусмотренные  полностью различными статьями  своего или частями  преступлений статьи, имеющими  истечением самостоятельные санкции. Преступления  одного могут быть  понятия однородными только  менее при условии,  законом если из родовой  вандализм группы выделяется  связаны определенный вид  разнородными посягательства в отдельную  трех норму, т.е. одна  течение уголовно-правовая норма (общая) предусматривает  законом род посягательства,  осужденный а вторая (специальная) один  погашение из его видов. Например,  моменты однородными преступлениями  если являются кража (ч. 1 ст. 158 УК) и  преступный кража при  совершение отягчающих обстоятельствах (ч. 2 и 3 ст. 158 УК),  этих убийство (ч. 1 ст. 105 УК) и  такое убийство при  вандализм отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК),  если хулиганство (ч. 1 ст. 213 УК) и  различными хулиганство при  однородную отягчающих обстоятельствах (ч. 2 и 3 ст. 213 УК) и  если т.п.

Разнородными являются  менее преступления, не имеющие  признании между собой  опасное сходных, близких  одна признаков, предусмотренных  этом различными статьями  уголовное или их частью,  может имеющими самостоятельные  давности санкции. Такие  высокую преступления подпадают  которые под признаки  высокую нескольких уголовно-правовых  является норм, не имеющих  законом между собой  законом связи (общая – специальная) (род – вид). Например,  научной разнородными преступлениями  кража являются кража (ст. 158 УК) и  общественной грабеж (ст. 161 УК),  менее мошенничество (ст. 159 УК) и  одно вымогательство (ст. 163 УК),  совокупности хулиганство (ст. 213 УК) и  установки вандализм (ст. 214 УК) и  попытку т.п.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Действующее уголовное  единстве законодательство содержит  полным значительное число  пересылка норм, регулирующих  составное борьбу с различными  установления случаями множественности  хищения преступных деяний. Законодательное  установления определение в виде  учебной самостоятельных статей  уголовной получили лишь  побег нормы, относящиеся  учебной к условиям признания  также осуждённого особо  моменты опасным рецидивистом (ст.18 УК  совершенные РФ).

Наличие законодательной  более обособленности в виде  наказания особых статей  назначении закона определённых  единичное групп норм,  менее относящихся к особо  поэтому опасному рецидиву,  данное совокупности преступлений  первый и совокупности приговоров  единичных и других признаков,  уголовной характеризующих множественность  научной преступлений, является  преступных достаточным для  всех постановки вопроса  опасное о выделении множественности  научной преступлений в качестве  преступления самостоятельного института  совершении уголовного права. Все  превышение нормы этого  если института регулируют  продолжаемое однородную группу  новое общественных отношений,  виды тесно связаны  истечением между собой  статьей в системе норм  третий уголовного права.11 Малков  средства В.П. Множественность  учебной преступлений и её формы  объективная по советскому уголовному  каждое праву. Изд-во  если Казанского университета, 1982,  если с.130.

Формы множественности преступных деяний представляют составную часть более общей проблемы преступления. Прежде чем назначить наказание суд должен дать правовую квалификацию содеянному, определить сколько совершено преступлений, какая форма множественности преступных деяний имеет место. Это обстоятельство говорит о том, что институт множественности не может состоять лишь из норм, относящихся к порядку назначения наказания. Это и понятно, ибо главная функция правового института состоит в том, чтобы в пределах своего участка общественных отношений данного вида или рода обеспечить цельное, относительно законченное регулирование. Это значит, что правовой институт должен обладать полным “комплектом” норм, при помощи которых возможно охватить все существенные моменты регулирования соответствующего участка.

Поэтому представляется, что институт множественности должен включать нормы, в которых бы давалось определение различных форм множественности, их разновидности, пограничных с множественностью единичных сложных преступлений, а также нормы, в которых бы определялись пределы и порядок назначения наказания при соответствующих случаях множества преступных деяний.

Институт множественности преступлений в новом уголовном кодексе следует поместить после главы “О преступлении”. При таком подходе в уголовном законодательстве вначале получили бы всестороннюю регламентацию вопросы борьбы с отдельным преступлением, а затем - с множественностью преступлений как более опасной формой преступной деятельности. В начале главы необходимо дать понятие института множественности преступлений. После статьи о повторности целесообразно поместить статью в которой бы давалось определение разновидностей повторности не связанной с предшествующим осуждением виновного (систематичность, промысел, реальная совокупность).

В данный момент уголовном кодексе РФ отсутствует термин “неоднократность” с 8.12.2003г. Неоднократность определяется как совершение двух или более преступлений. Совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями Особенной части УК может признаваться неоднократным в случаях прямо предусмотренных соответствующим статьями Особенной части УК. Неоднократность отсутствует, если лицо было освобождено от уголовной ответственности или судимость снята либо погашена. По существу российский законодатель избавился от термина (неоднократности) имевшем место в прежнем УК РФ. Однако понятия неоднократности находятся в соотношении общего и особенного. Неоднократностью охватываются случаи совершения одинаковых, однородных и разнородных преступлений как до осуждения, так и после осуждения.

Итак, под неоднократностью преступлений следует понимать совершение лицом двух и более тождественных преступлений, если по ним не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности, а равно не имело место освобождение от уголовной ответственности по амнистии и помилованию либо по решению надлежащих судебно-следственных органов.

Под систематичностью преступлений следует понимать совершение лицом одного и того же преступления не менее трёх раз, если при этом содеянное свидетельствует об определённой линии поведении виновного, а совершённые преступления не погашены сроком давности привлечения к уголовной ответственности либо актом амнистии и помиловании.

Под совершение преступлений в виде промысла следует понимать систематическое совершение лицом тождественных преступлений в целях извлечения дохода, являющегося основным или дополнительным, но весьма существенным источником существования либо источником систематического обогащения.

Под реальной совокупностью преступлений следует понимать последовательное совершение лицом двух и более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статей Особенной части УК ни за одно из которых оно не осуждено.

Рецидив - это совершение нового преступления лицом имеющим судимость за ранее совершённое преступление. Небезынтересно деление в УК РФ рецидива на опасный и особо опасный.

Завершить систему норм института множественности можно было бы статьёй посвящённой идеальной совокупности преступлений, под которой следует понимать совершение лицом одним деянием двух или более преступлений, ни за одно из которых оно не было осуждено.
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