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**Введение**

Тема данной курсовой работы обладает высокой актуальностью и значимостью в настоящий период. Институт защиты гражданских прав всегда вызывал неподдельный научный интерес у специалистов, занимающихся проблемами цивилистики, как с позиции изучения его основных категорий (формы, способы, средства и механизм защиты гражданских прав), так и с позиции поиска и выявления наиболее эффективных способов защиты отдельных видов гражданских прав, что и обуславливает актуальность выбранной темы.

Вопросы защиты гражданских прав имели и имеют самое прямое отношение к практической деятельности юриста. Обращение студентов к научным исследованиям в данной сфере позволяет еще на стадии обучения азам будущей профессии вникнуть и ощутить настоящий «вкус» работы юриста, постичь особенности юридического мышления и подготовить себя к самостоятельной юридической деятельности.

Объектом исследования в работе выступает институт защиты гражданских прав.

Предметом исследования в работе являются формы и способы защиты гражданских прав.

Целью данной работы является исследование понятия, форм и способов защиты гражданских прав.

Исходя из поставленной цели, в рамках данной работы предлагается решение следующих задач:

- изучение правовой природы института защиты гражданских прав;

- определение соотношений понятий защиты гражданских прав и гражданско-правовой защиты;

- анализ способов и определение форм защиты гражданских прав;

- выявление особенностей и проблем судебной защиты гражданских прав.

В данной работе были использованы следующие работы в области исследования института защиты гражданских прав: Абовой Т.Е., Кабалкина А.Ю., Богдановой Е.Е., Дунаева В.В., Микшиса Д. В., Рыженкова А.Я., Свердлыка Г. А., Страунинга Э. Л., Скоропупова Ю. И., Суханова Е.А., Сушковой И.А., Суюнбаева Р.Ш. и др.

Теоретической и методологической основой данной работы стали труды ведущих отечественных и зарубежных специалистов, раскрывающие закономерность развития нормативно-правовой базы и особенности судебной защиты гражданских прав.

В работе использовались федеральные законы, нормативно-правовые акты Российской Федерации, касающиеся института защиты гражданских прав, материалы научных конференций и семинаров по изучаемой тематике, материалы периодических изданий.

При проведении исследования настоящей темы использовались методыанализа и синтеза, логический, сравнительный, системно-структурный, метод описания и изложения.

Структура работы представлена введением, двумя главами, заключением и списком использованных источников. Первая глава посвящена раскрытию общих положений института защиты гражданских прав. Вторая глава содержит анализ практических аспектов применения института защиты гражданских прав.

**Глава 1. Общие положения института защиты гражданских прав**

* 1. Правовая природа института защиты гражданских прав

В условиях глобальной интеграции мирового пространства, усиления позиций Российской Федерации на мировой арене особо обращают на себя внимание проблемы реализации и защиты гражданских прав и надлежащего исполнения гражданских обязанностей.

В рамках Совета Европы посредством Конвенций регулируются в том числе и вопросы гражданско-правового формата. В частности, это касается аспектов гражданско-правовой защиты жизни гражданина, его свободы и личной неприкосновенности, собственности, свободы собраний и объединений, уважения частной жизни, запрещения злоупотреблений правами, а также защиты физических лиц в сфере персональных данных и гражданско-правовой ответственности за коррупцию.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод определяет (ст. 2), что право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание[[1]](#footnote-1).

Ч. 2 ст. 45 Конституции РФ гарантирует нам возможность защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещёнными законом[[2]](#footnote-2). В свою очередь, Гражданский кодекс РФ (далее по тексту ГК РФ) уже существенно сужает круг способов, доступных лицам для защиты своих прав и свобод, ограничивая их лишь теми, что указаны в законе, оставляя, таким образом, ряд способов «за бортом». Налицо явное противоречие положений Гражданского кодекса РФ Конституции РФ, а следовательно, упущение законодателя[[3]](#footnote-3).

Право на защиту является неотъемлемым признаком любого субъективного права. В то же время оно обладает самостоятельными чертами, характерными для субъективного права. В силу этого в литературе высказываются различные точки зрения на правовую природу права на защиту. Одни авторы рассматривают его как одно из правомочий субъективного гражданского права наряду с правом на собственные действия, а также правом требовать определенного поведения от обязанных лиц. По мнению других авторов, право на защиту является самостоятельным субъективным правом, возникающим в момент нарушения права не в рамках существовавшего регулятивного (правоустановительного) правоотношения, а в рамках нового, охранительного правоотношения. Появилась и компромиссная точка зрения.

Так, Суюнбаев Р.Ш. считает, что право на защиту – это одно из правомочий субъективного права, но в результате правонарушения оно трансформируется в самостоятельное субъективное право[[4]](#footnote-4).

Право на защиту является одним из правомочий субъективного гражданского права. В то время несомненно, что как любое право, его можно рассматривать в качестве самостоятельного субъективного права. Возникает оно в момент нарушения или оспаривания субъективного гражданского права и реализуется в рамках возникающего при этом охранительного гражданского правоотношения. Возникновение самостоятельного субъективного права является одновременно реализацией правомочия основного субъективного гражданского права. Право на защиту можно в таком случае назвать производным субъективным гражданским правом.

В рамках юрисдикционной формы защиты гражданских прав выделяют (ст. 11 ГК РФ):

 - общий (судебный) порядок защиты нарушенных прав;

 - специальный (административный) порядок защиты нарушенных прав[[5]](#footnote-5).

По общему правилу защита гражданских прав и охраняемых законом интересов осуществляется в судебном порядке. По соглашению участников гражданского правоотношения спор между ними может быть передан на разрешение третейского суда. В качестве средства судебной защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов выступает по общему правилу иск, т.е. обращенное к суду требование об отправлении правосудия, с одной стороны, и обращенное к ответчику материально – правовое требование о выполнении лежащей на нем обязанности или о признании наличия или отсутствия правоотношения, с другой стороны. В отдельных случаях средством судебной защиты являются заявление, в частности по делам особого производства, или жалоба, в частности при обращении в Конституционный Суд РФ. Судебный или, как его нередко называют, исковой порядок защиты применяется во всех случаях, кроме тех, которые особо указаны в законе.

Специальным порядком защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов в соответствии со ст. 11 ГК следует признать административный порядок их защиты. Он применяется в виде исключения из общего правила, т.е. только в прямо указанных в законе случаях. В таком порядке происходит, например, защита прав и законных интересов участников гражданского оборота от действий тех хозяйствующих субъектов, которые злоупотребляют своим доминирующим положением на рынке определенного товара или осуществляют недобросовестную конкуренцию. Средством защиты гражданских прав, осуществляемой в административном порядке, является жалоба, подаваемая в соответствующий управленческий орган лицом, права и законные интересы которого пострадали в результате правонарушения.

1.2. Соотношение понятий защиты гражданских прав и гражданско-правовой защиты

В ходе исследования юридической наукой проблемы «права на защиту» наметились три основных подхода к определению собственно понятия защиты прав (охраняемых законом интересов).

Во-первых, под защитой прав предлагается понимать деятельность компетентных органов и частных лиц по реализации субъективных прав и охраняемых законом интересов в случаях, когда последние кем-либо оспариваются или нарушаются.

Во-вторых, защита прав рассматривается в качестве предусмотренной законом системы мер, опирающихся на государственное принуждение и направленных на обеспечение неприкосновенности права и ликвидацию его нарушения.

Наконец, защита прав сводится к системе юридических норм или системе правового регулирования, направленных на предупреждение правонарушений и устранение последствий правонарушений[[6]](#footnote-6).

Анализ приведенных подходов позволяет сделать вывод о существовании трех самостоятельных феноменов защиты прав, которые диалектически дополняют друг друга. В частности, защита прав может рассматриваться в качестве:

а) деятельности (теория «защита – деятельность»);

б) инструментария (арсенала) защиты (теория «защита – меры принуждения»);

в) института права (теория «защита – правовой институт»).

Вместе с тем с методологической точки зрения первостепенному исследованию подлежит защита прав как деятельность, поскольку в ходе нее используется определенный инструментарий, а складывающиеся в соответствующей области общественные отношения подвергаются целенаправленному правовому воздействию.

Известно, что защита нарушенного или оспоренного права может осуществляться как путем обращения к компетентным органам (юрисдикционная форма защиты), так и без такого обращения (неюрисдикционная форма защиты).

В первом случае лицо реализует публичное право на защиту гражданского (частного) права, а поэтому защита производится в рамках двух правоотношений – гражданско-правового, в котором защитительные действия совершаются самим управомоченным (заинтересованным) лицом, и публично-правового (гражданского процессуального, арбитражного процессуального, административного), в котором субъектом защиты выступает компетентный государственный (уполномоченный государством) орган[[7]](#footnote-7). То есть защита права складывается из гражданско-правовой защиты и публично-правовой защиты, причем деятельность субъекта имущественного оборота по защите права или охраняемого законом интереса посредством обращения в компетентные органы носит процессуальный характер и является вспомогательной по отношению к его же деятельности, осуществляемой в рамках гражданско-правового отношения. В случае же, когда соответствующие защитительные действия совершаются без реализации публичного права на защиту, имеет место только гражданско-правовая защита. А вот в ст. 11 ГК защита гражданских прав по существу оказалась приравненной к публично-правовой защите как деятельности соответствующего правоприменительного органа[[8]](#footnote-8).

Как видно, понятие «защита гражданских прав» вслед за понятием «право на защиту» приобретает комплексный, межотраслевой характер, поскольку имеет три различных значения, а именно: защита как деятельность только управомоченного (заинтересованного) лица; защита как деятельность и управомоченного (заинтересованного) лица, и правоприменительного органа; защита как деятельность только правоприменительного органа. Следует поэтому согласиться с теми учеными, которые считают, что защита субъективных гражданских прав включает элементы как материально-правового, так и процессуально-правового порядка, термин «защита гражданских прав» имеет и материально-правовой, и процессуально-правовой смысл.

Между тем понятия «публично-правовая защита» и «гражданско-правовая защита» кардинально различаются между собой.

Публично-правовая защита осуществляется государством (государственными или уполномоченными государством органами), относясь, таким образом, к правоприменительной деятельности (применению права). Причем испрашивается она в рамках другого публично-правового (гражданского процессуального, арбитражного процессуального или административного) отношения, в котором обладатель нарушенного или оспоренного права (охраняемого законом интереса) выступает управомоченным субъектом (носителем права на защиту), а соответствующий государственный (уполномоченный государством) орган – обязанным субъектом (носителем обязанности предоставить защиту).

Гражданско-правовая защита как деятельность характеризуется следующими свойствами.

Во-первых, это разновидность частноправовой защиты, т.е. деятельность самого управомоченного (заинтересованного) лица, осуществляемая либо без помощи государства (при реализации правомочия на самозащиту и при оперативном воздействии; при добровольном исполнении обязанности, противостоящей охранительному праву или нарушенному (оспоренному) регулятивному праву, включающему охранительное правомочие), либо с помощью принудительной силы государства, испрашиваемой и используемой в рамках второго из упомянутых выше публично-правовых отношений (при принудительной реализации охранительного правомочия, входящего в содержание нарушенного (оспоренного) регулятивного права, а также при принудительной реализации охранительного права). И хотя в известных случаях осуществление гражданско-правовой защиты связано с совершением действий лицами, обязанными по отношению к управомоченному (заинтересованному) лицу, – нарушителем права (лицом, оспаривающим право) или соответствующим компетентным органом, данные обязанные лица субъектами такой защиты не становятся[[9]](#footnote-9). Ведь защита предполагает осуществление меры возможного, а не должного поведения. В то же время, исполняя свою обязанность перед управомоченным (заинтересованным) лицом, компетентный орган по отношению к нарушителю права (лицу, оспаривающему право) реализует властную силу, заложенную в субъективном праве публичного порядка, т.е. выступает субъектом публично-правовой защиты, которую он осуществляет в рамках соответствующего процессуального отношения с нарушителем права (лицом, оспаривающим право).

Кроме того, поскольку обязанное лицо и компетентный орган способствуют реализации защитительной возможности, они, несомненно, участвуют в гражданско-правовой защите. Однако, принимая во внимание выявленную ранее методологию исследования, для обеспечения чистоты цивилистического анализа необходимо исключить из его предмета публично-правовые аспекты защиты. При таком подходе гражданско-правовая защита не может видеться иначе, как деятельность только управомоченного (заинтересованного) лица.

Следовательно, в реальной действительности гражданско-правовая защита приобретает одну из двух форм – юрисдикционную (гражданско-правовая защита дополнена публично-правовой защитой) и неюрисдикционную (гражданско-правовая защита не дополнена публично-правовой защитой). Однако в материально-правовом смысле в обоих случаях речь идет исключительно о деятельности управомоченного (заинтересованного) лица. Сказанное показывает необоснованность отнесения к гражданско-правовой защите, пусть и в ее юрисдикционной форме, деятельности государственных (уполномоченных государством) органов.

Во-вторых, речь идет о строго предметной деятельности, направленной на предотвращение или пресечение нарушения права (охраняемого законом интереса) либо восстановление нарушенного права (охраняемого законом интереса). Значит, гражданско-правовая защита как явление немыслима без нарушения или оспаривания субъективного права (охраняемого законом интереса). При этом в системе юридических фактов результат защитительных действий в виде фактически реализованного охранительного правомочия или охранительного права занимает место антропогенных относительных событий.

Что касается входящего в состав юридической обязанности дебиторского правомочия на возражение (как в приведенном примере, правомочия на исполнение обязательства внесением денежных средств в депозит нотариуса в случае просрочки кредитора), то данное правомочие не является защитительной возможностью, возникающей в момент нарушения или оспаривания субъективного права (охраняемого законом интереса). Поэтому реализацию указанного правомочия ошибочно рассматривать в качестве гражданско-правовой защиты. Напротив, возражение парализует возможность принудительного осуществления субъективного права, свидетельствуя, таким образом, об отсутствии оснований для гражданско-правовой защиты противостоящего возражающему субъекта – управомоченного (заинтересованного) лица. В этой связи утверждение о том, что возражение есть второстепенная после иска форма защиты права, справедливо лишь в отношении возражения как средства процессуальной защиты ответчика в суде.

В-третьих, это деятельность, выражающаяся в реализации управомоченным (заинтересованным) лицом защитительной возможности – либо охранительного правомочия, входящего в содержание нарушенного (оспоренного) регулятивного гражданского права (охраняемого законом интереса), либо субъективного гражданского права, входящего в содержание охранительного обязательства как самостоятельного правоотношения. В свою очередь охранительное правомочие и охранительное право, поскольку они являются юридическими возможностями, гарантированы законом, т. е. наличием аппарата государственно-правового принуждения.

Принимая во внимание изложенные соображения, вместо межотраслевого термина «защита гражданских прав» в цивилистическом обиходе логичнее использовать термин «гражданско-правовая защита».

**Глава 2. Практические аспекты применения института защиты гражданских прав**

2.1. Анализ способов и определение форм защиты гражданских прав

Одной из первоочередных задач на пути построения демократического государства является признание за каждым человеком равных гражданских прав, а также определить доступные, понятные и также справедливые способы и формы их защиты.

Защита гражданских прав — механизм реализации мер по защите субъективных гражданских прав и интересов.

Выделяют две основные формы защиты:

1. неюрисдикционную;

2. юрисдикционную.

Используя все процессуальные возможности, которые ему предоставляются законодательством, гражданин имеет право стать участником гражданского судебного процесса на стороне обвинения.

Данные нормы на протяжении долгих лет преображались совместно с правовыми реалиями российского государства.

Анализ норм таких консолидированных правовых актов – Русской правды, Новгородской судной грамоты и других, показывает, что, так как в те периоды истории разделение процесса на гражданский и уголовный не производилось, то лица, участвующие в нем именовались просто сторонами. Данный факт указывает на то, что защита гражданских прав в российской судебной практике является более ранним исторически прецедентом. Впервые в российском законодательстве понятие «потерпевший» было использовано именно в рамках гражданского процесса в начале XVIII века[[10]](#footnote-10).

В дальнейшем в ходе развития законодательства, правовой статус потерпевшего кардинальных изменений не претерпевал, в результате чего его процессуальный статус остался практически таким же, как и в начале XVIII века. Однако все изменилось с проведением в 1864 году судебной реформы. В ходе данного реформирования системы правосудия за потерпевшим был закреплен целый ряд прав осуществления своей процессуальной функции. В результате чего потерпевший преобразуются в активного участника судебного процесса.

В результате указанной реформы законодатель закрепил за частным лицом, пострадавшим от совершенного преступления, уголовный иск в полном объеме по всем преступлениям, которые были подведомственны мировым судьям.

Законодательного определения «потерпевший» в Уставе, к примеру, уголовного судопроизводства не было. Дело в том, что в Уставе уголовного судопроизводства не содержалось института «потерпевший» в таком виде, в каком он сегодня представлен в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации. Согласно Устава, понятие потерпевший разделялось на две части, в результате чего потерпевший в уголовном процессе того времени не был самостоятельной фигурой, - гражданский истец и институт частного обвинителя.

В отличие от всех предшествующих нормативно-правовых актов в судебном процессе, процессуальный кодекс РСФСР 1922 года имел детальное регламентирование прав всех участников судопроизводства. Так потерпевший мог, согласно ст. 14 ПК РСФСР предъявлять гражданский иск; согласно ст. 55 ПК РСФСР, иметь представителя; в соответствии со ст. 100 ПК РСФСР имел право на обжалование действий органов расследования; согласно ст. 114 ПК РСФСР заявлять ходатайство о производстве следственных действий; ст. 117 ПК РСФСР предоставляла потерпевшему право присутствовать при производстве следственных действий и другие права[[11]](#footnote-11).

И только лишь в Основах гражданского судопроизводства Союза ССР и Союзных республик 1958 года в ст. 24 было дано легальное определение «потерпевшего»[[12]](#footnote-12). Кроме того, указанные Основы содержали и перечень всех его процессуальных прав, который стоит отметить, был намного шире по сравнению с предшествующими периодами. Необходимо отметить, что Основы гражданского судопроизводства Союза ССР и Союзных республик 1958 года в целом несли в себе кардинальные изменения в процессуальном статусе потерпевшего.

На сегодня формы защиты гражданских прав закреплены в статье 12 ГК РФ, подразделяясь на следующие формы:

1. административная;

2. судебная;

3. самозащита[[13]](#footnote-13).

Защита данных прав осуществляется путем следующих способов:

1. признания права;

2. восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;

3. признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;

4. признания недействительным решения собрания;

5. признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;

6. присуждения к исполнению обязанности в натуре;

7. возмещения убытков;

8. взыскания неустойки;

9. компенсации морального вреда;

10. прекращения или изменения правоотношения;

11. неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;

12. самозащита права;

13. иными способами, предусмотренными законом.

Таким образом, подводя итоги проведенному историческому анализу, считаем важным отметить, что именно в законодательстве Российской империи гражданские права потерпевшего в судебном процессе получили подробную и детальную регламентацию[[14]](#footnote-14).

Именно данный факт позволял ему являться полноправным участником судебного процесса того периода, а значит именно в тот временной период была сформирована система форм и методов защиты своих прав. Однако проведение судебной реформы в 1864 году способствовало интенсивному развитию института потерпевшего, которое в дальнейшем происходило «по спирали», на каждом витке которой имело свои принципиальные особенности – во времена усиления демократии набирало большую интенсивность, а во времена тоталитаризма происходило ослабевание данного процесса, так как права человека подвергались все большему игнорированию. Однако дальнейшее развитие и совершенствование любого института в будущем, невозможно без оценки и учета ошибок предшествующих периодов[[15]](#footnote-15).

На сегодня можно с уверенностью говорить о том, что законодательные изменения касаются наиболее актуальных для населения сфер деятельности, особенно в качестве базовых положений при защите их прав в суде.

В частности, последние изменения в законодательство включают в себя расширение требований к стандартизации деятельности микрофинансовых организаций, которые касаются их информативной и рекламной деятельности по отношению к потребителям услуг. В частности, определяются минимальный объем, принципы и порядок предоставления информации получателям финансовых услуг. Данная мера является весьма своевременной, поскольку за 2016-2017 годы наблюдается тенденция к увеличению гражданских исков по отношению к организациям, предоставляющим микрозаймы. Изменения касаются наиболее важных для потребителей этапов осуществления сделки. К примеру, с 1 января 2017 на основании Федерального закона от 03.07.2016 N 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» микрофинансовым организациям запрещается предоставлять заемщику больше 10 краткосрочных (до 30 дней) займов в год (за некоторым исключением). Пролонгация договора на такой займ будет возможна не более 7 раз[[16]](#footnote-16).

Также согласно Федеральному закону от 29 декабря 2015 г. N 391-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», для обеспечения работы нотариальных контор в малонаселенных местностях, закреплено формирование фонда поддержки нотариата в труднодоступных и малонаселенных местностях со стороны Федеральной нотариальной палаты[[17]](#footnote-17).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что важность защиты гражданских прав обеспечивается законодательством как при организации общих принципов работы правовой системы, так и в более дифференцированных сферах профессиональной и частной деятельности жителей России.

2.2. Особенности и проблемы судебной защиты гражданских прав

Для реализации гражданских прав наиболее главное значе­ние закреплено не только в нормативных правовых актах, но и их практическое осуществление. Другими словами право, в том числе и гражданское право, имеет для субъекта реальное значение, если оно может быть защищено как действиями самого реального субъ­екта права, так и действиями государственных и уполномоченных государственных органов. На сегодня защита гражданских прав и способы этой защиты является важной основой гражданского права. Вся важность реализации осуществления гражданских прав и их защиты изложена в Конституции и в Гражданском кодексе Российской Федерации, в которых базируется система нормативных правовых актов, содержащих нормы гражданского права.

Защита гражданских прав является одной и самой важной функцией государства. И защита такого права – это деятельность по устранению препятствий, возникающих на пути его осущест­вления, которая обеспечивает реализацию такого права независимо от воли того или иного лица. Государством защищаются любые субъективные гражданские права, независимо от того, предусмо­трены они законом или нет. К задачам гражданского права, как и других правовых отраслей, относят не только создание условий для осуществления его субъектами своих прав, но и предоставление надлежащей защиты в случае их нарушения. Поэтому понятия о за­щите гражданских прав и способах этой защиты является одним из важнейших разделов гражданского законодательства и предметом многочисленных научных публикаций[[18]](#footnote-18).

В ст. 12 Гражданского кодекса РФ (далее: ГК РФ), озвучены одиннадцать таких способов защиты гражданских прав, которые осуществляется путем: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; признания недействительным решения собрания; признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; самозащиты права; присуждения к исполнению обязанности в натуре; возмещения убытков; взыскания неустойки; компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношения; неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону; иными способами, предусмотренными законом[[19]](#footnote-19).

И только два из них включены впервые. Это компенсация морального вреда и самозащита. Но «новым» здесь будет лишь сам термин «самозащита», так как некоторые из ее приемов, например, удержание, были известны гражданскому законодательству и ранее. Другая часть способов может быть применена не только судом, но и иными государственными органами, которые осуществляют защиту гражданских прав, таки как муниципальные органы власти, федеральные, органы местного самоуправления и т.д.

Так сложилось исторически, и по общему правилу защита прав осуществляется в судебном порядке, т. к. данная форма наиболее доступна и соответствует принципу равенства участников гражданских правоотношений. В ст. 11 п. 1 ГК РФ говориться, что защиту гражданских прав осуществляет в установленных процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд, федеральные, мировые суди. Это исковой либо приказной порядок защиты гражданских прав.

По соглашению сторон спор может быть передан на рассмотрение третейского суда. Но возможно соглашение о передаче в третейский суд конкретного спора, которое должно быть заключено письменно. Дела, вытекающие из административных отношений, трудовых и семейных правоотношений, не допускается передача их на решение третейского суда.

Так же нам следует отметить, что специальным порядком защиты гражданских прав в соответствии со ст. 11 ГК РФ следует считать административный порядок их защиты, который принимается в виде исключения из общего правила[[20]](#footnote-20). В качестве примера законодательного разрешения защиты гражданского права в административном порядке можно привести правила о рассмотрении административных дел в суда, согласно КоАП РФ и нормативных актов.

Средством защиты в административном порядке является жалоба, предписание, составление административного протокола. Постановление в административном порядке может быть обжаловано в суде.

Изучая последние публикации, видим, что в Российской Федерации постоянно ведутся процедуры по усовершенствованию гражданского законодательства.

Процесс образования единой концепции гражданско-правовых средств защиты находится в настоящее время в постоянном движении. Так как проблема защиты гражданских прав, проблема выбора подходящих и эффективных правовых средств, которые позволяют восстановить справедливость, компенсировать убытки, пресечь противоправные действия, интересна не только людям, занимающимся наукой, практикам (судьям, адвокатам, прокурорам, следователям и т.д.), но и простым гражданам, чьи права нарушаются ежедневно.

Гражданско-правовые средства защиты права используются субъектами права только после того, когда субъективное гражданское право уже нарушено. Важно отметить, основной и единственной функцией средств защиты гражданских прав выступает теологическая функция. К второстепенным относят охранительную, регулятивную, восстановительную, компенсационную, системообразующую, информационную и воспитательную функции[[21]](#footnote-21).

Обратимся к более подробному анализу закрепленных в ст. 12 ГК РФ способов защиты. Первым из таких способов названо признание субъективного права. Необходимость в этом способе защиты возникает тогда, когда наличие у лица определенного субъективного права подвергается сомнению, субъективное право оспаривается, отрицается или имеется реальная угроза таких действий. Но допускается и сочетание различных способов защиты, например можно требовать признания заключенной сделки недействительной как совершенной вследствие обмана и возмещения обманувшей стороной причиненных убытков. Возможно и повторное обращение к способам защиты, если первоначально использованное оказалось недостаточным для полного восстановления нарушенного права, например взыскание неустойки, а затем превышающих ее сумму убытков[[22]](#footnote-22).

Вернемся к такому популярному способу защиты гражданских прав, как компенсация морального вреда, способ состоит в возложении на нарушителя обязанности по выплате потерпевшему денежной компенсации за физические или нравственные страдания, которые тот испытал в связи с нарушением его прав, ст. 151 ГК РФ. Применение такого способа защиты ограничивается двумя обстоятельствами, а именно, во-первых, требования о компенсации морального вреда могут быть заявлены только конкретными гражданами, так как юридические лица физических или нравственных страданий испытывать не могут, а во-вторых, нарушенные права должны носить личный характер. Перечисленные способы защиты прав и охраняемых законом интересов граждан не исчерпывают собой все возможные меры защиты.

Наше российское законодательство допускает также самозащиту гражданских прав. А при серьезных правонарушениях, которые требуют незамедлительного обращения к средствам защиты, возможны более активные действия потерпевшего: обращение в компетентные государственные органы (государственные инспекции, антимонопольные органы, органы прокуратуры) или предъявление иска в суд, поскольку действующее законодательство не предусматривает обязательного соблюдения досудебной (претензионной) процедуры, но в некоторых случаях обращение в суд неизбежно. Например, для признания нарушенного права или оспоримой сделки недействительной. Судебная защита в свою очередь предоставляется всем субъектам гражданского права, при любом нарушении их гражданских прав. Лишь в предусмотренных законом и сравнительно редких случаях такая защита осуществляется в административном порядке (ст. 11 ГК РФ).

Признание права в качестве способа защиты осуществляется в судебном порядке, и только суд, как юрисдикционный орган, может подтвердить наличие или отсутствие у лица права. Такой способ защиты, как восстановление положения, существовавшего до нарушения права, направлен на ликвидацию последствий правонарушения и применим лишь тогда, когда восстановление права возможно в натуре. Примерами применения данного способа защиты могут быть истребование вещи из чужого незаконного владения[[23]](#footnote-23).

Признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, а также применение последствий недействительности ничтожной сделки в качестве защиты гражданских прав осуществляются в соответствии со ст. 166–181 ГК РФ. Требования о применении последствий недействительности ничтожной сделки могут быть предъявлены любым заинтересованным лицом. Кроме того, суд вправе применить их и по собственной инициативе в целях защиты чьих-то нарушенных субъективных прав (п. 2 ст. 166 ГК РФ)[[24]](#footnote-24).

Взыскание неустойки и возмещение убытков, признаются самостоятельными способами защиты и одновременно являются и мерами гражданско-правовой ответственности, в связи с чем при их применении должны учитываться нормы гл. 25 ГК РФ. Кроме того, неустойка в силу ст. 329 ГК РФ является способом обеспечения исполнения обязательств, ибо стимулирует должника к надлежащему и реальному выполнению обязанностей. А ее взыскание в качестве способа защиты может применяться тогда, когда такая возможность установлена законом. Неустойка и убытки могут быть уплачены добровольно либо взысканы в судебном порядке по иску лица, чьи права нарушены.

Суд общей юрисдикции, установив при разрешении гражданского дела, что нормативный правовой акт не соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, применяет нормы акта, имеющего большую юридическую силу (п. 2 ст. 11 ГПК РФ).

Таким образом, и суд общей юрисдикции, и арбитражный суд вправе не применять любой нормативный акт, в том числе закон[[25]](#footnote-25). Однако, если при рассмотрении дела арбитражный суд придет к выводу о противоречии закона Конституции РФ, он не вправе не применять закон, а должен обратиться в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке его конституционности (ч. 3 ст. 13 АПК РФ).

**Заключение**

Вопрос защиты прав и свобод человека является одной из важнейших проблем современного права. Защита гражданских прав представляет собой установленные законом меры, которые направлены на восстановление или признание гражданских прав и защиту интересов при их нарушении или оспаривании.

Осуществление гражданских прав предполагает реализацию возможностей, предоставленных участникам гражданских правоотношений законом или договором.

Способы защиты гражданских прав представляют собой действия, последовательно осуществляемые управомоченными лицами или органами государственной власти, которые направлены на пресечение правонарушения и восстановление нарушенного гражданского права.

И в зависимости от формы защиты, такие действия осуществляются лицом, чье право нарушено, или уполномоченным органом государственной власти.

Формирование единого подхода к понятию «способы защиты гражданских прав» имеет существенное значение для совершенствования научного знания о защите гражданских прав, единообразной правотворческой и правоприменительной практики.

Как мы видим, в современном российском обществе, проблема защиты гражданских прав стоит достаточно остро. И от эффективности действий по защите своих гражданских прав, зависит успех развития деятельности как физических, так и юридических лиц, что является важным показателем для всей жизнедеятельности государства.

Нарушенные гражданские права защищаются судами на основе гражданского судопроизводства, представляющего его особую процессуальную деятельность. Суд устанавливает фактические обстоятельства нарушения права, применяет норму права для защиты нарушенного права, определяет способ защиты и выносит решение. Целями гражданского судопроизводства провозглашаются защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан Российской Федерации. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

­
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