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**Введение**

В переводе с греческого языка политика означает искусство управления государством. Политику можно определить отношениями между крупными социальными субъектами и деятельностью по организации комфортной жизни в обществе. Политика имеет место там, где затронуты главные интересы большой массы людей. Политика обеспечивает порядок и определенный уровень социальной стабильности, создает для общества организационные основания. Это сфера борьбы за государственную власть, это участие в делах государства.

На данный момент политическая система общества представлена множеством субъектов, такими как политические партии, общественные объединения в различных сферах деятельности. Названные субъекты играют значительную роль в реализации функций государства, тем самым косвенно осуществляют контроль за соблюдением поставленных целей и задач государственной политики, что обуславливает актуальность выбранной темы.

Целью данной работы является исследование места и роли государства в политической системе общества.

Исходя из поставленной цели в рамках данной работы предполагается решение следующих задач:

- изучение понятия и структуры политической системы общества;

- выявление функций политической системы общества;

- рассмотрение понятий и функций государства;

- оценка взаимодействия государства с политическими партиями, общественными объединениями и другими субъектами политической системы общества;

- анализ роли государства в политической системе общества;

- выявление проблем и перспектив взаимодействия государства и политической системы.

Объектом исследования в работе выступает политическая система общества.

Предметом исследования в работе является место и роль государства в политической системе.

В данной работе были использованы следующие работы в области исследования место и роли государства в политической системе общества: Алимова Э. В., Керимова Д.А., Комарова С.А., Кудрявцева В.Н., Липчанской М. А., Марченко М. Н., Мелехина А.В., Постникова А. Е., Сайтбекова А.М., Троицкой А. А., Фарукшина М.Х. и др.

Теоретической и методологической основой данной работы стали труды ведущих отечественных и зарубежных специалистов, раскрывающие понятие и структуру политической системы, ее функции.

Теоретическая значимость данной работы состоит в исследовании различных подходов к определению функций государства и признаки.

При проведении исследования настоящей темы использовались методы анализа и синтеза, логический, сравнительный, системно-структурный.

Структура работы представлена введением, двумя главами, заключением и списком использованных источников. Первая глава посвящена исследованию понятия и структуры политической системы общества. Вторая глава направлена на исследование места и роли государства в политической системе общества.

# 1. Понятие политической системы и государства

## 1.1. Понятие и структура политической системы общества

Политическая система общества представляет собой совокупность государственных и общественных организаций, объединений, правовых и политических норм, принципов организации и политических норм, принципов организации и осуществления политической власти в обществе.

В политологическом терминологическом словаре дано следующее понятие политической системы общества – это устойчивая форма человеческих отношений, посредством которой принимаются и претворяются в жизнь авторитетно-властные решения в конкретном обществе. Также политическая система является важным механизмом, посредством которого осуществляется народовластие, суверенитет народа.

Мелехин А.В. определяет политическую систему общества как представленные в едином целостном (системном) комплексе государство и негосударственные структуры, участвующие в политической жизни страны и осуществлении государственной власти[[1]](#footnote-1).

Понятие «политическая система» в теории государства и права и позволяет представить политическую жизнь, политический процесс в определенной целостности и устойчивости, акцентируя внимание на структурной, организационно-институциональной и функциональной сторонах политики.

Важнейшим фактором конструирования и консолидации элементов политической системы выступает политическая власть. Она является как бы стержнем политической системы, определяя ее сущность, природу, структуру и границы. Политическая система отражает состояние общества, включая экономические условия его существования, социальную и национальную структуру, состояние и уровень общественного сознания, культуры, международного положения и др. Через политическую систему выявляются и аккумулируются основные группы интересов, выстаиваются социальные приоритеты, что получает затем закрепление в политике.

Политическая система представляет собой многофункциональную структуру, включающую в себя компоненты. Миэринь Л.А. и Еремеев М.А. придерживаются делению компонентов по профилю. Структура предложенная авторами представлена в приложении 1[[2]](#footnote-2).

В литературе отсутствует единое мнение о понятии политической системы и его соотношением с понятием политической организации общества. Однако следует подчеркнуть, что развитие понятия политической системы общества, ее теории особенно интенсивно происходило именно на основе существующей уже теории и понятия политической организации общества.

Политическая система общества аккумулирует, сводит воедино как политические институты и отношения, складывающиеся, прежде всего в виде политических организаций, учреждений, так и практику политической жизни. Политическая организация общества определяет его политическое устройство, взаимосвязь политических институтов и учреждений. Иными словами политическая организация общества дает преимущественно институционную характеристику политической системы.

Основным содержанием понятия политической организации общества является совокупность государственных и общественных учреждений, составляющих институционально-организационную структуру его политической жизни. В данном случае главными объектами исследования выступают политические учреждения и организации, выполняемые ими задачи, характер и содержание их деятельности, взаимоотношения между ними, выражение ими интересов классов, слоев и социальных групп и т. д.

Таким образом, представитель более широкого понимания политической системы (Алимов Э. В.) подчеркивает, что политическая организация общества является наиболее существенным элементом политической системы, поскольку именно через политические организации происходит выдвижение основных целей и задач общества и определение политической линии, формирование политических и правовых норм, мобилизация всего общества[[3]](#footnote-3).

Среди авторов, разделяющих подобное представление о содержании политической системы и о ее соотношении с политической организацией общества, имеются некоторые расхождения во взглядах. Одни из них политическую систему общества полностью отождествляют с его политической сферой, считая, что последняя объединяет политические отношения и политическую организацию общества, которая выступает по отношению к первым как их материальный результат. В других случаях авторы, определяющие политическую систему как совокупность политических отношений, существующих в определенном классовом обществе, и их носителей классов, наций и т. д., а также классовых организаций, представляющих и защищающих интересы отдельных классов и социальных групп, считают, что понятие политической системы классового общества близко к понятию политической надстройки над данным экономическим базисом.

Как считает Комаров С. А., включение в содержание политической системы общества наряду с различными политическими отношениями и носителей этих отношений – классов, наций и т. д. – необоснованно, ибо это неизбежно приведет к неправомерному смешению политической системы общества с социальной структурой или с социально-политической организацией общества[[4]](#footnote-4).

Вторая точка зрения (например, Сайтбекова А.М) заключается в рассмотрении политической системы в качестве составной части политической организации общества. Утверждается, что необходимость использования для охраны и развития исторических завоеваний трудящихся государственной власти, государства предполагает существование политической системы как части политической организации общества[[5]](#footnote-5).

К третьей группе исследователь стоит отнести Марченко М. Н., который придерживается мнения, что понятие политической системы тождественно понятию политической организации общества[[6]](#footnote-6).

В целом, уважая позиции авторов различных точек зрения, следует, по всей видимости, присоединиться к первой из них и рассматривать политическую систему в широком смысле слова как категорию, более богатую, включающую как политическую организацию общества, так и все иные проявления политической жизни.

## 1.2. Функции политической системы

Сущность политической системы наиболее ярко выявляется сквозь призму реализуемых функций в обществе. В самом упрощенном виде их можно охарактеризовать как:

- определение целей и задач в обществе;

- мобилизация ресурсов, разработка законов,

- применение норм и контроль за их соблюдением, распределение материальных и духовных ценностей в обществе;

- интеграция всех элементов общества (классов, наций, социальных групп, конфессий);

- формирование политического сознания, политическая социализация, легитимизация власти[[7]](#footnote-7).

Политическая система в каждой отдельной стране реализует задачи внутреннего и внешнего характера, выделяют соответствующие виды функции. К внутренним функциям относятся:

- защита существующей экономической и социальной системы;

- регулирование хозяйственной деятельности, управление экономикой

- консолидация социально-политических сил, регулирование социальных отношений;

- охрана общественного порядка и обеспечение национальной безопасности;

- культурно-воспитательная деятельность.

Внешние функции включают:

- защиту суверенитета, государственных интересов;

- развитие взаимовыгодного сотрудничества с другими странами;

- участие в решении глобальных проблем современности.

Основные функции политической системы, как правило, сводятся к проблемам защиты, упрочнения и развития сложившихся общественных отношений в интересах всех социальных групп общества.

Более понятной выглядит типология политических систем, построенная на основе их соотнесения с политическими режимами (демократические, авторитарные, тоталитарные). Приемы, методы и средства осуществления политической власти влияют на характеристику организации политической системы в том или ином государстве.

Политические системы, действующие в условиях демократического политического режима, имеют такие существенные признаки, к которым следует отнести легитимность, легальность и безопасность[[8]](#footnote-8).

Легитимность политической системы выражается в принятии государственной власти населением, в признании ее права управлять и в согласии подчиняться.

Таким образом, демократическая политическая система предполагает организацию легальной, опирающейся на законы и подконтрольной обществу власти. Она функционирует на основе понятных и принятых обществом принципов, имеет ясные цели и способна содействовать реализации общих интересов. Государство нельзя отождествлять с политической системой, его следует рассматривать в качестве важной составной части этой системы, входящей в нее не как совокупность разрозненных органов, а как целостный политический институт.

Государство не просто самое массовое политическое объединение граждан; в него входят все без исключения члены общества, находящиеся в политико-правовой связи с государством, независимо от классовой, возрастной, профессиональной и прочей принадлежности.

## 1.3. Понятие, функции и признаки государства

Анализ юридической литературы показывает, что проблема определения содержания понятия «функции государства» является недостаточно изученной и актуальной.

Отдельные положения данного вопроса, получив определенное освещение в работах указанных авторов,

Понятие «функции» было введено Г.В. Лейбницем в период конца XVII-XVIII веков и изначально применялось в математике как выражение зависимости между двумя переменными.

На рубеже 60-70 гг. XX века было дано более конкретное определение функции, как «способ поведения, присущий какому-либо субъекту». Основываясь на данном определении автором Л.И. Каск было сделано следующее заключение: «функция какого-либо субъекта представляет собой внешнее проявление его качеств, свойств и способов поведения в определенных условиях».

В конце 80-х XX века в юридической литературы было наиболее распространено следующее определение функции: «отношение двух или более субъектов, в котором какое-либо изменение одного из них приведет к изменению другого (других)». Так же содержание функции стало рассматриваться с точки зрения последствий (благоприятных и неблагоприятных), которые стали следствием изменения одного параметра в других параметрах объекта (функциональность), или с точки зрения связи отдельных частей комплексного субъекта в процессе функционирования.

Необходимо отметить, что в более раннем определении сделан акцент на внешнее проявление качество (функций) субъекта, его поведении, а во втором – на взаимодействии между составными частями субъекта (сущностная сторона функции).

Что касается определения содержания функции государства, то стоит отметить, что в литературе имеются значительные расхождения в подходах к определению данного понятия, что обусловлено разнообразием мнений авторов. Разнообразие определений в свою очередь обусловлено расширением и углублением содержания методологической базы теории государства в связи с все большим использованием частных методов исследования.

Зарубежная правовая наука не содержит трактование функций государства с позиции государственно-правовых категорий: сущность, формы, функции. Так, автор Г. Еллинек дает определение понятию функций государства при этом выделяя две функций[[9]](#footnote-9). Это материальные функции как важнейшие направления деятельности государства и формальные функции - функции определенных органов государственной власти. Первая категория рассматривается автором с позиции достижения поставленных целей, которые преследует государство в реализации политики. Вторая категория более узкая и представлена выполнением задач, стоящих перед отдельными государственными структурами. При этом, автор Д. А. Керимов выделяет функции из комплекса содержания его деятельности, и сводит только к внешнему проявлению власти.

В общесоциологическом плане понятие «функция» выделено как:

- внешнее проявление свойств субъекта в определенной системе отношений;

- система обычных и специфических действий отдельных лиц или органов;

- наличие у отдельного лица (представителя государственной власти) круга обязанностей, исполнение которых предписано в процессе несения государственной службы.

Исходя из этих подходов функция рассматривается как служебная или профессиональная потребность действовать в соответствии с утвержденными правовыми нормами и правилами.

Наиболее распространённым определением «понятия функций» государства в современной литературе является «направления государственной деятельности, обусловленные его содержанием и стоящими перед ним целями, задачи, его социальным и экономическим значением.

Более узкий подход к определению функций государств раскрывает полномочия органов государства, отражается динамику развития государства в рамках определенной сферы (отрасли). Функции государства напрямую связаны с потребностями его граждан, а так же зависят от типа государства. Функции отражают экономическую, социальную роль, исполнение которых выступает призванием государства на всех этапах его развития.

Так же при определении понятия «функции государства» необходимо разграничивать его смежных понятий и не отождествлять с функциями отдельных государственных органов.

Рассмотрим различные подходы авторов к определению понятия «функции государства» (см. приложение 2).

Исходя из представленных подходов представляется возможны выработать собственный подход к определению функций государства: основные направления деятельности государства по управлению обществом, цель которых состоит в разрешении стоящих перед государством задач, в которых находит свое отражение его сущность и социальное назначение».

Далее рассмотрим признаки осуществления функций государства:

1 – Двойственная природа функций государства - с одной стороны - это способность к определенной деятельности (потенциальное), а с другой - реализация данной способности (реализация потенциального).

2 – Многогранность функций государства – функции государства проявляются во всех возможных сферах: экономической, социальной, правовой и др.

3 – Отождествление функций государства с направлениями деятельности - разница между функциями государства и его деятельностью в лучшем случае оказывается только количественной: функции - это хотя и основные (или) главные направления, но все-таки лишь направления деятельности государства.

4 – Социальное назначение - социальное назначение государства во многом предопределяет наличие у него тех или иных функций, в то же время функции государства не сводятся к социальному назначению.

Таким образом, в современных условиях политическая система призвана обеспечивать эффективное управление всеми общественными делами, все более активное участие граждан в государственной и общественно-политической жизни, сочетание реальных прав и свобод граждан с их обязанностями и ответственностью перед обществом, согражданами. Государство есть выразитель их общих интересов и мировоззрения. Следовательно, с деятельностью государства, с осуществлением государственного управления связаны реальные возможности участвовать в политической жизни общества.

# 2. Исследование места и роли государства в политической системе общества

## 2.1. Взаимодействие государства с политическими партиями, общественными объединениями и другими субъектами политической системы общества

Политические партии представляют собой особенный элемент каждого современного демократического государства. Данный институт необходимо, прежде всего, для выполнения роли непосредственного представителя интересов граждан в публичной власти. Посредством отстаивания своей деятельности партии фактически являются основной составляющей политической жизни многих демократических государств. Вместе с тем, партии активно участвуют в образовании деятельности ряда органов публичной власти. Кроме того, в современной России в области вовлечения граждан в управлении делами государства актуален вопрос оптимизации законодательства и практики.

В соответствии с законодательством России в составе федеральных списков кандидаты выдвигаются политическими партиями, которые имеют на это соответствующее право.

Вместе с тем, партия имеет право на выдвижение кандидатов таких граждан РФ, которые не являются членами данной политической партии. В правоприменительной практике же наблюдается, что партии достаточно активно используют право выдвижения кандидатов как из своих рядов, так и из числа иных граждан.

На сегодняшний день в соответствии с ФЗ «О политических партиях» гражданин вправе быть членом лишь одной политической партии, однако его право вступить в любую политическую партию не может быть ограничиваться[[10]](#footnote-10). Партии имеют право и на участие в выборах главы России. Так, законодательно закреплено, что партии непосредственно могут выдвигать свою кандидатуру на пост Президента России. Однако на это имеют право исключительно те партии, у которых имеется возможность на участие в выборах. Кроме того, от политической партии может быть выдвинута только одна кандидатура.

В этой связи представляется немаловажным вопрос относительно права граждан на одновременное членство в различных политических партиях. Стоит отметить, что за рубежом отсутствуют жесткие ограничения на двойное членство в партиях, например, в Нидерландах, КНР и т.д.

Согласно вышесказанному нам хотелось бы сказать о такой всеобъемлющей тенденции конституционно - правового регулирования партийного строительства в России, как ограничение права граждан на участие в управлении делами государства в аспекте функционирования института политических партий.

В этой связи нам хотелось бы указать на непосредственное влияние ряда факторов:

1) запрет политических партий, которые базируются на свойствах профессиональной, расовой, национальной или религиозной принадлежности;

2) запрет региональных политических партий;

3) требование многотысячной минимальной численности членов политических партий[[11]](#footnote-11).

Таким образом, нам хотелось бы привести следующие аргументы. На современном этапе развития Российского государства наблюдается то, что органы власти закрепило ряд перспектив стратегического развития. Это, в свою очередь, предоставило возможность установить направления его деятельности, а также основные пути совершенствования механизмов, которые будут обеспечивать результативность деятельности государственных органов власти.

Так, образование политических основ конституционного строя тесным образом связывается не только с провозглашением широких политических прав и свобод граждан России. Именно посредством реализации права граждан на участие в управлении делами государства государство обеспечивает целостность всей политической системы, а также демократичность государства.

Независимо от существования в РФ достойного уровня развития политической системы законодательства о политических партиях, которое регулирует их деятельность в практической деятельности, до сих пор существует ряд проблем, связанных с требованием обеспечения наиболее эффективной деятельности партий в процессе управлении делами государства посредством политических партий. Основополагающей проблемой представляется сближение государства, партий и политических интересов многонационального народа, а также установления тесного взаимодействия партий и других политических субъектов. Следовательно, на сегодняшний день назрела необходимость дальнейшей модернизации рассмотренного нами института[[12]](#footnote-12).

Уровень реализации индивидуальных и коллективных потребностей субъектов гражданского общества определяется, в том числе и характером взаимоотношений гражданского общества, общественных объединений и государства.

Учёные по-разному определяют роль общественных объединений в гражданском обществе. Например:

– общественные объединения рассматриваются как элементы гражданского общества или элементы механизма гражданского общества;

– общественные объединения определяются в качестве институционального фундамента формирующегося в России гражданского общества;

– общественные объединения рассматриваются как институты саморегуляции, призванные обеспечить системное и функциональное развитие общественных отношений;

– общественные объединения – это институциональный элемент политической системы общества, способные обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан, социальных структур и государства;

– общественные объединения способствуют выражению функции идеологического плюрализма гражданского общества.

Безусловно, общественные объединения выступают как звено социальной и политической системы России, которое призвано уравновешивать властные государственные функции, создавать необходимые противовесы административным бюрократическим структурам. Независимые от государства структуры – собственники-предприниматели, общественные организации, формирования партии и др. созданы для реализации своих индивидуальных и коллективных потребностей в различных сферах. Это должно учитываться законодателями в процессе правовой регламентации статуса общественных объединений и формировании механизмов их взаимодействия с государственными органами[[13]](#footnote-13).

К правам общественных объединений помимо распространения информации о своей деятельности, участия в выработке решений органов государственной власти и местного самоуправления, относятся представление и защита своих прав, законных интересов своих членов и участников, а также других граждан в органах государственной власти, органах местного самоуправления и общественных объединениях. Кроме того, общественные объединения вправе выступать с инициативами по различным вопросам общественной жизни, вносить предложения в органы государственной власти, участвовать в выборах и референдумах в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (ст. 27 Федерального закона «Об общественных объединениях»). Эти права общественных объединений позволяют им выполнять функции институтов гражданского общества.

## 2.2. Анализ роли государства в политической системе общества

Государство представляет собой центральный институт власти в обществе и концентрированное осуществление этой властью политики и отличается от других социальных институтов: обязательным наличие социально - классовой основы правящих сил в лице социальных групп, политических партий, общественных движений, наличием специального аппарата власти, представленного центральными и периферийными органами, монополией на внеэкономическое принуждение, наличием государственной территории, суверенным правом издания законов, обязательных для граждан, проведение внутренней и внешней политики, исключительным правом собирать налоги, выпускать денежные знаки, проводить денежную политику.

Статья 3 Конституции РФ гласит, что государственная власть в Российской Федерации принадлежит народу[[14]](#footnote-14).

Народ осуществляет ее, как путем представительной (через выборные государственные законодательные органы) так и путем непосредственной демократии. К формам последней относятся право на участие в референдуме, на петиции, на манифесты, а также право на объединение. Эти права граждане могут реализовывать, объединяясь в самые разнообразные общественные организации.

Исходя из смысла главы Конституции РФ, можно определить, что политическая система – это совокупность организационных форм политической деятельности народа Российской Федерации. При этом и само государство рассматривается как форма организации политической деятельности народа, причем форма основная, все остальные формы по отношению к государству имеют вспомогательный характер. Они как бы помогают негосударственным средствам в решении задач, стоящих перед государством, и создают возможность участия для всех граждан в управлении делами общества и государства, способствуют дальнейшему расширению демократических начал в государственной жизни.

Именно государство является организацией всего многонационального народа РФ, т.е. организацией всех без исключения членов общества, вне зависимости от их социального, имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, рода и характера занятий и т.п. Таким образом, государство, будучи организацией всего народа, обладает гораздо более широкими социальными возможностями, чем каждый из других структурных элементов системы, взятых в отдельности[[15]](#footnote-15).

Государство как официальный выразитель воли народа создает предпосылки для развития всех форм собственности, располагает государственным аппаратом, органы которого, в отличие от остальных структурных элементов, наделяются государственно-властными полномочиями[[16]](#footnote-16).

Такими полномочиями обладает система правоохранительных органов, в которую входят органы внутренних дел, прокуратуры, безопасности, которые выполняют функции принуждения.

В отличие от других элементов политической системы, государство располагает системой издания органами государства, в пределах своих компетенций, нормативно-правовых актов, а также системой контроля их исполнения. Государство является единственной организацией, обладающей суверенитетом, т.е. верховенством государственной власти по отношению ко всем гражданам, по всем негосударственным организациям. Обладая суверенитетом, государство организует само себя и издает общеобязательные правила поведения (законы).

Таким образом, государство занимает особое место в политической системе общества и играет в ней основную роль.

## 2.3. Проблемы и перспективы взаимодействия государства и политической системы

Из каждого исторического периода вытекают те или иные последствия, для государства в целом, общества и остальных, подвергшихся воздействию, компонентов. Поэтому, при смене вектора развития страны, можно выявить целое множество уникальных событий, метаморфоз, случающихся с его составными частями. Прошло уже достаточное количество времени после распада СССР, теперь стали ясны процессы, запущенные этим происшествием, причины и следствия дальнейших событий происходящих внутри государства. Такое положение дел позволяет взглянуть на сложившийся мир иначе[[17]](#footnote-17).

Рассмотрим тенденции взаимодействия государства и политической системы общества.

Во-первых, это повышенная реакционность на элементы реализуемой политики присущая широким массам населения. Обилие информационных потоков, исходящих от различных политических групп, приносит разного толка сведения, разнящиеся своим наполнением. А появившаяся возможность дать обратную связь, через огромное количество разнообразных механизмов, постоянно используется, но не всегда в хорошем ключе. Сообщения, без должного анализа и проверки достоверности, воспринимаются населением и, даже после опровержения части новостей, информационное поле наполняется негативной реакцией.

Согласно проведённому исследованию, в котором принимало участие 150 респондентов, лишь 15 % опрошенных проверяли достоверность полученных сведений, 35 % старались брать информацию из проверенных источников, а остальные 50 % полностью доверяли получаемым новостям, даже из неизвестных источников. Относительно уровня доверия современным СМИ, результаты опроса показали 85% отрицательных ответов[[18]](#footnote-18).

Таким образом, можно сделать вывод о противоречии первого и второго выводов, но это не совсем правомерно. Просто в современную культуру масс попал шаблон недоверия всем источникам, так что даже если человек верит в достоверность получаемой им информации, при осуществлении попытки узнать его отношение к существующим информационным ресурсам, будет получен уже оглашенный результат.

Конечно же, у подобных явлений существует и обратная сторона, пожалуй, нивелирующая его негативные стороны. Практически любая система способна развиваться, в том числе и система обмена информацией в социуме. Поэтому, при обилии ложных потоков данных человек, так или иначе, учиться грамотной выборке из неё нужного, полезного для себя. Такой расклад событий развитие положительного варианта реакции общества, но вероятность его исхода, в текущих условиях, достаточно велика. Так же, в затронутый феномен интересен ещё одним аспектом, отражающим особенности человеческой психики. Как правило, широкое распространение получают легкие по наполнению наборы информации. Ведь для восприятия, естественно, они предпочтительнее, чем сложные, требующие определенной подготовки сведения.

Во-вторых, отрицание черты нового типа общественного устройства и ностальгия по лучшим сторонам ушедшего коллективизма. У коллективизма в СССР было несколько ключевых особенностей, часть которых, негативно складывалась на государстве в целом. Вот некоторые из них: разделение большинства достижений, минимальная доля индивидуального в подавляющем числе происходящих событий[[19]](#footnote-19).

Великих целей добивалось общество, а не отдельные люди. Даже очень прославленные личности, известные на всю страну, а порой, на весь мир, являлись представителями государства, и, хотя их жизнь была крайне хорошо обеспечена, многих тяготило отсутствие понимания обществом величины их вклада. Дальше можно выделить положительную сторону – равноправие и частичное разделение ответственности. Рост благополучия населения шел не так быстро, как у обеспеченных слоев в странах капитализма, но зато, он шел повсеместно, хотя и меньшими темпами. А разделение ответственности, которое неформально, но сильно действовало на составные части социума, позволяло чувствовать себя свободнее.

Перед тем как перейти к описанию особенностей нашего времени, необходимо определиться с тем, какой у нас тип общественного устройства. Точно можно сказать, что это не абсолютный индивидуализм, а некая смесь остатков коллективизма и наступающего лидерства отдельной личности. Отличается всё это положительным отношением части населения к ушедшей эпохе, но эту же часть можно разделить на две группы, с неявным соотношением: те, кто хочет вернуть прошлое из-за ностальгии, вспомнить лучшие свои годы, естественно, они относятся к старшему поколению[[20]](#footnote-20). Вторая часть характеризуется низким уровнем адаптации к существующей реальности, тяжелые условия в конкурентоспособности не дают им раскрыться в полной мере и поэтому они желают уйти от наступающего индивидуализма, с присущей ему ответственностью, за собственную судьбу, каждого отдельного человека.

Таким образом, в отличие от других элементов политической системы, государство располагает системой издания органами государства, в пределах своих компетенций, нормативно-правовых актов, а также системой контроля их исполнения. Общество – крайне неоднородное и широкое понятие, впитывающие в себя многие элементы окружающей среды, постоянно развивающееся в том или ином направлении. Реакция общества является достаточно сильным механизмом, способным менять ситуацию внутри него, поэтому умение дать правильную обратную связь становится первостепенной задачей, а выявление собственных недостатков и причинно-следственных взаимосвязей в реализуемых процессах существенно повышает шансы на успех действий.

# Заключение

Государство - это властно - политическая организация общества, обладающая государственным суверенитетом, специальным аппаратом управления и принуждения.

Государство устанавливает особый правовой порядок на определенной территории. Государство - совокупность политических институтов, главной целью которых является защита и поддержание целостности общества.

Основными целями государства являются защита прав граждан, поддержание нормальных взаимоотношений между членами общества, а также сохранение материальных и духовных ценностей. Наличие определенной территории, суверенитет, широкая социальная база, право сбора налогов, публичный характер власти, наличие государственной символики выступают в качестве основных признаков государства.

Функции государства очень многообразны и классифицируются по различным признакам. В зависимости от государственного воздействия они разделяются на внутренние и внешние. Внутренние функции - это основные направления деятельности государства, осуществляемые внутри страны. Внешние функции представляют собой направления деятельности государства, предполагаемые решение и выполнение задач на международном уровне. По продолжительности действия функции подразделяются на постоянные, то есть осуществляемые на различных этапах развития государства, и временные, отражающие определённый этап развития государства. По назначению функции бывают основными и дополнительными, по видимости – явными и латентными, по влиянию на общественную структуру – охранительными и регулятивными.

Политическая система общества - это система взаимосвязанных и взаимодействующих институтов, осуществляющих политическую жизнь общества. Политическая система регулирует политические процессы, формирует политическую власть позволяет проникнуть в политические интересы классов и разобраться во взаимозависимости политических явлений. Таким образом, политическая система служит механизмом организации и реализации политической деятельности.

Понятие политической системы неоднозначно. В институциональном плане политическая система сводится к совокупности государственных и негосударственных институтов, а также норм, в рамках которых проходит политическая жизнь общества. Это значит, что отдельно взятый индивид не в силах стать элементом политической системы.

Со стороны системного подхода выделяется властный аспект политической системы, а её определение связывается с узаконением государственного принуждения как средства регулирования взаимоотношений между людьми. В сущностном аспекте политическую систему рассматривают как систему авторитарного распределения ценностей в обществе.

Компонентами политической системы являются совокупность политических объединений, политические отношения, складывающиеся между структурными элементами системы, политические нормы и традиции, регулирующие политическую жизнь страны, политическое сознание, отражающее идеологические характеристики системы и политическая деятельность, охватывающая действия конкретных людей как представителей политических объединений. Также к числу воздействующих элементов политической системы относится и политическая культура. Политическая культура является отражением социальной и политической практики, оказывая тем самым сильнейшее воздействие на целостный процесс политической динамики. Таким образом, политическая культура способна демонстрировать уровень качества политической жизни общества.

Особое положение в политической системе общества занимает государство, поскольку оно является главным средством достижения целей, стоящих перед обществом. Государство концентрирует в себе многообразие политических интересов, а также придает устойчивость политической деятельности. Государство не может существовать само для себя. Оно существует для общества, объединяя людей под единой властью. Государство выравнивает и удовлетворяет интересы общества. Любая политическая деятельность в конечном счете связывается с государственной властью. И что бы ни было зафиксировано в программных документах различных политических партий, ясно, что им необходима государственная власть для реализации своих явных или тайных целей. Самое существенное в государстве – это, скорее, не возможность объединения людей и ограниченная территория, а существенное обладание властью.
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# Приложение 1

Таблица 1 - Структура политической системы общества

|  |  |
| --- | --- |
| Подход | Характеристика |
| Институциональный подход | Предметом исследования являются обособленные организационно оформленные центры власти: государство, партии, общественные объединения и подчиненные им структуры, а также нормы, регулирующие деятельность этих институтов и их взаимодействие. Институциональный подход дает возможность детально изучить отдельные организации, их возникновение, развитие, функционирование. Основными элементами структуры политической системы у сторонников институционализма являются государство, партии, общественные организации и движения. |
| Функциональный подход | Складывается из совокупности тех ролей и функций, которые осуществляются как отдельными социально-политическими институтами, так и их группами (формы и направления политической деятельности, способы и методы осуществления политической власти, средства воздействия на общественную жизнь и др.). |
| Регулятивный подход | Совокупность политико-правовых норм и других средств регулирования взаимосвязей между субъектами политической системы (Конституция, законы, обычаи, традиции, политические принципы, взгляды и др.). |
| Коммуникативный подход | Совокупность разнообразных отношений между субъектами политической системы по поводу власти, в связи с выработкой и осуществлением политики. |
| Идеологический подход | Включает в себя совокупность политических идей, теорий, концепций (политическое сознание, политическая и правовая культура, политическая социализация) |
| Личностный подход | Личность в политической системе выступает в различном политико-правовом состоянии. Функционирование любой политической системы в конечном счете определяется человеком. Люди формируют политическую систему и участвуют в реализации ее возможностей, они же составляют и то гражданское общество, которому воздействие этой политической системы предназначено, поэтому на ее характере, типе, формах влияния всегда лежит отпечаток культуры, традиций, психологии людей |
| Системный подход | Впервые применил системный подход к изучению общества американский политолог Талкотт Парсонс. Его концепция социальной системы главным предметом анализа является не институт, а социальное взаимодействие между индивидами и группами, которые осуществляют определенные политические роли. Политические взаимодействия ориентированы на авторитетное распределение ценностей в обществе |

# Приложение 2

Таблица 2 - Подходы авторов к определению понятия «функции государства»

|  |  |
| --- | --- |
| Автор | Трактовка |
| М. Н. Марченко | основные направления (стороны, виды) деятельности государства, его практическую деятельность, имеющую предметно-политический и социальный характер |
| В. Н. Кудрявцев | рассматриваемые в комплексе предмет и содержание деятельности государства на определенном направлении |
| Д. А. Керимов | главное направление деятельности государства, выражающее его сущность и социальное назначение, справедливо отмечает, что «признание того или иного направления деятельности государства в качестве главного или не очень главного зависит от оценок самого исследователя, который занимается проблемой функций государства |
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