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# Введение

Гражданское общество – одно из ключевых понятий современной юриспруденции, политологии, философии, социологии. Ведь это «более серьезное, чем демократия, лозунг, поскольку понятие» гражданское общество «указывает на конкретные институциональные условия и необходимый исторический контекст» (Э. Геллнер), «своего рода знак времени или концептуальный код эпохи» (С. Т. Голенкова).

Следует признать, что вопросы становления и функционирования гражданского общества всегда находились в центре научных исследований как юридических, так и других общественных наук. К наиболее фундаментальным трудам по указанным проблемам относят исследования Е. Арато, Г. Арендт, А. Блэка, Ю. Хабермаса, Э. Гелнера, Р.Дарендорфа, Д. Кина, Л. Колаковский, Дж. Л. Коэна, Г. Патнэма , А. Селигмена, Ж. Кермана и Р. Фассаера и других. Среди отечественных ученых, внесших свой вклад в решение проблем, связанных с эволюцию теории гражданского общества, следует назвать В. Варивдина, В. Демидова, Ф. Канака, А. Карася, В. Князева, А. Колодий, А. Кочеткова, И. Кравченко, Л. Мамута, В. Моргун, А. Одинцова, И. Орлову, Я. Пасько, Ю. Резника, А. Соловьева и других.

В целом должны констатировать, что по проблематике гражданского общества накоплен значительный объем научных работ, что приводит к необходимости обобщения тех основных подходов к определению гражданского общества, представленных в науке.

Целью работы является изучение гражданского общества и основных его характеризирующих аспектов.

Задачами исследования выступили:

* обобщение общетеоретических подходов к определению гражданского общества и его признаков;
* характеристика структуры гражданского общества;
* гражданское общество в России на современном этапе развития;
* взаимодействие правового государства и гражданского общества в России в XXI веке: политико-правовой анализ.

Объектом исследования выступают гражданское общество и элементы его структуры.

Предметом исследования являются гражданское общество в трудах отечественных и зарубежных ученых.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав в составе четырех параграфов, заключения и списка использованных источников.

# Глава 1. Гражданское общество как категория нового государства

# 1.1. Общетеоретические подходы к определению

Среди существующих подходов к пониманию гражданского общества мы предлагаем выделить следующие основные группы:

1. Широкий подход, сторонники которого под гражданским обществом понимают определенный этап развития любого общества. При таком подходе «гражданственность» становится характеристикой всего общества в целом, в том числе государства как одного из составляющих элементов такого общества.

Сторонники приведенного подхода исходят из того, что гражданское общество не является институциональным феноменом рядом с такими общественными институтами, как государство, партия, общественная организация. Это не образование, в институциональном смысле чем-то отличается от общества как социального феномена.

Гражданское общество является характеристикой общества с точки зрения его самоорганизации, степени развития демократии, реализации прав и свобод человека и гражданина, выполнение гражданами своих политических обязанностей. Соответственно, если следовать указанной концепции, термин «гражданское общество» означает определенный тип общества с соответствующим уровнем социального, экономического, политического, культурного и правового развития.

2. Подход, в рамках которого под гражданским обществом принято понимать комплекс всех внегосударственных общественных отношений (Р. Даль, Г. Г. Дилигенский, Д. Т. Жовтун, А. А. Зиновьев, Г. Иоас, Ф. Кондорши, М. Маркус, М. Молнар, В. В. Мостовой, А. Селиджмен, А. К. Уледов, Е. Ханкиш).

Гражданское общество, таким образом, рассматривается как особый социокультурное пространство, в котором формируется система негосударственных общественных институтов и отношений, создают возможность и условия в рамках общепринятых правовых норм каждому человеку как самостоятельный субъект общественной жизни реализовать свои гражданские права, удовлетворять свои материальные и духовные потребности. Сущность гражданского общества определяется степенью индивидуальной свободы, самоценности и самоопределения отдельно взятой личности в обществе, а его содержание – взаимодействием и взаимоотношением независимых друг от друга и от государства индивидов.

3. Точка зрения, согласно которой обозначены основные сферы общественной жизни: публичная сфера (то есть сфера реализации общего общественного интереса, а потому - сфера функционирования публичной власти), экономическая сфера (в которой происходит реализация сугубо экономических интересов и развитие которой возможно как при условии наличия гражданского общества, так и в условиях его отсутствия или слабости), семейная сфера и, наконец, общественная сфера, то есть сфера свободной коммуникации членов общества в целях реализации определенного общего интереса, сфера гражданской свободы[[1]](#footnote-1).

Такой подход соответствует «хабермасовской» идеи, по которой гражданское общество призвано осуществлять контроль как за государством, сдерживая ее в посягательстве на личную, политическую, культурную, общественную свободу граждан, так и по капиталу.

4. Указанную типологию подходов к раскрытию природы гражданского общества сегодня можно дополнить взглядами сторонников той точки зрения, что гражданское общество – это не только и сфера отношений, которая существует в пределах национального государства, но и более глобальная сфера, сфера так называемого глобального гражданского общества[[2]](#footnote-2).

5. Такой, которая в наибольшей степени соответствует современному этапу общественного развития, на мой взгляд, является точка зрения, согласно которой гражданское общество составляют любые формы коммуникации членов общества для реализации определенных общих интересов.

На мой взгляд, в основе понимания общественных институтов должны лежать определенные единые исходные признаки, раскрывающие их природу и позволяющие понять их роль в общественной жизни. Гражданское общество как общественное явление определяется через такую сущностную признак, как основание на определенном общем интересе коммуникации участников общественных отношений, реализуется вне сферы семейных отношений и вне сферы реализации публичной власти. Это «пространство принудительных человеческих ассоциаций». «Неважно: создается конкретное объединение для получения прибыли или для достижения какой-либо другой цели. Ключевой признак здесь – добровольность нашего участия в нем»[[3]](#footnote-3).

Таким образом, гражданское общество должно рассматриваться как объединение свободных и равных граждан, в котором граждане имеют права и возможности, исходя из общих интересов и потребностей, объединяться в правовой, экономической, социально-политической и других сферах.

При этом предпринимательская деятельность в любых ее организационных формах не должна оказываться вне сферы гражданского общества, ведь «основой формирования гражданского общества может стать только развитая частная собственность. Она должна иметь социальный характер, существовать не как самоцель, а как динамическое явление, которое создает основу экономического роста и социального благополучия.

Институтом, через который реализуется право собственности, и который обеспечивает экономический прогресс в условиях гражданского общества, является предпринимательская деятельность».

Итак, гражданское общество должно пониматься как сфера свободной коммуникации участников общественных отношений, в основе которой находятся не родственные связи, а цель реализации определенных общих интересов - политического, социального, экономического, культурного и иного характера – вне институтами публичной власти.

# 1.2. Структура гражданского общества

Развитие гражданского общества определяется наличием структурных элементов, их качественными характеристиками, а также интенсивностью (частотой) и эффективностью (результатами) их функционирования.

Рассматривая структуру гражданского общества, следует заметить, что понятие «гражданское общество» достаточно часто связывается с понятием «третий сектор», которое в политологии определяет негосударственные и неэкономические общественные структуры. ООН устанавливает четкие критерии отнесения определенной структуры в организации «третьего сектора». Для таких организаций характерно:

* наличие организованной структуры – устава, организационной структуры, определенных направлений работы, целей и тому подобное;
* частный характер – институциональное обособление организаций «третьего сектора» от государства, в лице органов государственной власти и местного самоуправления не выступает их учредителем и не осуществляет административного управления или контроля за их деятельностью;
* автономность – самостоятельность в управлении, неподконтрольности государству и коммерческим структурам;
* неприбыльность – получение прибыли, распределяемой между ее членами или учредителями, не может быть целью создания или деятельности организаций. Прибыль, полученная в результате их коммерческой деятельности, может использоваться только на уставные цели, а средства или имущество организаций после их ликвидации не распределяются между ее членами или учредителями;
* добровольность – организация образуется на основе доброй воли лиц или лица, выступающего учредителем. Никто не может быть принужден к вступлению в организацию и никому не может быть запрещено выйти из такой организации[[4]](#footnote-4).

Очевидно, что организации «третьего сектора» разных стран существенно отличаются учитывая их исторические и национальные традиции. Так, некоторые исследователи, с указанными критериями добавляют еще и полезность организации: для своих членов частная полезность или организация взаимной выгоды; для общества в целом – за их содействие благотворительности, развития образования, науки, культуры, защиты природной среды, предоставление определенных социальных услуг и т.п. – общественно полезная организация.

Важным аспектом анализа общественных организаций является их классификация, структурирование субъектов гражданского общества. Это позволяет получить исчерпывающий перечень субъектов гражданского общества, установить степень их развития, активности и влиятельности.

Структура гражданского общества определяется по многим критериям. Главными среди них являются: субъект и объект деятельности, сфера деятельности, вид и направленность деятельности, цель организации и т.д. Так, за субъектом деятельности можно выделить молодежные, женские организации, объединения ветеранов и тому подобное.

Еще один критерий – тип и направленность деятельности в отношении субъекта и объектов деятельности. Это может быть благотворительная деятельность, направленная на помощь другим, на то, чтобы помочь людям, которые не могут по каким-то причинам (нехватка сил, ресурсов, гарантированных прав) защитить себя сами.

Примером могут быть организации, помогающие инвалидам, бедным, пострадавшим от беды, правозащитные группы и тому подобное. Другой является деятельность, направленная на защиту собственных групповых интересов (профсоюзы). Есть и такие организации, деятельность которых направлена на решение проблем, с которыми сталкиваются люди, сами по себе членов объединения (гаражные кооперативы, кредитные союзы).

Можно выделить еще один тип деятельности – решение социальных проблем: реформирование образования, экономики, внедрения определенных инициатив. Эти организации близки к общественно-политическим движениям и часто перерастают в них.

Тип деятельности является существенной характеристикой организации. Именно он может составить основу для широких типологий общественных организаций.

Отстаивание интересов (собственных или общественных) является необходимой функцией субъектов гражданского общества. Через эту функцию субъекты самореализуются, отстаивают свои позиции в обществе.

Выделяют субъекты гражданского общества, деятельность которых направлена на реализацию собственных (табл. 1) и общественных интересов (табл. 2).

Таблица 1.

Субъекты гражданского общества, деятельность которых направлена на собственные интересы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тип | Класс | Группа | Вид |
| Организации, деятельность которых направлена на себя | Защитные | Профессиональные (защита интересов, связанных с профессиональной деятельностью) | Объединение предпринимателей |
| Профессиональные рабочие союзы |
| Фермерские организации |
| Объединение военных |
| Творческие союзы |
| Студенческие товарищества |
| По другим социально-групповым признакам | Женские объединения |
| Молодежные союзы |
| Этнические товарищества |
| Религиозные группы |
| Ветеранские объединения |
| Самовспомагательные | Ориентированные на решение собственных проблем людьми, которые начинают собственное дело | Молодежные жилищно-строительные кооперативы |
| Кредитные союзы |
| Садово-огородные кооперативы |
| Гаражные кооперативы |
| Ориентированные на преодоление собственных невыгод своего состояния людьми, которые попали в относительные неблагоприятные условия | Объединения инвалидов |
| Объединение ветеранов |
| Союзы многодетных семей |
| Аматорские | На досуге, в сфере дополнительной заинтересованности | Клубы разного направления |
| Объединения автомобилистов |
| Товарищества любителей животных |
| Товарищества охотников и рыболовов |
| В свободное и рабочее время, в сфере особенной заинтересованности | Товарищества пасечников |
| Товарищества кролиководов |

Таблица 2.

Субъекты гражданского общества, деятельность которых направлена на реализацию общественных интересов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Благотворительные | Общественно-политические | |
| Предоставление помощи другим институциям, группам лиц или отдельным особам | Мобилизация общественности и влияние на власть с целью решения определенных проблем | Борьба за власть и выработка альтернативных программ политики |
| 1. Благотворительный фонды, которые способствуют развитию определенных сфер, отраслей, институций | 1. Общественные организации и движения, которые выступают за общественное благоустройство | Политические партии |
| Фонды поддержки культуры, образования, гражданского сектора; фонды развития предпринимательства; организации и фонды содействия международным связям. | Христианско-демократическое и социал-демократическое движение | Непарламентские партии, партии в стадии формирования, которые еще не вышли за пределы гражданского сектора, локальные ячейки массовых партий, прочее. |
| 1. Благотворительные фонды и общественные организации, которые предоставляют помощь обездоленным и страждущим слоям населения. | 1. Общественные организации, движения, которые направлены на решение конкретной задачи |

Важным и неотъемлемым элементом гражданского общества развитая система общественных объединений, с помощью которых люди могут совместно решать общие проблемы, удовлетворять и защищать свои потребности и интересы в сфере политики, экономики, культуры, во всех областях общественной жизнь. Это – независимые от государства организации, способные влиять на государственные институты и ограждать людей от необоснованного вмешательства последних в общественная жизнь. Объединения, являются составными гражданского общества, отражают широкую палитру хозяйственных, семейных, правовых, культурных и других интересов граждан и организаций.

То есть основу горизонтальных связей составляют отношения, возникающие при обеспечении жизнедеятельности общества. Прежде всего, это экономические отношения, основанные на многообразии и гарантированности всех форм собственности. Наличие собственности – основное условие свободы личности, как в гражданском, так и в любом другом обществе.

Вторую группу образуют социо-культурные отношения, включающие семейно-родственные, этнические, религиозные и другие устойчивые связи. Гражданское общество может основываться только на разнообразной, разветвленной социальной структуре, отражающей все богатство и разнообразие интересов представителей различных социальных групп и слоев. Существенную роль в формировании новых социальных контуров гражданского общества играет культурный плюрализм, впитывает в себя все элементы духовной жизни и обеспечивает равноправное участие в творческой деятельности всех индивидов. верхний слой гражданского общества образуют отношения, связанные с индивидуальным выбором, с политическими и культурными различиями групп по интересам.

Таким образом, достигается культурно-политическое многообразие и терпимость, что предполагают отрицание идеологических стереотипов и обеспечивают свободное волеизъявления всех граждан.

Как отмечает Д. Норт, существование гражданского общества невозможно без наличия у членов общества гражданских качеств и особой, гражданской культуры. Человек только тогда становится гражданином, когда обладает высокими нравственными идеалами, мировоззрением, основанным на сочетании чувство собственного достоинства, независимости, индивидуальности с уважением прав и свобод других граждан при неукоснительном соблюдении законов. Гражданская культура охватывает все многообразие интересов различных социальных слоев и определяет фундаментальные ценности гражданского общества[[5]](#footnote-5).

Он так же утверждает, что вертикальные связи гражданского общества характеризует его взаимодействия с государством. Тесные отношения с государством устанавливают партии, господствующие элиты, предпринимательские ассоциации и другие социальные организации и социальные институты, которые образовались в недрах гражданского общества. Интересы и потребности различных социальных и политических субъектов гражданского общества нередко приводят к конфликтам, противостоянию между ними. Снимать остроту противоречий призвано, главным образом, государство, которое выполняет функцию верховного арбитра. Без государства гражданское общество не сможет нормально функционировать: в нем могут начаться процессы распада и возникнет острое противостояние различных социальных групп, общественных организаций. И, наоборот, без свободного гражданского общества государство никогда не будет демократической.

Государственная власть может деформировать гражданское общество, свести к минимуму автономию и самостоятельность индивидов и социальных групп, но не в силах полностью ликвидировать духовную жизнь людей, насильно отменить основные формы организации человеческой культуры[[6]](#footnote-6).

# Глава 2. Взаимосвязь гражданского общества и государства

# 2.1. Гражданское общество в России на современном этапе развития

Построение гражданского общества является одной из самых сложно выполнимых и в то же время одной из самых важных задач для каждого государства. Проблемы, связанные с гражданским обществом, довольно часто изучаются в трудах современных ученых, экспертов в области философии, политологии, социологии, правоведения и иных гуманитарных наук. Вопрос наличия в странах самого гражданского общества является одним из самых распространенных и дискуссионных на данный момент.

Рассмотрим отдельные теоретические и практические вопросы становления и развития гражданского общества как социально-правового явления на примере Российской Федерации.

Единого мнения термина «гражданское общество» не существует. Наиболее распространенная трактовка понятия раскрывает гражданское общество как совокупность общественных, изначально независимых от государства, отношений, выражающих разнообразные частные (индивидуальные и групповые) интересы и потребности граждан в различных сферах жизни. Иными словами общество становится гражданским, когда у самих людей появляются гражданские (личные) неотчуждаемые права, общество существует наравне с государством, может вступать с ним в отношения диалога, партнерства или даже конфронтации при решении общественно-значимых дел.

Со времен распада Советского Союза в России одной из главных проблем перехода от социалистической модели общества к демократической считается изменение восприятия постсоветским обществом понятий «свобода» и «демократия». Следует отметить, что в Конституции Российской Федерации[[7]](#footnote-7) отсутствует термин «гражданское общество», при этом отдельные элементы гражданского общества в ней все же закреплены (частная собственность, многоукладная экономика, предпринимательство, права человека, равенство всех перед законом, независимое правосудие и др.). В Российском законодательстве присутствуют элементы гражданского общества. В качестве примера можно привести ФЗ от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»[[8]](#footnote-8). То есть гражданское общество, с точки зрения законодательства, в России присутствует. Но есть и факторы, которые препятствуют достаточному и последовательному развитию гражданского общества. К числу наиболее значимых из них мы относим:

* отсутствие реального обеспечения системы прав и свобод человека и гражданина, неразвитость целого ряда важнейших признаков правового государства;
* большую распространенность и глубину коррупционной составляющей во всех сферах общественного управления;
* исторический путь российского государства, при котором отсутствовали гражданские институты и гражданские ценности.

Свобода индивидов в гражданском обществе связана с их материальным благополучием, наличием собственности, свободой частного предпринимательства[[9]](#footnote-9).

Конституция РФ закрепляет все эти ценности. Однако стоит учесть, что Российская история прошла через сферу сложных преобразований и пребывает в состоянии переходной модели общества с переходной же моделью рынка, поэтому почти все элементы социального взаимодействия в нашей стране замыкаются на государстве.

К числу неблагоприятных последствий коррупции можно отнести затруднение развития экономики, рост преступности, правовой нигилизм и др. Основная опасность коррупции состоит в том, что она разрушительно воздействует на государственный аппарат и сознание людей.

В настоящее время в России данному социальному явлению уделяется особое внимание: развитие законодательства в данной сфере, принятие соответствующих мер для пресечения коррупционных деяний[[10]](#footnote-10).

Прежде всего, был принят Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»[[11]](#footnote-11). Однако стоит учесть, что коррупция – явление многослойное и достаточно сложное, поэтому, несмотря на обилие многообразных мер противодействия ей, окончательно искоренить этот губительный процесс не смогла ни одна страна в мире. И Российская Федерация не является в этом ряде исключением. Так, например, за период январь-июнь 2015 г. было зарегистрировано 20139 коррупционных преступлений[[12]](#footnote-12).

По поводу исторического пути следует заметить то, что Российское государство практически на всех этапах своей истории пыталось всеми способами предотвратить автономию личности и общества. Граждане никак не могли влиять на политическую жизнь государства. Примером могут стать безальтернативные выборы в СССР.

Несомненно, гражданское общество не может существовать без наличия правового государства. Единство гражданского общества и правового государства проявляется в совпадении их целей. Социальные институты в таком государстве призваны служить человеку, защищая его права и свободы. В России основным источником права является Конституция РФ, которая на законодательном уровне фиксирует индивидуальность каждого человека своими статьями и положениями. Но есть и такие страны, которые обеспечивают столько гражданских свобод, которые Россия, по ряду исторических и культурных причин, не может себе позволить. Так, например, во Франции есть закон, легализующий однополые браки. В нашей стране для подобных свобод существует сильный культурологический, социальный и психологический барьеры, которые не позволят народу принять подобные допущения. Демократично это или нет – сложно судить, однако стоит заметить, что все-таки большинство наших соотечественников против однополых связей и легализация института однополого брака нанесет серьезный психологический вред этой половине населения, что весьма недемократично.

С. Л. Серебряков утверждает, что правовое государство выполняет роль регулятора условий функционирования гражданского общества, определяя нормы и границы его автономии[[13]](#footnote-13).

Правовое государство регулирует взаимоотношения слоев населения вне воздействия побочных сил, так или иначе воздействующих на гражданское общество, определяя границы и полноту его свободы и независимости от государства. Вне правового государства такие взаимоотношения невозможны, поскольку наличие права присутствует только у привилегированных слоев населения. Так, например, официально КНДР однопартийная социалистическая республика, где свободы и права, власть и ресурсы государства принадлежат пролетариям и рабочим крестьянам[[14]](#footnote-14). На практике же это тоталитаристская диктатура с сильно развитым, деформированным и гипертрофированным культом личности.

Стоит согласиться с В. М. Межуевым в том, что русские люди на протяжении всей истории в своем сознании никогда не отделяли жизнь в обществе от жизни в государстве. Рамки между ними до сих пор до конца не установлены. По его мнению, одной из проблем гражданского общества в России является «проблема нашей культуры, нашего образования, нашего просвещения... «Нельзя забывать то, что люди на Западе перешли к гражданскому обществу, пройдя целую эпоху просвещения - 500 лет. Пройдя такой путь, они оказались способны жить в таком обществе. Россия не прошла через это. Мы идем назад, а не вперед»[[15]](#footnote-15).

Подводя итог, стоит отметить, что формирование гражданского общества и его институтов - это длительный процесс, предполагающий такие элементы, которые в России присутствуют лишь частично. Единого мнения о наличии гражданского общества в России нет. По данному вопросу среди ученых и экспертов много споров. Россия, несмотря на свое сложное историческое прошлое и глобальный катастрофический переход от одной общественной и экономической модели к другим, достаточно быстро смогла стать стойким примером демократических и правовых идеалов.

Конституция и, законодательство в целом нашей страны имеет недостатки, которые в определенной части компенсируются влиянием верного политического курса нашего народа. Стремление к свободе мысли, вероисповедания, слова, деятельности, предпринимательства и, самое главное, самой жизни всегда ценились во всем мире. Россия сможет доказать, что построить гражданское общество на базисе коммунистической державы возможно и даже легче, чем на основе монархической и колониальной путем совершенствования законодательства и развития общественного правосознания.

# 2.2. Взаимодействие правового государства и гражданского общества в России в XXI веке: политико-правовой анализ

Взаимодействие правового государства и гражданского общества в современном мире – это сложный процесс выстраивания общественных отношений между властью и социумом, складывающихся в политической, экономической, социальной и духовной сферах.

Нельзя не согласиться с высказыванием В. Т. Кабышева: «Власть – постоянный спутник человеческого общества»[[16]](#footnote-16). Действительно, общество и государство неразрывно связаны и дополняют один другого. Было бы неправильно сравнивать их и тем более заявлять, что общество может существовать и без взаимодействия с государством. Отличием правового государства от полицейского является то, что в нем с помощью законодательства закреплены такие отношения.

Взаимодействие между обществом и государством носит сложный характер, отображающий непростые и разноречивые процессы развития самого общества. В обществоведческих науках это объясняется тем, что в обществе живут его члены, индивиды, которые преследуют свои интересы, порою не совпадающие с общими. Более того, в обществе функционируют разные социальные группы, имеющие собственный круг интересов. Для того чтобы общество не перестало существовать, ему нужен политический орган, который будет регулировать все общественные отношения. В роли такого регулятора выступает государство. Связь между гражданским обществом и государством определенно существует. Она проявляется в учете требований со стороны государства и в потребности в защите со стороны общества.

Государство и гражданское общество постоянно взаимодействуют друг с другом. Гражданское общество обращается к государству со своими просьбами, требованиями, интересами, инициативами, требующими государственной поддержки, в том числе материальной. Государство взаимодействует с гражданским обществом в различных формах: это принятие направленных на улучшение правового положения населения нормативно-правовых актов, анализ гражданских инициатив, выделение материальных средств для развития активности многих общественных объединений, некоммерческих организаций, негосударственных фондов и т. д.

Также в целях взаимодействия с организациями гражданского общества практически во всех современных демократических странах, включая Российскую Федерацию, в системе государственной власти созданы и функционируют специализированные органы или их отделы. Например, в прокуратуре любого субъекта Российской Федерации функционирует отдел по связям с общественностью и СМИ, ведется работа с обращениями граждан и организаций, проводятся мероприятия по правовому просвещению всех субъектов права.

Обращает на себя внимание тот факт, что в России государство играет доминирующую роль из-за ряда природно-географических, исторических и геополитических причин. Государство столетиями выступало в качестве основного инициатора формирования общественных институтов, и это оказывало влияние на все отношения экономические, социальные, культурные, не говоря уже о политических[[17]](#footnote-17).

Сложная международная обстановка также оказывает влияние на активность населения, на развитие в России отношений государства и гражданского общества. До сих пор остается нерешенным вопрос между Россией и Японией по поводу Курильских островов, в близлежащем районе Украины продолжаются военные действия, как никогда остро в мировом сообществе обсуждается проблема международного терроризма, которая угрожает всем странам без исключения, в том числе и Российской Федерации. Население России предпочитает наблюдать за развитием ситуации и не имеет желания вмешиваться в политические процессы.

Об этом же свидетельствует статистика. Один из самых популярных средств массовой информации «BBC» представил данные опроса, проведенного социологами «Левада-центра», и выяснилось, что «в 2014 году 65% опрошенных заявили, что не готовы подписывать какие бы то ни было петиции; в 2004 году таких было 61%. Число нежелающих посещать демонстрации увеличилось с 54% до 69%»[[18]](#footnote-18).

С недавнего времени принимаются нормативно-правовые акты феде­рального уровня, которые многие считают более жесткими, чем ранее принятые, так как отношения, сопряженные с данными законами, стали чаще опи­раться на нормы права.

Примером может являться Федеральный закон от 06.07.2016 № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму»[[19]](#footnote-19) и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности».

По нашему мнению, с одной стороны, новые изменения приведут к по­вышению безопасности населения от угрозы террористических актов. С другой стороны, для реализации Федерального закона необходимо вмешательство в частную жизнь населения. Так, с 1 июля 2018 года вступят в силу отдельные положения этого закона (абзац четвертый подпункта «а» пункта 2 статьи 13 и абзац четвертый пункта 1 статьи 15), которые принудят операторов мобильной связи и провайдеров в течение 6 месяцев не только хранить содержание сообщений пользователей, но и предоставлять ФСБ, МВД и прокуратуре декодированную переписку. Несомненно, эти меры направлены на осуществление одной из первоочередных задач государства – обеспечение безопасности его членов.

Большое внимание россиян и международного сообщества в целом привлекло вынесенное Конституционным Судом РФ Постановление от 19.01.2017 №1-П по делу «ЮКОСа»[[20]](#footnote-20). А. Брызгалин (известный юрист, занимающийся вопросами налогового права) по этому поводу пишет: «Читаю и понимаю, что это не просто текст «судебного акта», это отражение вообще всей современной правовой ситуации как в России, так и в мире: глобализация, столкновение систем, концепций, принципов и подходов... Здесь тебе и право, и политика, и экономика, и идеология и др. Редкий случай, когда в капле воды отражается целый океан»[[21]](#footnote-21). Полностью согласны с А. Брызгалиным и считаем, что не все в этом постановлении так просто, как кажется на первый взгляд.

Причиной рассмотрения дела «ЮКОСа» Конституционным Судом РФ явилось решение Европейского Суда по правам человека выплатить Россией в пользу бывших акционеров нефтяной компании примерно 1,9 млрд евро. Конституционный Суд РФ изучал вопрос о соответствии этого решения Конституции РФ. Особенностью данного дела являлось то, что «разрешая вопрос о возможности исполнения постановления Европейского Суда по правам человека как межгосударственного субсидиарного органа по защите прав и свобод человека, Конституционный Суд Российской Федерации должен в соответствии с международными обязательствами России находить разумный баланс, с тем, чтобы принятое им решение, с одной стороны, отвечало бы букве и духу постановления Европейского Суда по правам человека, а с другой – не вступало бы в противоречие с основами конституционного строя Российской Федерации и установленным Конституцией Российской Федерации правовым регулированием прав и свобод человека и гражданина»[[22]](#footnote-22).

Рассмотрев дело по существу, Конституционный Суд РФ заключил, что, так как международное право превалирует над национальным в соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, Россия не вправе не исполнять решения Европейского Суда по правам человека. Однако Конституционный Суд РФ и не утверждал, что Россия отказывается исполнять его. Он пришел к выводу, что исполнение этого решения невозможно, причин этому множество, но главная заключается в том, что это нарушает конституционные принципы равенства и справедливости. Нарушение этих принципов выражается в том, что сама по себе компенсация тем лицам, которым Европейский Суд по правам человека присудил ее, выстроившим незаконные схемы уклонения от налогообложения, должна быть выплачена из той бюджетной системы, которая регулярно не получала от «ЮКОСа» огромные суммы налоговых платежей (в условиях крайней необходимости государства в бюджетных средствах для выхода из экономического кризиса и социальной поддержки граждан).

Подводя итог, следует заметить, что такие важнейшие институты, как государство и гражданское общество, эффективно взаимодействуют друг с другом по значимым для общества проблемам и вопросам. Однако за последний период времени законы немного ужесточились. На наш взгляд, это связано, прежде всего, с попыткой власти обезопасить население России и ее конституционный строй от внешней угрозы. Неурегулированный вопрос с Японией по Курильским островам, военные конфликты на территории Украины рядом с российско-украинской границей, напряженная международная обстановка в связи с международным терроризмом – все это влияет и на протекающие в самой России процессы, в том числе связанные с взаимодействием гражданского общества и государства.

# Заключение

Суммируя все вышеизложенное, отметим следующие выводы. На современном этапе развития Россия уверенно идет по пути демократических преобразований, укрепления гражданского общества. Перспективными направлениями дальнейших исследований является исследование взаимодействия институтов государства и гражданского общества в различных сферах, при разных обстоятельствах (как внешнего, так и внутреннего характера). Категорию «взаимодействие» предлагаем понимать как общую согласованную деятельность институтов государства и гражданского общества в реализации информационных прав и свобод человека и гражданина, регулируется действующим законодательством.

Правовое государство регулирует взаимоотношения слоев населения вне воздействия побочных сил, так или иначе воздействующих на гражданское общество, определяя границы и полноту его свободы и независимости от государства. Вне правового государства такие взаимоотношения невозможны, поскольку наличие права присутствует только у привилегированных слоев населения.

Взаимодействие должно основываться на законодательно закрепленных нормах и принципах и в разрезе нашего исследования способствовать реализации информационных прав и свобод человека и гражданина. Государство представлено значительным количеством институтов, таких как институт Президента, институт выборов и тому подобное. Гражданское общество активно участвует в формировании и реализации государственной политики путем создания институтов гражданского общества, например общественные организации, профессиональные союзы и тому подобное.

Сложная международная обстановка также оказывает влияние на активность населения, на развитие в России отношений государства и гражданского общества. До сих пор остается нерешенным вопрос между Россией и Японией по поводу Курильских островов, в близлежащем районе Украины продолжаются военные действия, как никогда остро в мировом сообществе обсуждается проблема международного терроризма, которая угрожает всем странам без исключения, в том числе и Российской Федерации. Население России предпочитает наблюдать за развитием ситуации и не имеет желания вмешиваться в политические процессы.

Дальнейшее развитие отношений гражданского общества и власти как подсистем единой общественной системы является определяющим в обеспечении демократического развития страны, достижении конституционно определенной идеальной государственной цели, провозглашена в Конституции.

Также отметим то, что содействие развитию гражданского общества со стороны органов публичной власти (органов государственной власти и органов местного самоуправления) и их роль в этом процессе предусматривает:

1) создание системных, прежде всего правовых и финансовых, условий деятельности организаций и структур общественного сектора;

2) реализацию политики общественной консолидации для решения социально значимых проблем, направленной на минимизацию бедности и обеспечение благосостояния граждан;

3) определение и воплощение принципов, на которых строится взаимодействие органов публичной власти со структурами делового и общественного секторов, создание институтов взаимодействия (инфраструктуры) властного, делового и общественного секторов;

4) совершенствование существующих и разработку новых форм социального партнерства, форм сотрудничества органов публичной власти со структурами делового и общественного секторов;

5) выработка эффективных механизмов поддержки деятельности негосударственных организаций в реализации ими социально значимых программ.
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