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**Введение**

На данный момент во всем мире происходят различные социальные, экономические и политические изменения, которые оказывают значительное влияние на политическую сферу. Все это в свою очередь оказывает влияние на характеристики форм государства.

За прошедшие периоды истории человечества впервые сложилась такая ситуация, что количество демократических государств во много раз превзошло количество монархий. Но это не значит, что монархия изжила себя и уходит в прошлое. Просто сегодня в мире сложилось гражданское общество, отвергающее какие-либо сословные рамки. Для такого общества приемлемой является именно демократическая система.

Монархическая форма правления ранее существовала в большинстве государств мира, на сегодняшний день только около 40 стран являются монархиями. Хотя в некоторых постсоциалистических странах до сих пор есть немало желающих вернуть монархию (например, в Болгарии, Румынии и др.).

Монархия - это форма правления государства, в котором государственная власть сосредоточена в одних руках и, как правило, передается по наследству. Важнейшей чертой монархии является пожизненное занятие поста главы государства (в истории никогда не существовало временных монархов). Кроме того монарх обладает независимостью и юридическим иммунитетом, индемнитетом и олицетворяет единство нации.

Актуальность темы данной курсовой работы обусловлена тем, что исследование различных форм государства позволяет в полной мере изучить, каким образом организована власть в государстве, какими органами представлена, каков порядок образования этих органов, наконец, какими методами при этом происходит осуществление государственной власти и т.д.

Целью данной работы является теоретическое изучение монархии как формы правления, ее признаков и видов.

Исходя из поставленной цели в работе были решены следующие задачи:

- изучение понятия монархий;

- выявление признаков монархии;

- исследование исторического пути монархии в России;

- рассмотрение видов монархий;

- анализ института главы государства в современных монархиях.

Объектом исследования в работе является форма правления – монархия.

Предмет исследования данной работы составляют научные труды относительно изучения понятия, признаков и видов монархии как формы правления.

Изучение в процессе выполнения курсовой работы проблемы многообразия форм государства приобретает не только теоретическое, но и первостепенное практически-политическое значение.

От того, как организована и как реализуется государственная власть, зависят эффективность государственного руководства, действенность управления, престиж и стабильность правительства, состояние законности и правопорядка в стране.

Теоретическую основу исследования составляет работы таких авторов как Бошно С.В., Абдулаев М.И., Венгеров А.Б., Верещагин С.Г., Доржиев Ж.Б., Елеонский В.О., Иванов А.А., Иванов В.П., Ильин И. А., Левакин И.В., Юртаева Е.А., Марченко М.Н., Матузов Н.И., Мелехин А.В., Корельский В.М., Перевалов В.Д., Клименко С.В., Чичерин А.Л., Васильев Д.А., Борозняк А.И., Венгеров А.Б., Кашкин С.Ю., Комаров С.А., Перевалов, В.Д., Кикотя В. Я., Лазарева В.В., Четвернин В.А. и др.

Методологическую основу диссертации составляют универсальные общенаучные методы: системно-интегративный, структурно-функциональный, аналитический, синтетический, логический, исторический, индуктивный, дедуктивный.

Структура работы представлена двумя главами, каждая из которых разделена на параграфы. Первая глава посвящена изучению понятия монархии, представленное различными авторами, а так же анализу признаков монархии.

Во второй главе исследован исторический путь монархии в России, а так же проанализированы существующие виды монархии. Так же данная глава содержит исследование института главы государства в современных монархиях.

**1. Понятие и признаки монархии**

**1.1. Понятие монархии**

В настоящее время в мире функционирует около 30 государств с монархической формой правления. Они существуют практически во всех частях света.

Монархия как форма правления на всех этапах своего развития не оставалась без изменений, а претерпевала преобразования. Так, в европейских государствах (Бельгия, Голландия, Дания и др.) монархия сохранила лишь формальные черты, а на Востоке, в странах Персидского залива (Бахрейн, Катар, Саудовская Аравия и др.), монархия не претерпела существенных изменений по сравнению с классической монархической формой правления.

Монархия – явление неоднородное, проявив на протяжении веков свою гибкость и изменчивость, она зарекомендовала себя динамичным государственно-правовым институтом.

В отечественной юридической литературе сформулировано большое количество подходов к понятию «монархия». Содержание большинства из них схоже. Под монархией понимается «форма правления, при которой верховная государственная власть формально (полностью или частично) сосредоточена в руках единоличного главы государства – монарха и передается, как правило, в порядке престолонаследия».

Очень редко в научной литературе встречаются работы, определяющие рассматриваемую категорию отлично от других. Так, В.С. Нерсесянц и Р.Т. Мухаев считают, что «монархия – это форма пожизненного и единоличного правления, при которой верховная государственная власть передается по наследству»[[1]](#footnote-1). Следует указать, что авторы выводят за рамки понятия такие признаки, как отсутствие ответственности монарха и представительство государства по собственному праву.

С. А. Комаров определяет монархию как «форму правления, при которой вся полнота государственной власти сосредоточена в руках одного человека – монарха (царя, короля, шаха, императора, султана и т.п.), который наследует ее как представитель правящей династии и осуществляет пожизненно, выполняя и функции главы государства, функции законодательной, а во многом и функции исполнительной властей, контролируя правосудие и местное самоуправление»[[2]](#footnote-2). Полагаем, что данное определение сформулировано не совсем корректно, поскольку в современном мире отсутствуют главы государства, концентрирующие в своих руках всю триаду властей, т.к. полномочия действующих монархов могут быть ограничены не только государственными органами, но и правящей семьей, религиозными нормами или правящей верхушкой.

Полагаем, что наиболее полное определение понятия монархии предложено В. Д. Переваловым, характеризующим монархию как «форму правления, при которой верховная власть принадлежит одному лицу, осуществляющему ее по собственному праву родства или наследства, юридически бессрочно и безответственно»[[3]](#footnote-3). Считаем, что данное определение наиболее полно отражает сущность рассматриваемой категории.

Авторы всех вышеизложенных понятий единогласно считают, что вся государственная власть концентрируется в руках монарха, и лишь В.А. Четвернин отмечает, что полномочия единоличного правителя могут быть как реальными, так и номинальными[[4]](#footnote-4).

Отдельного внимания заслуживает подход к понятию монархии Беляевой О. М., которой в определение был заложен такой признак, как избрание монарха. Они стали первыми, кто предпринял попытку сформулировать общее понятие и для классических, и для нетипичных монархий[[5]](#footnote-5).

А. Б. Венгеров понимает под монархией «сложный конгломерат власти, юридических основ ее организации и осуществления, социально-психологического состояния общества»[[6]](#footnote-6). Дав столь необычное определение, эти авторы вывели все признаки монархии за установленные рамки.

Изучение определений термина «монархическая форма правления» позволяет констатировать, что существующие в отечественной юридической литературе подходы, с одной стороны, не отражают всех признаков монархии и ее разновидностей, с другой – всех особенностей этого явления.

Сформулированное на основе вышеперечисленных признаков определение получилось следующим: «Монархия – это форма правления, при которой во главе государства стоит единоличный титулованный монарх, являющийся символом нации, получающий власть в порядке наследования, осуществляющий ее пожизненно, не несущий ответственности за свою деятельность и содержащийся из государственной казны». Считаем, что оно является не удобным для использования, поскольку слишком объемное, и не подходит ко всем монархическим государствам.

**1.2. Признаки монархии**

Для вычленения из общей массы признаков, присущих всем классическим монархиям, необходимо провести их тщательный анализ.

Переход власти в порядке наследования или по праву родства. Порядок престолонаследования устанавливается конституционными или специальными законами, и по общему правилу власть переходит от отца к сыну. Например, законодательством Саудовской Аравии закреплен порядок передачи престола от сыновей короля к их сыновьям и сыновьям их сыновей. В соответствии с Законом о престолонаследии Швеции от 10.02.1810 власть после смерти короля переходит к старшему сыну, а потом к его потомству по мужской линии. Наследовать престол представители женского пола не могут. В Великобритании же такого правила нет, и согласно акту об устроении 1701 г. при отсутствии сыновей власть наследуется старшей дочерью. Согласно Конституции Испании 1978 г. наследование осуществляется по следующему принципу: предпочтение отдается мужчине перед женщиной, старшему по возрасту - перед младшим.[[7]](#footnote-7)

Сменяющие на престоле по праву наследования друг друга монархи представляют династию. Современные монархические государства исключают возможность возникновения ситуации, когда династия прекращает свое существование. Согласно законам Великобритании междуцарствования быть не может, поскольку «монарх никогда не умирает». В российской истории после прекращения династии в 1613 г. были назначены выборы царя, после чего стала править династия Романовых.

Необходимо указать, что в истории есть примеры, когда монарх получает престол не по наследству, а в результате выборов (например, в Германии король избирался правящей элитой из числа иностранных монархов и свои полномочия осуществлял в течение всей жизни). В Объединенных Арабских Эмиратах и в Малайзии на сегодняшний день глава государства избирается.

Необходимо помнить, что первого монарха всегда избирают или его назначают при перевороте, и только после этого трон передается в порядке наследования. Общим для всех монархий является тот факт, что народ не участвует в переходе власти от одного монарха к другому. В отличие от республики, при монархической форме правления нет возможности легальной замены власти.

Таким образом, занятие трона в порядке наследования не распространяется на нетипичные монархии.

Пожизненность властвования монарха означает, что в государствах с монархической формой правления не установлен срок реализации полномочий. Его власть является бессрочной, т.е. осуществляется в период жизни монарха. «Бессрочность монарших полномочий слишком часто прерывалась внеправовым и противогосударственным способом, ибо история насчитывает такое число удаленных, свергнутых, бежавших, убитых и растерзанных государей, что поименовать этих мучеников, по-видимому, невозможно». Незаконные способы устранения монархов можно найти в отечественной истории, в древние времена вече прогоняло князей, тайно приглашая на их место нового князя, при дворцовом перевороте в марте 1801 г. был убит Павел II.

Представительство государства по собственному праву монарха, которое сводится к тому, что власть принадлежит монаршей особе по принципу крови и не зависит от волеизъявления населения. Монарха никто не назначает на должность и не избирает. Права на выборы монарха не имеет ни население, ни государственные органы, этого права не имеет никто. Так, если монарху никто не делегирует власть, следовательно, она напрямую не зависит от человеческой воли, а является результатом божьей милости.

Монарх и члены его семьи содержатся за счет средств государственного бюджета. Размер содержания, назначаемого каждому члену семьи, определяется законом. Так, Парламент Англии ежегодно устанавливает для королевы, а также всех членов королевской семьи цивильные листы, т.е. определенную законом сумму, предоставляемую монарху в личное пользование и на содержание своего двора. Аналогичные положения содержит и ст. 65 Конституции Испании. Дети монарха содержатся за счет государства только до совершеннолетия или до момента вступления в брак, как правило, это определяется нормами национального законодательства.[[8]](#footnote-8)

Единоличное олицетворение верховной власти. Заложение в понятие термина «монархия» этого признака связано с рассмотрением в качестве образца именно абсолютной монархии. Именно в данной разновидности монархической формы правления глава государства сосредотачивает в своих руках законодательную, исполнительную и судебную ветви власти. Властные полномочия монарха пронизывают все сферы жизнедеятельности страны, а следовательно, отрицается принцип разделения властей. В качестве примера необходимо указать на Конституцию Кувейта (ст. 51, 52, 53), которая закрепляет всевластие монарха. Согласно ей законодательная власть принадлежит эмиру и Национальной ассамблее, исполнительная - эмиру и Кабинету Министров, судебная - судам, которые осуществляют ее от имени эмира.

Изучение нормативных правовых актов монархических государств Европы позволило нам сформулировать следующие выводы. Во-первых, нет ни одного акта, в котором власть главы государства характеризовалась как единоличная, а монарх - самодержцем. Проиллюстрировать это можно следующими примерами: ст. 33 Конституции Великого герцогства Люксембург 1868 г. устанавливает: «Великий Герцог является главой государства, символом единства и гарантом национальной независимости. Он осуществляет исполнительную власть в соответствии с Конституцией и законами страны»; ст. 2 Конституции Княжества Лихтенштейн 1921 г. гласит: «Государственная власть воплощена и закреплена в Князе и в народе, исходит от них и осуществляется ими обоими в соответствии с положениями Конституции».

Во-вторых, во всех европейских монархиях, функционирующих в современном мире, закреплен и реализуется принцип разделения властей. Властные полномочия монарха в большинстве случаев сводятся к реализации представительных функций (хотя в отдельных конституциях записано, что монарху принадлежит исполнительная власть совместно с правительством). Так, «современная форма конституционной монархии парламентарного типа на Западе подразумевает, как известно, замену фактической власти короля на его влияние на течение дел в государственной машине. Формально власть короля выглядит как "право совета, право поощрения и право осуждения"».

Признание «единоличное олицетворение верховной власти» в качестве основного признака современных монархических государств возможно, если понимать под ним, что монарх, наряду с населением (формируемым представительные органы), является законным источником власти, делегирующим ее государственным органам и учреждениям.[[9]](#footnote-9)

Таким образом, считаем, что для всех современных классических монархий можно использовать следующее определение: монархия - это форма правления, при которой государство возглавляет наследственный монарх, осуществляющий формально или реально власть, не зависимую от населения в течение всей жизни, и не отвечающий за осуществляемую им деятельность.

**2. Монархия как форма правления**

**2.1. Исторический путь монархии в России**

Император Николай II (1894–1917 гг.) придерживался консервативных взглядов в вопросе политического устройства государства и неограниченной самодержавной власти. В своей речи перед депутациями от дворянства, земств, городов и казачьих войск 17 января 1895 г. Николай II осудил «людей, увлекавшихся бессмысленными мечтаниями об участии представителей земства в делах внутреннего управления» и заявил о своем намерении «охранять начало самодержавия так же твердо и неуклонно, как охранял мой покойный родитель». Однако именно на период правления Николая II приходятся коренные преобразования политической системы, переход государственной власти от абсолютной монархии к буржуазной парламентской монархии. Эти процессы проходили под давлением со стороны общества в новых исторических условиях начала ХХ века. С.Ю. Витте отмечал: «Россия переросла форму существующего строя. Она стремится к строю правовому на основе гражданской свободы», – связывая это с развитием капитализма в России.

На рубеже ХIХ–ХХ вв. появились первые политические партии в России: РСДРП, партия социалистов-революционеров (эсеры), широкое распространение получил земский конституционализм, который объединил русских либералов. В 1903 г. был создан Союз освобождения и Союз земцев-конституционалистов, которые в октябре 1905 г. образовали конституционно-демократическую партию (кадеты). Идеологами земского конституционализма стали И.И. Петрункевич, С.А. Муромцев, П.Б. Струве.[[10]](#footnote-10)

В октябре 1904 г. ими был подготовлен конституционный проект «Основного государственного закона Российской империи», который предполагал введение в России конституционного строя путем ряда реформ, осуществляемых самой монархической властью. В ноябре 1904 г. в Петербурге состоялось совещание земских деятелей с критикой самодержавной монархии и требованием широких политических прав и свобод.

Дальнейшее развитие получили идеи правительственного конституционализма. В 1900–1901 гг. умеренные монархисты выступили с предложением реформ местной власти и самоуправления, увеличения компетенции земства при сохранении института самодержавия. В 1904 г. Министр внутренних дел П.Д. Святополк-Мирский (26 августа 1904 – 18 января 1905), сменивший на этом посту В.К. Плеве, подготовил проект о введении представительного учреждения в России. 4 декабря 1904 г. было проведено совещание по проекту реформ о созыве Государственного совета «выборных представителей от общественных учреждений». Против проекта выступил К.П. Победоносцев (1827–1907 гг.) – главный идеолог консерватизма в правление Александра III и Николая II.

В соответствии с Манифестом об учреждении в России Государственной Думы 6 августа 1905 г., Государственная Дума получила право: обсуждать все законопроекты, бюджет, отчёт государственного контроля и давать по ним заключения. Законопроекты передавались в Государственный Совет и представлялись на Высочайшее рассмотрение и утверждение. Таким образом, «Булыгинская» Дума носила законосовещательный характер.[[11]](#footnote-11)

6 августа 1905 г. было опубликовано «Положение о выборах в Государственную Думу. Депутаты избирались сроком на 5 лет.

Революция сорвала созыв «Булыгинской» думы. В октябре 1905 г. прошла Всероссийская политическая стачка, в которой участвовало около 2 млн человек. 17 октября 1905 г. Николай II вынужден был подписать Манифест, составленный в духе программы С.Ю. Витте.

Министры были ответственны только перед царем. Председатель имел право контролировать деятельность министерств и начальников ведомств. Министры должны были согласовывать с ним свои действия.

Особое место занимало министерство внутренних дел, ведавшее общей и секретной полицией, цензурой, православными исповеданиями и местной администрацией.

Основные государственные законы 23 апреля 1906 г. закрепляли новую структуру государственной власти, права и свободы граждан. Основные государственные законы 23 апреля 1906 года закрепили процедуру принятия законов (текст закона устанавливался Госдумой и Госсоветом и утверждался императором). Они ввели деление законов на основные и обыкновенные, установили пределы власти императора, определили устройство Госдумы и Госсовета, их место в системе государственных учреждений и компетенцию, установили порядок издания и начало действия основных законов, гарантировали права граждан. Статья 87 закрепила право императора издавать временные законы (указы).

Высочайший Манифест Николая II от 17 октября 1905 г. «Об усовершенствовании государственного порядка», Свод основных государственных законов 1906 г. («Учреждение Государственной Думы», «Учреждение Государственного совета», «Правила о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов» и др.), безусловно, носили конституционный характер. В них впервые в России провозглашались неотъемлемые гражданские права, вводились избирательные права, учреждались и формировались представительская, законодательная Государственная Дума и Государственный совет. Эти законодательные акты и связанные с ними изменения в системе государственного управления установили в России политический строй, который значительно ограничивал основы самодержавия. Россия приобретала черты конституционной парламентской монархии.

Важной опорой самодержавной власти являлся Совет объединенного дворянства – постоянный орган съездов уполномоченных объединенных гражданских обществ в России 1906–1917 гг., который отстаивал незыблемость самодержавия и помещичьего землевладения. Император считался верховным главой Русской Православной церкви, руководя ей через Святейший синод. Консервативно-монархические силы политически консолидировались, создавая свои политические партии и организации. Было создано 6 политических партий, наиболее крупные из них – «Союз русского народа» (более 100 тыс. чел.), «Русский народный союз имени Михаила Архангела» (20 тыс. чел.), «Русская монархическая партия» (более 20 тыс. чел.), широко представленные Государственной Думе. В III и IV Государственных Думах правые депутаты составляли соответственно 32% и 42% всего депутатского состава. Идеологической основой и программой действий этих партий стала «теория официальной народности».

В 1915 г. были образованы Всероссийский земский союз и Всероссийский городской союз, создан объединенный комитет «Земгор» под председательством Г.Е. Львова – будущего председателя Временного правительства. Поддержку Государственной Думе оказывали органы самоуправления, военно-промышленные комитеты, творческие, научные, профессиональные, экономические и другие общественные организации.

С 1912 г. уездные земские собрания стали вновь выбирать судей – институт, фактически упраздненный в 1889 г. В апреле 1912 г. были восстановлены должности мировых судей, ликвидировался институт земских

начальников.

Новый избирательный закон изменил представительство от отдельных групп населения – сократил представительство крестьян и увеличил представительство помещиков. В стране возникла политическая система, получившая название «Третьеиюньская монархия». В рамках новой политической системы, основанной на принципе «октябристского маятника» (возможность создавать в Государственной Думе «правооктябристское», либо «октябристско-кадетское» большинство), стал возможен диалог между верховной и исполнительной властью, с одной стороны, и законодательной властью, с другой стороны.[[12]](#footnote-12)

Со стороны либеральной оппозиции началась ожесточенная обличительная кампания по дискредитации верховной власти. В итоге император распустил Государственную Думу до февраля 1916 года. В разгар Февральской революции 26 февраля 1917 г. IV Государственная Дума была распущена. 27 февраля был создан Временный исполнительный комитет Государственной Думы. В этот же день был создан Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов. 2 марта 1917 г. Николай II отрекся от престола и Временный исполнительный комитет Государственной Думы создал Временное правительство. В стране сложилось двоевластие: Временное правительство и Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов. Дальнейшую судьбу государства должно было определить Учредительное собрание.

**2.2. Виды монархий**

В историческом аспекте такую форму правления как монархия можно подразделить на древневосточные (восточные деспотии), основанные на азиатском способе производства (Вавилон, Индия, Египет), рабовладельческие античные (к примеру, древнеримская монархия), феодальные (раннефеодальные, сословно-представительные, абсолютные), и буржуазные.

Патриархальная монархия (традиционная) специфична для традиционных социумов и прямо происходит из становления семейного принципа, традиционный монарх обществом принимается как отец всего народа. Данная форма правления, так же как и сакральная имеет один древний обычай - принесение царской жертвы.

Сакральная монархия представляет собой такую форму правления, где главенствующие функции монарха жреческие. Она главным образом связана с патриархальной монархией. Из библейского и римского наследия подтверждается, что глава патриархальной семьи являлся и семейным жрецом. Данный вид монархии в основном связаны с традиционными обществами. Данный вид монархии характерен для Древнего и Среднего царства Египта, где ключевой функцией фараона является жреческая функция[[13]](#footnote-13).

Древнеримская монархия (30г. до н.э. - 476г. н.э.), выступавшая в виде империи, имеет в своем становлении два периода: принципат; доминат.

1) Принципат - форма рабовладельческой монархии, для которой характерно сохранение республиканских учреждений, но власть практи принадлежала одной личности-принцепсу (первому в списке сенаторов).

2) Доминат - неограниченная монархия, сформировавшаяся в Древнем Риме со времени императора Диоклетиана (кон. 3 в.).

Далее рассмотри феодальную монархию, которая последовательно проходит три этапа своего становления:

- раннефеодальная монархия;

- сословно-представительная монархия;

- абсолютная монархия.

Раннефеодальная монархия - как форма государственного правления формируется главным образом из родообщинных отношений у большей части народов Европы (Франкское, Германское, Англо-саксонское государства, Великое Княжество Литовское). Такое государство имеет свои специфические признаки:

- раздробленность территории;

- слабость центральной власти;

- шаткость государственного устройства;

- присутствие остатков родового самоуправления.

По мере становления феодальных отношений общинные земли подвергались отчуждению и некогда свободные крестьяне впадали в зависимость от феодалов-землевладельцев, являющихся носителями верховной власти на своих землях территории. Параллельно образовывается аппарат центральной власти, органы которого были взаимосвязаны с аппаратом частной власти крупных феодалов.

При завоеваний слабо организованных народностей формируются разновидности раннефеодального государства, которые получили название раннефеодальных империй (империи Карла Великого и Чингисхана)[[14]](#footnote-14).

Сформировавшаяся в центре сильная власть возглавлялась одним владыкою и поддерживалась военной дружиной и народным ополчением. Шаткость таких государственных единиц определялась тем, что феодалы главным образом были заинтересованы использовать государственную власть в своих экономических интересах, а не во благо всего единого государства.

Сословно-представительная монархия представляет собой централизованную феодальную монархию, в которой имеется полновластный монарх, организуя власть, вынужден привлекать для решения ключевых вопросов в виде совещательного органа собрание представителей господствующих сословий. Сословно-представительная монархия функционирует в сословных социумах, представляет собой принцип организации представительной власти, где имеется обособленные социальные группы - сословия, от которых избираются свои депутаты.

Сословно-представительные собрания, образованные из духовенства, дворянства, представителей третьего сословия (купцов, ремесленников, средних землевладельцев), представляли собой, главным образом, совещательные органы, которые занимались законодательской деятельностью, контролем за финансами[[15]](#footnote-15).

Таким образом, с древних времен монархия выступала как основная форма правления.

**2.3.** **Институт главы государства в современных монархиях**

Моментом расцвета монархической формы правления является период абсолютизма. Монархия наилучшим образом удовлетворяла потребности феодального общества. Для данного этапа характерны:

- сосредоточение всей полноты государственной власти в руках монарха и его юридическая безответственность;

- отсутствие органов, ограничивающих прерогативы и компетенцию монарха;

- наличие в руках монарха разветвленного бюрократического аппарата и централизованной правоохранительной системы.

Современные монархи можно разделить на две группы:

1. Конституционные монархии в странах Западной Европы, а также в Японии. Необходимо отметить, что в истории некоторых современных европейских монархий известны случаи перехода к республиканской форме правления, причем спустя некоторое время прежняя форма правления восстанавливалась (например, в Великобритании, Испании). Факт такой смены представляется еще более странным в той связи, что правитель при конституционной монархии обычно обладает узким кругом правомочий.[[16]](#footnote-16)

На наш взгляд, логичным объяснением является высокая монархическая традиция данных государств, выполняющая консолидирующую функцию.

Вокруг правителя – символа государства объединяется народ, что облегчает управление страной. Причем такое представление о монархе сложилось в результате преемственности поколений, а в настоящее время оно не имеет под собой прочных оснований. Ведь в конституционных актах этих государств содержится большое количество положений, сводящих власть монарха к минимуму. Например, Конституция Японии наделяет императора статусом символа государства и единства народа, тем самым устраняя монарха от участия во властных отношениях. Акт об устроении в Великобритании устанавливает принцип контрасигнатуры, ограничивает свободу передвижения монарха. Таким образом, главной силой, способствующей сохранению монархии на Западе, является монархическая традиция. В остальных аспектах организация государственной власти в данных странах носит республиканский характер.[[17]](#footnote-17)

2. Абсолютные монархии государств Востока. Как представляется, монархию в этих странах можно считать абсолютной лишь с определенными оговорками, ведь такие государства имеют конституцию. Пусть основные законы и дарованы «сверху» (например, Основной низам правления в Саудовской Аравии), они все же закрепляют основы правового статуса личности, принципы деятельности государства и другие аспекты осуществления политической власти. Благодаря конституционным актам ограничивается произвол власти, устанавливаются пределы осуществления государственных полномочий.

На чем же базируется монархия в восточных странах? Определяющими факторами, думается, являются религия и капитал. Религиозность населения становится причиной верховенства норм мусульманского права и большого авторитета власти, которая обладает исключительным правом толкования и применения религиозных норм. Кроме того, правящий класс обладает огромными материальными ресурсами и доступом к нефтяным месторождениям. Такое положение дел помогает политической элите легко удерживать власть.[[18]](#footnote-18)

Религия и капитал были основными источниками власти и в феодальной Европе. Напрашивается вывод о том, что монархическая форма правления и жесткий политический режим наиболее приемлемы для существующих в восточных странах общественных отношений. А по мере развития демократических институтов монархиям Востока, возможно, придет конец, либо их абсолютный характер будет существенно ограничен.

**Заключение**

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что государство — это организация политической суверенной власти, содействующая преимущественному осуществлению конкретных классовых, общечеловеческих, религиозных, национальных и других интересов в пределах определенной территории.

Любое определение государства не способно содержать в себе все характерные признаки и особенности той или иной формы.

Что касается признаков государства, то обобщая вышеизложенное, можно сказать, что государство характеризуется следующими признаками:

наличием публичной власти, системой налогов, территориальным делением населения, связью с правом и суверенитетом.

Монархия    это  такая  форма  правления,  когда  главой  государства  является  лицо,  получающее  и  передающее  свой  государственный пост и особый почетный титул по наследству и пожизненно.

Верховная власть в монархии зачастую осуществляется целой системой высших органов.Конечно, монархия не решает автоматически все социальные, экономические и политические проблемы. Но, тем не менее, она может предоставить известную долю стабильности и равновесия в политической, социальной и национальной структуре общества.Вот почему от монархии не спешат избавляться даже те страны, где она существует исключительно номинально, скажем, Канада или Австралия.

Подход к проблеме формы государства, как формирования и функционирования особой сферы общественной жизни человека, был различным на всех этапах развития общества. Было бы неверным отрицать все те научные гипотезы, концепции, знания, созданные ранее и признанные ныне не полностью отражающими те общественные отношения и их субъектов изучением которых занимается юридическая наука; однако представляется более верным в рамках курсовой работы опираться на современные знания и теории, а прочим уделять часть времени и места, упоминая их как гипотезы или дополнительные аспекты данной проблемы.

Исследование монархии как формы правления позволило сделать вывод, что в общемировой практике наметилась тенденция к сокращению числа монархий. Есть мнение что, это вызвано феодальным характером данной формы правления, то есть такая организация верховной власти препятствует становлению демократии в развивающихся государствах. В развитых странах институт монархии выполняет главным образом функцию сплочения нации, являясь скорее историческим пережитком, нежели важным политическим институтом.

Кроме того, монархическая традиция способствует сдерживанию населения от наиболее радикальных, иногда абсолютно безнравственных демократических идей. Но сдерживающая сила будет действовать лишь до тех пор, пока жива преемственность монархической идеи. Как только народ перестанет верить в правителя, символическая функция конституционной монархии померкнет, и необходимость в единоличном лидере пропадет. Таким образом, в процессе исторического развития монархия может исчезнуть как отживший элемент организации государственной власти.

Институт монарха – это пережиток феодального прошлого, а в некоторых странах и более древних традиций. Развитие современного общества показывает, что число монархий сокращается, республиканская форма правления провозглашена после второй мировой войны во многих ранее монархических странах.

Восстановление монархий в некоторых странах (в Испании, Камбодже) является исключением из правила. Вместе с тем государства, на данный момент имеющие монархическую власть, не спешат ее заменить, и, несмотря на общие тенденции мирового развития, шестая часть государств мира являются монархиями. В некоторых странах, где уже утвердилась республика, появилась ностальгия по монархической власти.

Существует множество монархических движений во Франции, Греции, Албании, Бразилии и других странах. Так в 1993г. в Бразилии был проведен референдум по вопросу восстановления монархии, но его результаты были отрицательными. Даже в России некоторые политики считают, что более приемлемо было бы правление монарха. В это году 100-летняя годовщина революционных событий, которые изменили ход истории нашей страны, но практически всегда были сторонники возращения монархической формы правления. Однако, по общему мнению, эта идея является нереальной. Основным аргументом сторонники монархической формы правления считают политическую независимость монарха, возможность сохранения своего статуса независимо от соотношения политических сил. Вместе с тем использование монархом своей власти зависит не столько от конституционных положений, а от личности монарха, традиций страны и отношения населения к монарху.
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