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# ВВЕДЕНИЕ

Высокая степень открытости национальных экономик, планомерный процесс вовлечения их в систему мирового хозяйства и последующее укрепление позиции каждой из стран-участниц стали основной темой для обсуждения конца XX века.

Стремления большинства стран направлены на обретение лидирующих позиций в числе мировых экономических держав. Экспортируя конкурентоспособную продукцию и являясь ключевым участником научно-технического прогресса, любое государство приобретает ряд преимуществ, в том числе с точки зрения финансовой привлекательности потенциально возможных партнеров.

Процессы глобализации и международной экономической интеграции повышают долю удельного веса внешнеэкономической деятельности в общем хозяйственном обороте страны, что обуславливает значение и актуальность направлений макроэкономической теории на всех этапах ее становления и развития.

Целью данной работы является исследование этапов зарождения, эволюции и современного состояния макроэкономической теории.

Исходя из поставленной цели, в рамках данной работы предполагается решение следующих задач:

- изучение ранних представлений о макроэкономике;

- рассмотрение «кейнсианской революции» и этапа зарождения современной макроэкономики;

- изучение этапа развития макроэкономической теории во второй половине XX века;

- выявление составляющих экономики;

- рассмотрение системы национальных счетов как инструмента макроэкономики;

- изучение основных макроэкономических показателей и индикаторов;

- рассмотрение платежного баланса как инструмента макроэкономической теории;

- изучение фискальной и монетарной политики.

Объектом исследования в работе выступает макроэкономическая теория.

Предметом исследования в работе является история становления макроэкономики.

В данной работе были использованы следующие работы в области исследования этапов возникновения и развития макроэкономической теории: Барида Н.П., Беловой И.А., Биншток Ф.И., Благих И.А., Буракова Д.В., Гляцевича Ж.П., Иванова Ю.Н., Королева О.Л., Кучуковой Н.К., Моисеева С.Р., Петровой В.С., Румянцева А.А., Рябушкина Б.Г., Тарасовой Г.М., Шмыревой А.И., Чужинова С.В., Кущ Е.Н., Шмыревой А.И. и др.

Теоретической и методологической основой данной работы стали труды ведущих отечественных и зарубежных специалистов, раскрывающие этапы возрождения, становления и современного развития макроэкономической теории, различные инструменты и методы макроэкономической теории.

При проведении исследования настоящей темы использовались методы анализа и синтеза, логический, сравнительный, системно-структурный.

Структура работы представлена введением, тремя главами, заключением и списком использованных источников. Первая глава посвящена исследованию истории и эволюции макроэкономической мысли. Вторая глава направлена на изучение основных составляющих современной макроэкономики. Третья глава представлена определением основных направлений политики государства в рамках макроэкономического исследования.

# ГЛАВА 1 ИСТОРИЯ И ЭВОЛЮЦИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

* 1. **Ранние представления о макроэкономике**

Несмотря на относительную молодость макроэкономики, изучение экономики на макроуровне началось задолго до «Кейнсианской революции».

В XV веке зародился меркантилизм, первая экономическая школа, на развитие которой особо заметно повлияли Антуан де Монкретьен, Уильям Стаффорд, Томас Ман, Жан Батист Кольбер. Обсуждались такие проблемы, как увеличение денежного обеспечения путем вмешательства законодательной власти в экономику, поддержка торгового баланса (за счет поддержки экспорта произведенных в данной стране товаров и ограничения импорта); большое внимание меркантилисты уделяли сфере денежного обращения.

В середине XVIII века образуется школа физиократов (Франсуа Кенэ, Анн Робер Жак Тюрго, Виктор Мирабо и Пьер Поль Мерсье де Ла Ривьер). Развивая свои идеи, физиократы основывались на главенствующей роли сельского хозяйства. Так, одна из самых ранних и известных экономических моделей, таблица Кенэ, объясняет обращение «чистого продукта» только с точки зрения сельского производства, подразделяя все общество на производительный, «бесплодный» классы и на собственников[[1]](#footnote-1).

В XIX веке зарождаются марксизм и марксистская политическая экономия, основателями которых являются Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Экономическое учение Маркса значительно повлияло на развитие макроэкономической теории. Вводятся и активно развиваются новые понятия, такие как прибавочная стоимость, производственные отношения, простое и расширенное воспроизводство.

Сторонников «автоматизированной экономики» считают приверженцами классической или неоклассической макроэкономической мысли. Данная школа была основана ещё в семнадцатом веке. В конце XVIII века начинается второй этап развития классической экономической теории. Данный период ознаменован значительным влиянием Адама Смита и его «принципа невидимой руки». Появляются гипотезы о вечной стабильности экономики, зарождается теория «laissez-faire», которая гласит, что на всех рынках действует совершенная конкуренция, все цены регулярно изменяются в зависимости от состояний спроса и предложения, рынок способен самостоятельно прийти в равновесие. В девятнадцатом веке приходят такие экономисты как Давид Рикардо и Томас Мальтус. Именно в этот период было сформулировано предположение о том, что в макроэкономике не может быть дисбаланса совокупных спроса и предложения, поскольку последнее «само порождает совокупный спрос». Данное утверждение было сделано выдающимся французским экономистом Жаном Батистом Сэем и было названо Законом Сэя.

Для сторонников классической модели основной проблемой в экономике является ограниченность ресурсов, для них не существует разницы между краткосрочным и долгосрочным экономическими периодами. Данная модель фактически перестала работать к началу XX века, когда во времена Второй мировой войны и Великой депрессии 1930-х годов, мировая экономика была не в состоянии оправиться самостоятельно. Основными представителями неоклассической макроэкономической мысли являются Альфред Маршалл, Леон Вальрас, Артур Пигу и другие[[2]](#footnote-2).

Представители австрийской экономической школы, зародившейся в конце XIX века, подчеркивают роль самоорганизующей силы рыночного ценового механизма. Основой данного подхода является утверждение, что сложность человеческого поведения и постоянное изменение характера рынков делает математическое моделирование в экономике исключительно сложным (если вообще возможным). При изучении макроэкономических проблем, включая изучение природы денежного цикла, австрийцы делают акцент на гетерогенность и временную структуру капитала.

Основными представителями австрийской школы считаются Карл Менгер, Ойген фон Бём-Баверк, Людвиг фон Мизес. В число известных экономистов XX века, относимых к австрийской школе, также входят Генри Хэзлитт, Мюррей Ротбард и нобелевский лауреат Фридрих фон Хайек

## 1.2. «Кейнсианская революция» и зарождение современной макроэкономики

Современная макроэкономическая теория немыслима без того вклада, который внес в ее основание Дж.М. Кейнс.

Работа Дж.М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег», увидевшая свет в 1936 г., буквально перевернула современную ему (неоклассическую) теорию. Фундаментальная идея этой работы состояла в том, что зрелая капиталистическая экономика не способна эффективно использовать имеющиеся у нее экономические ресурсы (отсюда кризисы и безработица), а потому нуждается в государственном регулировании.

Послевоенное развитие кейнсианства было связано с именами таких крупнейших экономистов, как А. Хансен, П. Самуэльсон, Р. Харрод, Н. Калдор и др. В центр анализа они выдвинули факторы, определяющие уровень и динамику эффективного спроса, к числу которых относятся расходы на личное потребление, частные инвестиции, а также государственные расходы. Все главные компоненты этой теории, как и модели экономического роста и цикла, на базе которых они строились и верифицировались - потребление, инвестиции, общая величина национального дохода, государственные расходы - все они рассматривались как зависящие от изменений уровня спроса. При этом с самой теорией Кейнса произошла интересная трансформация: первоначально сформулированная как теория равновесия с неполной занятостью она стала трактоваться как часть более общей неоклассической теории равновесия, отчего вся конструкция получила название неоклассического синтеза. Соединение это было довольно искусственным, но тем не менее именно оно определило суть победившей в то время ортодоксальной версии кейнсианства. Впоследствии это дало повод многим последователям теории Кейнса выступить с острой критикой возникшего синтеза и заняться восстановлением «истинной» версии его теории[[3]](#footnote-3).

В неоклассическом синтезе кейнсианская теория заняла место в качестве объяснения частного случая равновесия - равновесия с неполной занятостью, в то время как общая теория равновесия оставалась неоклассической (вальрасовской) и базировалась на микроэкономической теории предельной полезности и предельной производительности.

Неоклассический синтез стал основой кейнсианской доктрины государственного регулирования экономики, соединившей идеи бюджетного регулирования с денежно-кредитной политикой. Инструментами регулирования были признаны бюджетная политика, то есть манипулирование государственными расходами и доходами, а также налоговыми ставками в целях расширения или сокращения спроса, и меры кредитно-денежной политики, предусматривающие изменение учетной ставки процента и соответствующие операции на открытом рынке. Подобное регулирование предполагало активные действия правительства, направленные на расширение совокупного спроса в периоды кризисных спадов и его ограничение в фазах экономического подъема и вызванного им роста цен. Не стоит забывать, что такая концепция экономической политики ориентировалась в основном на экономику с минимальной открытостью, на фиксированные валютные курсы (в соответствии с Бреттон-Вудскими соглашениями 1944 г.) и жесткие ограничения на движение международного капитала.

Считалось при этом, что экономика реагирует на изменения денежного спроса скорее изменением реального уровня производства, чем изменением цен (последнее не исключалось, но считалось небольшой платой за рост). Эта концепция регулирования предполагала:

- отказ от идеи сбалансированного бюджета в качестве главного ориентира финансовой политики правительства;

- разработку теории воздействия бюджетного дефицита на динамику производства;

- новое понимание роли денежно-кредитной политики как инструмента, призванного поддерживать бюджетную политику[[4]](#footnote-4).

Предполагалось также, что бюджетный дефицит способен порождать два эффекта - краткосрочный и долгосрочный. В краткосрочном плане он способен вызвать рост производства (реальный эффект), либо рост цен (инфляционный эффект). Исходя из того, что дефицитное финансирование осуществляется в условиях неполного использования ресурсов, кейнсианские теоретики полагали, что реальный (производственный) эффект возобладает над инфляционным.

Важную роль они приписывали и мягкой денежно-кредитной политике. До поры до времени все это работало. И хотя со стороны раздавались отдельные критические голоса, в том числе и весьма крупных экономистов, теория и политика особому сомнению не подвергались, тем более, что реальное развитие экономики как бы вселяло уверенность, что рецепты бескризисного роста, наконец, найдены и их только надо умеючи применять. К этому следует добавить слабость инфляционных тенденций в тот период и потому недооценку опасности инфляции, популярность политики роста государственных расходов, особенно социальных, а в странах Европы - еще и активное участие государства в различных инвестиционных проектах. Все это еще более укрепляло веру в кейнсианскую теорию.

Отмена фиксированных валютных курсов в 1971-1973 гг., либерализация наряду с эрозией бюджетной политики, которая все более приобретала проинфляционный характер вследствие чрезмерного роста государственных расходов и появления хронических бюджетных дефицитов, привели в конечном счете к переоценке всей композиции макроэкономического регулирования. Именно в этот период кейнсианская теория, а с ней и вся система государственного регулирования, основанного на идее регулирования спроса, оказались под лавиной критики, представителей иных направлений теоретического анализа, которые изначально критически относились к теории Кейнса. Шла переоценка ценностей в политике, которая ознаменовалась началом всесторонней критики кейнсианства, переросшей в подлинный кризис этой теории. Вновь выросло влияние неоклассической школы.

## 1.3. Вторая половина XX века макроэкономической теории

Несмотря на победу кейнсианства, «неоклассическая оппозиция» продолжала существовать и в США (Чикагский университет), и в Англии (Лондонская школа экономики). Но именно Чикагская школа стала основным центром «неоклассического возрождения», начавшегося еще в середине 50-х годов. Она внесла весомый вклад в тот мощный поток консервативных антикейнсианских теорий, которые на рубеже 1979-1980 гг. вытеснили ортодоксальное кейнсианство в качестве общепринятой мейнстримовской школы экономической мысли и фундамента макроэкономической теории в частности. Этот поток вынес на поверхность основные идеи неоклассической школы о роли рыночного механизма и свободного ценообразования как основных инструментов регулирования капиталистической экономики, о необходимости максимального сокращения прямого государственного вмешательства в процессы воспроизводства, искажающего действия автоматических регуляторов и стимулов производства, о стратегической переориентации всей экономической деятельности государства с попыток заменить, ограничить или вытеснить рынок на создание условий, благоприятствующих работе конкурентного рыночного механизма.

«Неоклассическое возрождение» вылилось в образование ряда новых направлений в экономической теории, которые, несмотря на общность исходных предпосылок, разнились и по методологии своих исследований, и по степени приближения к вопросам экономической политики.

На первых порах особое влияние получил монетаризм и его лидер М. Фридмэн. В противовес кейнсианской теории он выдвинул монетарную макроэкономическую теорию, в которой и уровень национального дохода, и движение экономического цикла определяют в первую очередь монетарные факторы. Важнейшее значение в этой теории придавалось расхождению между денежным спросом и его предложением. Если в кейнсианской теории функция спроса на деньги предполагалась неустойчивой, подверженной влиянию спекулятивных мотивов, то в монетарной теории она, напротив, считалась стабильной, определяемой устойчивой склонностью к сбережениям в целях достижения желаемого уровня богатства[[5]](#footnote-5).

Отсюда следовало, что для нормального функционирования экономика нуждается в устойчивом увеличении денежного предложения. Однако именно последнее носит нестабильный характер и главным образом из-за государственной политики регулирования эффективного спроса. В этом монетаризм усматривал главную причину циклических колебаний экономики.

Монетаризм предложил и свою программу макроэкономического регулирования экономики. Последняя должна была переориентироваться с «безответственных» кейнсианских рецептов антициклического регулирования, ведущего к резким колебаниям денежного предложения, на строгое его регулирование независимо от характера конъюнктуры. Она должна была отказаться от недостижимого принципа «точной настройки» к реалистическому «правилу», согласно которому денежная масса должна увеличиваться в соответствии с долгосрочным темпом роста национального дохода.

Монетаристы фактически первыми подвергли критике один из столпов кейнсианского неоклассического синтеза - кривую Филлипса, предполагавшую выбор между инфляцией и безработицей. Фридмэн считал, что подобного выбора в долгосрочной перспективе просто не существует. Он подверг критике и кейнсианскую теорию "вынужденной" безработицы, противопоставив ей теорию естественной нормы безработицы, преодоление которой путем расширения денежного предложения способно лишь стимулировать инфляцию. Вообще приоритетной целью макроэкономической политики стала скорее инфляция, нежели уровень занятости и безработица.

Вслед за монетаризмом наступление на кейнсианскую макроэкономическую теорию (наряду с критикой и самого монетаризма) предприняли новые направления неоклассической школы. Их развитие было связано с появлением теории рациональных ожиданий. На смену рациональному экономическому субъекту старой неоклассической школы пришел субъект с рациональными ожиданиями. А это означало множество перемен в экономической теории.

«Новые неоклассики» - Р. Лукас, П. Сарджент, Г. Уоллес, Р. Барро стали рассматривать абстрактные модели экономики при условии, что ее агенты располагают рациональными ожиданиями вследствие наличия достаточной информации о будущем развитии экономики, включая и последствия правительственной политики[[6]](#footnote-6). Они предложили модели экономического цикла, в которых колебания совокупного выпуска продукции и занятости вызываются реальными шоками, резко изменяющими условия предложения. Такие шоки могут быть обусловлены не только политикой правительства, нарушающей устойчивость денежного предложения, как это предполагали монетаристы, но и множеством других причин, - случайными изменениями темпов технического прогресса, забастовками, погодными и природными катаклизмами и даже политическими потрясениями. В конечном счете эти шоки выливаются в колебания относительных цен, на которые и реагируют экономические агенты, обладающие при этом полнотой информации и рациональными ожиданиями.

Эта теоретическая концепция, получившая название реального экономического цикла, была подкреплена созданием ряда эконометрических моделей. Среди них особое внимание привлекли модели и расчеты Ф. Кюдлэнда и Э. Прескотта, опубликовавших результаты своих исследований в ряде статей начала 80-х годов (лауреаты Нобелевской премии 2004 г.).

# ГЛАВА 2 СОВРЕМЕННАЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

## 2.1. Составляющие экономики

Специфическим методом исследования в макроэкономике является метод агрегирования. Метод агрегирования направлен на изучение принципов формирования агрегированных показателей, характеризующих уровень или тенденции развития экономики в целом.

Выделяют типа макроэкономических агрегатов: макроэкономические агенты; макроэкономические рынки; макроэкономические показатели и взаимосвязи.

Агрегирование, основанное на выявлении типичных черт экономического поведения, дает возможность выделить четыре макроэкономических агента и макроэкономические рынки.

Метод агрегирования

Макроэкономические рынки

Макроэкономические агенты

рынок товаров и услуг

домохозяйства

финансовый рынок

фирмы

рынок экономических ресурсов

государство

валютный рынок

иностранный сектор

Рис. 1 Составляющие макроэкономики

Домохозяйства — это совокупный, рационально действующий макроэкономический агент, цель экономической деятельности которого состоит в максимизации полезности. Домохозяйства являются собственниками экономических ресурсов (труда, земли, капитала и предпринимательских способностей). Продавая экономические ресурсы, домохозяйства получают доходы, большую часть которых они тратят на потребление (потребительские расходы), а оставшуюся часть сберегают и поэтому выступают: основными покупателями товаров и услуг; основными сберегателями и поэтому кредиторами, обеспечивая предложение кредитных средств в экономике.

Фирмы — это совокупный, рационально действующий макроэкономический агент, целью экономической деятельности которого выступает максимизация прибыли. Фирмы являются: основными производителями товаров и услуг в экономике; покупателями экономических ресурсов, с помощью которых осуществляется процесс производства.

Государство — это рационально действующий макроэкономический агент, представленный совокупностью государственных учреждений и организаций, обладающих политическим и юридическим правом воздействовать на ход экономических процессов, регулировать экономику. Основная задача государства в рыночной экономике состоит в устранении провалов рынка и максимизации общественного благосостояния.

Государство выступает:

- производителем общественных благ;

- покупателем товаров и услуг, что необходимо для обеспечения функционирования госсектора;

- перераспределителем национального дохода (через систему налогов и трансфертов);

- в зависимости от состояния государственного бюджета — кредитором или заемщиком на финансовом рынке;

- регулятором и организатором функционирования рыночной экономики, создавая и обеспечивая институциональные основы эффективного развития экономики (законодательная база, налоговая система и др.), а также проводя макроэкономическую политику, которая делится на структурную и конъюнктурную (стабилизационную)[[7]](#footnote-7).

Частный и государственный секторы образуют закрытую экономику.

Иностранный сектор — это совокупный рационально действующий макроэкономический агент, объединяющий все остальные страны мира, с которыми данная страна взаимодействует посредством: международной торговли, т.е. покупки и продажи товаров и услуг (экспорт и импорт товаров и услуг); перемещения капиталов, т.е. покупки и продажи финансовых активов — ценных бумаг (экспорт и импорт капитала). Добавление в анализ иностранного сектора дает открытую экономику.

Агрегированный рынок товаров и услуг предполагает абстрагирование (отвлечение) от всего разнообразия производимых экономикой товаров и выделение наиболее важных закономерностей функционирования этого рынка, т.е. формирования спроса и предложения товаров и услуг.

Спрос на товары и услуги предъявляют все макроэкономические агенты, а предложение товаров и услуг обеспечивают фирмы. Соотношение спроса и предложения позволяет получить величину равновесного уровня цен на товары и услуги и равновесного объема их производства. Рынок товаров и услуг называют также реальным рынком, поскольку на нем продают и покупают реальные активы (реальные ценности). Финансовый рынок — это рынок, на котором предъявляется спрос и обеспечивается предложение финансовых активов. Он включает: денежный рынок — рынок денежных финансовых активов; рынок ценных бумаг — рынок неденежных финансовых активов.

На рынке ценных бумаг продаются и покупаются акции и облигации.

Акция — это бессрочная ценная бумага (т.е. не имеющая срока погашения и существующая столько лет, сколько существует выпустившая ее фирма), делающая ее покупателя совладельцем этой фирмы и обеспечивающая ему право участия в ее управлении и право на получение дохода — дивиденда, величина которого зависит от размеров прибыли фирмы.

Облигация — это срочная ценная бумага (т.е. выпущенная на определенный срок — например, на год, на 5 лет и т.п.), покупатель которой является кредитором.

Покупателями ценных бумаг прежде всего являются домохозяйства, которые тратят свои сбережения с целью получения дохода (дивиденда по акциям и процента по облигациям). Продавцами (эмитентами) акций выступают фирмы, а облигаций — фирмы и государство. Фирмы выпускают акции и облигации с целью получения средств для финансирования своих инвестиционных расходов и расширения объема производства, а государство выпускает облигации для финансирования дефицита государственного бюджета.

Рынок экономических ресурсов (resource market) в макроэкономических моделях представлен рынком труда (labour market). В макроэкономических моделях, особенно изучающих поведение экономики в краткосрочном периоде, запас капитала полагается фиксированным, поэтому рынок капитала не исследуется.

## 2.2. Система национальных счетов

Система национальных счетов – это система взаимосвязанных все макроэкономических показателей, классификаций и группировок представленных в виде таблиц и счетов, характеризующих все основные процессы, условия и результаты экономической деятельности страны.

Система национальных счетов играет особую роль в экономике:

Во - первых, она дает возможность количественного измерения объема производства в конкретный момент времени и позволяет провести анализ на основе полученных данных;

Во - вторых, сравнив показатели национального дохода за определенный промежуток времени, можно проследить тенденции, отражающие ход развития экономики: рост, спад или застой;

В - третьих, позволяет выявлять основные направления государственной политики и впоследствии осуществлять целевую государственную политику[[8]](#footnote-8).

К основным показателям СНС относят: валовый внутренний продукт (ВВП), валовый национальный доход (ВНД), валовый национальный располагаемый доход (ВНРД), конечное потребление (КП), валовое накопление, национальное сбережение, чистое кредитование, чистое заимствование, национальное богатство, сальдо внешней торговли.

CHC непрерывно развивается и совершенствуется. В частности, с 1968 г национальные счета интегрированы с отраслевым балансом, статистика предприятий - с финансовой статистикой. Материальные потоки с денежными потоками, ресурсы (материальные, трудовые и финансовые) между собой и с конечными результатами. Межотраслевой баланс, его основные идеи и методологические положения были разработаны в СССР еще в 1923 - 1924 гг., когда был составлен первый баланс народного хозяйства СССР на текущий хозяйственный год. По существу, это был аналог CHC. В 1994 году был опубликован проект нового, усовершенствованного варианта СНС ООН, переход на который был предусмотрен в течение 10 - летнего периода[[9]](#footnote-9).

Считается, что систему СНС трудно исказить, фальсифицировать, поскольку неточная запись в одной из статей любого счета ведет к изменению соответствующих записей всех других счетов, а это нарушает сальдо всех счетов и ошибка выявляется. К недостаткам CHC ученые и специалисты относят отсутствие деления национального продукта по стоимости на перенесенную стоимость и созданную, а также по вещественному составу на средства производства и предметы потребления. В проекте статистического департамента ООН, который, был разработан 1994, пробелы предполагалось устранить. Это относится и к России, например, в отношении результатов деятельности экономических агентов (частных фирм, банков и т.д.), которые, стремясь уйти от уплаты налогов, заведомо представляют в государственные органы искаженную информацию.

## 2.3. Модель кругооборота доходов и расходов

Взаимодействие экономических агентов друг с другом на товарном, ресурсном, финансовом и валютном рынках можно рассмотреть с помощью модели кругооборота доходов и расходов.

Модель достаточно проста на первый взгляд и, тем не менее, очень содержательна и эффективна в объяснении того, как функционирует экономическая система.

Модель кругооборота, как и все другие модели, упрощает реальность, описывая лишь наиболее значимые процессы, необходимые для понимания сути экономических отношений. При детальном исследовании мы рисковали бы получить сложную, тяжелую для восприятия схему, теоретическая ценность которой едва ли была бы выше. В частности, модель не учитывает расходы домохозяйств на приобретение объектов недвижимости и строительство. Рассматриваются только те инвестиционные решения частного сектора, которые осуществляются бизнесом.

Производственная деятельность, связанная с созданием «новой» стоимости, осуществляется в модели только сектором частных фирм. Домашние хозяйства лишь предоставляют необходимые ему для этого ресурсы, а государство выполняет функцию перераспределения доходов, производит нерыночные блага и проводит экономическую политику.

В реальности, однако, домашние хозяйства также могут производить товары и услуги для продажи или собственного использования, без образования юридического лица. Существуют и государственные предприятия, выпускающие продукцию, реализуемую на рынке.

В модели доходами государственного бюджета являются только налоговые поступления, и труд государственных служащих оплачивается путем перераспределения доходов, заработанных в производстве совокупного продукта. На схеме кругооборота заработная плата этой категории работников поступает домохозяйствам не через рынок ресурсов, а в виде оплаты услуг, закупаемых государством у частного сектора на товарном рынке.

Не рассматривается в модели и деятельность разного рода некоммерческих предприятий, финансируемых за счет добровольных трансфертов экономических агентов (взносов или пожертвований).

Определенным искажением действительности является и допущение, что все сбережения частного сектора попадают на финансовый рынок. Это означает, что люди не хранят «лишние» деньги дома, а несут их в банк или вкладывают в финансовые активы, приносящие доход. Для экономики с развитым банковским сектором, надежность которого проверена годами и поддержана институтом страхования, и с населением, читающим за чашкой утреннего кофе биржевые сводки, это искажение можно считать незначительным.

Модель не учитывает, что часть созданного в производстве продукта остается у фирм как компенсация расходов, связанных с износом зданий, сооружений, станков, машин и прочего оборудования, используемого в создании этого продукта. Обычно из этих средств формируется амортизационный фонд. Кроме того, фирмы могут оставлять часть прибыли у себя, не распределяя ее между собственниками. Амортизационный фонд и нераспределенная прибыль позволяют фирмам инвестировать в производство, не прибегая к займам или выпуску ценных бумаг.

Однако это сокращает доходы от бизнеса, которые после уплаты со- ответствующих налогов поступают домохозяйствам. В расширенной модели кругооборота сбережения бизнеса будут учтены.

Как и все модели, модель кругооборота описывает идеальную ситуацию: «прозрачные», эффективно функционирующие рынки со свободным ценообразованием, отсутствие интервенций центрального банка на валютном рынке, приводящих к изменению официальных валютных резервов, не ограниченное национальными барьерами перемещение финансовых активов и капитала через границы.

# ГЛАВА 3 МАКРОЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

## 3.1. Фискальная политика

Составной частью экономической политики государства является финансовая политика, которая для выполнения своих функций и задач является координирующей силой в сфере мобилизации денежных ресурсов в пользу населения и направлено на его пользу и рациональное распределение. Основная цель финансовой политики государственных и муниципальных органов власти на всех уровнях, во всех субъектах государства, реализация форм и методов единства в повышении благосостояния граждан. Наиболее важными составными финансовой политики государства выступают: бюджетная, фискальная (налоговая), ценовая, социальная и таможенная политика.

Финансовая политика государства неразрывно связана с кредитно-денежной (монетарной) политикой, которая направлена на обеспечение экономического развития общества стабильными темпами и направлена на борьбу с инфляцией и представляет собой составную основ социально-экономической политики. В то же время использование определенных видов финансовой политики в господствующей над теоретическими концепциями политического и экономического курса государства, правящих партий и интересов социальных групп населения, социально-экономического развития исторических этапов общества связано между собой.

На формирование, развитие и реализацию финансовой политики оказывало и оказывает влияние форма устройства государства, которая имеет свои собственные закономерности и особенности.

В условиях социальной системы хозяйства все основная часть производственных активов составляла собственность государства, все доходы от производственной деятельности вначале были в его распоряжении, а налог с граждан взимался в пользу государства от начисленной заработной платы. Так как не было рынка капитала, то и не существовало крупных корпораций и других рыночных институтов, и потому необходимости децентрализованного финансирования серьезных научных исследований[[10]](#footnote-10).

В данный период исследование истории налогов, налогообложения и фискальной политики отечественными учеными в аспектах мирового классического наследия, практически не рассматривалось. «Рыночные реформы» которые начались в конце 80-х и начале 90-х годов ХХ-го века, сопровождались стихийными и управляемыми процессами, но после распада Советского Союза, стали возрождаться более или менее реальные финансовые отношения: финансы предприятия стали независимыми, образовались коммерческие банки, стали формироваться современная фискальная (налоговая) система и политика, валютный рынок, рынок ценных бумаг и т.д. Кроме этого, это было связано не только с преобразованиями форм государственного устройства, но и с развитием социально-экономических направлений, связанных с преобразованиями в отечественной экономике и господствующей в течение долгого времени в финансовой науке господствую-щей теории, которая привела нас к ее значительной трансформации. Такого же мнения придерживается Д. Стиглиц, он подчеркивает, что проблема частично удалена из учебников состоит из-за чрезмерного недоверия студентов к этой модели экономики, которая может быть даже удобна для обучения студентов, но на попытки восстановления рыночной экономики правительством и консультаций с осуществлением этого варианта нельзя полагаться.[[11]](#footnote-11)

В последнем десятилетии XX-го века в политической, экономической и социальной жизни страны в процессе кардинальных изменений общества, в финансовой системе государства, в децентрализованном экономическом секторе образовались - частные финансы, которые включает в себя субъекты финансы предприятий и финансы населения. В результате, между государством и частным экономическим (децентрализованным) секторами, появилась новая система финансовых отношений, образованная предпринимательская с учетом рыночных условий. В стране в ходе формирования рыночных взаимоотношений требуют исследования теоретические аспекты развития экономической науки, которая является одной из составных фискальной политики государства и изучение которого, по мнению Тарасовой Г.М., представляет устойчивый экономический рост, улучшение жизненного уровня граждан и целенаправленные меры по упрочению финансовой системы государства[[12]](#footnote-12).

Фискальная политика сегодня - является неотъемлемым элементом экономической жизни общества, которая в первую очередь способствует решению единых национальных задач, как макро- так и микроуровня, в частности вопросов связанных с фискальной политикой и должна способствовать решению таких задач, как структурное совершенство национальной экономики, нивелирование отраслевых и территориальных диспропорций, научно-технический прогресс и успешное внедрение технологий для стимулирования бизнеса, формирование человеческого капитала и т.д.

Составители Большого Энциклопедического Словаря считают, что фискальная политика – это налоговая деятельность государства в части налогообложения, государственных расходов в сфере государственного бюджета, у которой есть цель в решении экономических проблем страны. Е. Борисов рассматривает фискальную (лат. fiscalis - казенный) политику, государственные доходы и расходов в отношении регулирования мер финансовой политики[[13]](#footnote-13).

Л. Белова считает, что фискальная политика – это основанная на экономической конъектуре воздействие на затраты государства и влияние изменений в сфере налогообложения[[14]](#footnote-14).

К. Макконелл и С. Брю считают фискальную политику государственных расходов умственным манипулированием налоговой фискальной политики, которая в реальном ВВП и уровне занятости, инфляции осуществляется с изменениями в ходе стимулирования контроля стабилизации инфляции и экономического роста. П. Самуэльсон рассматривает фискальную политику, как вспомогательное охлаждение колебаний бюджетной политики и чрезмерно инфляционную и свободную от дефляции с высоким уровнем занятости с развивающейся экономикой, ведущей к национальному налогу и процессу установления государственных расходов[[15]](#footnote-15).

Г. Менкью считает, что правительство может влиять на экономическую ситуацию не только денежно-кредитной, но и фискальной (финансо-бюджетной) политики через государственные закупки или налоги в соответствии с общим уровнем по отношению приемлемых решений. На основе терминологических проблем проведенного исследования, «фискальной политики» можно сделать вывод о том, что среди ученых-исследователей понятие «финансовой политики» в дефиниции определения взглядов нет, одна часть авторов придерживается устойчивого экономического роста правительства и руководящих органов управления с сочетанием регулирования правовых действий, другие видят под ней приемы финансового урегулирования, третьи считают, что указанное есть комплекс или система методов в сфере налогового регулирования и т.д. или наблюдается полярность взглядов и мнений, что ведет нас к интерпретации понятия «отвлечения».

Исходя из этого, в данном случае под одним и тем же понятием понимаются разные концепции которые отличаются друг от друга как содержанием так выполняемыми функциями. Практически все исследователи выделяют внутреннюю и внешнюю, дискреционную и недискреционную (автоматическую) фискальную (налоговую) политику, в свою очередь, разделив стратегию и тактику разделения налога, который определяется в соответствии с функциями своего механизма, налоговыми формами и методами.

Автоматическая налоговая политика с большей умеренностью направлена на нивелирование циклических колебаний в экономической жизни общества, а не на решение проблем выхода из кризиса, и в основе своей предусматривает налог, как на встроенный в экономику стабилизатор. Со своей стороны, дискреционная или налоговая политика государства на конкретном этапе теоретического развития призвана на выработку налоговых регуляций соответствующих социально-экономических вопросов. Кроме этого, осуществляются разные типы, задачи и разделения фискальной (налоговой) политики. Совершенство механизма фискальной политики государства связано с эффективной реализацией экономической политики и непрерывным стабильным развитием стабильным развитием общества.

## 3.2. Монетарная политика

Важным условием перехода страны к режиму инфляционного таргетирования является наличие у Центрального банка четкого видения, как воздействует на реальный сектор экономики денежно кредитная политика. Благодаря этому можно определить, какой инструментарий целесообразно применить, как меры центрального банка сказываются на макроэкономических показателях, и насколько они эффективны.

В развивающихся странах воздействие на экономику монетарной политики квалифицируется большой неопределенностью, что связано с институциональными и структурными изменениями[[16]](#footnote-16).

В ситуациях, когда необходимо единовременно решать достаточно сложные и в определенной степени противоречивые проблемы, такие как сдерживание инфляции, увеличение объемов производства, снижение уровня безработицы, понимание действия трансмиссионного механизма монетарной политики, анализ факторов. Они снижают его эффективность в стране, достаточно важны как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Следовательно, необходимым условием эффективного влияния на процессы денежно-кредитной политики является построение механизма монетарной трансмиссии. Связь данной проблемы с важными макроэкономическими задачами оптимизации государственного влияния на экономическую жизнь общества определяется ключевой ролью денежно-кредитного регулирования во всей системе мер государственной экономической политики, приобретает особое значение в период кризисных явлений на финансовых рынках и требует дополнительных научных обоснований действия соответствующих механизмов монетарной трансмиссии.

Одним из ключевых направлений успешного развития банковской системы и реализации эффективной монетарной политики является активизация трансмиссионного механизма денежно-кредитной политики, который активно используют центральные банки ведущих стран мира, что ввели режим инфляционного таргетирования с целью обеспечения ценовой стабильности.

Одной из предпосылок успешности введения режима таргетирования инфляции, является совершенствование и повышение действенности механизма монетарной трансмиссии, что обеспечивает взаимосвязь между финансовым и реальным секторами экономики. Необходимость решения этой задачи обусловливает актуальность исследования, которая направлена на исследование каналов трансмиссионного механизма, построение адекватной модели механизма монетарной трансмиссии и разработки научно- обоснованных предложений по совершенствованию передаточного механизма де- нежно-кредитной политики.

Одним из главных факторов повышения экономической активности каждого государства интерпретируется эффективная денежно-кредитная политика. В свою очередь, она зависит от правильного построения целей, от учета взаимосвязи между финансовым и реальным секторами экономики.

Основы государственного макроэкономического регулирования находятся в области монетарной политики, которую формирует Центральный банк в аналогии с действующим законодательством.

Именно Центральный банк, используя различные инструменты монетарной политики, воздействует на финансовый сектор экономики, а в дальнейшем – и на макроэкономические переменные. Данный механизм передачи импульсов изменений реализовывается монетарными властями на начале каналов связи и называется трансмиссионным механизмом денежно-кредитной политики[[17]](#footnote-17).

Термин «трансмиссионный механизм» ввел в оборот экономической науки Дж.М. Кейнс. Под этим понятием ученый понимал систему переменных, по которой предложение денег влияет на экономическую активность.

Современное определение сущности монетарного трансмиссионного механизма существенно отличается от классического кейнсианского.

Трансмиссионный монетарный механизм, по сути, представляет собой систему трансмиссии денежно-кредитного регулирования, осуществляемого через монетарные передающие каналы. Основные определения механизма трансмиссии монетарной политики.

1. Кучукова Н.К.: процесс, благодаря которому решение центрального банка в области денежно- кредитной политики передаются на финансовый сектор и экономику в целом, на состояние денежного рынка, ценовую динамику и экономический рост[[18]](#footnote-18). ЭЦБ процесс, с помощью которого изменение параметров инструментов денежно-кредитной политики вызывают изменения уровня инфляции и ВВП. Это процесс, с помощью которого решения по монетарной политике, например, изменение процентной ставки, влияет на уровень цен и на экономику в целом

2. Бураков Д.В.: процесс причинно-следственных связей между экономическими переменными, которые обеспечивают влияние изменения предложения денег на деловую активность и экономическое равновесие[[19]](#footnote-19).

3. Рябушкин Б.Г.: рыночные методы и подходы, применяемые для передачи воздействия в использовании инструментов денежно-кредитной политики на финансовый сектор, на изменение основных макроэкономических показателей через каналы и связи прямой и обратной силы[[20]](#footnote-20).

Концептуально монетарный трансмиссионный механизм является интегральной совокупности следующих составляющих:

- передающих (монетарных) каналов, по которым движутся начальные монетарные импульсы;

- сигналов денежного рынка, в которые трансформируются монетарные импульсы (валютный курс, ожидания экономических субъектов, денежные агрегаты, объемы денежного предложения, цена финансовых ресурсов);

- начальных монетарных импульсов денежно-кредитной политики (регулятивных инструментов ЦБ);

- секторов, что, реагируя на сигналы денежного рынка, взаимодействуют между собой, образуя конечный экономический результат.

При этом в структуре монетарного трансмиссионного механизма выделяем банковский сектор, корпоративный сектор и сектор домохозяйств.

Центральный банк, используя инструменты, в частности устанавливая обязательные нормативы для коммерческих банков, влияет на предложение денег, что приводит к изменению процентных ставок.

В процессе монетарной трансмиссии импульсы от центрального банка реальный сектор экономики проходят не мгновенно, а с некоторым временным лагом и обратными эффектами. Центральный банк, используя свои инструменты, в частности устанавливая обязательные нормативы для коммерческих банков, влияет на предложение денег.

На практике процесс передачи импульсов от решений центрального банка по монетарной политике к субъектам рынка происходит с помощью каналов трансмиссионного механизма, к которым большинство ученых относят денежный, процентный, валютный и кредитный каналы.

Однако в последнее время к системе каналов также включают канал цен активов и канал ожиданий, что обусловлено изменениями в структуре трансмиссионного механизма и использованием нестандартных монетарных инструментов, в частности, программ кредитного и количественного смягчения.

В упрощенном виде схема функционирования трансмиссионного механизма состоит в том, что сначала меры денежно-кредитной политики, в частности, изменение официальной процентной ставки, влияют на рыночные процентные ставки, денежно-кредитный рынок и обменный курс.

Таким образом, общее влияние монетарных инструментов приводит к соответствующим изменениям в структуре монетарного трансмиссионного механизма, влияя на достижения уровня монетарных регулятивных элементов: банковских активов и ресурсов, доходов, расходов, сбережений и потребления населения, инвестиций в корпоративном секторе, и как следствие – сказывается на динамике ВВП, уровне цен, национального дохода и уровне жизни в стране.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Влияние макроэкономической теории на рыночную экономику Российской Федерации состоит в том, что многие ее аспекты используются в правительственных инструментах по проведению активной промышленной политики, ужесточения валютного законодательства, денежно - кредитной политики, а также в аспекте вывоза из страны капитала. На мой взгляд, макроэкономическая теория значительным образом повлияла на рыночную экономику России, т.к. она позволила сочетать не только либеральные инструменты, но разработанные Дж.М. Кейнсом (представителя кейнсианского направления макроэкономической теории).

В первые годы после Второй мировой войны была сделана попытка синтеза кейнсианской и неоклассической теорий. В рамках кейнсианства возникло множество теоретических школ (американское, левое, ортодоксальное, новое, теории экономического роста и др.) и направлений прикладных исследований (эмпирических и эконометрических) – посткейнсианство.

Макроэкономика является научной основой механизма функционирования экономической системы общества, социально-экономической политики государства, выступает в качестве методологической основы других взаимодействующих с ней экономических наук, прежде всего прогнозирование и планирование национальной экономики денежного обращения и кредита, финансов, социальной экономической статистики, региональной экономики и др.

Макроэкономика формирует теорию экономических отношений и поведение одного из субъектов этих отношений – государства, раскрывает сущность и содержание макроэкономических категорий, которые используют другие экономические науки.

Макроэкономика и прогнозирование национальной экономики базируется на категориях и показаниях, характеризующих создание и использование национального богатства и валового продукта, национального дохода, потребления и накопления в стране. Макроэкономика выделяет объект прогнозирования и его механизм, формирует методологию и принципы прогнозирования и планирования.
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