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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность** темы исследования обусловлена тем, что важнейшим атрибутом правовой системы любого государства, где гарантируется демократическая и правовая организация публичной власти, являются права и свободы человека и гражданина. Связи с этим данная проблематика с древних времен находилась в центре внимания ученых. И наш век не исключения. Отношение государства к правам человека и гражданина служит главным показателем демократичности государства в современном мире. Проблема взаимоотношений между государством и человеком - одна из важнейших проблем правового государства.

Неограниченная свобода людей в обществе может привести к хаосу, произволу, поэтому в демократических государствах границы свободы личности определяются легитимными законами. В юридическом смысле она представляет собой закрепленную нормативную возможность совершать действия, поступки, по своему усмотрению, не нарушая свободы других.

Юридическое ограничение свободы поступков людей в обществе - объективная необходимость. Государство должно определить границы своего вмешательства в сферу бытия личности. Причем они определяются в интересах самих же людей, с тем, чтобы человек не пострадал от свободы другого человека. В проблеме государство и личность очень важно уяснить их взаимную ответственность. Если личность отвечает за свои поступки, то государство - за то, что не может обеспечить безопасность личности, сохранность ее имущества.

**Объектом** исследования дипломной работы являются совокупность социально-правовых, конституционных отношений человека, личности гражданина в правовом государстве.

**Предметом** исследования выступают международные правовые нормы, нормы законодательства Российской Федерации (прежде всего Конституции РФ), определяющие роль личности человека в правовом государстве.

**Цель** исследования – определить место, роль личности, человека, гражданина в правовом сообществе. Данной цели подчинены следующие **задачи:**

* Раскрыть правовую сущность и понятие правового государства.
* Рассмотреть понятие человек, гражданин личность.
* Раскрыть классификацию конституционных прав и обязанностей граждан.
* Ознакомится с особенностями реализации основных прав, свобод и обязанностей.
* Определить проблемы защиты прав и обязанностей человека и гражданина.

**Теоретическая и методологическая база исследования**. Теоретической базой исследования послужили труды ряда авторов-правоведов учебных пособий, главным образом по Конституционному праву РФ, а также статей периодических изданий. Нормативно-правовую базу исследования составили ряд нормативно- правовых актов Российской Федерации и международного права – прежде всего, Конституция РФ, Гражданский, Гражданский процессуальный.

В ходе исследования широко применялись такие методы, как диалектический, системно-структурный, формально-юридический, сравнительно-правовой, социологический, функциональный, иные методы познания, выработанные юридической наукой.

**Степень научной разработанности темы.** Определения роли и места личности, гражданина в правовом государстве находилась в сфере интересов как зарубежных, так и отечественных исследователей. Срреди наиболее выдающихся исследователей можно особо выделить - С.А. Авакьян, И.Ф. Амельчаков, С.Н. Бабурин, Е.Ю. Бархатова, Я.Л. Ванюшин, П.М. Горшнева и др.

**Структура курсовой работы.** Курсовая работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

**ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА, ЛИЧНОСТИ ГРАЖДАНИНА В ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ**

§1.1 Понятие и сущность правового государства

В современной российской науке идея правового государства нашла широкое освещение в исследованиях отечественных юристов, философов и политологов. В их работах, прежде всего, отмечается, что в основе правового государства лежит стремление оградить человека от произвола властей различных уровней, а также от мелочной опеки с их стороны, сковывающей индивидуальность человека и его свободу.

Кроме того, идет речь о государстве, ограничивающем свои действия правом и вместе с тем обеспечивающем безопасность и достоинство личности. Так, по мнению представителей философии, правовое государство – это государство, в котором не издаётся никаких законов, противоречащих нравственным идеям права. При таком понимании правовое государство само себя ограничивает, основывает свою деятельность на принципах права и справедливости.

В литературе по политологии в большинстве случаев утверждается, что правовым может называться такое государство, в котором верховенство принадлежит не вообще закону, а закону, который выражает и защищает интересы общества, а не господствующего слоя. В названной трактовке представляет теоретический интерес то, что концепция правового государства связывается с принципом верховенства закона, как акта, принятого законодательным органом, согласно специальной демократической процедуре.

В отечественной юридической науке также предлагаются различные дефиниции правового государства. Доктор юридических наук А. В. Малько считает правовым такое государство, в котором создаются условия для определённых ограничений с помощью права деятельности политической власти в целях недопущения злоупотреблений[[1]](#footnote-2). Другой ученый А. Ф. Черданцев кратко выражает суть правового государства как государства, деятельность которого осуществляется на основе и в рамках законов и которое признаёт и охраняет права и свободы граждан. В. А. Четвернин полагает, что «правовое государство – государство, в котором власть максимально ограничена естественными и неотчуждаемыми правами и свободами человека и гражданина»[[2]](#footnote-3).

А. И. Коваленко под правовым понимает государство, основанное на верховенстве закона, неуклонном исполнении и соблюдении всеми гражданами, должностными лицами, органами государства и организациями законов государства; предусматривающем взаимную ответственность гражданина и государства в рамках действующего законодательства; базирующемся на политическом, идеологическом и экономическом плюрализме, что закрепляется и гарантируется нормативно-правовыми актами государства, обеспечением прав и свобод граждан, необходимых для функционирования гражданского общества[[3]](#footnote-4).

Как видно, вышеуказанные определения правового государства включают наиболее значимые показатели, свойственные этому феномену. Нельзя отрицать того, что правовое государство - системообразующая структура, состоящая из ряда элементов.

В этой связи, на наш взгляд, можно предложить следующее определение правового государства: это такая форма организации и деятельности государственной власти в высокоразвитом гражданском обществе, которой свойственны верховенство права, режим демократии, законности и конституционности, реализация механизма самоограничения власти, признание и гарантирование прав и свобод человека и гражданина, взаимная ответственность государства и личности.

Таким образом, понятие правового государства многогранно. Также многообразны и его признаки. В юридической литературе называется и обосновывается более полутора десятков признаков. При этом, чем выше уровень обобщения, тем большее количество признаков приписывается правовому государству.

Можно выделить следующие основные (принципиальные) признаки правового государства, которые взаимообуславливают и дополняют друг друга:

1. Наличие полноценного, дееспособного гражданского общества с высоким уровнем правовой культуры, свободно и независимо функционирующего параллельно с государством.

2. Верховенство права и его господство над государством.

3.Существование эффективно действующего механизма самоограничения власти.

4. Признание и гарантирование государством прав и свобод человека и гражданина.

5. Взаимная ответственность государства и личности.

6.Создание и поддержание режима демократии, законности и конституционности.

Остановимся более подробно, на последнем признаке правового государства, поскольку он, на наш взгляд, наиболее полно характеризует и определяет его сущность. Общеизвестно, что подлинно демократичным может быть только правовое государство.

Демократичность государства – это степень предоставления им своим гражданам возможностей решать и защищать личные интересы без ущерба интересам других.

Демократия очень тесно взаимосвязана с законностью. Так, Е. А. Лукашина в своей работе «Социалистическое правосознание и законность» отмечает, что «… демократия и законность неотрывны одна от другой. Всякое серьезное нарушение демократии выливается в нарушение законности, а всякое нарушение социалистической законности есть акция, не демократичная по существу»[[4]](#footnote-5).

Законность существует там, где есть развитая правовая система, детальное, упорядоченное, лишенное существенных пробелов и противоречий законодательство, высокий уровень правосознания и юридической культуры. Ключевым аспектом любого демократического правового государства наряду с законностью выступает режим конституционности, который подразумевает реально действующую систему конституционализма, обеспечивающую полное действие правовой Конституции, ее соблюдение всеми членами общества, в том числе и должностными лицами органов государственной власти.

Как видно из вышеизложенного, внутреннее содержание правового государства определяется его подлинной народностью, уважительным отношением к праву, демократичностью взаимоотношений как с обществом в целом, так и каждым членом общества. Это и есть его главные, сущностные показатели.

Таким образом, правовое государство – это сложный продукт цивилизованного общества, нацеленный на идеальное использование государственно-правовых институтов для организации общественной жизни только в народных интересах.

§1.2 Человек, личность, гражданин в правовом государстве

Человеческое общество на протяжении всего своего исторического развития – является формой объединения людей, которые обладают общими интересами, имеют единые цели и вступают во взаимодействие друг с другом в связи с необходимостью распределения ресурсов и материальных благ, а также для совместного управления общественными делами и различными видами деятельности. Вне этих социальных отношений и связей индивид, предстает как живое существо (человек).

Человек является частью живой природы, и обладает определенными физиологическими и психическими признаками такими как: строение скелета, головного мозга, способность к членораздельной речи и прямохождению, именно благодаря этим особенностям человек отличается от животных. С.А. Комаров даёт следующее определение: «Человек – это родовое понятие, употребляемое для характеристики определенных биологических черт- homo sapiens. Но для нас существенное значение имеет другая сторона природного существа – его социальная природа»[[5]](#footnote-6).

Рассматривая понятие человек и его правовые характеристики, необходимо, прежде всего, оценить его значение, которое придается ему такими актами как: Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. В них определено минимальное количество прав и свобод, которыми обладает абсолютно любой человек, в независимости от того, в какой стране он проживает. К числу таких прав относят: право на жизнь, право на свободу, личную неприкосновенность, равенство всех перед законом, право на свободу слова и т.д.

В литературе не редко понятие «человек» и «личность» используется в одном смысле, однако мы считаем необходимым различать эти понятия. По мнению Ю.В. Анохина, человек выделяет себя и становится необходимым обществу как личность именно благодаря тому, что он непосредственно воздействует на развитие и изменение общественных отношений. Человек, не способный совершать осознанные действия, отвечать за свои поступки, лишен свойств, характеризующих его как личность.

Поддерживая позицию Ю.В. Анохина, мы считаем, что личность – это человек, который осознает себя и своё место в обществе, обладает определенными правами и обязанностями, вступает в многочисленные социальные связи с другими людьми.

Личность – это социальное понятие, которое охватывает общественную сущность человека. В.А. Кучинский считает, что личностью становятся. Чтобы родившийся человек стал личностью, он должен пройти соответствующие стадии природного и социального развития: не только достигнуть определенного уровня физического и умственного развития, но и приобрести необходимый социальный опыт в процессе общения с другими людьми.

Как уже было отмечено выше, личность обладает определенным кругом прав и обязанностей, которые установлены государством, то есть имеет правовой статус. Правовой статус личности представляет собой все основные права, обязанности, свободы, закрепленные в Конституции, а также включает в себя такие элементы как: гражданство, правосубъектность, юридическая ответственность и законные интересы.

Права и обязанности человека складываются объективно и независимо от их признания государством, их формирование происходит в процессе развития общества и производства, улучшения экономики, создания новых материальных и культурных благ. Также понятие правовой статус личности включает в себя такой элементы как правосубъектность, законные интересы и гражданство.

Гражданство – это устойчивая правовая связь между человеком и государством, которая выражается в том, что у государства по отношению к гражданину, как и у гражданина по отношению к государству имеются взаимные права, обязанности и ответственность, основанная на уважении достоинства, прав и свобод человека.

Объем прав и обязанностей того или иного лица находится в прямой зависимости от гражданства, не любой человек имеет статус гражданина. В конституционном праве гражданином считается физическое лицо, принадлежащее, т.е. имеющее документальное подтверждение принадлежности, к данному государству и обладающее его гражданством. Категория «гражданин» предполагает возможность лиц участвовать в политической жизни данного общества и государства, управлении общественными и государственными делами, что не характерно для иных категорий физических лиц, находящихся на территории государства (иностранных граждан и лиц без гражданства).

На основании определения, данного выше можно сказать о том, что в учебной и научной литературе понятию гражданин довольно часто придают узкое значение, рассматривая в таком качестве лишь личность, которая участвует в политической жизни государства и имеет в этой сфере определенные права и обязанности.

По-нашему мнению, гражданин обладает устойчивой политико-правовой связью с государством, эта связь включает в себя: юридическую принадлежность лица к определенному государству, защиту гражданина внутри страны и за её пределами, а также наличие у гражданина специфических свойств, прав и обязанностей.

Юридическое положение гражданина отличается от правового статуса человека и личности тем, что оно дополняется другими правами и свободами, которые обусловлены правовой связью гражданина с конкретным государством. Так, например гражданин государства обладает правом избирать и быть избранным в органы государственной власти, право находится на военной и иной государственной службе и т.д. А правоохранительные органы защищают прав и свободы человека и гражданина .

Человек, который не является гражданином государства, даже если он законно проживает на его территории, подобными правами не обладает. На него в значительно меньшей степени распространяются различные социальные права и блага, которые предусмотрены для граждан государства.

Исходя из выше изложенного, можно сделать следующие вывод о том, что в научной литературе довольно часто понятие «человек» и «личность», употребляются в одинаковом смысле, но мы считаем, что необходимо четко различать данные понятия, так как человек является частью живой природы, биологическим существом, наделенным в отличие от других представителей животного мира сознанием, способностью действовать разумно и познавать сущность внешнего мира, а личность – это социальное понятие, которое охватывает общественную сущность человека.

Личностью становятся в процессе социального развития, приобретения опыта общения с другими людьми.

Необходимо учитывать то, что понятие «гражданин» отличается от понятий «человек» и «личность» более основательными политико-юридическими связями лица и государства. Гражданин конкретного государства обладает определенными правами и свободами, например, права быть избирать и быть избранным в органы государственной власти, право находится на военной и государственной службе, право обращения в государственные органы и т.д.

§1.3 Понятие, сущность конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации

В соответствии со статьей 17 Конституции РФ в нашей стране признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина основываясь на общепризнанных принципах и нормах международного права и в соответствии с данным нормативно-правовым актом. Правам и свободам человека и гражданина посвящена глава 2 Конституции РФ. Конституция Российской Федерации нормативно закрепляет такие термины, как «основные и общепризнанные права[[6]](#footnote-7)». Но в российском законодательстве отсутствует их определения. Это порождает различные толкований данных понятий в научной и учебной литературе.

В отличие от российского законодательства в американской теории права все субъективные права подразделены на:

- «права человека» под которыми понимаю комплекс прав, закрепленных в международных нормативно-правовых актах.

- «конституционные права», включающие в себя: «свобода слова, свобода вероисповеданию, защита от незаконных обысков и ареста, произвольного изъятия собственности и наказания согласно поправкам, к Конституции Соединенных Штатов и доктринам, и теориям, которые были разработаны в соответствии с данными поправками американскими судами и Американской юриспруденцией».

Но права, нашедшие свое закрепление в конституциях и законодательстве штатов вообще не относят к какой-либо категории. Как верно указывается в научной литературе общетеоретическое исследование определенной категории может принести результаты, только если оно будет основано на изучении всего исторического материала.

Для начала следует исследовать такое понятие как «основные (конституционные) права». При этом мы будем опираться на накопленные юридической наукой знания. Отметим, что данный вопрос является дискуссионным и многие ученые считают понятия, содержащиеся в ст. 55 Конституции РФ, некорректными. Поскольку основные (конституционные) права являются составной частью целостной системы прав и обязанностей, имеют общую сущность с остальными правами, для начала необходимо сформулировать общие черты.

По словам Л.Д. Воеводина, лишь на основе общего понятия можно раскрыть специфические признаки конституционных прав. Такого же мнения придерживается и М.С. Строгович, по словам которого «в более широком плане одно и то же право формулируется как конституционное, основное, а в более конкретизированном, детализированном виде оно же находит выражение в соответствующей отрасли права[[7]](#footnote-8)».

В российской юридической науке принято считать, что права человека – это определенная возможность поступать так, а не иначе. Исходя из этого достаточно часто слова «право» и «возможность» употребляются как близкие по значению понятия.

Основополагающей категорией при исследовании прав человека является возможность, но оно не определяет полностью данное понятие. Как мы указывали выше, основные (конституционные) права составляют часть от всех иных прав, поэтому понятие основных прав не должно сильно отличаться от понятия субъективного права вообще. Поскольку эти права имеют ряд специфических признаков, то их можно выделить в особую категорию. Конституционные права, являясь субъективными правами означают - возможность самостоятельно выбирать вид и меру своего поведения, возможность требовать от других лиц содействия и защиты или, по крайней мере, невмешательства.

Основные права регулируют наиболее существенные, значимые отношения, которые складываются в обществе и государстве, следовательно, являются основными.

Основные права и свободы составляют стержень правового статуса индивида, в них коренятся возможности возникновения других многочисленных прав, необходимых для нормальной жизнедеятельности человека».

На наш взгляд правы те ученые, которые указывают на то, что категория основных прав включает в себя все права, необходимые для нормальной жизнедеятельности человека и обеспечения достоинства личности, а другие права либо дополняют, расширяют права, либо являются факультативными, т.е. обеспечивают какие-либо дополни- тельные привилегии.

Многие ученые предлагают понятие «основных прав» истолковывать по-иному. Одни считают, что под «основными правами» следует подразумевать права, закрепленные во второй главе Конституции РФ.

Например, авторы одного из комментариев к гл. 2 Конституции считают, что в данной главе «изложены права и свободы, которые должны соблюдаться в любое время на всех уровнях государственной власти, независимо от сферы ее деятельности. Обобщенно такие права и свободы принято называть «основными правами».

Б.С. Эбзеев, говоря об «основных правах» подразумевает под ними права, закрепленные, а Конституции. Аналогичное мнение указано в учебнике под редакцией А.Н. Кокотова и М.И. Кукушкина, в котором отмечается: «Определяющую роль среди... прав и свобод играют те относительно немногие права и свободы, которые установлены Конституцией РФ и именуются конституционными или основными», то есть авторами эти термины отождествляются[[8]](#footnote-9).

На наш взгляд правы ученые, определяющие основные права и конституционные права как два термина, обозначающие одну и ту же категорию, и не включающие в себя субъективные права, за- крепленные в международных документах.

Хотелось бы отметить следующее. Права, провозглашенные Конституцией РФ, соответствуют тем требованиям, которые предъявляются к основным правам. Таким образом, термины конституционные и основные права, используемые в Конституции РФ – синонимы. Основные права содержат исходные, принципиальные положения в той или иной сфере регулирования общественных отношений в связи, с чем можно с уверенностью сказать, что они - юридическая база для всех других прав и обязанностей. Еще раз уточним, что и основные права и свободы, и все остальные носят самостоятельный характер. Соотношение конституционных и иных прав заключается в следующем: конституционные права, действуя непосредственно, указывают исходное, главное направление всей системы прав.

Таким образом, мы видим, что в российском конституционном праве нет единого определения такой категории как основные (конституционные) права и свободы человека и гражданина. На наш взгляд наиболее верное определение основным правам дал Невирко Д.Д.: «Основные права - это закрепленные в основополагающих документах государства и гарантированные им и обществом возможности, являющиеся основой правового статуса личности, позволяющие каждому человеку и гражданину самостоятельно, в пределах закона, избирать вид и меру своего поведения, а также гарантирующие достойную жизнь и свободное развитие вне зависимости от каких-либо других факторов»[[9]](#footnote-10) .

**ГЛАВА 2. ПРИНЦИПЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ГОСУДАРСТВА И ЛИЧНОСТИ**

§2.1 Система гарантий прав и свобод человека и гражданина

В современном мире нет ни одного государства, которое обладает безукоризненной репутацией в области защиты прав человека. Все правительства заявляют сегодня, что в их государствах уважаются и осуществляются на практике права человека. Однако не проходит и дня, чтобы мы не слышали или не читали о нарушениях прав человека.

Права и свободы человека – высшая ценность человеческой цивилизации. Невозможно представить современный мир без естественных, прирождённых и неотчуждаемых прав, таких, как, например, право на жизнь, личную неприкосновенность, свободу совести и многих других, основанных на принципах свободы, равенства и справедливости. Современное гражданское общество основано на экономической, политической, правовой, социокультурной, идеологической основе, предполагающей определённую свободу граждан.

Идея прав человека сводится к тому, что все индивиды имеют равное право на жизнь, свободу и стремлению к благосостоянию и счастью.

В демократических государствах практически все права человека, зафиксированные в международных документах, транслируется в национальном законодательстве. Конституции или иные нормативные акты конституирующего характера – вот где в основном сосредоточены нормы о правах человека, и самое главное, они там не только провозглашены, но и граждане могут реально воспользоваться правами человека. Для того чтобы граждане могли воспользоваться своими правами, государством устанавливаются гарантии пользования правами. Гарантированность прав человека отражается в договорах, принципах международного права, обычного международного права и другие источники международного права. Государства обязаны осуществлять деятельность по защите прав и свобод человека.

Сегодня же ни одна конституция в мире не обходится без закрепления системы основных прав и свобод личности, и делается это сознательно и продуманно.

Основной и наиболее распространённой в правовой литературе классификацией является деление прав по сферам жизнедеятельности человека. Данное основание является общепринятым в международном и внутригосударственном праве. А.В. Стремоухов на основе достижений научной правовой мысли в качестве классификационных критериев выделяет шесть сфер жизнедеятельности человека:

1) область индивидуальной свободы и личной безопасности;

2)сфера публичных, не связанных с осуществлением власти и управления, отношений;

4) сфера собственности и хозяйственно-экономической деятельности;

5) сфера материального и биологического бытия человека или сфера его достойного существования;

6) сфера удовлетворения духовных потребностей[[10]](#footnote-11).

Е.А. Лукашева выделяет следующий ряд механизмов, обеспечивающих защиту конституционных прав человека. Они включают конституционный контроль (Конституционный Суд), судебную защиту (суды общей юрисдикции, арбитражные суды), административно-правовые формы (действия органов исполнительной власти и их должностными лицами).

Прямая конституционная обязанность государства, а значит всех его органов и служащих это формирование комплекса различных средств и обеспечение способов защиты прав и свобод человека и гражданина. Гарантией соблюдения прав и свобод человека является исполнение Конституции страны, гарантом которого является Президент России.

Защитой прав человека в пределах своей компетенции занимаются все органы исполнительной власти и муниципальная власть. Действуют и специальные органы по защите прав и свобод человека и гражданина: полиция, прокуратура, суды. Но помимо них в каждом государстве рекомендуется создавать общенациональные органы и системы органов защиты прав человека, не зависящие от власти и не являющиеся её частью и независимые друг от друга.

Уполномоченные имеют специализацию задач: в субъектах федерации – с учетом местной специфики, на общефедеральном уровне и на уровне законов субъектов федерации – обусловленная задачами и полномочиями уполномоченных. Все они выполняют единую миссию - способствуют восстановлению нарушенных прав, совершенствованию законодательства Российской Федерации и её субъектов о правах человека и гражданина и приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, развитию сотрудничества в области прав человека, правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты[[11]](#footnote-12).

Нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации является одной из ключевых проблем по построению демократического государства и развитию гражданского общества. Стоит рассмотреть основные нарушения прав и свобод человека и гражданина. Все нарушения и проблемы реализации прав и свобод человека можно классифицировать так: какой субъект нарушает права человека, и какими действиями (бездействиями) это осуществляется.

В современной России действует обширное законодательство, но с реализацией законов в жизнь существуют серьезные проблемы. Это затрагивает все сферы жизни человека, в том числе основополагающего права каждого человека - права на жизнь.

В заключение можно констатировать следующее:

1) Ситуация с защитой прав человека всегда была и остаётся проблематичной, не только в России, но и во всем мире.

2) Права человека – зеркало, которое отражает отношение, закрепленное нормами права, государства к человеку, и тем самым зеркально отражает социальную демократию в стране. Права человека – фундамент ценностей концепции конституционного строя в России.

3) На современном этапе развития России, опираясь на нынешнее состояние социальных институтов, судебной системы, правоохранительных органов, слабого правосознания (государственного, общественного), а также экономики, существует разрыв между общепризнанными принципами и нормами права, закрепленными в Конституции Российской Федерации и фактическими механизмами защиты прав, свобод человека остается глубоким.

4) Активно отстаивать и защищать свое право, целенаправленно добиваться его защиты от других субъектов правоотношений, человек способен только в том случае, когда им осознается это право как ему всецело принадлежащее и неоспоримое. К сожалению, из-за невысокого уровня общественного правосознания в современной России, человек пассивен в использовании юридических средств, предоставленных возможностей для защиты его прав.

§2.2 Обязанности гражданина перед обществом и государством

Структура правового статуса личности складывается из ее прав и обязанностей. Однако традиционно в современной научной литературе основное внимание уделяется именно правам личности, а не ее обязанностям. Говорить и писать о правах человека модно и выгодно, это приветствуется «цивилизованным мировым сообществом», то есть определенными структурами в Европе и Америке.

Зарождение современных идей о правах человека связано с появлением либерализма как направления политико-правовой мысли. Либерализм - это плод западноевропейской культуры , получивший свое развитие в трудах Вольтера, Гроция, Джефферсона, Дидро, Локка, Монтескье, других западных авторов. Профессор В.Е.Чиркин отмечает: «Доктрина конституционализма стала разрабатываться в сочинениях просветителей XYII - XYIII. В их работах она связывалась прежде всего с требованием принятия конституции, которая, как говорилось, регулировала бы отношения власти и личности (человека и гражданина)...»[[12]](#footnote-13).

Отмечая столь важное значение прав человека для развития личности, общества и государства, нельзя, тем не менее, забывать, что, наряду с правами, в структуру правового статуса личности входят и обязанности.

Человек имеет обязанности, которые могут и не зависеть от государства. Это обязанности по отношению к своим близким, родственникам, друзьям, другим людям. Они имеют, как правило, моральный или религиозный характер, не защищаются силой государственного принуждения. Это отличает данные обязанности от обязанностей юридических, то есть налагаемых государством и устанавливаемых нормами права.

Таким образом, человек и государство как бы заключают договор, в котором обязанности выступают в качестве своего рода расплаты за приобретаемые права. Представляется, что права и обязанности неразрывно взаимосвязаны и являются взаимодополняющими элементами правового статуса личности. С одной стороны, каждой обязанности личности соответствует определенное право государства. В то же время, каждому праву личности соответствует обязанность государства. Что касается самой личности, ее права не могут существовать без обязанностей. Только исполняя свои обязанности, она приобретает и свои права.

Действительно, если существует определенное право личности, то это право невозможно реализовать без наличия у кого-то соответствующей данному праву обязанности. Право одного на социальную помощь не реализуется без обязанности другого уплачивать налоги. При этом передаточным звеном в системе прав и обязанностей выступает государство, которое аккумулирует сумму исполненных индивидами обязанностей и направляет их на реализацию присущих индивидуумам прав.

Представляется справедливой точка зрения Д.З. Мутагирова, который пишет: «Права и обязанности человека не только связаны между собой, но и обусловливают друг друга. Можно даже утверждать, что проблема прав и свобод человека возникает только тогда и после того, когда кто-то из участников социально-политических отношений перестает выполнять свои обязанности, соблюдать установленные нормы жизни»[[13]](#footnote-14).

Это верно и для отношений человека с государством. Невыполнение своих обязанностей одними людьми создает проблемы в реализации прав другими членам общества. Например, невыполнение обязанности по уплате налогов обеспеченным гражданами приводит к недостатку средств в государственном бюджете для реализации социальных прав недостаточно обеспеченных категорий населения.

Проанализировав международно-правовые нормы, связанные с правовым статусом личности, Д.З. Мутагиров справедливо пишет, что в международных пактах о правах и свободах обязанности лаконично перечисляются в преамбуле, а права и свободы - развернуто в многочисленных статьях. В качестве исключения он называет Американскую декларацию прав и обязанностей человека и Африканскую хартию прав человека и народов, преамбулы которых провозглашают единство прав и обязанностей человека, говорят об обусловленности прав обязанностями. Из этого данный автор делает вывод, что «обязанности человека вырастают из объективной необходимости, а права - из обязанностей и как условие их выполнения».

Действительно, если рассматривать человеческое общество в исторической ретроспективе, несложно убедиться, что и общество, и государство не могут существовать без обязанностей. Существование без прав полностью тоже невозможно, однако встречались общества, в которых без прав существовала подавляющая масса населения.

Исторически российское государство развивалось таким образом, что в его структурах, а также в общественном менталитете не сформировалось уважение к правам граждан. Публично-правовые интересы всегда доминировали в России над частно-правовыми, интересы государства, его структур имели приоритет над интересами личности и ее правами. Ситуация осложняется поляризацией общества, когда основной массе социально необеспеченного населения противостоит немногочисленный, но очень богатый и влиятельный олигархический клан. «Тотальная коррумпированность чиновничьей среды, в частности правоохранительных органов, превращает высшую ценность общества - права человека в иллюзию».

В результате такого положения дел в России сложилась патерналистская концепция прав человека, когда они рассматриваются не как присущие ему от рождения, а как дарованные государством. Соответственно, государство может и ограничивать те права, которые само даровало гражданам, и это воспринимается как естественный процесс.

По мнению такого крупного специалиста в области прав человека, как Е.А. Лукашева, в ряде случаев законодательство защищает интересы не социально слабых слоев населения, а тех, кто может активно влиять на позиции законодателя, лоббировать свои интересы. В то же время, правоприменительная практика, особенно в деятельности управленческих структур, свидетельствует о неуважении к человеку, его правам и свободам, а также к закону.

Правовой нигилизм, веками укреплявшийся в российском общественном сознании, привычные нарушения прав человека в разных сферах жизни порождают ситуацию, когда механизмы защиты прав человека не отлажены должным образом, когда отсутствует государственный и общественный контроль за этим процессом. В этих условиях нарушения в сфере прав человека неминуемо сопровождаются нарушениями в области обязанностей личности.

Важнейшую роль в закреплении системы прав и обязанностей играет Конституция. Обязанности гражданина делятся на конституционные и прочие. Конституционными являются те обязанности, которые закреплены в Основном законе государства. Соответственно, они обладают высшей юридической силой по отношению к иным обязанностям.

Конституционные обязанности отличает их публично-правовая природа. Реализация конституционных обязанностей направлена на благо всего общества и государства, а не на соблюдение интересов отдельных лиц или категорий лиц. Выступая разновидностью юридических обязанностей, конституционные обязанности детализируются в действующем отраслевом законодательстве.

Конституционные обязанности направлены на защиту важнейших социальных ценностей, на развитие общества в целом. В то же время, они опосредованно служат и реализации личных интересов. Конституционные обязанности носят всеобщий характер, как правило, они в одинаковой мере принадлежат всем гражданам.

Закрепление в Основном законе страны не только прав, но и обязанностей представляется вполне логичным и естественным. Это не является новеллой современной Конституции, более того, обязанности присутствовали как в зарубежном, так и в отечественной конституционном законодательстве достаточно давно. Так, например, конституции ряда зарубежных стран устанавливают обязанность граждан трудиться. В частности, это относится к конституциям Японии, Китая, Франции и некоторых других государств.

Действующая Конституция Французской Республики, принятая в 1958г., установила две основных обязанности личности: трудиться и платить налоги. Им соответствуют две обязанности государства: обеспечить всем возможность получить бесплатное образование и оказывать помощь неимущим[[14]](#footnote-15).

Действующая Конституция Республики Индия, принятая в 1949г., установила для граждан индийского государства ряд обязанностей, имеющих моральный характер: проявлять гуманизм, развивать научный подход и т.д. Но присутствует и воинская обязанность[[15]](#footnote-16).

В Конституции Китайской народной республики 1982г. установлены обязанности граждан платить налоги, трудиться, учиться, некоторые обязанности имеют моральный характер, например, обязанность охранять честь и интересы родины.

Анализ исторического опыта российского конституционализма показывает, что обязанности появились в тексте уже первой советской Конституции. По мере развития конституционных норм, связанных с принятием новых союзных и российских конституций, число обязанностей постепенно увеличивалось. Доминирующее место в структуре обязанностей советского периода занимали обязанность трудиться и воинская обязанность. Первая относилась ко всем гражданам, вторая - только к здоровым мужчинам соответствующего возраста. Государство неукоснительно следило за выполнением гражданами данных обязанностей, за уклонение от них предусматривались уголовные наказания, имелись соответствующие статьи в уголовных кодексах. Остальные обязанности имели, скорее, моральный характер. За их невыполнение существовали либо административные наказания (например, за нанесение ущерба природе), либо наказания вообще отсутствовали.

Сегодня к числу важнейших конституционных обязанностей граждан относятся воинская обязанность, обязанность сохранять памятники истории и культуры, обязанность сохранять природу и окружающую среду, взаимные обязанности родителей и детей. Среди этих обязанностей особое место занимает обязанность платить законно установленные налоги.

В соответствии со ст. 57 Основного закона, каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Данная статья закрепляет основные правила, регламентирующие обязанность уплачивать налоги и сборы. Эта обязанность имеет особое значение и для человека, и для государства. Взимание налогов представляет собой традиционное основание вмешательства государства в рыночные отношения с целью перераспределения доходов от более состоятельных категорий населения к менее состоятельным и изъятия средств на пополнение государственного бюджета. Отметим, что Конституция РФ в отличие от конституции некоторых зарубежных государств не предусматривает целей взимания налогов.

В целом, все конституционные обязанности можно разделить на две группы. Первая группа - это обязанности, которые распространяются не на всех граждан, а только на отдельные их категории. В частности, воинская обязанность распространяется на мужчин призывного возраста, годных по состоянию здоровья. Взаимные обязанности родителей и детей распространяются только на лиц, имеющих определенное семейное положение.

Вторая группа конституционных обязанностей - это обязанности, распространяющиеся на всех граждан, а также иностранцев и апатридов, находящихся на нашей территории. В ст.44 Конституции говорится, что каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. Ст.58 основного закона устанавливает, что каждый обязан беречь природу и сохранять окружающую среду. К этой группе относится и конституционная обязанность платить законно установленные налоги.

Вместе с тем, обязанность платить налоги по своей природе отличается от других конституционных обязанностей, входящих во вторую группу. Обязанности беречь природу и беречь памятники истории и культуры не носят волевого характера, так как не всегда непосредственно связаны с конкретными действиями их субъектов. Скорее, они предполагают воздерживаться от определенных действий, которые могут нанести ущерб природе или памятникам истории и культуры.

Напротив, обязанность платить налоги предполагает активные действия субъектов данной обязанности, которые связаны с внесением платежей, заполнением деклараций и т.д. Более того, эта обязанность подразумевает и самую серьезную ответственность в случае ее невыполнения. Все это позволяет поставить данную обязанность отдельно от других конституционных обязанностей человека и гражданина.

Таким образом, правовой статус человека и гражданина - это совокупность его прав и обязанностей. Важнейшие из них закреплены в Конституции. В этой структуре права играют доминирующую роль, но, в то же время, и обязанности имеют большое значение, устанавливая взаимную ответственность личности и общества, личности и государства.

**ГЛАВА 3. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТАТУСА ЛИЧНОСТИ В ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ**

§ 3.1 Проблемные аспекты права человека и права гражданина

как элементы правового статуса личности

Статус гражданина вытекает из его особой правовой связи с государством — института гражданства. Все статьи главы 2 Конституции Российской Федерации «Права и свободы человека и гражданина» последовательно различают права и свободы по указанному принципу. Это находит выражение в формулировках статей. Там, где речь идет о правах человека, Конституция использует формулировки: «каждый имеет право», «каждый может», «каждому гарантируется» и т. д.

Использование таких формулировок подчеркивает признание указанных прав и свобод за любым человеком, находящимся на территории России, независимо от того, является ли он гражданином Российской Федерации, иностранцем или лицом без гражданства. Наряду с этим в статьях 31–33, 36 сформулированы права, принадлежащие только гражданам Российской Федерации. Это преимущественно политические права — право на участие в собраниях, митингах, демонстрациях; право участвовать в управлении делами государства; избирать и быть избранным; право равного доступа к государственной службе; право на участие в отправлении правосудия.

В Конституции Российской Федерации обозначены и обязанности, которые несут только граждане, — защита Отечества (ст. 59); возможность осуществления своих прав и обязанностей в полном объеме с 18 лет (ст. 60). Только на граждан распространяется запрет высылки за пределы государства или выдачи другому государству (ст. 61); возможность иметь гражданство иностранного государства — двойное гражданство (ст. 52)[[16]](#footnote-17).

В Конституции Испании (ст. 13), например, прямо говорится, что правами, установленными в статье 23, где речь идет о праве участвовать в управлении делами государства непосредственно или через своих представителей и о равном доступе к государственной службе и государственным должностям, пользуются лишь испанцы, за исключением определенных случаев. Кроме того, устанавливается, что испанцы имеют право свободно выбирать место жительства и передвигаться по территории страны, а также право свободно въезжать в Испанию и вы- езжать из нее (ст. 19); признается право граждан собираться мирно и без оружия (ст. 21); все испанцы имеют право направлять индивидуальные и коллективные обращения в письменном виде в органы государственной власти (ст. 29); защита Испании является правом и обязанностью испанцев (ст. 30); все испанцы обязаны трудиться и имеют право на труд, на свободный выбор профессии или рода деятельности, на продвижение по службе, а также на заработную плату (ст. 35); все испанцы имеют право на благоустроенное жилье (ст. 47) и др.

Различия в правовом статусе граждан нельзя не заметить, что в настоящее время встречаются различия и в правовом статусе гражданина, которые придают ему значение привилегии. В нормативных правовых актах некоторых стран подчеркивается значение понятия «гражданин» как субъекта политической деятельности, активно воздействующего на процесс властвования.

Например, Конституция Мексики 1917 года различает понятия «мексиканская национальность» и «мексиканское гражданство» (по-испански ciudadania). Согласно статье 34 данной Конституции гражданами республики являются лица мексиканской национальности, достигшие 18-летнего возраста и ведущие достойный образ жизни.

Именно за гражданами закрепляются привилегии (ст. 35) избирать и быть избранными, служить в армии и Национальной гвардии, собираться для обсуждения политических дел страны, подавать петиции. Предусмотрены для граждан и некоторые дополнительные обязанности (ст. 36): регистрироваться в списках муниципалитета, голосовать на выборах и т. д. В целом права, свободы, привилегии и обязанности принадлежат лицам мексиканской национальности вообще, а не только гражданам.

Конституция Бразилии 1988 года также содержит два понятия: «государственная принадлежность» (по-португальски nacionalidade) и «гражданство» (cidadania), хотя и не проводит между ними такого четкого различия, как Конституция Мексики[[17]](#footnote-18).

Граждане государства также могут быть неодинаковы по своему положению. Различаются урожденные в данной стране и натурализованные граждане, т. е. принятые в гражданство в соответствии с установленной законом процедурой. В ряде стран натурализованные граждане не могут быть избраны президентами (например, в США), урожденных в данной стране граждан нельзя из нее выслать, лишив гражданства, тогда как натурализованных — можно. В отдельных странах (например, в Мьянме) существует понятие «ассоциированный гражданин». Это лица, относящиеся к некоторым национальностям, которые считаются некоренными.

Конституция Арабской Республики Египет устанавливает, что «государство стремится к сохранению самобытного характера египетской семьи с ее ценностями и традициями» (ст. 9), а также ставит правовое положение женщины в семье в зависимость от предписаний мусульманского права (ст. 11).

Различается положение граждан в государствах Европейского союза. После заключения Маастрихтского договора 1992 года, преобразовавшего Европейское сообщество в Европейский союз, все граждане госу­дарств-членов являются гражданами Европейского союза, сохраняя национальное гражданство. Они уже давно избирают Европейский парламент, могут теперь участвовать в выборах муниципальных органов государств-членов по месту жительства, обращаться с петициями к Европарламенту и его омбудсмену. Однако их правовое положение в разных государствах неодинаково, оно в основном регулируется внутренним законодательством[[18]](#footnote-19).

Конституции подавляющего большинства федеративных государств среди основных прав граждан предусматривают право на свободное передвижение и выбор места жительства.

Различия в правовом положении граждан, существующие в настоящее время в государствах, позволяют говорить и о неоднозначной теоретической трактовке такого явления, как правовой статус гражданина. Государство в таких случаях в большей степени оставляет за собой право влиять на реализацию гражданином своих прав и четко определяет ее порядок. Соотношение категорий «права человека» и «права гражданина» в научных исследованиях и в правовом регулировании многогранно. Нельзя рас­ сматривать данные понятия как равнозначные, идентичные, но также и как различные. Те понятия, которые в теории возможно четко разграничить, на практике часто взаимозаменяемы.

Таким образом, слияние правового статуса человека и гражданина не абсолютно, и реальное положение личности в государстве характеризуется не только ее человеческой сущностью, но и гражданской принадлежностью. Тем не менее с теоретической точки зрения и с точки зрения правовой действительности представляется целесообразным объединить институты прав человека и прав гражданина категорией «правовой статус личности». Такой подход к трактовке понятий мы находим и у Л.Д. Воеводина. В книге «Юридический статус личности в России» он замечает, что термин «личность» носит универсальный характер… выражает самую суть двух терминов — «человек» и «гражданин»[[19]](#footnote-20). Поэтому термин «права личности» рассматривается им как понятие, объединяющее права человека и права гражданина.

Личность выражает персонализацию общественных связей человека, их обусловленность. Термин «гражданин», в отличие от понятия «человек», характеризуется более основательными политико-юридическими связями лица и государства. Как правило, они вытекают из государственно-правовой принадлежности людей к народу, которому в государстве принадлежит суверенитет . Тем не менее любой гражданин — это прежде всего человек, а всякий человек независимо от каких-либо субъективных и объективных обстоятельств признается личностью, т. е. субъектом права — носителем прав, свобод и обязанностей.

Таким образом, термины «человек», «личность», «гражданин» совпадают, а их юридическим обозначением является «субъект права». Следует обратить внимание и на тот факт, что совпадение вышеназванных понятий говорит, прежде всего, о взаимодействии правовых явлений, характеризующих статус каждой личности как в международных, так и во внутригосударственных отношениях.

§ 3.2. Права человека как индикатор современного развития правового государства в России

Отправной точкой является момент принятия первой российской Конституции в 1993 году. Так как все принимаемые до этого Конституции, в большей мере декларировали права и свободы граждан, но имели минимальное практическое применение.

Конституция Российской Федерации в 1 пункте статьи 1 утверждает: "Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Для того, чтобы лучше разобраться что же означает термин правовое государство, можно обратиться к комментарию данной статьи под общей редакцией Ю.В. Кудрявцевой: «Российская Федерация есть правовое государство. Правовое государство не есть просто государство, соблюдающее законы. Это общество и государство, признающее право как исторически развивающуюся меру свободы и справедливости, выраженную именно в законах, подзаконных актах и практик реализации прав и свобод человека. Государство, становясь правовым, превращается из аппарата властвования, прежде всего в социальную службу для человека и общества, выражающую их волю и действующую под их контролем»[[20]](#footnote-21).

Сущность идеи правового государства заключается в его демократизме. Демократия — это система, при которой политическая власть осуществляется большинством граждан, свободно выражающим свою волю. Данная система является немаловажным свойством правового государства.

Для полноценного существования правового государства необходимо добиться, неуклонного исполнения закона всеми гражданами. Иными словами, необходимо не допустить произвол, своеволие, вседозволенность в нашем государстве. Так же имеет большое значение правовая активность, как фактор возникновения и развития правового государства.

Как известно, в нашем обществе многие к закону относятся пренебрежительно, что пагубно влияет на нравственную атмосферу в обществе. Формально провозглашенный принцип обязательности закона нарушался на протяжении многих лет, и это зависело от множества факторов: от занимаемой должности, на которые не распространяются общие правила приема на работу и увольнения; от давления лиц, пользующихся служебным положением, на судебные и правоохранительные органы. Такой подход порождает безнаказанность, открывает дорогу злоупотреблениям, а подчас и преступлениям.

Проблемы становления правового государства в России появились в связи с отсутствием достаточного исторического опыта. В начале 90-х годов произошел резкий скачек в сторону развития правового государства, в то время граждане нашего государства были не готовы к таким изменениям режима и сочли это как вседозволенность, и в силу того, что законодательная база правового государства была недостаточно развита многие проблемы оставались не решенными.

На сегодняшний день существует несколько мнений о том, по какому пути следует развиваться теории правового государства в России. Некоторые полагают, что Россия должна следовать за западными странами англо-саксонского типа, и опираться на их теорию и практику. Другие же, считают это невозможным, так как на протяжении всего времени Россия шла по своему пути, и принципы других стран просто не приживутся в нашем обществе.

На данном этапе о России нельзя сказать как о полноценном правовом государстве, поскольку граждане нашей страны не знают своих прав и обязанностей, чиновники наживаются за счет обычных граждан, они грубо нарушают закон и все сходит им с рук, в государстве не существует равноправия — общество условно делится на бедных и богатых. Первые практически бесправны в сравнении со вторыми. И сейчас достаточно актуально звучат слова С.А. Ковалёва: «Ни о какой федеральной программе, ни о каком прогрессе в области прав человека не приходится говорить, если между властью и обществом по-прежнему будет стоять стеной отчужденная от общества бюрократия, озабоченная лишь удержанием в своих руках рычагов власти, Россия никогда не станет ни правовой, ни демократической, если власть по-прежнему останется неким таинством, а не понятного для каждого рабочим механизмом решения общих задач» .

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, в ходе исследования мы выявили, что принцип взаимной ответственности государства и личности – это достаточно сложная и многоаспектная категория, компонентами которой являются правовой статус личности, социальное назначение правового государства, юридическая ответственность.

Также на основе нашего исследования можно сделать вывод о том что правовое государство – это такое государство, чье функционирование основано на праве, и высшей ценностью являются человек, его права и свободы. Сущность идеи правового государства – его последовательный демократизм, утверждение суверенитета народа как источника власти, подчинение государства обществу. Главное в идее правового государства – связанность государства правом, гарантирующая предсказуемость и надежность действий государства, подчинение государства праву, защиту граждан от возможного произвола государства и его органов.

Понятие личности относятся к числу «вечных тем», которыми занимались мыслители различных эпох: от древнейшего мира до настоящего времени. Проблема прав человека сравнима лишь с проблемой экологии. Как в центре внимания охраны и защиты окружающей среды находится человек, его жизнь, здоровье, его права на нормальные, благоприятные условия обитания, так и в системе ценностей гражданского общества человек - высшая ценность, нуждается в охране и защите от произвола государственной власти.

В РФ на сегодняшний день нет глубокого осмысления концепции обеспечения прав человека и гражданина, системы правозащитной деятельности. В любом случае на соблюдении прав человека отрицательно сказывается отсутствие теоретической разработки, подобной механизму осуществления прав и свобод личности.

Характер взаимоотношений государства и личности является важнейшим показателем состояния общества в целом, целей и перспектив его развития. Невозможно понять современное общество и современного человека без изучения многообразных отношений людей с государством.

В силу принципа суверенности государственной власти любой человек в пределах территории государства подпадает под его юрисдикцию, то есть становится адресатом исходящих от государства общеобязательных предписаний. Устойчивая связь человека с конкретным государством обычно находит свое выражение в институте гражданства или подданства. Суть гражданства и подданства, несмотря на некоторые различия между ними, едина. Она выражается в наличии устойчивой политико-правовой связи между отдельной личностью и государством. Эта связь означает юридическую принадлежность лица конкретному государству, приобретение личностью человека специфических качеств гражданина государства, наличие круга взаимных прав и обязанностей граждан и государства, а также защиту гражданина государством внутри страны и за ее пределами.

Также в заключении хочется сказать о международном сотрудничестве в области прав человека которое не сводится только к выработке и принятию соответствующих документов и к необходимости перевода содержащихся в них норм во внутреннее законодательство стран-участниц соглашений. Такое сотрудничество необходимо и в дальнейшем в целях успешного выполнения государствами принятых на себя обязательств и осуществления международного контроля за их выполнением. В этих целях созданы специальные международные органы, призванные активно содействовать осуществлению соглашений по правам человека. Процесс же формирования международно-правовых принципов и норм по правам человека продолжается и сейчас.

Все сказанное выше не означает, того что права личности непосредственно производны исключительно от международного сотрудничества и международного права. Действительно права людей, при всех условиях, остаются все-таки продуктом конкретного общественного организма. Само по себе международно-правовое регулирование положения человека в обществе может иметь большое значение и играть существенную роль в решении проблемы прав личности. Но при этом оно всегда является производным, вторичным по отношению к внутренней жизни данного общества, его государственной организации и политической системе в целом, поскольку всегда опосредовано, с одной стороны, суверенной волей государства, а с другой - его социально-экономическими, политическими, культурными и другими особенностями. В этом смысле никакое право не может быть привнесено извне, помимо общества и государства.

В то же время в современном мире резко возросла взаимосвязь и взаимозависимость суверенных государств друг от друга, отдельного государства от всего мирового сообщества в целом. В этих условиях отдельные права и свободы могут возникать и реализовываться во все большей степени под воздействием внешних для конкретного общества и государства факторов и, в частности, под воздействием международно-правовых принципов и норм, выработанных практикой международного сотрудничества.

Переходя к заключению, можно сделать следующие выводы, что Российскую Федерацию пока очень сложно назвать правовым государством. В нашей стране еще не в полной мере обеспечивается приоритет закона. Кроме того, в России отсутствует эффективная защита прав и свобод человека от произвола государства. Граждане России далеко не всегда могут безболезненно, в короткие сроки восстановить свои нарушенные права, защитить свои законные интересы.
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