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# Введение

Показатели экономического роста, их динамика широко используются для определения направления развития национальных хозяйств, в государственном регулировании экономики. Население оценивает деятельность высших органов власти страны (например, парламента, Президента, Правительства Российской Федерации) прежде всего, оценивая показатели динамики экономического роста, уровня жизни.

Экономический рост, его темпы, качество и другие показатели определяются не только от потенциалом национального хозяйства, но в значительной степени внешнеэкономическими и внешнеполитическими факторами.

Экономический рост является одним из приоритетных направлений экономического развития общества, а также социально – культурного, политического и т.д. В работе целесообразно дать не только понятие экономического роста, но охарактеризовать его эффективность, которая предусматривает развитие общества, экономики за счет факторов интенсивного типа.

Перед Россией в условиях нестабильной экономики и принятых санкций странами Европы и США остро стала необходимость поиска возможностей увеличения темпов экономического роста. Данный вопрос является одной из приоритетных проблем для нашей страны.

Целью данной работы является исследование основных моделей экономического роста.

Исходя из поставленной цели в рамках данной работы, предполагается решение следующих задач:

- изучение понятия и сущности экономического роста;

- рассмотрение экономического роста как важнейшего фактора увеличения общественного благосостояния;

- выявление факторов экономического роста;

- изучение основных моделей экономического роста;

- оценка экономического роста РФ;

- выявление проблем экономического роста в России и комплекса мер для их преодоления.

Объектом исследования в работе выступает экономический рост.

Предметом исследования в работе являются модели экономического роста.

В данной работе были использованы следующие работы в области исследования моделей экономического роста: Вертаковой Ю.В., Казакова В.В., Кравец А. В., Кутыгиной Е.Н., Лоховой Т.В., Мохнаткиной Е. В., Голубева А. А., Плотникова В.А., Положенцевой Ю.С., Поповой О.В., Попова А.И., Сейфиевой Е.Н., Тимшиной Д.В., Хорева А.И., Овчинниковой Т.И., Кобелевой С.В., Четошниковой Л.А., Романенко Д.С., Шибаевой Н.А., Яшина Н.С., Яшиной М.Н. и др.

Теоретической и методологической основой данной работы стали труды ведущих отечественных и зарубежных специалистов, раскрывающие типы и факторы экономического роста, различные виды моделей экономического роста.

При проведении исследования настоящей темы использовались методы анализа и синтеза, логический, сравнительный, системно-структурный.

Структура работы представлена введением, тремя главами, заключением и списком использованных источников. Первая глава посвящена исследованию понятия и сущности экономического роста. Вторая глава направлена на исследование моделей и особенностей государственного регулирования экономического роста. Третья глава представлена определением основных проблем и тенденций развития экономического роста РФ.

# ГЛАВА 1. Теоретические аспекты экономического роста

## 1.1. Понятие и сущность экономического роста

Рассмотрим различные теоретические подходы в поисках альтернативы экономическому росту. В начале ХХ века Й. Шумпетер основал наряду с теорией экономического роста и теорию экономического развития. По его определению, «экономический рост – это увеличение производства и потребления со временем одних и тех же товаров и услуг», тогда как «экономическое развитие ... – положительные качественные изменения, новшества в производстве, в продукции и услугах, в области управления, в других сферах жизнедеятельности и видах экономической деятельности.

Основополагающим показателем измерения экономического роста является увеличение темпов роста на макроуровне, т.е. увеличение как в абсолютном значении, так и на душу населения таких показателей, как ВВП, национального богатства и др. Такие обобщающие показатели уровня развития производства и благосостояния имеют ряд недостатков [8, c. 213].

В производимом валовом продукте в денежной, стоимостной форме не могут отражаться и найти количественное выражение те потери, которые могут повлиять на качество жизни населения и общества (загрязнения окружающей среды, глобальное потепление и изменение климата), а также и другие отрицательные внешние эффекты наращивания темпов индустриализации, задымление, шумы и различные неудобства, создаваемые строительством и производством).

Погоня за валовыми показателями роста как при интенсивном, так и экстенсивном его путях, при различных трудосберегающих, ресурсосберегающих технологиях в любом случае отягощает реальное производство таким бременем как нерациональное расходование природных, энергетических, материальных и финансовых ресурсов.

Экономический рост достигается без относительно гармонии интересов различных слоев населения, социальных групп и регионов, ибо он индифферентен проблемам равномерности производства и распределения общественного продукта между указанными субъектами, а особенно межрегиональных различий страны. Расслоение, дифференциация населения, богатые и нищие районы в которых показатели благосостояния несопоставимо разнятся, огромная социальная пропасть между имущими и неимущими, вопиющие не решаемые социальные проблемы, процветающие города с зонами социального и экологического бедствия.

Экономический рост в стране имеет различные социально-экономические последствия, которые могут быть позитивными или негативными (см. таблицу 1.1.).

Таблица 1.1. – Последствия экономического роста [11, c. 30]

|  |  |
| --- | --- |
| Положительные | Отрицательные |
| рост индустриальной мощи страны; | уменьшение запасов не возобновляемых ресурсов; |
| рост обороноспособности страны; | загрязнение окружающей среды; |
| повышение производительности труда; | необходимость переквалификации кадров; |
| рост богатства страны и благосостояния людей; | рост интенсивности труда; |
| снижение социальной напряженности общества. | увеличение разрыва в уровне жизни людей. |

Существуют определенные отличия между способностью к росту и самим экономическим ростом. Рассмотрим более подробно эти отличия:

1) Зависимость экономического роста от факторов спроса. В целях реализации растущего потенциала производства должно быть обеспечено полное и рациональное использование всего имеющегося объема ресурсов, что, в свою очередь, требует роста совокупных расходов.

2) Зависимость экономического роста от факторов распределения. Для наиболее эффективного использования производственного потенциала страны, недостаточно полного вовлечения ресурсов, но также необходима их наиболее целесообразная и рациональная утилизация. Возможность постоянного роста объемов производства является недостаточной для полного расширения выпуска продукции, требуется реальное использование растущего объема имеющихся ресурсов и их распределение таким способом, чтобы получить максимальное количество полезной продукции.

В отличие от экономического роста, экономическое развитие предполагает качественные положительные изменения, направленные на рост и, главное, на повышение качества жизни. В экономическом словаре экономическое развитие трактуется в следующем чтении: «Экономическое развитие включает развитие общественных отношений, поэтому протекает различно в конкретных исторически сложившихся условиях технологических укладов экономики и распределения материальных благ» [12, c. 21].

Основными показателями экономического развития страны считаются качество жизни населения, конкурентоспособность экономики, ВВП, ВНП, человеческий капитал на душу населения и индекс экономической свободы. Основными движущими силами развития экономики являются человеческий капитал и порождаемые им инновации.

Таким образом, рассмотрение категориальных аппаратов понятия «экономический рост» позволило сделать следующие выводы:

- экономический рост измеряется количественными показателями экономики и не решает социальные проблемы (неравенство доходов, экологическая угроза);

- экономическое развитие характеризуется качественными положительными изменениями, направленными на рост;

- экономический рост и экономическое развитие взаимосвязаны, но первично развитие экономики, которое служит фундаментом для ее роста в долгосрочном периоде.

Соответственно взаимосвязаны и дополняют друг друга теории роста и экономического развития.

## 1.2. Экономический рост как важнейший фактор увеличения общественного благосостояния

Повышение экономики общественного производства связано прежде всего с созданием высоких и устойчивых темпов экономического роста. Названная проблема представляется на первый взгляд одной из самых простых в экономической науке и практике. Как известно, под темпами экономического роста страны понимается годовой (или среднегодовой) за предшествующий период, прирост валового общественного продукта или национального дохода, выражаемый в процентах. Вполне очевидно, что прирост национального дохода на 8% во всех случаях лучше, чем на 4% и, тем более на 2%. Однако за внешней простотой проблемы темпов экономического роста скрываются сложные социально-экономические процессы. Дело в том, что на темпы экономического роста влияют множество факторов, последствие которых зачастую разнонаправлено.

Причем трудность обусловлена не столько количеством экономических факторов, определяющих темпы производства, сколько их внутренней и внешней взаимосвязью, тесно переплетающейся с надстроечными факторами: социальными, политическими, идеологическими.

Чрезвычайно многообразны и последствия, оказываемые изменения в темпах роста производства на экономическое развитие страны или района:

1. Темпы экономического роста являются основой повышения уровня экономического развития страны и изменения соотношения их доли в мировом производстве.

Благодаря немыслимо высоким темпам экономического развития доля социалистических стран, в том числе СССР, в мировой экономике быстро возрастает. В 1968 г. удельный весь стран социализма в мировой промышленной продукции повысился до 39% против 20% в 1959 г.

2. Ускоряя или замедляя рост общественного продукта и национального дохода, темпы способствуют повышению, или тормозят благосостояние нации.

3. Посредством темпов происходит выравнивание уровней экономического развития национальных республик и регионов СССР и жизненных условий населения.

4. Различия заданных темпов в развитие отраслей материального производства, непроизводственной сферы способствует изменению структуры народного хозяйства, внутриотраслевой структуры промышленности, транспорта, сельского хозяйства и т.д.

5. Изменение темпов развития общественного производства вызывает снижение или повышение показателей капиталоемкости и фондоемкости валового продукта и национального дохода, оказывая тем самым влияние на экономическую эффективность производства, а также на соотношение в развитии 1 и 2 типов (подразделений) общественного производства [6, c. 92].

Темпы экономического роста являются определяющим фактором в развитии общественного производства и оценки его эффективности. При прочих равных условиях, например, одинаковой норме накопления, уровня развития и т. д., чем выше темпы экономического роста, тем выше эффективность общественного производства. В темпах ежегодного прироста валового общественного продукта и национального дохода страны находят свое концентрированное выражение уровень использования всех элементов производства, а также методы их организации.

Устойчивое ускорение темпа экономического роста является следствием взаимодействия ряда факторов как экономического, так и социально-исторического характера. Материальную основу темпов экономического роста при любой форме собственности на средства производства составляет норма и масса производственного накопления, направляемая на расширение производства.

Однако зависимость: чем выше темпы экономического роста, тем выше темпы повышения благосостояния нации – лишь в тех случаях, когда количественное расширение производства соответствует общественным потребностям по своему структурному составу и качеству, а также темпы роста национального дохода обгоняют темпы роста затрат, расходуемых обществом для его получения.

В противном случае рост производства не только потеряет свою целесообразную направленность, но и превратится постепенно в источник снижения жизненного уровня населения [12, c. 21].

Одна из характерных особенностей современной научно-технической революции состоит в том, что она представляет возможность и усиливает тенденцию к снижению отношения затрат: национальный доход, что удешевляет и ускоряет процесс экономического роста. Именно этим и объясняется интерес к проблеме темпов экономического роста и определяющих его факторов.

# ГЛАВА 2. Модели и особенности государственного регулирования экономического роста

## 2.1. Типы и факторы экономического роста

Экономический рост является общепризнанной экономической целью общества. Экономический рост смещает вверх границу производственных возможностей, создавая предпосылки для более полной реализации экономических целей и перехода на следующую ступень развития. Рост государственных и частных доходов позволяет повышать уровень и качество жизни населения, создает материальную базу для решения насущных социально - экономических проблем и обеспечения безопасности страны.

Экономическому росту как основному пути к процветанию нации посвящены работы многих экономистов - исследователей, однако в настоящее время такой подход требует пересмотра.

Способность экономики к росту является одной из важнейших характеристик экономического состояния страны, в котором заинтересовано государство, а основным источником устойчивого экономического роста является конкурентоспособность экономики в целом. Экономический рост – это также и позитивное трансформирование совокупного значения выпуска продуктов общенародного пользования в течение длительного периода. Необходимость в нём обусловливается повышением количества жителей и стремлением государственной экономики к завоеванию существенной доли в мировом хозяйстве [17, c. 18].

Экономический рост гарантирует базу роста благополучия жителей, увеличения их уровня жизни. В самом общем варианте экономический рост представляет собою численное и высококачественное изменение результатов производства и его факторов, что проявляется в повышении реального валового внутреннего продукта (ВВП) либо валового национального дохода (ВНД), а кроме того в увеличении реального ВВП в расчете на душу населения.

Принято выделять экстенсивный и интенсивный факторы экономического роста. В числе экстенсивных факторов выделяют:

- использование дополнительной рабочей силы;

- рост величины вложений при сохранении достигнутого уровня техники и технологии;

- увеличение объемов потребляемого сырья, материалов, топлива и иных составляющих оборотного капитала.

К интенсивным факторам экономического роста причисляют:

- использование достижений НТП (активное использование в производстве новой техники, технологий, реновации основного капитала и т.д.);

- повышение квалификации сотрудников.

Экономический рост является следствием развития производительных сил под воздействием научно - технического прогресса. Прогрессивные технологии выполняют функцию как средства увеличения производительности труда и эффективности производства, так и способа распределения и потребления на всех ступенях общественного воспроизводства.

Так же в систему факторов влияющих на экономический рост входят:

1. Человеческие ресурсы – самый главный фактор, который требует постоянных затрат для повышения образования, квалификации и переподготовки кадров, а также на здравоохранение.

2. Технологические факторы – при фетишизации значимости этих факторов неизбежны негативные ситуации, связанные с окружающей средой, велика возможность техногенных катастроф и т.п.

3. Природные ресурсы. Исторически эта группа всегда была исходной точкой экономического роста. Вместе с тем в последнее время появились так называемые ограничители при их задействовании: практически возросла себестоимость добычи всех природных ресурсов при возрастающей их ограниченности (исчерпаемости); возросла необходимость учета экологических последствий; ограничены природные ресурсы.

4. Финансовые ресурсы. Бесспорны количественная важность данного фактора и умение его использовать.

5. Фактор инфляции - фактор, способствующий экономическому росту, ибо при инфляции на внешнем рынке снижается стоимость российских товаров, что активизирует увеличение экспорта из страны.

6. Фактор инвестиции. Инвестиции предлагают рассматривать как мост, соединяющий настоящее с будущим. Путем откладывания для будущих поколений текущего потребления общество создает необходимые ресурсы, которые впоследствии повысят возможность производить и потреблять более качественную продукцию и услуги [15, c. 227].

Таким образом, меры по повышению эффективности и экономического роста регионов и страны должны быть ориентированы на технологическое обеспечение внедрения инновационных проектов, необходимых для социально-экономического развития страны, национальной безопасности и потребностей бизнеса.

## 2.2. Основные модели экономического роста

### 2.2.1. Неоклассическая модель Р. Солоу

Значительный вклад в построении моделей экономического роста вложил Р. Солоу, лауреат Нобелевской премии. В основе модели по аналогии с другими экономическими школами стала производственная функция.

В 1956 г. Р. Солоу была предложена модель, которая стала толчком к дальнейшим исследованиям на основе макроэкономических производственных функций.

Модель Солоу отличают от модели Харрода-Домара следующие особенности:

1) производственная функция является нелинейной и отражает закон  убывания предельной производительности;

2) модель учитывает выбытие основного капитала;

3) модель включает описание динамики трудовых ресурсов и технического прогресса и их влияние на экономический рост;

4) модель позволяет решать задачу максимизации уровня потребления на некотором множестве устойчивых траекторий [9, c. 62].

Вместе с тем некоторые другие аспекты описываются в модели Солоу упрощенно. В частности, норма сбережений и норма выбытия капитала считаются постоянными, инвестиционные лаги отсутствуют, а производственная функция имеет постоянную отдачу от масштаба.

При сделанных предпосылках производственную функцию можно рассматривать как зависимость производительности труда y = Y/L от его капиталовооруженности k =K/L. Т.е. y = f(k). Это вытекает из того, что

 Y = F(K,L) = LF (K/L,1) = LF(k), (1)

где Y – доход;

L – численность занятых;

К – величина капитала;

Инвестиции приводят к росту капиталовооруженности, а выбытие капитала, рост численности занятых и технического прогресса – к ее снижению. Прирост капиталовооруженности k в результате инвестиций равен i=I/L. Темп снижения капиталовооруженности за счет остальных факторов равен (b+n+g). Величина снижения капиталовооруженности за счет этих факторов равна (b+n+g) k.

Величина k находится в состоянии устойчивого равновесия, если ее прирост за счет инвестиций равен ее уменьшению за счет других факторов. Условие стабильности показателя k, таким образом, записывается как

 (b+n+g) k′ = α f(k′), (2)

где k – устойчивый уровень капиталовооруженности.

Функция f (k′) = b + n + g, которая выражает правило выбора оптимального объема капитала для максимизации удельного объема потребления  называется *Золотым правилом*. Соответствующая ему величина капиталовооруженности k′′ называется капиталовооруженностью по Золотому правилу, а норма сбережения α′ - нормой сбережения по Золотому правилу. Удельная величина потребления по Золотому правилу находится как разница между доходом и инвестициями:

 c′′ = f (k′′) – (b+n+g) k′′, (3)

Термин «золотое правило» предложил Э. Фелпс в 1961 г. в своей работе «Басня для тех, кто занимается ростом», в котором рассматривались экономические проблемы воображаемого королевства Соловии.

Следует заметить, что модель Солоу решает задачу максимального равновесного уровня в долгосрочном периоде, но не задачу роста потребления в ближайшей перспективе. Задачи максимизации потребления на ограниченном периоде времени решаются иными  методами, которые хорошо изучены, но представляют собой больше математический, чем экономический интерес.

### 2.2.2. Модель межотраслевого баланса

Первоначально приложения модели межотраслевого баланса (МОБ) осуществлялись на национальных уровнях - например, для оценки воздействия на отдельные сектора экономики США при переходе от военного к мирному производству в момент приближения конца Второй мировой войны. Со временем интерес к экономическому анализу на региональном уровне - будь то для группы государств, отдельного государства, округа или столичной области - привел к модификации модели межотраслевого баланса, которая пытается отобразить особенности региональных (субнациональных) проблем. Есть как минимум две основные особенности региональной экономики, которые влияют на характеристики регионального исследования межотраслевого баланса.

Во-первых, хотя данные в национальной таблице коэффициентов МОБ являются, очевидно, своего рода средними данными отдельных производителей, расположенных в конкретных регионах, структура производства в определенном регионе может быть идентичной или может сильно отличаться от той, которая записана в национальной таблице МОБ.

Поэтому ранняя методология региональных приложений МОБ, которая использовала национальные коэффициенты выпусков с некоторыми незначительными изменениями, уступила место таблицам коэффициентов, которые адаптированы к конкретному региону на основе данных, специфичных для этого региона [6, c. 93].

Во-вторых, в целом верно, что чем меньше экономический район, тем более зависима экономика этой области от торговли с «внешними» областями - транзакциями, которые пересекают границы региона - как для продажи региональных продуктов, так и для покупки ресурсов, необходимых для производства. То есть один из элементов, который внес вклад в экзогенный сектор конечного спроса в модели – экспорт, - теперь будет в целом более важным, и более высокая доля ресурсов будет импортироваться от производителей, расположенных за пределами региона.

На текущий момент в России исследования в области обозначенной проблематики значительно отстают от мировых и не характеризуются масштабностью. Выполняемые для отдельных компаний научные изыскания не позволяют создать целостную экономическую картину. Этим обусловлена актуальность исследований в данном направлении.

 Как правило, региональные исследования МОБ пытаются количественно оценить воздействие на производственные секторы, расположенные в определенном регионе, которые вызваны новыми окончательными требованиями к продуктам, производимым в регионе. В ранних региональных исследованиях (Isard and Kuenne, 1953; Miller, 1957) использовалась национальная таблица технических коэффициентов в сочетании с процедурой корректировки, которая была разработана для учета некоторых характеристик региональных экономик, поскольку таблицы конкретных коэффициентов для конкретных регионов не существует.

Мы будем использовать надстрочный индекс r для обозначения «области r», а индекс i будет обозначать «сектор i». Тогда xi – это валовая продукция сектора i, а 𝑥r𝑟 = 𝑥ri  обозначает вектор валовой продукции секторов в области r. Аналогично, 𝑓r = fri представляет вектор экзогенных требований к товарам, сделанным в регионе r.

Предположим, что местные производители используют те же производственные рецепты, что и в таблице национальных коэффициентов, что означает, что технология производства в каждом секторе в регионе r такая же, как и в стране в целом. Тем не менее, для перевода окончательных региональных требований к выводам региональных фирм (xr) национальная матрица коэффициентов должна быть изменена для производства Arr (товары местного производства в местном производстве).

Ранние исследования проводили эту модификацию с использованием оценочных региональных показателей предложения, по одному для каждого сектора в региональной экономике, с целью показать процентную долю от общего объема требуемых результатов от каждого сектора, который, как можно было бы ожидать, возникнет в регионе. Один простой способ оценить эти проценты, используя данные, которые часто могут быть получены на региональном уровне, требует знания полного регионального выпуска каждого сектора i, 𝑥ri , экспорт продукта каждого сектора i из региона r, 𝑒𝑖 𝑟 и импорта товара i в регион r, 𝑚ri.

Затем можно сформировать выражение для доли общего количества товара i, доступного в регионе r, которое было произведено в r (региональная доля предложения товара i). Обозначим это через 𝑝ri.

 pri = (xri – eri)/(xri – eri +mri) (4)

Числитель - это местное количество i, которое доступно покупателям в r. Знаменатель - это общая сумма i, доступная в r, либо произведенная локально, либо импортированная. Таким образом, наша рабочая оценка региональной матрицы будет Arr= pr A.

### 2.2.3. Модели с использованием косвенных факторов

Можно выделить три направления, традиционно сложившихся в зарубежной современной научной литературе по вопросам исследования пространственных эффектов в моделях регионального экономического роста методами пространственной эконометрики. Первое направление связано с вариацией модели бета-конвергенции регионов, предложенной в 1990-х гг. В основе второго направления лежат эмпирические соотношения Н. Калдора (1957 г.) и Дж. Вердоорна (1949 г.), называемые законами. Третье направление представлено производственными функциями с пространственными эффектами. При этом работы по исследованию пространственных аспектов в моделях бета-конвергенции представлены намного шире по сравнению с другими описанными направлениями. Далее в целях изучения международного опыта и выявления новых перспективных направлений для отечественных прикладных исследований в области пространственного моделирования регионального развития систематизируем наборы эмпирических пространственных эконометрических моделей [1,c. 20].

В рамках этого направления исследуются закономерности Н. Калдора и Дж. Вердоорна, которые представляют собой полученные эмпирическим путем соотношения причин экономического роста. Например, по первому закону Н. Калдора темпы роста ВВП страны (qGDP) положительно связаны с темпами роста производственного сектора (qm), традиционно оцениваемого в следующем виде:

 qGDP = a1 + a2\*qm + e, a2>0 (5)

Расширение модели Н. Калдора за счет включения пространственных экстерналий, а также дополнительных объясняющих факторов имеет вид:

SAR:

 qGDP = a1 + a2\*qm + X\*b +p\*W\* qGDP + e, (6)

SEM:

 qGDP = a1 + a2\*qm + u, u = λWu+e (7)

SAC:

 qGDP = a1 + a2\*qm + X\*b +p\*W\* qGDP + u, u = λWu+e (8)

SDM:

 qGDP = a1 + a2\*qm + p\*W\* qGDP + Q1\* W\* qm + W\*X\*Q2 + e. (9)

В многочисленных зарубежных работах исследуется применимость законов Калдора – Вердоорна методами пространственной эконометрики для американских, европейских, турецких, китайских, индийских и др. регионов. Впервые пространственное расширение законов Калдора на основе спецификаций SAR и SEM встречается в статье применительно к регионам США для периода 1977–1990 гг. В работе доказана необходимость учета пространственной автокорреляции SAR (без включения экзогенных факторов) в соотношениях Вердоорна и Калдора, а также их актуальность для территориальных единиц NUTS I за период 1984–1992 гг. Автор показал необходимость включения пространственных лагов экзогенных переменных на основе спецификации SDM для регионов EU NUTS II в течение 1975–1995 гг. Справедливость гипотезы для китайских регионов в 1996–2006 гг. о двигателе их роста на основе законов Калдора, дополненных пространственными лагами и дополнительными объясняющими переменными (среди которых запасы человеческого капитала, плотность населения, прямые иностранные инвестиции, среднедушевые доходы населения, развитие транспортной инфраструктуры), подтверждается в работе. Апробация законов Н. Калдора и Дж. Вердоорна в российских работах в настоящее время не представлена, поэтому проверка этих соотношений для регионов РФ может стать предметом дальнейших прикладных исследований.

### 2.2.4. Комбинированные модели

В разработке прогнозов экономического роста, объяснении его причин и поиске механизмов обеспечения устойчивого социально-экономического и экологического развития велика роль эмпирических методов и моделей. Сложность социально-экономических систем не позволяет учесть многообразие факторов экономического роста в экономико-математических моделях, поэтому, чем дальше горизонт разрабатываемых прогнозов, тем в большей степени эмпирические методы заменяют формализованные. Сочетание интуитивных прогнозов и объяснений макроэкономической динамики с элементами количественных оценок представляет собой комбинированный подход к исследованию экономического роста.

Известный американский экономист М. Портер предложил концепцию международной конкурентоспособности, которая характеризуется следующими отличительными признаками:

* одной из главных целей социально-экономического развития национальной экономики является обеспечение ее высокой конкурентоспособности, уровень которой предопределяет потенциал экономического роста;
* в процессе своего роста национальные экономики проходят несколько стадий, на каждой из которых задействованы специфические механизмы достижения конкурентоспособности [3, c. 127].

Портером были исследованы государства, в которых в после­военный период (вторая половина XX в.) был достигнут достаточно высокий уровень социально-экономического развития — CIIIA, Япония, страны Западной Европы и Юго-Восточной Азии. Оказалось, что большинство высокоразвитых экономик прошли четыре последовательные стадии развития, названные учеными, соответственно, ресурсной стадией, инвестиционной стадией, инновационной стадией и экономикой богатства.

Страны, находившиеся в указанный период в состоянии кризиса (Германия, Япония, Корея), на начальном этапе развивали предприятия и отрасли, использующие собственные дешевые ресурсы (обычно трудовые или материально-сырьевые). Факторами конкурентоспособности и последующего роста этих экономик были низкие цены трудоемкой или материалоемкой продукции, что достигалось использованием доступного местного сырья или низкой оплатой труда при сравнительно невысоком уровне развития технологий. Данная стадия развития экономики названа ресурсной. Для нее характерен преимущественно экстенсивный тип экономического роста, при котором в долгосрочном периоде экономика не способна обеспечить высокий уровень конкурентоспособности.

# ГЛАВА 3. Основные проблемы и тенденции развития экономического роста РФ

## 3.1. Оценка экономического роста РФ

В экономической литературе под экономическим ростом понимают долгосрочную тенденцию увеличения фактического объема выпуска (ВВП). В Российской федерации этому уделяет большое внимание. Так был издан Указ Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию».

Росстат РФ опубликовал предварительные данные, по которым рост ВВП России в III квартале 2017 года составил 1,8% к аналогичному периоду 2016 года.

Индекс физического объема валового внутреннего продукта в III квартале 2017 года относительно соответствующего периода 2016 года, по предварительной оценке, составил 101,8%. При этом, по данным Минэкономразвития РФ от 30 октября, рост ВВП России в III квартале 2017 года составил 2,2% [19].

В своем докладе российское ведомство также публиковало оценку динамики ВВП за январь - сентябрь 2017 года. По данным Минэкономразвития, рост российской экономики за этот период составил 1,8%, такая оценка динамики российской экономики представлена в материалах Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР). Основным драйвером роста в сентябре 2017 года стало сельское хозяйство. Вклад промышленности сократился на фоне спада в добывающих отраслях. Оценка динамики строительства была скорректирована в сторону уменьшения из-за ретроспективного пересмотра данных Росстатом", - говорилось в докладе Минэкономразвития.

В 2018 году, правда, положительная динамика может немного снизиться - до 1,7 процента. В документе говорится, что экономический рост будет поддерживаться восстанавливающимися ценами на нефть. Кроме того, поможет рост покупательского спроса, позитивно развивающуюся промышленность и низкая инфляция. Также в список благоприятных для ВВП России факторов попал и хороший урожай.

В прочем, эксперты ЕБРР выделили и целый ряд факторов, которые не дают и не дадут позитивной динамике выйти за границы 1-2 процентов. Среди них, например, устаревшая инфраструктура и производственные мощности, низкий приток инвестиций. Потенциальные проблемы также, по мнению ЕБРР, может нести общая геополитическая напряженность

Таким образом, можно сделать вывод, что современный кризис в российской экономике требует серьезного анализа и нуждается в прогнозировании. Для составления какого-либо прогноза, необходимо проанализировать динамику показателей экономического роста за предыдущий период (см. таблицу 3.1).

 Таблица 3.1. – Анализ динамики ВВП, млрд. руб. [19]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | ВВП, млрд. руб. | Темп роста |
| 1995 | 1428,5 | - |
| 1996 | 2007,8 | 140,55 |
| 1997 | 2342,5 | 116,67 |
| 1998 | 2629,6 | 112,26 |
| 1999 | 4823,2 | 183,42 |
| 2000 | 7305,6 | 151,47 |
| 2001 | 8943,6 | 122,42 |
| 2002 | 10830,5 | 121,1 |
| 2003 | 13208,2 | 121,95 |
| 2004 | 17027,2 | 128,91 |
| 2005 | 21609,8 | 126,91 |
| 2006 | 26917,2 | 124,56 |
| 2007 | 33247,5 | 123,52 |
| 2008 | 41276,8 | 124,15 |
| 2009 | 38807,2 | 94,02 |
| 2010 | 46308,5 | 119,33 |
| 2011 | 55967,2 | 120,86 |
| 2012 | 66926,9 | 119,58 |
| 2013 | 71016,7 | 106,11 |
| 2014 | 77945,1 | 109,76 |
| 2015 | 80804,3 | 103,67 |
| 2016 | 79349,8 | 98,20 |
| 2017 | 83898 | 105,73 |

Представим данные таблицы в виде графика.

Рис. 3.1. – «Динамика ВВП в период с 1995 по 2017 год»

Данные графика наглядно показывают тенденцию к росту ВВП. Снижение показателя произошло только в 2009 году – на 2469,6 млрд. рублей. Причиной снижение стал экономический кризис 2007 – 2009 гг.

Наибольшее значение экономического роста наблюдается в 1999 году – 183,42% и в 1995 году – 140,55%. Начиная с 2012 года значения темпа роста постепенно снижаются от года к году, что является результатом введения многочисленных санкций [19].

Что касается прогноза на 2018 год, экономический рост Минэкономразвития ожидает в размерах 1,5%. Сохранение цен на нефть на низком уровне будет препятствовать более стремительному росту российской экономики.

 Стоимость «черного золота» в следующем году не будет опускаться ниже 40 долларов, считают чиновники. Более того, в случае дальнейшего сокращения нефтедобычи котировки нефти будут превышать отметку 50 долл./барр., что обеспечит стабильные поступления для отечественного бюджета. Несмотря на положительные темпы экономического роста в России в 2018 году, представители Минэкономразвития ожидают новую волну ослабления рубля. Средняя стоимость доллара в следующем году достигнет рубежа 70 руб./долл. Ослабление позиций отечественной валюты станет новым фактором экономического роста, считают чиновники. При этом бюджет получит дополнительный финансовый ресурс, который позволит в полной мере профинансировать расходную часть. Несмотря на снижение инфляции до целевого уровня – 4%, доходы населения будут расти умеренными темпами. В зависимости от внешней конъюнктуры, данный показатель увеличится на 1,5-1,9% [19].

Данные тенденции будут ограничивать восстановление докризисного уровня потребления, что негативно отразится на экономической динамике. Активные действия правительства могут ускорить рост ВВП до 1,7%, считают в МЭР. В том числе властям необходимо сконцентрировать усилия на повышении экономической активности населения и сокращении показателя безработицы. Кроме того, ключевыми факторами остаются рост производительности труда и наращивание инвестиций в промышленное производство.

Эксперты также ожидают рост российского ВВП в следующем году. Однако отечественная экономическая модель остается уязвимой перед внешними вызовами, которые могут привести к реализации пессимистичного прогноза динамики макроэкономических показателей.

Прогнозы экспертов: незначительный рост и необходимые реформы Аналитики Morgan Stanley допускают рост отечественного ВВП на 1,8% в 2018 году, однако негативный эффект от западных санкций может сократить данный показатель до 1,4%. С подобными оценками согласны эксперты МВФ, которые положительно оценивают финансовые возможности российского бюджета.

Пессимистичный прогноз ВВП России на 2018 год предполагает отсутствие роста. Несмотря на положительную динамику 2017 года и плавное восстановление после кризиса, российская экономика остается зависимой от внешних факторов, ключевыми из которых остаются тенденции нефтяного рынка и действующие санкции.

## 3.2. Проблемы экономического роста в России и комплекс мер для их преодоления

Экономическая ситуация, в которой сегодня оказалась Россия в связи с финансовым кризисом, в силу многих объективных причин (отсутствие необходимых бюджетных ресурсов у государства, сложное экономическое положение большинства приватизированных промышленных предприятий и т.д.) может серьёзно задержать реализацию намеченных планов. Более того, под угрозой находится сама возможность освоения новых технологических достижений в будущем в результате дальнейшего снижения национального научно-технического потенциала. Трудно представить себе последствия подобных изменений для рыночной, и тем более для находящейся пока в псевдорыночном состоянии экономики [5, c. 57].

Однако в условиях глобализации экономических отношений такой сценарий развития событий не отвечает не только национальным интересам России, но и интересам мирового сообщества в целом. Ведь Россия принадлежит к числу крупнейших стран мира по численности и уровню образования населения, запасам природных ресурсов, масштабам хозяйственной деятельности и воздействия на окружающую среду, т.е. во многом определяет состояние всей мировой экономики. Поэтому одним из перспективных путей сохранения и даже «расширенного воспроизводства» сферы НИОКР в России на ближайшую перспективу может стать дальнейшее вовлечение её в процессы международной научно-технической интеграции.

Для измерения достижений стран мира с точки зрения благополучия их населения с начала 2000-х годов ОЭСР начала подготовительные исследовательские работы в рамках проекта «Инициатива лучшей жизни». Данная инициатива представляет собой попытку свести воедино международно измеримые показатели благосостояния в соответствии с рекомендациями Комиссии Стиглица-Сена-Фитусси, созданной по инициативе президента Франции Николя Саркози в 2008 г. Впервые на международном уровне Комиссия поставила на повестку дня ранее широко обсуждаемый в экспертных сообществах вопрос о том, что показатель ВВП не даёт истинного представления о благополучии людей, поэтому международному сообществу необходимы более объективные измерители общественного благополучия [4, c. 178].

Проект стартовал в 2011 г. для стран-участниц ОЭСР, а также основных партнёров организации – России и Бразилии. Со временем проект будет расширен и охватит четырёх других партнёров ОЭСР: Индию, Индонезию, Китай и ЮАР. Проект основан на 11 категориях, которые отражают различные аспекты жизни людей и параметры общественного благосостояния. В основе каждого аспекта лежит от одного до трёх показателей. По мнению авторов проекта, эти показатели эффективно отражают идею благосостояния, особенно при сравнении результатов разных стран.

Главным риском, угрожающим среднесрочному прогнозу экономического роста России, является сохранение низкого уровня инвестиций. Низкий инвестиционный спрос свидетельствует о более глубоких структурных проблемах российской экономики и уже заложил основу для новой эпохи низких потенциальных темпов роста экономики.

В настоящее время в условиях высоких процентных ставок российские банки испытывают давление по мере роста стоимости финансирования, снижения темпов роста кредитования и роста дефолтов по кредитам. В результате может возникнуть порочный круг в виде дефицита кредитных ресурсов для финансирования проектов на фоне замедления экономики и повышения процентных ставок по кредитам. При этом существуют и другие, более фундаментальные факторы, которые могут ограничивать инвестиционный спрос. Неопределенность, связанная с геополитической напряженностью и санкциями, все еще препятствует инвестиционной активности; по всей вероятности, потребуется еще какое-то время, чтобы восстановить доверие инвесторов.

В экономике все еще остро ощущаются проблемы, обусловленные неэффективным распределением факторов производства. Это находит отражение не только в ограниченной мобильности трудовых ресурсов, но и в слабости государственных институтов, регулирующих рынки, что приводит к большой избирательности правоприменения. Частным инвесторам необходимы гарантии равных условий, развитие конкурентной среды и снижение коррупции. Хронический низкий уровень инвестиций, в конечном счете, приведет к ослаблению перспектив повышения темпов экономического роста в России, существенно ограничив его потенциал.

Воздействие санкций, скорее всего, будет сохраняться в течение длительного времени. Как показывает международный опыт, санкции вполне могут привести к изменению структуры российской экономики и каналов интеграции России в мировое пространство. Уже налицо ранние признаки изменений, а именно, переориентация России на новых торговых партнеров и на рынки, отличные от Европы и стран Запада, а также усилия по обеспечению более тесной интеграции со странами Восточной Азии, Латинской Америки и странами бывшего Советского Союза. Помимо этого, может усилиться протекционизм и присутствие государства в экономике. Однако независимо от того, какой будет новая экономическая эпоха в России, необходимо будет научиться управлять рискам, связанными с низкими ценами на нефть и экономическими санкциями [7, c. 106].

Основными способами и путями повышения эффективности управления экономическим ростом в России являются:

– повышение качества прогнозов социально-экономического развития страны и более масштабное внедрение системы планирования в реализацию экономической политики;

– совершенствование организационной структуры управления экономическим ростом;

– осуществление правильного выбора приоритетов в экономической политике;

– повышение активности и ответственности гражданского общества в решении общеэкономических задач;

– повышение ответственности должностных лиц государственных учреждений за принятые решения и за их последствия;

– совершенствование организационно-экономического механизма обеспечения экономического роста.

# Заключение

Проблема экономического роста многоаспектна и, наряду с чисто
экономическими сторонами, связана с вопросами социологического,
политического, нравственного и общечеловеческого характера.

В условиях динамично развивающейся экономики актуализированы вопросы, связанные с исследованием экономического роста и экономического развития. Исследователи продолжают уточнять, дополнять и расширять понятия, выделяют новые параметры и показатели, рассматривают всевозможные подходы раскрытия взаимосвязи экономического роста и развития. На сегодняшний день доказано, что эти категории взаимообусловлены и тесно связаны друг с другом.

Действительно, «экономический рост, отражающий количественное приращение продукции, невозможен в долгосрочной перспективе без экономического развития».

Экономический рост*—*наиболее употребляемый критерий экономического развития наряду с отраслевой структурой экономики, уровнем и качеством жизни населения и др. Обычно под экономическим ростом принято понимать количественное и качественное совершенствование произведенного ВВП. Но нужно иметь в виду, что не любое увеличение и улучшение означает экономический рост. Целью производства и эконо­мического роста является повышение благосостояния населения страны, поэтому только развитие производства, направленное на максимальное удовлетворение потребностей, можно считать экономическим ростом.

Сущность и значение экономического роста заключаются в постоянном разрешении и повторении уже на новом уровне основной проблемы любой хозяйственной системы — противоречия между ограниченностью производствен­ных ресурсов и безграничностью людских потребностей.

Экономический рост и экономическое развитие – это сложные экономические понятия, которые тесно взаимосвязаны друг с другом. На сегодняшний день, развитие – это комплекс изменений, направленных на улучшение материальных и духовных условий жизни. При этом, экономический рост является инструментом, с помощью которого можно реализовать цели экономического развития. Страны, где сегодня отмечаются стратегии «рост без развития» и «развитие без роста», для совершенствования ситуации внутри своих территорий, нуждаются в качественном экономическом росте. Одни из них – для того, чтобы преобразовать рост ВВП в рост благополучия общества, другие – для поддержания развития на высоком уровне. Более того, изучение прикладных и теоретических вопросов может способствовать открытию новых направлений развития производства, а также повышению уровня качества жизни населения.

Для экономического роста необходимо, чтобы был задействован его потенциал, т. е. использованы необходимые ресурсы. Такими ресурсами в первую очередь являются факторы производства, которые используются в определенном сочетании, образуя органическое единство.

В зависимости от того, какие факторы играют доминирующую роль в экономике на данный момент, различают экстенсивный и интенсивный тип экономического роста.

Государство играет значительную роль в регулировании экономического роста. Для этого государство применяет фискальную политику, которая представляет собой со­вокупность финансовых мероприятий государства по регулированию правительственных доходов и расхо­дов. Фискальная политика включает дискреционную, когда государство сознательно регули­рует свои расходы и налогообложение в целях улучшения экономичес­кого положения страны, и недискреционную, т. е. политику автоматических (встроенных) стабилизаторов. Автоматический стабилизатор ­– экономический механизм, который без содействия государства устраняет неблагоприятное положение на разных фазах дело­вого цикла. Основными встроенными стабилизаторами являются нало­говые поступления и социальные выплаты, осуществляемые государством.

На данный момент экономический рост в России на 2016 год прогнозируется в нулевом значении, что является результатом введения многочисленных санкций странами Европы и США, кризиса и нестабильной политической ситуации.
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