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**ВВЕДЕНИЕ**

В ст. 1 Конституции РФ провозглашено, что Россия является правовым государством. Для обычного гражданина, по большому счету, это означает, что государство стремится урегулировать правом все наиболее значимые сферы общественной жизни, и рано или поздно любой с этим регулированием сталкивается. Каждый человек, в той или иной ситуации, может стать участником правовых отношений, будь то бизнес, взаимоотношения с работодателем или другими людьми в разлиных жизненных ситуациях[1].

Из этого неизбежно вытекает вопрос: «А должен ли современный российский гражданин разбираться в праве, и если да, то настолько хорошо?» Предполагается, что ответ на этот вопрос (по крайней мере на первую его часть) должен быть положительным. А чтобы ответить на вторую часть необходимо понимать следующее.

На то, чтобы подготовить начинающего юриста раньше в вузах уходило пять, сейчас - шесть лет. Для того чтобы стать хорошим юристом, вчерашнему выпускнику понадобятся ещё годы и годы каждодневной юридической практики. И даже став по-настоящему высококвалифицированным специалистом, ни один серьёзный юрист, пожалуй, не решится сказать, что досконально разбирается во всех отраслях права. Поэтому до конца разобраться во всех юридических вопросах у неспециалиста не получится.

В то же время знание хотя бы базовых положений нашей правовой системы не только желательно, но и необходимо. Причин тому несколько, но, пожалуй, главная из них – это риск быть привлеченным к юридической ответственности.

Одним из важнейших свойств права является возможность его принудительной реализации. Образно говоря, создавая право, государство задаёт определённые «правила игры», а чтобы они соблюдались всеми участниками, государство неизбежно вынуждено устанавливать наказание за их (правил) нарушение. Это «наказание» и есть юридическая ответственность[3].

При этом специфика права заключается в том, что любой участник «игры» может быть наказан за нарушение правил вне зависимости от того, знает ли он эти правила, понимает ли их, и осознаёт ли вообще, что является участником какой-то «игры». Поэтому любому гражданину и особенно предпринимателю, которые, на самом деле, являются участниками огромного количества юридических «игр», можно и не знать сами правила, но очень желательно знать, какое и в каких случаях последует наказание за их нарушение.

Юридическая ответственность - явление комплексное.

Негативный аспект реализации юридической ответственности - это юридическая обязанность правонарушителя претерпеть осуждение, ограничение прав имущественного или личного неимущественного характера и их реализация;

Позитивный аспект реализации юридической ответственности - это юридическая обязанность соблюдения требований правовых норм, реализующаяся в правомерном поведении субъектов юридической ответственности, одобряемом или поощряемом государством;

Позитивный или негативный аспекты реализации юридической ответственности не могут возникнуть, если не будет единой ответственности, предусматривающей различные ее формы реализации.

Цель работы - изучить теорию юридической ответственности.

Задачи работы:

- рассмотреть общие положения юридической ответственности в российском праве;

- рассмотреть применение юридической ответственности государством;

- исследовать принципы определения неправомерности поведения, и как следствие, наступление юридической ответственности.

**ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ И ПОНЯТИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТЕННОСТИ**

**1.1 Понятие и общие положения юридической ответственности в российском праве**

Под юридической ответственностью в самом общем виде принято понимать меры негативного государственного воздействия на субъект, совершивший акт неправомерного поведения.

Из этого определения следуют, по меньшей мере, такие характеристики юридической ответственности, как:

1) Юридическая ответственность всегда проявляется в применении мер негативного воздействия.

Как уже упоминалось, существование юридической ответственности обусловлено желанием государства добиться реального соблюдения установленных им правил. Поскольку такие правила (нормы права) адресованы конкретным участникам общественных отношений, то и добиться их соблюдения можно только стимулируя их «правильное поведение». Воздействовать на человека можно двумя основными видами стимулов: позитивными или негативными.

Право в той или иной степени использует оба вида стимулирования, но преобладает, конечно, негативное. Это негативное воздействие и есть юридическая ответственность.

Оказывать негативное правовое воздействие на человека можно разными способами. Истории права известно бесчисленное множество вариантов мер юридической ответственности: от вполне привычных (штраф, тюрьма), до весьма экзотических (изгнание из общества, отлучение от церкви, поражение в правах). Однако исторический опыт показал, что наиболее действенными вариантами негативного воздействия являются два: имущественное и личное[4].

Первый из обозначенных видов юридической ответственности предполагает, что в качестве «наказания» за неправомерное поведение государство лишает человека части его имущества (денег, вещей); второй – воздействие непосредственно на личность правонарушителя, лишение или ограничение его личных прав (например, права на свободу передвижения, как в случае с тюремным заключением).

В первом случае государство как бы показывает правонарушителю и другим участникам общественных отношений, что не соблюдать установленные правила невыгодно чисто экономически, во втором – что это может быть ещё и обременительно или неприятно.

При этом важно понимать, что при возложении имущественной ответственности государство не ставит перед собой цели обогатиться или компенсировать причиненный вред, равно как и не ставит перед собой цель «отомстить» при возложении ответственности личной; целью юридической ответственности (по крайней мере, декларируемой) является, главным образом, предотвращение других актов неправомерного поведения (превенция).

Из этого следует два важных вывода.

Во-первых, поскольку юридическая ответственность призвана продемонстрировать невыгодность неправомерного поведения, возможность привлечения к ней нередко не зависит от реального наступления каких-либо вредных последствий (так называемые «правонарушения с формальной конструкцией состава»).

Так, например, ч. 1 ст. 5.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) предусматривает ответственность работодателя за любое нарушение любых норм трудового законодательства. То есть в соответствии с действующим административным законодательством работодатель может подвергнуться юридической ответственности просто за то, что им не соблюдена какая-то из норм Трудового кодекса РФ, даже если это не повлекло никаких последствий, даже если никто из работников на это не жаловался[3].

Относиться к правонарушениям с формальным составом можно по-разному, но они являются фактом российской правовой действительности и при оценке рисков предпринимательской деятельности это необходимо учитывать.

Во-вторых, поскольку юридическая ответственность призвана продемонстрировать нарушителю невыгодность его поведения, имущественная мера ответственности всегда носит дополнительный характер.

Например, возвращаясь к сфере трудовых отношений: ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ и ст. 145.1 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) для работодателя (руководителя организации) предусмотрен довольно серьёзный штраф за невыплату, неполную или несвоевременную выплату работникам заработной платы.

Казалось бы, претензии государства должны ограничиваться взысканием этого штрафа. Однако, это не так. Привлечение организации/руководителя организации к административной или уголовной ответственности не освобождает работодателя от предусмотренной Трудовым кодексом РФ (далее – ТК РФ) обязанности всё-таки выплатить работникам заработную плату. Более того, при взыскании с работодателя невыплаченной вовремя заработной платы в судебном порядке, работник, помимо собственно зарплаты, вправе потребовать с работодателя ещё и денежную компенсацию по ст. 236 ТК РФ[6].

Так что не исполнять предусмотренную законом или договором имущественную обязанность может быть дважды (а иногда и более) невыгодно.

**1.2 Применение юридической ответственности государством**

Одним из постулатов устройства любого современного государства все же является то, что именно государству принадлежит монополия на легальное применение насилия.

Юридическая ответственность (которая тоже представляет собой своего рода насилие) не является исключением. Только государство в лице законодательных органов может устанавливать нормы, касающиеся юридической ответственности, только государство в лице своих правоохранительных органов (полиции, налоговых органов, суда) может эту ответственность применять[7].

В этом плане юридическая ответственность всегда предполагает для лица, которое к ней привлекается, некоторые гарантии. Виды наказуемых деяний, виды и размер возможных наказаний всегда можно посмотреть в соответствующих нормативных актах (Гражданском кодексе, Налоговом кодексе, КоАП РФ, УК РФ, другие), привлечение к юридической ответственности всегда осуществляется под контролем государства, а сам этот процесс урегулирован процессуальными законами (КоАП РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ и др.)[10].

Таким образом, теоретически любое лицо, прежде чем совершить или не совершить то или иное действие, может оценить правовые риски, просто заглянув в соответствующий закон. Верно понять написанное в законе неподготовленному человеку все равно будет непросто, но тем не менее, периодическое ознакомление с основными положениями хотя бы базовых знаний каждому гражданину, а особенно для законного осуществления предпринимательской деятельности нормативных актов (Гражданский кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, ТК РФ, КоАП РФ) – это определённо то, что можно порекомендовать любому российскому предпринимателю и гражданину.

**ГЛАВА 2. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК СЛЕДСТВИЕ НЕПРАВОМЕРНОГО ПОВЕДЕНИЯ**

**2.1 Понятие и элементы состава правонарушения**

Предполагается, что для наступления юридической ответственности требуется, чтобы был совершен акт неправомерного поведения.

В действительности, для наступления юридической ответственности одного лишь факта нарушения права недостаточно, необходимо соблюдение целого ряда условий. Такие условия объединяются в юриспруденции понятием «состав правонарушения».

***Состав правонарушения.***

Состав правонарушения состоит из 4 элементов, отсутствие в действиях лица хотя бы одного из этих элементов исключает наступление юридической ответственности.

Итак, элементами состава правонарушения являются:

- объект,

- объективная сторона,

- субъект,

- субъективная сторона[9].

***Объект***как элемент состава правонарушения означает те охраняемые правом общественные отношения, которым неправомерное поведение причиняет вред.

С практической точки зрения, объект правонарушения помогает определить неправомерность поведения. Если государство урегулировало нормами права те или иные отношения, любое поведение, которое идёт в разрез с этим регулированием, будет неправомерным.

Это имеет важное практическое следствие – лицо не может быть привлечено к ответственности, если его поведение не нарушает никаких норм права, каким бы неправильным, неэтичным или аморальным такое поведение не казалось.

Порой это создает ситуации правового пробела, когда определённые общественные отношения уже существуют, но никак не регулируются нормами права, вследствие чего многие виды недобросовестного поведения остаются без какой-либо ответственности, а участники таких отношений – без правовой защиты.

В качестве наиболее актуального примера можно привести так называемые «криптовалюты», которые, при отсутствии ясного правового регулирования, до сих пор являются сколь привлекательной, столь и опасной сферой предпринимательской деятельности.

***Объективная сторона***как элемент состава правонарушения означает те действия, которые непосредственно нарушают норму права, то есть с практической точки зрения, объективная сторона помогает определить, что понимается под актом неправомерного поведения.

Объективная сторона любого правонарушения обычно характеризуется описанием деяния (действия), последствий этого деяния и причинно-следственной связи между ними. Из этого следует первое практическое замечание, которое следует сделать относительно объективной стороны правонарушения.

***Субъект*** как элемент состава правонарушения указывает на лицо, которое его совершило, то есть, кем может быть совершено правонарушение.

Субъектом ответственности может являться любое лицо (юридическое лицо, должностное лицо, индивидуальный предприниматель, физическое лицо), которое является участником соответствующих правовых отношений и которое не исполнило установленную законом обязанность.

***Субъективная сторона***правонарушения характеризует отношение правонарушителя к совершённому деянию, его наступившим последствиям, а также цели и мотивы противоправного поведения.

Отношение правонарушителя к совершенному правонарушению характеризуется понятием «вина». Под виной в российском праве понимается такое отношение лица к совершённому им деянию, при котором он осознаёт противоправность своего поведения, предвидит и желает наступление его вредных последствий[10].

**Вина может проявляться в форме умысла** (когда лицо осознает противоправность своего поведения и желает наступления его вредных последствий, либо предвидит возможность их наступления и относится к этому безразлично), что, как правило, преследуется более строго, и**небрежности** (когда лицо не осознает противоправности своего поведения, либо предвидит возможность наступления вредных последствий, но самонадеянно рассчитывает на их ненаступление, либо не предвидит возможность наступления вредных последствий, хотя мог и должен был их предвидеть).

**2.2 Условия наступления юридической ответственности на практике**

Как уже указывалось ранее, для возникновения состава правонарушения не всегда требуется наступление каких-либо вредных последствий. В действительности огромное количество правонарушений в современном российском законодательстве сформулированы таким образом, что наказуемым является само деяние (действие), вне зависимости от наступивших последствий (правонарушения с формальной конструкцией состава). В тех же случаях, когда норма, устанавливающая ответственность, содержит в себе упоминание о последствиях (правонарушение с материальной конструкцией состава), отсутствие таких последствий означает отсутствие самого факта правонарушения и, как следствие, отсутствие ответственности.

Относительно деяния, как составной части, также следует отметить следующее.

1) Для наступления ответственности деяние должно быть осознанным и волевым.

Содержание данного замечания применительно к обычному гражданину совершенно понятно: было бы неразумно и несправедливо наказывать человека за поведение, которое он не способен контролировать.

Юридические же лица по умолчанию считаются обладающими волей и сознанием, просто воля и сознание здесь определяются его органами управления (директором, советом директоров) и реализуются действиями его представителей (директора, работников, представителей по доверенности).

2) Ответственность может наступать как за действия, так и за бездействие.

Государство регулирует поведение людей тремя основными способами: описывая то, какие действия могут быть совершены (предоставляя право), описывая то, какие действия должны быть совершены (устанавливая позитивную обязанность), описывая то, какие действия нельзя совершать (устанавливая негативную обязанность).

3) Не всякое неправомерное поведение обязательно влечёт за собой юридическую ответственность[10].

Таким образом, можно прийти к выводу, что современное российское право обладает сложной структурой. Нормы, устанавливающие правила поведения (регулятивные) и устанавливающие ответственность за нарушение этих правил поведения (правоохранительные), часто оторваны друг от друга, а порой даже располагаются в различных нормативных актах. По этой причине проследить чёткую связь между ними нередко бывает очень сложно.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, по итогам исследования, можно прийти к следующим выводам. Под юридической ответственностью принято понимать меры негативного государственного воздействия на субъект, совершивший акт неправомерного поведения.

Для наступления юридической ответственности одного лишь факта нарушения права недостаточно, необходимо соблюдение определенных условий, т.е. состава преступления, в который входит:

- объект,

- объективная сторона,

- субъект,

- субъективная сторона.

Для возникновения состава правонарушения не всегда требуется наступление каких-либо вредных последствий.

Относительно деяния, как составной части, также следует отметить следующее:

1) Для наступления ответственности деяние должно быть осознанным и волевым.

2) Ответственность может наступать как за действия, так и за бездействие.Лицо не может быть, по общему правилу, привлечено к ответственности за то, что не пользуется принадлежащим ему правом; второй – в том, что неправомерное поведение может выражаться как активно (в действиях), так и пассивно (в бездействии).

3) Не всякое неправомерное поведение обязательно влечёт за собой юридическую ответственность.

Для определения неправомерности (или, лучше сказать, наказуемости) поведения ориентироваться следует, прежде всего, на то, как оно описывается в нормах, устанавливающих ответственность.

Современное российское право обладает сложной структурой и предполагает более детальное изучение.
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