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ВВЕДЕНИЕ

Принципы права всегда были, есть и будут одним из самых **актуальных** и, в то же время, дискуссионных вопросов юридической науки. Ведь именно принципы права непосредственно передают смысл, сущность права. Принципы права так или иначе выражены в праве. Они лежат в основе определённых правовых предписаний, регулирующих общественные отношения посредством правовых норм, словом — определяют социальное назначение права в целом. В настоящее время в юридической науке и практике прослеживается фундаментальная проблема — расхождение между теоретической интерпретацией принципов права и их практическим функционированием в различных правовых системах современности. Представляется, что данная проблема имеет существенное значение для правового регулирования, по крайней мере, в романо-германской правовой системе. Слабость теоретических представлений о проблеме принципов права распространилась и на отраслевые юридические науки, такие как гражданское право, семейное право, уголовное право, административное право и т д. В большинстве случаев отраслевые принципы права  рассматриваются в теории права и регламентируются в действующем законодательстве как совершенно разноплановые категории. Однако как раз в отраслевых юридических исследованиях получили детальную разработку некоторые важнейшие принципы права (презумпция невиновности, добросовестность).

**Объектом** данной курсовой работы являются юридическая наука, а также законодательство и судебная практика, где так или иначе выражены принципы права.

**Предмет** курсовой работы составляют сами принципы права как категория юриспруденции и теории права.

**Цель** — исследовать понятие принципов права, рассмотрение различных классификаций (видов) принципов права, а также определение специфики их воплощения (реализации) в различных правовых системах современности.

Поставленной целью обусловлены следующие **задачи:**

- рассмотреть понятие принципов права в юридической науке;

- определить правовую природы и признаки принципов права;

- охарактеризовать различные виды принципов права: общие принципы права, отраслевые принципы права, межотраслевые принципы права.

**Методологическую основу** курсовой работы составляют всеобщий диалектический метод; общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование; частно-правовые методы: сравнительно-правовой, формально-юридический.

**Структура** обусловлена целями и задачами данной курсовой работы. Работа состоит из введения, двух глав, четырёх параграфов, заключения и библиографического списка.

1. Принципы права: понятие, правовая природа и признаки

1.1. Понятие принципов права в юридической науке

В Большом толковом словаре под редакцией доктора филологических наук С.А. Кузнецова слово «принцип» трактуется следующим образом: «Основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки и т п».[[1]](#footnote-1)

В отечественной юридической науке сложилась устоявшаяся точка зрения на то, что принципы права — это «основопалагающие идеи, исходные начала, положения, выражающие сущность права как особого социального регулятора и его социальное назначение».[[2]](#footnote-2) Профессор В.В. Лазарев считает, что понятие «принципы права» довольно противоречиво (дуализм понятия «принципы права»): принципы права обозначают определённые закономерности права (идеи, начала), но при всём при этом сами же являются нормами права, носящими общий характер, так как адресованы всем участникам правоотношений.[[3]](#footnote-3) Данная точка зрения представляется вполне обоснованной, так как принципы права могут быть буквально (прямо) сформулированы в нормативно-правовом акте, а могут — путём толкования выводится из смысла конкретной нормы.

Когда мы употребляем термин «принципы права» необходимо понимать, что данное понятие является сложным. Сложность его состоит в том, что принципы права являются значимой юридической категорией. Например, по мнению А.С. Сидоркина, они выступают связующим звеном между философской и юридико-догматической интерпретациями права.[[4]](#footnote-4)

Необходимо признать, что в отечественной теории права принципы интерпретируются как идеи, которые так или иначе реализованы или должны быть реализованы (воплощены в реальную жизнь) в законе и в правоприменительной практике. Таким идеям, которые терминологически нередко совпадают, в различные исторические эпохи придавалось разное значение. Но суть сводится к тому, что, в любом случае, принципы всегда рассматривались как некий идеал, то, к чему должен стремиться закон и правоприменительная практика, чтобы воплотить в своём содержании наилучшие черты как юридической техники (форма), так и сущности (содержание). Российская правоприменительная практика много лет аналогично понимала принципы права слишком буквально. Начиная, пожалуй, с Соборного Уложения Алексея Михайловича 1649 года, все последующие ведущие систематизированные нормативные акты, включая современный период, начинались с перечисления принципов, которым нередко выделялась отдельная глава. Такое положение вещей рассматривалась слишком формально. Принципы права как некие «общие правила», которые как бы пронизывают все остальные нормы в данной сфере правового регулирования.

При этом интересен тот факт, что в странах западной Европы исторически сложилось совершенно иное понимание принципов права. В таких странах романо-германской правовой семьи как Франция, Германия, Нидерланды, Австрия, Швейцария и некоторых странах англо-саксонской правовой семьи (например, Великобритания, Австралия) принципы права рассматриваются как социальный институт, имеющий реальное регулятивное значение, а также верховенство по отношению к иным правовым нормам.[[5]](#footnote-5) При таком раскладе принципы права нередко прописываются в судебных актах, не только высших судов, но и в решениях иных судебных звеньев судебной системы.[[6]](#footnote-6)

Примечателен тот факт, что в последние пятнадцать лет подобное понимание принципов права взято на вооружение и российской правовой системой. В качестве подтверждения, на наш взгляд, следует привести в пример решения и определения Конституционного Суда Российской Федерации, который практически всегда ссылается на принципы права при вынесении решений или толковании Конституции Российской Федерации. Такие принципы, их форма и содержание родственны общепризнанным принципам и нормам международного права, которые в силу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации являются составной частью правовой системы нашей страны. Такое положение вещей принципиально отличается от того смысла, который вкладывается в понятие «принципы права» в советских отечественных учебниках по теории государства и права.

Таким образом, в современных реалиях возникла актуальная проблема — конфликт теории и практики, связанный с разным объяснением понятия «принципы права» в российской юридической науке и в сложившейся правоприменительной практике.

1.2. Правовая природа и признаки принципов права

Проблема правовой природы принципов права не новая для юридической науки. Данный вопрос поднимался и в дореволюционный, и в советский период, причём как в рамках теории государства и права, так и в рамках отраслевых юридических наук. Н.Н. Алексеев отмечал, что «Существует огромная сложность в формулировании общих принципов права … Догматическая юриспруденция разбилась на целый ряд отдельных и в значительной степени самостоятельных дисциплин, не связанных никакой общей идеей и не объединенных общей системой. Каждая юридическая дисциплина имеет свою общую часть и свои общие понятия … и это различие местных нужд каждой отдельной дисциплины порождало изобилующую противоречиями множественность логических определений».[[7]](#footnote-7)

Совокупность взглядов, точек зрения, концепций на правовую природу принципов права обусловлено следующими диаметрально противоположными подходами: широким и узким (нормативным). При широком подходе к правовой природе принципов права право понимается не только как совокупность юридических норм, а значительно шире: оно включает в себя такие правовые категории, правосознание, правоотношения, субъективные права, акты применения права, правопорядок и другие элементы правовой сферы общественной жизни.[[8]](#footnote-8) При узком же подходе к правовой природе принципов права право не выходит за рамки закона, то есть принципы права существуют тогда и только тогда, когда они находятся в текстах официально признанных источников, принитых и утверждённых компетентными государственными органами. При таком подходе принцип права не может существовать в изоляции от правовой нормы.

В юридической науке существует и третий подход. Представители данного подхада к првовой природе принципов права не связывают понятие принципов права с обязательным их законодательным и иным правовым опосредованием и утверждают, что они являются «ключами» юриспруденции, закрепляющие необходимость определённых механизмов и форм правового регулирования общественных отношений.[[9]](#footnote-9) Такой подход признан в качестве доктринального.[[10]](#footnote-10) Из этого следует, что можно выделить, как минимум, три оснывных подхода к правовой природе принципов права: широкий, узкий, доктринальный.

Подробнее остановимся на доктринальном подходе. Представители доктринального подхода убеждены, что принципы права носят исключительно доктринальный характер и не обладают императивностью. Например, К.С. Юдельсон указывает следующее: «Принципы права на основе … методологии вырабатываются российской юридической наукой и учитываются в законодательной деятельности»[[11]](#footnote-11) Схожая позиция и у И.Б. Морейн: «Принципы права являются наиболее общим выражением основных руководящих начал, исходных положений науки права в целом или отдельной его отрасли или даже института»[[12]](#footnote-12). В качестве современных представителей данного подхода в юридической науке целесообразно привести в пример мнение К.А. Чернова, который в своих работах пишет, что «правовая природа принципов права исходит от неких идей, особым способом влияющих на построение системы права, реализацию права и находящие своё воплощение в правопорядке»[[13]](#footnote-13).

Л.С. Явич считал, что многие принципы могут формироваться, совершенствоваться и действовать, не будучи до определенного времени четко выраженными в законодательстве, могут воплощаться в судебной практике и правовых обычаях (традициях), в области складывающихся комплексов субъективных прав и конкретных правоотношений, хотя, конечно, оптимальный вариант заключается в наиболее полном закреплении.[[14]](#footnote-14)

Однако, на наш взгляд, доктринальный подход к правовой природе принципов права не способен удовлетворять нынешней правовой системе. Даже на самом простом примере можно в этом убедиться: прямое действие норм Конституции РФ, где закрепляются основные принципы действующего права – мы можем наблюдать несостоятельность данного направления, отражающего сущность взглядов на содержание и правовую природу принципов права. К тому же в данном случае существенное значение приобретает проблема толкования законодательства. А значит, неизбежным является разброс мнений ученых по поводу количества и набора принципов права.

Описывая правовую природу принципов права, М.Н. Марченко продемонстрировал их значение в том, что «принципы права выступают в качестве своеобразной несущей конструкции, на основе которой покоятся и реализуются не только нор- мы, институты или отрасли, но и вся его си- стема. Принципы служат основным ориентиром всей правотворческой деятельности, правоприменительной и правоохранительной деятельности государственных органов»[[15]](#footnote-15).

В рамках данной курсовой работы будет целеесообразно раскрыть признаки принципов права. Итак, необходимо выделять такой признак принципов права, как основательность. Подчеркивая его, ученые прибегают к указанию на основы, начала, ведущие положения, основатель- ность, исходность и другие понятия. Приведем примеры. С.Н. Братусь рассудил, что принципы являются ведущим началом, законом данного движения материи или общества, а также явлений, включенных в ту или иную форму движения. Из этого следует, что принцип — движущая сила или закон, относящийся именно к данной группе однородных социальных явле- ний. Разумеется, есть широкие принципы, пронизывающие не одну, а несколько форм дви- жения, не один вид, а несколько связанных между собой видов общественных отношений. Но и в таких случаях принцип преломляется через специфику данного вида общественных отношений и поэтому становится специфиче- ским признаком данной группы социальных явлений[[16]](#footnote-16). Наиболее удачной характеристикой в отно- шении признака основательности будет указа- ние на то, что принципы права – это «осново- полагающие» требования, поскольку они дей- ствительно «полагают» основы права, т.е. его создание, функционирование, а также приме- нение. Нельзя забывать и о признаке объективно- субъективной обусловленности принципов права. Здесь следует согласиться с В.И. Зажицким, который отмечает, что «правовые принципы формируются учеными на основе достижений правовой мысли за всю историю цивилизации, отечественных достижений, а также с учетом специфических объективных закономерностей общества»[[17]](#footnote-17) Принципы, как и любая другая правовая ка- тегория, не возникают и не существуют сами по себе. Появление, изменение или прекраще- ние их существования всегда обусловлено потребностями и закономерностями обще- ственного развития на определенном этапе. Так, например, в связи с изменением обще- ственного строя в XX в. потерял свою актуаль- ность целый ряд принципов налогового права, таких, как сословность налогообложения, двойное налогообложение, круговая порука, применение откупной системы и др. В то же время с принятием Конституции РФ 1993 г., которая закрепила основные принципы российского налогового права, особое значение приобретают принципы всеобщности и равен- ства налогообложения, нашедшие свое отра- жение в ст. 3 Налогового кодекса РФ. Таким образом, представляется, что прин- ципы – это прежде всего объективная катего- рия. Причем, как справедливо утверждают С.Г. Келина и В.Н. Кудрявцев, каждой истори- ческой эпохе присущи свои правовые принци- пы, более того, «обычно выделяются и закреп- ляются в законе именно те основные начала правовой системы, которые имеют в данных социально-экономических и политических условиях наиболее важное, а подчас и реша- ющее значение, как, например, принцип равен- ства граждан перед законом в борьбе с фео- дализмом или принцип защиты интересов тру- дящихся в период пролетарской революции»[[18]](#footnote-18). основе принципов права всегда лежат экономические, политические и социальные явления и законы. В результате принцип права существует потому, что таковы законы приро- ды и общества. Но здесь нужно учитывать, что принципы права отражают не все закономер- ности и явления, а только те, которые пред- ставляют интерес для государства. Фактиче- ское превращается в нормативное лишь в тех случаях, когда оно, по тем или другим причи- нам, оказывается для нас ценным, в иных слу- чаях этого никогда не бывает[[19]](#footnote-19).

Необходимо разделять мнение тех авторов, которые полагают, что содержание принципов права не произвольно, а обусловлено потреб- ностями и закономерностями общественного развития. Нельзя не выделить признак целе- направленности принципов права. В приведен- ных выше определениях принципов права дан- ный признак сформулирован различными юри- дическими терминами, но имеет свою сущ- ность. Целенаправленность дает возможность выделить желаемые пути и результаты в обла- сти правового регулирования общественных отношений, которых стремится добиться зако- нодатель, устанавливая те или иные нормы права. Принципы направляют законодательную и правоприменительную деятельность. С.С. Алексеев поддерживая регулирующее целенаправленное начало указывает: «Будучи своего рода сгустками правовой материи, они как бы направляют функционирование права, определяют линию судебной и иной юридической практики, помогают установить пробелы в праве, необходимость отмены устаревших и принятия новых юридических норм».[[20]](#footnote-20)

Таким образом, признаки принципов права отображают его характеристику. Многие учёные отмечают и другие компоненты, раскрывающие содержание категории принципов права. Но, исследование сущности принципов права нельзя сводить только к сумме его закономерностей и признаков, поскольку их проявление осуществляется в самых различных плоскостях и кате- гориях. И все же, основные моменты, раскрытые выше, позволяют дать определение принципам права в качестве категории, имеющей целенаправленное субъективно-объективное начало и основательность.

2. Характеристика видов принципов права

2.1 Общеправовые принципы

Общеправовые принципы права могут быть определены как широкие социальные этико-правовые начала правового регулирования: демократизм, установление, обеспечение и охрана прав личности, гуманизм, справедливость, законность, равноправие, обеспечение верховенства, ведущей роли закона среди всех источников права и др.[[21]](#footnote-21) К тому же, это сформулированные еще римскими юристами принципы, отражающие специфические черты права как социального регулятора отношений: например, недопустимость ссылок на незнание закона, придания ему обратной силы при установлении либо ужесточении наказания, злоупотребления правом, возможности быть судьей в собственном деле, презумпция невиновности, правила о том, что все сомнения трактуются в пользу обвиняемого, что не может быть преступления и наказания без закона и др. Рассмотрим некоторые из этих принципов подробнее.

1. **Социальная свобода**. Основным началом правового регулирования в цивилизованном государстве является предоставление его участникам максимальной свободы в выборе форм трудовой деятельности, профессии, места жительства, возможности пользоваться различными социальными услугами государства и частных лиц, свободно распоряжаться своими трудовыми доходами, участвовать в распределении общих социальных благ, иметь право на свою долю совокупно произведенного продукта, быть защищенным от безработицы и других социальных конфликтов. Данный принцип гарантирует социальную защищенность личности, предоставляет реальные гарантии для свободной и обеспеченной жизни. Все государственные органы обязаны обеспечивать и охранять права и свободы человека как высшие социальные ценности (Декларация нрав и свобод человека)'.[[22]](#footnote-22)

2. **Справедливость,** которая означает соответствие между ролью лица в обществе и его социально-правовым положением. Это соразмерность между деянием и воздаянием, между заслуженным поведением и поощрением, между преступлением и наказанием и т.п. Данный принцип в наибольшей мере выражает общесоциальную сущность права и поиск компромисса между участниками правоотношений, между гражданином и государством, закрепленность в праве норм и принципов общечеловеческой морали.

3. **Юридическое равенство** граждан перед законом и судом, провозглашающее равный правовой статус всех субъектов и нашедшее свое воплощение в ст. 19 Конституции РФ. В соответствии с данной статьей все равны перед законом и судом. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

4. **Гуманизм**, означающий, что Конституция РФ и законы должны закреплять, обеспечивать и охранять права и свободы человека и гражданина, запрещать различные деяния, посягающие на человеческое достоинство. Об этом, в частности, сказано в ст. 21 Конституции РФ: достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным и иным опытам.

5. **Демократизм,** предполагающий, что в правовых нормах должны быть закреплены механизмы и институты представительного и непосредственного народовластия, с помощью которых граждане могут участвовать в управлении государственными и общественными делами, защищать свои права и свободы.

6. **Единство прав и обязанностей**, которое выражается в органической связи и взаимообусловленности прав и обязанностей участников правоотношений — субъектов права — и означает, что нет и не может быть прав без обязанностей или обязанностей без прав; то или иное право может быть реальным только тогда, когда установлена соответствующая ему юридическая обязанность. Так, право гражданина на получение нужной ему информации реализуется через обязанность соответствующих структур предоставлять такую информацию. Вместе с тем законом оговорено, что, осуществляя свои права, личность не должна ущемлять прав и свобод иных субъектов.

7. **Федерализм,** присущий только тем правовым системам, которые характерны для федеративных государств. Он означает, что в данном обществе действуют две системы законодательства: общефедеральная и региональная. Существует четкое распределение полномочий и предметов ведения между федерацией и ее субъектами.

8. **Ответственность за вину**. В соответствии с этим принципом юридическая ответственность может быть возложена на лицо лишь в том случае, если оно виновно в нарушении требований правовой нормы. Вина служит ведущим началом, определяющим основания юридической ответственности. При отсутствии вины в деянии лица к последнему не могут быть применены меры юридической ответственности.[[23]](#footnote-23)

9. **Законность** — система требований общества и государства, состоящая в точной реализации норм права всеми и повсеместно. Этот принцип нашел свое отражение в ч. 1 и 2 ст. 15 Конституции РФ: "Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется па всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы".

10. **Сочетание убеждения и принуждения** — универсальные методы социального управления, которые свойственны различным регуляторам, особенно праву.

К основным формам убеждения относятся: а) правовоспитательная работа; б) обсуждение законопроектов; в) обоснование в преамбулах нормативных актов целей и задач их принятия.

Особенности принуждения заключаются в том, что, во-первых, это более жесткий метод воздействия права на субъектов; во-вторых, он является второстепенным применяемым методом; в-третьих, осуществляется в особой процессуальной форме, установленной в праве; в-четвертых, выступает как средство исправления и перевоспитания, т.е. включает в себя черты убеждения правонарушителей и других членов общества в необходимости выполнения правовых предписаний.[[24]](#footnote-24)

2.2. Отраслевые и межотраслевые принципы права

В современной юридической науке принято считать, что отраслевые и межотраслевые принципы права детерменированы (обусловлены) общеправовыми принципами.[[25]](#footnote-25) Данная позиция представляется вполне оправданной, так как и отраслевые, и межотраслевые принципы по своему содержанию впитали в себя основополагающие правовые идеи, а также ведущие организационные средства регулирования общественных отношений.

Отраслевые принципы права пронизывают только определённую отрасль права. Они представляют собой совокупность основополагающих начал, которые диктуют условия, рскрывают сущность иных норм конкретной отрасли. У отраслевых принципов права особая специфика метода и предмета правового регулирования как системообразующих факторов той или иной отрасли. Для уголовного права, к примеру, характерны такие принципы, как не может быть преступления без прямого указания на то в нормативном правовом акте, уголовный закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, не имеет обратной силы и т д.

Сравним межотраслевые и отраслевые принципы права. Межотраслевыеправовые принципы охватывают собой две или более отраслей права, преимущественно смежных, весьма близко соприкасающих-ся между собой отраслей (конституционное и административное, уголовно-процессуальное и гражданско-процессуальное и др.). На межотраслевые принципы полностью налагаются и общие правовые принципы. В каждой от-дельной отрасли права или же в группе отраслей они приобретают свою спе-цифику. Отраслевые принципы права распространяются лишь на конкретные отрасли права – конституционное, гражданское, уголовное, земельное, трудо-вое и др. Соответственно на их основе создаются и реализуются нормы, со-ставляющие только данную отрасль права. Например, для земельного права России свойственны такие правовые принципы, как принцип множественности и правового равенства форм соб-ственности на землю, принцип нахождения земли в гражданском обороте, принцип государственного управления землей, принцип самостоятельного хозяйствования на земле и равенство всех субъектов землепользования, принцип целевого характера использования земли, платности ее использова-ния и др. Для арбитражного процессуального права России свойственны такие принципы, как принцип выборности судей, их независимости и подчинения их только закону, принцип сочетания коллегиального и единоличного рас-смотрения дел, принцип гласности в разрешении дел, процессуального рав-ноправия сторон, принципы состязательности, устности и непосредственно-сти при рассмотрении споров и др.

Каждая отрасль права, помимо общих и межотраслевых, строится на основе своих собственных, присущих лишь ей правовых принципов. Вместе

они образуют фундамент, на котором создаются и функционируют не только отрасли, но и все право.

Сравним общие, отраслевые и межотраслевые принципы и проследим их взаимосвязь. Выявление природы принципов права и обоснование их исключительно правового содержания, позволяет выстроить их целостную систему. За основу классификации берется общепринятое деление принципов права в зависимости от того, распространяются ли они на всю систему права, на несколько отраслей или же на отдельную отрасль права. Отсюда были выделены общие, в том числе конституционные, межотраслевые, отраслевые и институционные (действующие в рамках отдельного правового института) принципы права. Общие принципы права имеют надпозитивный характер, выражают и конкретизируют универсальный принцип верховенства прав и свобод человека. К таким принципам относятся презумпция невиновности, гуманизм, справедливость, равноправие, ограничение прав человека правами других лиц. Общие принципы права, будучи позитивированы и конкретизированы на конституционном уровне (в Конституции РФ или решениях Конституционного Суда РФ) образуют конституционные принципы права. Конституционные принципы являются выражением общих принципов применительно к государству и позитивному праву, их значимость обусловлена высшей юридической силой Конституции и её прямым действием. Исходя из противопоставления и взаимного влияния права и закона, права и государства конституционные принципы можно разделить на принципы, определяющие основы конституционного строя (принципы правового, демократического, социального государства, принцип светского государства и отделения религиозных объединений от государства, принцип разделение властей, принцип равноправия и самоопределения народов, принцип федеративного государства, принцип государственной целостности Российской Федерации, принцип единства системы государственной власти), принципы правового законодательства (правовая определённость, соразмерность) и принципы осуществления правосудия (правовая определённость, осуществление правосудия только судом, независимость судей, язык судопроизводства, гласность, состязательность процесса). Межотраслевые принципы действуют в отношениях, регулируемых несколькими отраслями права. Среди них выделяют межотраслевые принципы частного (принцип свободы договора, принцип свободы труда, принцип признания и защиты всех форм собственности и т.п.) и публичного (принцип вины, принцип сочетания устности и письменности процесса, принцип непосредственности) права. Помимо этого, некоторые авторы выделяют правовые принципы, относящиеся одновременно и к частному, и к публичному праву. К таким принципам можно отнести принцип диспозитивности, выводимый из общего принципа «разрешено всё, что не запрещено».

Построенная с позиций либертарного подхода система правовых принципов является непротиворечивой, внутри этой системы отсутствуют коллизии принципов права, каждый из них выводится из другого, а все вместе они выражают принцип верховенства прав человека.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Принципы права лежат в основе определённых правовых предписаний, регулирующих общественные отношения посредством правовых норм, словом — определяют социальное назначение права в целом. В настоящее время в юридической науке и практике прослеживается фундаментальная проблема — расхождение между теоретической интерпретацией принципов права и их практическим функционированием в различных правовых системах современности. Представляется, что данная проблема имеет существенное значение для правового регулирования, по крайней мере, в романо-германской правовой системе. Слабость теоретических представлений о проблеме принципов права распространилась и на отраслевые юридические науки, такие как гражданское право, семейное право, уголовное право, административное право и т д. В большинстве случаев отраслевые принципы права  рассматриваются в теории права и регламентируются в действующем законодательстве как совершенно разноплановые категории. Однако как раз в отраслевых юридических исследованиях получили детальную разработку некоторые важнейшие принципы права (презумпция невиновности, добросовестность).

В настоящей курсовой работе была показана и проанализирована следующая актуальная проблема— конфликт теории и практики, связанный с разным объяснением понятия «принципы права» в российской юридической науке и в сложившейся правоприменительной практике.

В ходе данной курсовой работы было также выявлено, что признаки принципов права отображают его характеристику. Многие учёные отмечают и другие компоненты, раскрывающие содержание категории принципов права. Но, исследование сущности принципов права нельзя сводить только к сумме его закономерностей и признаков, поскольку их проявление осуществляется в самых различных плоскостях и кате- гориях. И все же, основные моменты, раскрытые выше, позволяют дать определение принципам права в качестве категории, имеющей целенаправленное субъективно-объективное начало и основательность.
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