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**Введение**

Состояние ныне действующей системы российского права характеризуется крайне сложными и противоречивыми процессами. Это отчасти объясняется тем, что политические, экономические и социальные реформы, проводимые в Российской Федерации, требуют интенсивного правотворчества, его всестороннего и эффективного воздействия на происходящие в стране преобразования. Речь идет не только об улучшении законодательства или его реконструкции, но и о формировании многих принципиально новых правовых институтов, соответствующих реальным условиям рыночной экономики, критериям правового государства, международным стандартам защиты прав и свобод личности, что обуславливает актуальность выбранной темы работы.

Целью данной работы является исследование понятия, общей характеристики основных элементов системы права.

Исходя из поставленной цели в рамках данной работы предполагается решение следующих задач:

- рассмотрение исторических подходов к становлению системы права;

- изучение понятия системы права;

- определение элементов системы права;

- характеристика основных правовых институтов;

- анализ отдельных юридических норм;

- исследование отраслей права и их отличий.

Объектом исследования в работе выступают система права.

Предметом исследования в работе являются элементы системы права.

В данной работе были использованы следующие работы в области исследования системы права и ее элементов: Алексеева С. С., Баранова В.М., Полениной С.В., Беляева И. Д., Бержеля Ж..-Л., Бобылева А. С., Венгерова А. Б., Гайворонской Я. В., Ермоленко С.В., Казимирчука В. П., Керимова Д.А., Кононова А. А., Кузьменко А. В., Лазарева В. В., Малько А. В., Марченко М. Н., Нерсесяна В. С., Панкратовой М. Е., Пиголкина А.С., Черенковой Е.Э. и др.

Теоретической и методологической основой данной работы стали труды ведущих отечественных и зарубежных специалистов, раскрывающие понятие и структуру системы права.

Теоретическая значимость данной работы состоит в исследовании различных подходов к определению понятия системы права.

При проведении исследования настоящей темы использовались методы анализа и синтеза, логический, сравнительный, системно-структурный.

Структура работы представлена введением, двумя главами, заключением и списком литературы. Первая глава посвящена исследованию понятия и элементов системы права. Вторая глава направлена на конкретную характеристику каждого из элементов системы права.

**Глава 1. Понятие и элементы системы права**

**1.1. Исторические подходы к становлению системы права**

В истории системы права принято выделять следующие этапы становления институтов российского права.

На первом этапе (Древняя Русь) происходит зарождение отечественного права, намечаются его основные институты.

На втором этапе (Московское гос-во, 15-17 вв.) происходит формирование общерусского права, системы судебных органов и процедур.

Третий этап (империя) отмечен стремлением к созданию системы права, на этом этапе окончательно формируются отдельные правовые отрасли и юридическая техника, отрабатываются основные приемы оформления правового материала (кодификация, систематизация, инкорпорация и тд.), а так же формируются механизмы правотворчества и правоприменения.

Четвертый этап (новейшая история) характеризуется как историческая драма создания, развития и кризиса советской правовой системы, системы, обладающей многими специфическими чертами и вместе с тем мы видим много заимствований о мировой и российской правовых традициях[[1]](#footnote-1).

В современный период развития системы права отмечается качественная перестройка всех правовых структур, институтов и принципов.

Рассмотрим более подробно события выше названных исторический этапов.

В древнейший период истории России закон не являлся преобладающей правовой формой. В сфере правовых отношений закон играл второстепенную роль по сравнению с обычаем. Именно обычай являлся юридическим базисом, на котором основывался весь строй политических и общественных отношений Древней Руси.

Именно обычное право стало основой для возникновения и формирования третьей правовой формы: судебного прецедента. По мере того, как русские князья вырабатывали собственные законодательные нормы, они использовали народные обычаи, основанием судебной практики все более становится княжеская воля, выраженная в форме закона или «устава». Четвертым источником формирующийся правовой системы являлся договор. Договор в древнее время по своему содержанию выходил за пределы известных в современном, гражданском быту договоров. Древний договор в связи со слабостью законодательной власти имел широкую область действия. Договор Древней Руси имел законодательный характер.

Обычай – один из важнейших элементов правовой культуры, важнейший источник древнего права, как правило связан с устной народной культурой. Обычаи отображали правила социального поведения, передавались в форме устной традиции. Более позднее явление древней культуры – обычай, зафиксированный в письменной форме. С появлением государства, публичной власти, фиксированный обычай превращается в общеобязательную норму, то есть получает государственную санкцию[[2]](#footnote-2). В древнерусском праве правовой обычай появляется в период формирования государственности и представляет собой результат сложного синтеза племенных обычаев и традиций. Правовая культура этого архаического периода включала в себя такие обычаи, как процедура жертвоприношения, кровная месть, запрет инцеста (кровосмешения), круговая порука и тд.

С момента формирования Древнерусского государства мы можем говорить о зарождении начал юридической техники. Один из способов формирования высокой правовой культуры. В договорах Руси с Византией 10 века можно обнаружить первые письменные следы, указывающие на наличие и своеобразие древнерусской правовой культуры. Обычай в этих документах обозначен как «закон русский». Здесь мы видим правовую культуру римско-христианскую.

Большое значение для развитие правовой системы имело принятие православного христианства. Христианская монотеистическая традиция способствовала укреплению на Руси государственной идеи и включение Руси в сообщество европейских христианских государств. Русь стала преемницей опыта Византии.

В 11-12 веках на Руси появляется свод законов патриарха Иоанна Схоластика (источник права в 6 веке), Номоканон патриарха Фотия (9 век). Эти документы в новой форме получили форму Кормчей книги. Позже путем компилирования многих источников церковного права была создана новая кормчая книга митрополита Кирилла 2, в которую вошли отрывки из Эклоги (свод гражданского и семейного права 8 века) и Прохерона (свод, созданный на материалах кодификации Юстиниана).

Все эти источники церковного права были интерпретированы к русским условиям.

На пути проникновения в русскую правовую культуры церковных принципов византийского права стояли древнерусские традиции и обычаи.

Государственное строительство и управление в Древней Руси базировалось на 2 основных источниках: обычае и судебной практике князей. Безусловно и обычаи, и традиции подвергались заметному влиянию византийского права. Но, несмотря на это, они все равно оставались в рамках так называемого варварского права, то есть местной национальной правовой культуры[[3]](#footnote-3).

Первой государственной княжеской кодификацией стала «Русская Правда»(11-12 века). В тексте этого документа очень заметно влияние обычаев и судебной практики. В.О. Ключевский полагал, что «Русская Правда представляла собой дополнение к системе церковного права.»

Ни один из историков права не согласился с этой точкой зрения и не опроверг.

Тексты Русской Правды были обнаружены в различных летописях или юр сборниках, для удобства списки Русской Правды со временем получали названия (или по имени владельца копии (Татищев, Карамзин), по местонахождению (синодальный, академический). Все списки, которые дошли до исследователей, 3 редакции: краткая, пространная и сокращенная.

С изданием новых законов московского государства, а именно судебников 1497 года и 1550 года Русская Правда перестала действовать.

Она была не единственным применяемым на практике кодексом законов. В древнем мире, древнем праве принцип следования единственной норме (характерно современной практике) закона был нетипичен. Судья сам был волен выбирать, какой норме ему следовать. Существовали и применялись еще кодексы церковного права: кормчая книга и правосудие митрополичье. Были более объемными и разнообразными по своему содержанию.

**1.2. Понятие системы права**

Право представляет собой систему общеобязательных правил поведения, которые устанавливаются и охраняются государством, для регуляции общественных отношений в пределах территории государства.

Общие положения о праве:

– право регулирует общественные отношения, определяя меры возможного и должного поведения с применением при его нарушении охранительного режима;

– право отражает высокий уровень развития общества и его социальных институтов, позволяя учесть интересы разных групп общества[[4]](#footnote-4).

Система права – это совокупность взаимосвязанных, взаимодействующих и не противоречащих друг другу элементов, частей, обусловлена эта совокупность системой общественных отношений.

В широком понимании правовой системы мы видим, что система права и система законодательства выступают в качестве её основных элементов, которые характеризуют, прежде всего, нормативную сторону правовой системы. Эту мысль подтверждает А.С. Бобылёв в своей статье «Современное толкование системы права и системы законодательства»[[5]](#footnote-5). Не вызывает сомнений утверждение о том, что эти два понятия связаны между собой. Но характер этой взаимосвязи, соотношение рассматриваемых понятий трактуются неоднозначно.

Кандидат юридических наук, доцент СПбГУ А.В. Кузьменко в статье «Системный взгляд» на систему права» исследует различные подходы к пониманию понятий «система права» и «система законодательства»[[6]](#footnote-6). Он отмечает, что многими учеными система права и система законодательства рассматриваются в качестве тесно взаимосвязанных, но вместе с тем самостоятельных понятий, которые являют собой два аспекта права. Эти аспекты можно трактовать как форму права и содержание права. Система права представляется как его внутренняя структура, которая соответствует характеру регулируемых им общественных отношений; система законодательства — как его внешняя форма, т. е. система нормативных правовых актов. Право не может существовать вне законодательства, которое в широком смысле и есть право.

А.А. Кононов в своей статье «Общенаучная концепция права» также проводит анализ понятий «система права» и «система законодательства». Автор утверждает, что «система права» объективна и связана с системой общественных отношений, а «система законодательства» формируется под влиянием субъективных факторов и связана с потребностями юридической практики[[7]](#footnote-7). Не следует забывать, что система законодательства должна соответствовать «системе права» так же, как и последняя соответствует системе общественных отношений.

Общественный строй определяет ту или иную систему права, его отрасли, институты, другие составляющие его части. Разделение системы права на части обусловлено многообразием сфер общественной жизни, которые нуждаются в правовом регулировании.

Современные правоведы приводят другие черты системы права:

1. Формируется под влиянием реальной системы общественных отношений;

2. Дифференцированность (внутреннее разделение на части);

3. Правовые нормы, как структурные элементы, характеризуются целостностью, единством и взаимодействием;

4. Структурное многообразие. Система права состоит из различных структурных элементов, которые логически объединяют, располагают нормативный материал в определенной функциональной направленности.

Говоря о системе права, мы имеем в виду сложное системное иерархическое образование, состоящее из норм права, отраслей и подотраслей права, правовых институтов и субинститутов. Элементы системы права непротиворечивы, взаимосвязаны между собой, что придает ей целостность и единство. Она находится под влиянием социально-экономических, политических, религиозных, культурных, исторических факторов, в первую очередь всей системы общественных отношений, носит объективные характер.

В современной России происходит процесс становления правового государства и гражданского общества, большие изменения наблюдаем и в праве. Идёт разработка нового законодательства, его реконструкция. Реформирование права требует модернизации системы права в условиях обновляющегося общества.

Многие российские правоведы высказывались о необходимости разработки концепции развития системы права в условиях реформирования общества. Например, В.П. Казимирчук в своей работе «Конфликт закона и правовая реформа» отмечает такие особенности современной модели системы права, как структурная незавершенность, несбалансированность, субъективизм и противоречивость содержания, а также активная рецепция права[[8]](#footnote-8).

Таким образом, теоретическое построение динамической модели системы права современными российскими правоведами позволяет учитывать различные качественные состояния развития системы права и адекватно подбирать средства и способы правового регулирования.

**1.3. Элементы системы права**

Мнения о составе элементов системы права разнятся. Например, многие авторы выделяют следующие основные структурные подразделения права: норма права, институт права, отрасль права.

Рассмотрим элементы системы права (см. таблицу 1.1.)

Таблица 1.1. – Характеристика элементов системы права[[9]](#footnote-9)

|  |  |
| --- | --- |
| Элемент | Характеристика |
| Норма права | основа, на которой базируются последующие элементы. Без нормы права не может существовать, например, институт права, потому что «правовой институт — наиболее крупное объединение правовых норм» |
| Институт права | входящая в отрасль права обособленная группа взаимосвязанных юридических норм, регулирующих определенную разновидность или сторону однородных общественных отношений |
| Отрасль права | совокупность обособленных юридических норм, регулирующих определенный род общественных отношений. В зависимости от предмета и метода правового регулирования отрасли делятся на материальные (семейное, трудовое, гражданское, уголовное, земельное право) и процессуальные (уголовно-процессуальное, административно-процессуальное и т. д.) |

Первичным элементом системы права является норма (норма права). Норма права универсальна, содержит в себе множество свойств и распространяет их на другие элементы системы. Изменения, происходящие в праве, в первую очередь затрагивают нормы, а уже потом норма влияет на остальные элементы.

Вторым элементом системы права является правовой институт (институт права). Институт состоит из норм, которые между собой имеют различия, а отрасль права, в свою очередь, состоит из институтов. Например, в административном праве есть институт ответственности должностных лиц.

Наиболее крупным, собирательным и объемным элементом системы права является отрасль права. В отличие, например, от правовой нормы, отрасль права может самостоятельно влиять и взаимодействовать с другими отраслями, представляя систему.

Мы рассмотрели классическую модель элементов системы права. Но существуют и другие теории об ее структуре. Например, Керимов Д.А. включает в эту систему и правоприменительную практику, механизм реализации права, субъективные права, систему правоотношений, законность и правопорядок, правовую идеологию (правосознание, теории, доктрины, правовая культура)[[10]](#footnote-10).

Элементы, которые составляют систему права, имеют разный вес и так называемую силу, но они подчинены правилам системности, поэтому являются едиными. Доказательством для этого является следующее: мы не можем просто взять и удалить из системы какой-либо элемент, потому что это значительно исказит значение самой системы и смысл в целом.

**1.4. Формирование правового государства и развитие институтов представительской и прямой демократии**

Сущность правового государства, как системы, направленной на ограничение государства границами Конституции и других нормативно-правовых актов, возникло в конце XVIII – начале XIX вв. Сама идея возникновения правового государства и связанные с ним институты относится к глубоко лежащим слоям становления права в Европе, целью которой было установление порядка в обществе.

Также в научной литературе отмечается, что идея правового государства на протяжении тысячелетий входит в золотой фонд общечеловеческих ценностей. Эти ценности в современных условиях приобретают ведущее, приоритетное значение. Уже в течение более двух столетий рассматриваемые и принимаемые идеи широко распространены и используются в официальных доктринах и в законодательстве многих зарубежных государств.

Не чужды эти идеи и для Российской Федерации. Так, согласно ч. 1 ст.

Конституции России «Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления».

Тем самым еще в 1993 году российское общество в качестве одной из фундаментальных идей своего развития провозгласило создание современного демократического правового государства. Поэтому научное изучение истоков зарождения правового государства в мире в целом и его становление в Российской Федерации в частности является важным и актуальным как с теоретической, так и с практической точки зрения.

 Следует подчеркнуть, что сама система правового государства реально строится на комплексе новых общественных субъектов и должно быть результатом принципиального совершенствования характера установления правовых отношений между государством, обществом и личностью.

Организация открытого демократического гражданского общества, усвоившего уроки истории тоталитарного режима и основывающегося на праве, нормативно-правовых источниках, на ответственность и предприимчивость граждан приводит к всестороннему возвышению человека как личности, наделяя его правами и свободами.

А ведь это является ядром правового государства. Именно такой подход может создать условия для полного самовыражения, самореализации личности и свободы творчества мысли, позволит раскрыть ценности, изначально присущие человеческому обществу[[11]](#footnote-11).

 Разрабатывая и внедряя концепцию правового государства в России, раскрывая его общедемократические принципы, не следует отбрасывать все положительное, что выработало человечество за двухсотлетнюю историю построения такого государства в других странах мира. В связи с этим реалии сегодняшнего дня требуют охватить широкоплановым исследованием актуальные вопросы теории, истории и практики правового государства, природы правового закона и законотворческого процесса, постановки и совершенствования правосудия и гарантии прав граждан в цивилизованных странах мира.

 Необходимость разработки концепции современного правового государства с учетом мирового опыта вызывается не только требованием ликвидации последствий тоталитарного российского государства в прошлом, как части СССР, но и созданием соответствующих правовых инструментов, т.е. механизмов для недопущения тоталитаризма и умаления прав и свобод человека и гражданина в будущем.

Актуальность и необходимость разработки концепции правового государства в России объясняется также снижением престижа права и закона, неуважением к нормам и правилам, что значительно проникло во все направления общественной жизни в XX веке.

Создание правового государства, основывающегося на праве и правовом законе, и ставящего во главу своей деятельности приоритет права и свобод человека, позволяет ввести в правовое русло межнациональные отношения, поскольку целью и содержанием правового государства является обеспечение приоритета прав и свобод граждан, а также ограничение всевластия государства.

Рассматривая концепцию правового государства можно прийти к выводу, что в настоящий период времени предпринимаются многочисленные попытки построить правовое государство в разных уголках мира. Следует также отметить, что сейчас уже достигнуты безусловные успехи, т.к. все большее количество государств становится на путь демократизации отношений между государством и личностью.

Сложность и противоречивость процесса становления новой России во многом обусловлена одностороннем пониманием и толкованием известных ценностей различных идеологий в их сочетании с ценностями демократии.

Либерализм в общем смысле представляет собой идеологию эпохи Просвещения. Это утверждение находит свое подтверждение в том, что сторонники либерализма признают свободу личности в качестве наиболее значимой моральной и политической ценностью. Другие же ценности для либералов приобретают исключительно инструментальное значение в виде реализации инструментов достижения, увеличения или поддержания свободы.

Демократия, составляющая духовную основу демократического политического устройства, отнюдь не дан народу изначально, одним лишь фактором его наличного бытия, а становится итогом исторического развития, в ходе которого совершенствуется его культура, основные ценности, нравственные установки. Поэтому в России начала XX столетия, хотя и гордились именами либералов Чичерина, Новгородцева, Кистяковского, а их идеи стали достоянием интеллектуальной элиты, но народного либерального движения так и не возникло. Для российских либералов установление связи с народом оказалось сложной, а в некотором смысле и неразрешимой задачей. Либералы всегда мечтали о развитой российской личности, о том, что массы начнут жаждать социально-экономического и культурного прогресса, станут проявлять хозяйственную инициативу[[12]](#footnote-12). Поэтому вся история российского либерализма полна попыток просветить народ — главным образом посредством реформ.

Таким образом, процесс становления и развития системы законодательства РФ связано с генезисом правовой системы, предопределено взаимосвязанными процессами зарождения и развития государственной организации общества, возникновением механизмов регулирования общественных отношений и их официальное оформление. Все это позволило выделить определенные этапы разработки и становления системы права России от момента зарождения до становления к началу XX в.

**Глава 2. Характеристика основных элементов системы права**

**2.1. Основные правовые институты**

Правовой институт представляет собой обособленную группу юридических норм, регулирующих качественно однородные общественные отношения внутри одной отрасли права. В каждой отрасли множество правовых институтов; они обладают относительной автономией, так как касаются в известной мере самостоятельных вопросов.

Примеры правовых институтов: в уголовном праве — институт необходимой обороны, крайней необходимости, невменяемости; в гражданском праве — институт исковой давности; в административном — институт должностного лица[[13]](#footnote-13).

Все институты функционируют в тесной взаимосвязи друг с другом, близкие по характеру регулирования правовые институты образуют подотрасль права.

Рассмотрим содержание института права на примере конституционного права.

Под конституционно-правовым институтом понимается определённая система норм конституционного права, регулирующих однородные и взаимосвязанные общественные отношения и образующих относительно самостоятельную группу.

Для конституционного института характерны два признака:

- наличие в нём обособленной, устойчивой группы конституционных норм;

- внутренняя взаимосвязанность норм единством предмета регулирования.

Каждый конституционно-правовой институт включает несколько различных источников. Например, институт президентства состоит из норм, закрепленных в Конституции, законах, постановлениях Конституционного Суда, а институт исполнительной власти — из тех же источников плюс указы Президента и т. д.

Система конституционного права объективно обусловлена самим характером этого права, она разделяет нормы по институтам, но не устанавливает непроницаемых преград между институтами — напротив, создает принципы их взаимодействия между собой, чем обеспечивается единство конституционно-правового регулирования. Фундаментом выступают единые принципы конституционного права:

- суверенитет народа;

- естественное право;

- приоритет охраны прав и свобод;

- разделение властей;

- независимое правосудие;

- правовое государство[[14]](#footnote-14).

Первичное и самое общее деление правовых норм на институты устанавливает Конституция. Ее разделы — это первооснова для создания системы конституционного права. Внутри же основных институтов образуются подсистемы, состоящие из еще более узких институтов.

В Конституции РФ, например, нет раздела об избирательной системе, что свойственно многим зарубежным конституциям, но это, безусловно, один из основных институтов конституционного права. Таким образом, система конституции и система конституционного права полностью не совпадают, система конституционного права при определенных условиях может сложиться и развиваться даже без писаной конституции, как это имеет место в Великобритании.

Система российского конституционного права включает следующие основные правовые институты с их основными внутренними подразделениями (подсистемами):

- основы конституционного строя;

- права и свободы человека и гражданина;

- федеративное устройство;

- избирательная система (избирательное право);

- президентская власть;

- законодательная власть;

- исполнительная власть;

- судебная власть;

- государственная власть в субъектах РФ;

- местное самоуправление;

- порядок внесения поправок и пересмотр Конституции РФ.

В конституционном праве выделяются три разновидности конституционных институтов:

- головные - характеризуются высокой степенью обобщения, в большинстве своём широким охватом норм. К ним можно отнести, например, институт гражданства, институт основных прав, свобод и обязанностей, институт государственного устройства, институт избирательной системы и др. Входящие в головной институт правовые нормы могут фиксировать­ся как в содержании самой Конституции, так и в других источниках конституционного права (федеральных конституционных законах, феде­ральных законах и т.д.). Например, не все институты и нормы, объеди­нённые головным институтом гражданства выражены в Конституции РФ. Значительная часть их закреплена в самостоятельно действующем законе о гражданстве;

- сложные - могут входить в состав го­ловных институтов, и, в свою очередь в составе сложных институтов объединяется ряд однородных по предмету регулирования институ­тов (простые).

К сложным конституционно-правовым институтам отно­сятся: институт личных прав и свобод, институт политических прав, институт социально-экономических прав, институт федеральных органов государственной власти и др.;

- одноэлементные (простые) - включают в себя только конституционно-правовые нормы, отличаются устойчивостью, взаимосвязанностью и не подразделяются на другие составляющие их институты. Например, институт Президента, институт Конституционного Суда и др. Эти правовые институты могут возникать (или наоборот, утрачиваться) в зависимости от социально-экономических и иных изменений в стране, например: институт права частной собственности; институт Уполномоченного по правам человека и др.

**2.2. Характеристика отдельных юридических норм**

Норма права — первичный элемент системы права, это исходящее от государства общеобязательное правило поведения властного характера, содержащее права, обязанности и ответственность участников общественных отношений, а также возможные последствия несоблюдения правил, обеспечиваемые принудительной силой государства.

Отличительные признаки правовой нормы:

– всеобщий характер, распространение на всех участников общественных отношений независимо от их воли и желания;

– представительно-обязывающий характер: определенная свобода действий субъектов сопровождается соблюдением интересов иных лиц, не допуская злоупотребления правом;

– реализация правовой нормы в необходимых случаях обеспечивается мерами государственного принуждения[[15]](#footnote-15).

Норма права имеет характерное внутреннее строение (структуру): гипотезу, диспозицию и санкцию.

Гипотеза (предположение: если…) — это часть правовой нормы, в которой определяются условия и обстоятельства ее применения.

Гипотеза не только описывает обстоятельства, но и придает им значение юридического факта.

Диспозиция (распоряжение: то…) — элемент юридической нормы, который содержит само правило поведения и указывает, какому поведению должны следовать участники правоотношений, устанавливает их субъективные права и обязанности.

Санкция (взыскание: иначе…) — элемент юридической нормы, который указывает на правовые последствия несоблюдения установленных требований, как правило, неблагоприятные для правонарушителя (меры государственного принуждения, юридической ответственности, наказания)[[16]](#footnote-16).

Существует несколько основных способов изложения правовых норм в статьях нормативно-правовых актов:

– прямой — излагаются все три элемента правовой нормы (гипотеза, диспозиция и санкция);

– отсылочный — содержатся не все структурные элементы правовой нормы, но имеется отсылка к другим статьям этого же нормативно-правового акта, где находятся недостающие сведения;

– бланкетный — отсылка к конкретной статье закона не дается, а недостающие сведения об элементах правовой нормы следует искать в других нормативно-правовых актах.

**2.3. Отрасли права и их отличия**

Отрасль права является основным элементом в системе права, представляющим собой совокупность норм права, регулирующих качественно однородную группу общественных отношений. Приоритетное положение отрасли в системе права определяется тем, что она отражает и регулирует наиболее важные, относительно обособленные группы общественных отношений. Для деления права на отрасли используются два критерия: предмет и метод правового регулирования.

Предмет правового регулирования — это общественные отношения, которые регулирует данная отрасль права. Предмет регулирования является главным, объективным основанием для распределения правовых норм по отраслям права.

Метод правового регулирования — способы, с помощью которых регулируются данные общественные отношения. Главные методы правового регулирования: императивный и диспозитивный.

Императивный метод основан на подчиненности субъектов общественных отношений и содержит четкие предписания о поведении, при невыполнении которых возникнут карательные санкции. Этот метод присущ уголовному, административному, налоговому праву.

Диспозитивный метод основан на равенстве субъектов, возможности выбора поведения или действий, мер воздействия компенсационного характера. Этот метод характерен для гражданского, семейного и т.д. права.

Таким образом, для образования самостоятельной отрасли права имеют значение следующие условия: наличие и определенность конкретных общественных отношений, невозможность урегулировать возникшие отношения с помощью норм других отраслей, необходимость применения особого метода правового регулирования.

Среди основных отраслей права, являющихся структурными элементами системы права в современном государстве, выявляют следующие (см. таблицу 2.1.).

Таблица 2.1. – Характеристика основных отраслей права[[17]](#footnote-17)

|  |  |
| --- | --- |
| Отрасль | Характеристика |
| Конституционное (государственное) право | отрасль права, закрепляющая основы общественного и государственного устройства страны, основы правового положения граждан, систему органов государства и их основные полномочия |
| Административное право | регулирует общественные отношения, которые складываются в процессе осуществления исполнительно-распорядительной функции государства |
| Финансовое право | совокупность норм, регулирующих отношения, складывающиеся в сфере финансовой деятельности государства (формирование государственного и местного бюджетов, их исполнение, порядок взимания налогов и др.). |
| Земельное право | регулирует общественные отношения в области использования и охраны земли, ее недр, вод, лесов, что является необходимой основой жизнеобеспечения общества. |
| Гражданское право | отрасль права, регулирующая разнообразные имущественные и связанные с ними неимущественные отношения. Гражданское право регулирует отношения собственности, порядок заключения различных сделок, договоров, вопросы исполнения и обеспечения исполнения обязательств, защиты прав авторов и иных правообладателей |
| Трудовое право | отрасль права, регулирующая трудовые отношения: заключение, изменение и расторжение трудовых договоров, время труда и отдыха, государственные гарантии реализации и защиты трудовых прав. |
| Семейное право | отрасль права, регулирующая семейные и брачные отношения. Нормы данной отрасли определяют порядок и условия вступления в брак, права и обязанности супругов, родителей и детей по отношению друг к другу. |
| Уголовное право | как отрасль права состоит из юридических норм, которые охраняют права и свободы личности, собственность, общественный и государственный строй от преступных посягательств. |
| Гражданско-процессуальное право | регулирует отношения, возникающие в процессе рассмотрения судами гражданских, трудовых и семейных споров. Нормы гражданско-процессуального права определяют цели, задачи, права и обязанности суда при осуществлении правосудия, закрепляют правовое положение участников гражданского процесса, регламентируют ход судебного разбирательства, порядок вынесения приговора и обжалования судебного решения. |
| Уголовно-процессуальное право | объединяет нормы, определяющие порядок производства по уголовным делам. Нормы данной отрасли регулируют деятельность органов дознания, предварительного следствия, суда и их взаимоотношения с гражданами при расследовании, в ходе судебного разбирательства и при разрешении уголовных дел. |

Наиболее крупные правовые отрасли делят на подотрасли права —нормы, регулирующие группы близких отношений определенного вида. Например, в гражданском праве — наследственное, жилищное; в конституционном — избирательное право; в трудовом — пенсионное; в земельном — водное, лесное и т.д. Они регулируют отдельные массивы общественных отношений, характеризующихся своей спецификой и известной родовой обособленностью.

**Заключение**

Одним из основополагающих вопросов, которые должны быть поставлены в контексте правильного понимания состояния и тенденций развития правовой системы Российской Федерации, формирования и развития правовой системы субъектов Российской Федерации является доктринальное понимание правовой системы вообще как специфического правового явления.

В связи с тем, что этап теоретического формирования российской национальной системы законодательства и ее практическая реализация составляет одну из главнейших задач, от решения которой зависят многочисленные правовые проблемы, в том числе и вопросы, связанные с совершенствованием системы законодательства в целом, определение ее места и роли среди других юридических явлений и социальных регуляторов. Все это приобретает все большую актуальность в условиях построения демократического правового государства, где право имеет главнейшее значение, а направления правовой науки нуждаются в обобщении с целью использования возможностей оперировать ей при анализе всей правовой деятельности.

Сущность правового государства, как системы, направленной на ограничение государства границами Конституции и других нормативно-правовых актов, возникло в конце XVIII – начале XIX вв. Сама идея возникновения правового государства и связанные с ним институты относится к глубоко лежащим слоям становления права в Европе, целью которой было установление порядка в обществе.

Создание правового государства, основывающегося на праве и правовом законе, и ставящего во главу своей деятельности приоритет права и свобод человека, позволяет ввести в правовое русло межнациональные отношения, поскольку целью и содержанием правового государства является обеспечение приоритета прав и свобод граждан, а также ограничение всевластия государства.

На современном этапе развития особое значение приобретают проблемы повышения уровня эффективности законотворческой деятельности, разработки системы законодательства в условиях модернизации современного государства. Данным проблемам посвящено множество работ – диссертаций, монографий, научных статей, а так же посвящаются научные конференции.

В качестве одной из важнейших тенденций развития системы права РФ выступает трансформация механизмов правового регулирования в соответствии с изменениями общественно-политического и экономического положения в стране. Ежегодное появление новых проблем, таких как необходимость экологической безопасности, внедрение информационных технологий – вносят различные изменения в отрасли права.

Не смотря на то, что процессы интеграции механизмов правового регулирования сегодня превосходят процессы дифференциации, последние все же в значительной мере оказывают воздействие на развитие и совершенствование российской системы права.
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