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# Введение

На современном этапе развития государственно организованного общества важным принципом построения и функционирования механизма государства является принцип разделения властей.

В различных государствах имеются различные взгляды относительно разделения властей, неодинаковые конституционные нормы и практика такого разделения.

В основе теории разделения властей лежит идея единства и целостности государственной власти, поэтому разделение властей строится не по иерархическому, а по функциональному принципу. И хотя данная теория предполагает наличие единого источника власти, каковым является народ, что на государственном уровне выражается в создании единого государственного механизма, тем не менее, определяющим в этой теории выступает тезис о некоем рациональном соотношении властей (так называемый баланс властей), которое предусматривает не только их самостоятельность, но и взаимодействие и контроль.

Самоценность принципа разделения властей как такового, в его «чистом» виде, вне взаимосвязи с другими явлениями политико - государственного устройства и национально - культурной среды, крайне условна и относительна. Очевидно, что этот принцип должен быть органично увязан с конкретно - историческими, политическими, идеологическими, культурными и другими особенностями страны, где он реализуется

Проблемы соотношения личности и государства, признания и нормативного закрепления прав и свобод человека, а также способов и методов осуществления государственной власти всегда интересовали ученых-правоведов. Это была одна из многих тем, которая освещалась в многочисленных политических и правовых трактатах различных исторических периодов.

Вопросы построения и формирования правового государства в Российской Федерации являются одними из первостепенных, поскольку от этого во многом зависит, насколько личность в государстве чувствует себя свободно и защищенно.

Целью данной работы является исследование основных аспектов процесса реализации принципа разделения власти, а так же проблем, связанных с реализацией данного принципа.

Исходя из поставленной цели в рамках данной работы предполагается решение следующих задач:

- изучение генезиса идеи разделения властей;

- определение основных этапов становления правовой мысли о разделении властей;

- анализ конституционных основ принципа разделения властей в РФ на современном этапе;

- исследование проблем реализации принципа разделения властей.

Объектом исследования в работе выступает конституционное право.

Предметом исследования является принцип разделения власти.

В данной работе были использованы следующие работы в области исследования принципа разделения власти: Баглай М.В., Кабышева В. Т., Карелина А.В., Карчевской Н.И., Семеновой О.В., Козловой Е.И., Кутафина О.Е., Лойта Х.Х., Боера В.В., Бялта В.С., Малько А.В., Миграняна А., Нижника Н.С., Румянцева О. Г. и др.

Теоретической и методологической основой данного исследования стали труды ведущих отечественных и зарубежных специалистов, раскрывающие основы конституционного закрепления принципа разделения властей, этапы возникновения и становления правовой мысли относительно принципа разделения властей.

В работе использовались федеральные законы, нормативно-правовые акты Российской Федерации, регламентирующие деятельность юридических лиц, материалы научных конференций и семинаров по изучаемой тематике, материалы периодических изданий, а также информация официальных сайтов в сети Интернет.

Научная новизна полученных результатов заключается в комплексном исследовании этапов становления правовой мысли о разделении власти.

Практическая значимость данного исследования состоит в исследовании проблем реализации принципа разделения властей и предложении возможных направлений для их решения.

# Глава 1. Исторические предпосылки реализации принципы разделения властей

* 1. **Генезис идеи разделения властей**

Один из принципов построения правового государства – разделение властей, препятствующий сосредоточению всей полноты государственной власти в одних руках. В Российской Федерации данный принцип в аспекте проводимой административно-правовой реформы выступает фундаментом формирования правового государства. В развитие принципа разделения властей в России внесли вклад представители различной мысли, в том числе политической, социологической, юридической.

Согласно с законодательной властью применяется довольно жесткая юридическая процедура законодательного процесса, которая регламентирует первостепенные его стадии, порядок использования: законодательную инициативу, обсуждение законопроекта, принятие закона, его опубликование. В системе противовесов важную роль призван исполнять Президент, который имеет возможность применить отлагательное вето при неверных решениях законодателя, установит при необходимости до- срочные выборы. Инициативу Конституционного Суда также можно использовать в качестве правосдерживающей, так как он имеет возможность блокировать все антиконституционные акты.

В отношении исполнительной власти используются ограничения ведомственного нормотворчества и делегированного законодательства. Так же возможно включить установленные в законе определенные сроки президентской власти, вотум недоверия правительству, импичмент, запрет ответственным работникам исполнительных органов избираться в состав законодательных структур, заниматься коммерческой деятельностью.

Для судебной власти тоже есть свои ограничивающие право средства, выражающиеся в Конституции, процессуальном законодательстве, в его гарантиях, принципах: презумпции невиновности, праве на защиту, равенстве граждан перед законом и судом, гласности и состязательности процесса, отводе судьи и т.д.

При обеспечении реализации принципа разделения властей не только в верхних эшелонах государственной власти, но и во всей иерархии государственных органов, Конституция (ст. 5) рассчитывает на соединение принципа разделения властей с принципом разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией, а так же входящими в нее республиками, краями, областями, городами федерального значения, автономной областью, автономными округами[[1]](#footnote-1).

В нынешних условиях становления конституционного строя в Российской Федерации принцип разделения властей играет важную роль. Он нацелен на то, чтобы предотвратить главенствующую роль одной из властей над другими, утверждение авторитаризма и диктаторского режима в обществе.

Принцип разделения властей предусматривает систему «сдержек и противовесов», направленную на то, чтобы минимизировать возможные недочеты в управлении, односторонность подхода к решаемым вопросам.

Рассматриваемый принцип удовлетворяет, в итоге, рационализацию и оптимизацию деятельности государства, всех сфер и на этом видно улучшение всего механизма управления государственными делами.

Разделение властей – это работающий механизм, достигающий единства на основе сложного процесса согласования и специальных правовых процедур, предусмотренных и на случай конфликтных состояний.

Так же можно учитывать, что согласно Конституции, разделение властей это не только рассредоточение, распределение, демонополизацию власти, но и действительное, реальное взаимное ее уравновешивание, при котором ни одна из трех властей не может ущемить или подчинить себе другие и вынуждена действовать в условиях взаимопонимания и взаимосотрудничества.

Идея разграничения деятельности государственных органов в самом общем виде высказывалась еще античными мыслителями — Платоном, Аристотелем, Полибием и др. Так, Платон писал о законодательстве, управлении и правосудии как о формах государственной деятельности, которые «направлены на один и тот же предмет, но вместе с тем и отличны друг от друга».

Аристотель уже выделял «три элемента» всякого политического устройства, считая, что от их организации зависит как благосостояние общества, так и саморазличие отдельных форм государственного строя. Определяя государство как сложное целое, состоящее из специфически различных неподобных частей, Аристотель выделял, во-первых, «законосовещательный» орган, во-вторых, административный или правительственный орган, в-третьих, судебные органы. По его мнению, основополагающим элементом в государстве должен быть[[2]](#footnote-2).

При создании американского конституционного механизма первоначально за основу был взят вариант разделения властей, предложенный Локком. Симптоматично, что спустя непродолжительное время «все полномочия управления — законодательные, исполнительные и судебные, — подчеркивал И. Джефферсон, — оказались у законодательного корпуса... Сто семьдесят три деспота, безусловно, являются такими же угнетателями, как и один».

Изначально сама идея разделения властей в российской системе права, как основы правового государства, была отражена в трудах М.М. Сперанского. Именно в его идеях были отражены мысли о конституционной монархии в России, в которой бы управляли нормы закона и права. И такую законность Сперанский связывал именно с разделением властей. По его мнению, власть, для того чтобы стать единой и целостной, должна выражаться на трех самостоятельных ветвях: законодательной; исполнительной; судебной.

Большое значение имело то, что в идеях М.М. Сперанского не просто был отражен принцип разделения властей, но был предусмотрен механизм, посредством которого происходило согласование действий между ветвями власти, что являлось весьма необходимым элементом для того, чтобы избежать возникновение возможных конфликтов между ветвями.

Весьма интересными представляются суждения П.И. Пестеля относительно разделения властей, как основы правового государства. Его идеи, отраженные в «Русской Правде», носили довольно радикальный характер. В теории разделения властей, которая была предложена П.И. Пестелем, четко разграничивались полномочия законодательной, исполнительной и так называемой «блюстительной» властей. При этом Пестель уделял особое внимание тому, что для каждого из вида органов власти должны быть отведены свои собственные функции.

Другой не менее важный политический деятель России – Н.М. Муравьев – рассматривал Россию только в качестве централизованного государства, для которого было характерно федеративное устройство. При этом власть монарха, согласно учениям Н.М. Муравьева, должна быть предельно ограниченной.

Так, император воспринимался только в качестве представителя исполнительной власти, а соответственно, по мнению Муравьева, не мог вмешиваться в дела иных ветвей.

Законодательная власть, по представлениям Н.М. Муравьева, возлагалась на двухпалатный парламент (иное его название было – Народное вече)[[3]](#footnote-3).

И в результате первой произошедшей в России революции был сформирован парламент – Государственная дума, которая имела большое значение для развития дальнейших идей и мыслей, затрагивающих вопросы разделения властей в России.

## 1.2. Основные этапы становления правовой мысли о разделении властей

Первый этап становления правовой мысли о разделении властей был ознаменован принятием 17 октября 1905 года манифеста, согласно которому предполагалось установить правило о невозможности принятия какого-либо законодательного акта без его одобрения Государственной думой. При этом полномочия, да и сама деятельность парламентов в области выполнения законодательных функций, изначально сформированных в России, ставились самим монархом под огромное сомнение. Стоит обратить внимание на то, что сама «система сдержек и противовесов» фактически использовалась только в том случае, когда подобное желание исходило от самого императора. Но при этом такие нововведения, а также политико-правовые мысли политических деятелей являлись начальным и весьма прогрессивным шагом на пути формирования разделения властей в России.

Так же в рамках данного этапа большое значение для дальнейшего внедрения принципа разделения властей в России отводится Конституции от 23 апреля 1906 г. В ней был отражен принцип разделения властей, который согласно политической мысли носил весьма либеральный характер.

Однако многие исследователи негативно восприняли данный нормативный правовой акт, поскольку полагали, что ввиду ограничения законодательной власти, может возникнуть злоупотребление со стороны исполнительной.

Весьма значительный вклад в развитие принципа разделения властей в России внес В.М. Гессен. В своих трудах он пропагандировал идею о том, что важным и отличительным свойством именно правового государства является подзаконность правительственной и судебной власти – отделение правительственной власти от законодательной и судебной.

В своих политических и правовых идеях В.М. Гессен особое внимание отводил деятельности парламента, поскольку рассматривал его в качестве непосредственного выражения воли всего народа в целом.

Вторым не менее важным этапом в истории политической и правовой мысли, который внес значительный вклад в процесс формирования принципа разделения властей в России, является период советской власти.

В основу концепции государственной власти, существовавшей в данный исторический период, были положены идеи и учения К. Маркса, Ф. Энгельса, а в дальнейшем и такого политического лидера, как В.И. Ленина. Так, они воспринимали весь существующий механизм государственной власти в виде работающей корпорации, при этом в ней как принимались, так и исполнялись законы одновременно[[4]](#footnote-4).

Согласно политико-правовой мысли советского периода разделение властей рассматривалось как неприемлемое, заимствованное из буржуазных стран Европы и совершенно не подходившее для Советского государства.

Идеи данного исторического периода предусматривали неделимость власти, а соответственно, нельзя говорить о наличии трех самостоятельных ветвей власти. Именно в связи с существованием данных идей в обществе и государстве в Советской России наблюдалось дублирование властных полномочий.

Изначально в период власти Советов была провозглашена диктатура пролетариата, а соответственно, это напрямую противоречило теории разделения властей.

Фактически в СССР была сформирована такая система, при которой было достаточно точно произвести разграничения между законодательной, судебной и исполнительной властью, поскольку они были объединены в единую, незыблемую власть Советов.

Присоединение всех ветвей власти к единому аппарату партии способствовало возникновению серьезных деформаций всей правовой системы Российского государства в целом. Кроме этого, основное значение стали приобретать не законодательные акты, а постановления ЦК КПСС, а также Совета Министров. Это способствовало тому, что произошла размытость в области осуществления законодательных полномочий, что не могло не сказаться на всем государстве в целом.

При таких условиях, сформированных в период Советского государства, классическая модель разделения властей просто не могла применяться, и соответственно, основываясь на идеях и политических взглядах данного исторического периода, подобная модель разделения властей рассматривалась как устаревшая, а также представляющая угрозу для всей идеологии Советского государства в целом. Стоит обратить внимание на то, что теория разделения властей воспринималась в свете марксистских идей, основанных на классовой борьбе[[5]](#footnote-5).

Многолетний вакуум в науке относительно взглядов на теорию разделения властей, а также отсутствие такого деления на практике в деятельности государственных органов весьма негативно отразились и на всей политикоправовой мысли России.

Несмотря на то что возникли реальные потребности, указывающие на необходимость внедрения трех самостоятельных ветвей власти, российское общество в силу соей замкнутости просто не решалось говорить о таком разделении, ставя под вопрос его необходимость.

При этом стоит обратить внимание на то, что велись весьма активны дискуссии относительно разделения функций, возлагаемых на государственные и партийные органы.

Некоторые авторы в данный исторический период старались как-то по-новому проанализировать имеющуюся проблему разделения властей, при этом отдавали дань «романтическим» иллюзиям прошлого. Но в большей степени это ограничивалось всего лишь словесными высказываниями.

Сформировавшиеся в российском обществе стереотипы не позволили советским исследователям отказаться от тезиса о соединении в деятельности одной власти (в данном случае власти Советов) функции, как законодательства, так и управления.

Правовед С.С. Алексеев в своих трактатах также указывает на необходимость заимствования из теории разделения властей все наиболее позитивное и ценное, но, тем не менее, указывает на ее буржуазную направленность и невозможность в полной мере реализовать в Советском государстве[[6]](#footnote-6).

Третий этап в истории становления правовой мысли о разделении властей являлся весьма противоречивым и неоднозначным. С одной стороны, обществоведы не могли полностью исключить важность и необходимость разделения властей на законодательную, исполнительную, судебную, а с другой стороны, просто не представлялось возможным избавиться от тех штампов советского периода, которые рассматривали разделение властей в качестве пережитков буржуазии.

Такой неоднозначный подход к пониманию теории разделения властей привел к тому, что была сформирована так называемая концепция о двух ветвях власти – государственной и партийной. И здесь в качестве главного выступал вопрос о возможности перераспределения власти в целом, о надлежащем разделении всех имеющихся полномочий между партийными и государственными органами. При этом данная концепция была подвержена критике с различных сторон, а ортодоксальные марксисты вообще отвергли ее, поскольку она значительно занижала роль КПСС при осуществлении руководства общественной жизнью, что было просто недопустимым в период власти Советов.

Сторонники, которые поддерживали классическую теорию разделения властей, рассматривали такую концепцию совершенно надуманной и нелогичной.

В 1989 г. М.В. Баглай в статье «Правовое государство: от идеи к практике» позитивно оценил возможность внедрения в России теории разделения властей, посредством которой происходит разделение власти на три самостоятельных: законодательную, исполнительную, судебную. Он высказал мнение о недопустимости сосредоточения всех полномочий в руках какой-либо одной власти, поскольку это приводит к возникновению некого дисбаланса в государстве, а соответственно, негативно сказывается на всем процессе формирования в стране правого государства и системы гражданского общества[[7]](#footnote-7).

Это по большому счету привело к тому, что Россия отстает от большинства европейских стран в части своего развития.

По мнению М.В. Баглая, эффективность принципа разделения властей проявляется в решении такой значимой проблемы, как признание самостоятельности судебной власти и ее правомочий применять право. Однако М.В. Баглай не воспринимал разделение властей в качестве единственного разрешения всех нежелательных и негативных тенденций для России.

Среди исследователей, которые указывали на необходимость внедрения в России теории разделения властей, был А. Мигранян. Он в своих исследованиях ссылался на деятельность и опыт цивилизованных государств, и именно поэтому предлагал создать систему «сдержек и противовесов» в России, т. е. фактически он был против сосредоточения власти в каком-либо одном институте[[8]](#footnote-8).

В прямой зависимости от развития российской государственности принцип разделения властей применялся, а также понимался только в интересах бюрократии и всего бюрократического аппарата в целом.

Суть данной доктрины можно сформулировать так, что различные ветви власти (в частности законодательная, судебная, исполнительная) основываются на функционировании специальных органов, которые существуют в любом государстве, и соответственно, каждая из вышеуказанных ветвей власти занимает свое особое место в системе всей государственной власти.

Главный смысл заключается в том, что ветви власти не должны быть объединены в руках одного органа, а по сути, должны разграничиваться, и это необходимо для того, чтобы избежать злоупотребления властью со стороны различных органов власти. Собственно поэтому, согласно большей части исследователей, реформы, которые начались в России в 1980-х гг., были направлены на то, чтобы сформировать и оформить в Российском государстве на должном уровне разделение властей. И именно такие изменения заставили многих пересмотреть свои взгляды относительно важности наличия в стране трех независимых ветвей власти.

Четвертый этап был ознаменован значительными изменениями в системе органов исполнительной власти стало создание института президентства в России. Это стало значительным шагом на пути принятия теории разделения властей, и соответственно, привело и к изменениям в политико-правовой мысли России в целом.

Большое значение отводилось и проводимой в России судебной реформе, поскольку посредством нее была обеспечена независимость в деятельности судов, что имело огромное прогрессивное значение.

Таким образом, подводя итог, можно сказать о том, что принцип разделения властей на протяжении достаточно длительного времени выступал в качестве весьма дискуссионной и неоднозначной темы в политико-правовой мысли России. Так, несомненно, власть Советов, а также существовавшие в данный исторический период представления о ветвях власти значительно притормозили процесс практического внедрения концепции разделения властей в России. И только распад СССР обусловил качественные изменения в самом устройстве Российского государства, что и позволило в Основном законе страны – Конституции Российской Федерации – закрепить принцип разделения властей, как основу конституционного строя России.

# Глава 2. Исследование современного опыта и проблем в реализации принципа разделения властей

## 2.1. Конституционные основы принципа разделения властей в РФ на современном этапе

Современные конституционалисты, высказывают различные мнения о понятии конституционного строя. Так, В.Т. Кабышев под конституционным строем понимает систему конституционных отношений, являющихся предметом конституционного регулирования, а также конституционные нормы и принципы, определяющие отдельные виды общественных отношений существующего строя[[9]](#footnote-9).

Принимая внимание тот факт, что основой конституционного строя выступает разделение властей, представленное выше понятие способствует выявлению значимости данной дефиниции. В рамках обозначенного определения конституционного строя понятие «разделение властей» раскрывается не только в контексте конституционно -правового принципа, но и в обозначении конкретных отношений, формирующих государственные устои. То есть, создание условий независимости органов власти друг от друга и их неподконтрольности друг другу, что способствует объективности и самостоятельности принятия управленческих, государственно значимых решений, способствующих развитию общедемократических начал.

При формулировании понятия «основы конституционного строя» используется большое число терминов, при этом, в большинстве случаев используются синонимичные по своему значению понятия. В большинстве теоретических источников конституционный строй соответствует устоям государства и его фундаментальным основам.

Теоретико-правовое значение имеет позиция, сформулированная О. Г. Румянцевым, который выделяет три уровня основ конституционного строя: базовые ценности, ориентируемые на общество в развитии конституционного строя; важнейшие принципы, выступающие в качестве основных, главенствующих сторон конституционного строя и отрасли государственного (конституционного) права; конституционно-правовые институты и нормы, через которые упомянутые выше ценности и принципы получают непосредственное обоснование, закрепление и определяющее юридическое значение[[10]](#footnote-10).

Разделение властей, выступающее в качестве одной из определяющих основ современного конституционного строя раскрывается в трех формах. Сама теория разделения властей выступает в качестве базы, в соответствии с которой выстраиваются общественные отношения, закрепляемые в действующих правовых нормах. Разделение властей являясь одним из главенствующих элементов конституционного строя является базовым правовым началом для функционирования власти как на общегосударственном, так и региональном уровнях. При этом необходимо отметить, что конституционно-правовые институты и правовые правила, устанавливающие основные начала принципа разделения властей, нашедшие отражение в Конституции РФ и других правовых актах находятся на третьем уровне значения основ конституционного строя.

Представляется наиболее верной позиция Н.С. Нижника, согласно которой государственная власть едина, но ее реализация зависит от деятельности разных органов. Поэтому, думается логичным определить рассматриваемое общее начало как принцип разделения функций государственной власти. Каждая властная функция имеет присущие только ей особенности реализации[[11]](#footnote-11).

Анализируя принцип разделения властей необходимо принимать во внимание также функциональный аспект исследуемой проблемы. Сформулированная презумпция единства государственной власти берет свои начала из базовых положений о принадлежности современной государственной – многонациональному народу Российской Федерации, являющемуся исключительным носителем суверенитета. Формулирование основных начал разделения властей возможно только сквозь призму конкретных общественных отношений, регулируемых правом и возникающих в процессе претворения в жизнь и связанных с концептуальными, функциональными, институциональными и нормативно-правовыми аспектами рассматриваемой проблемы. Многие теоретики справедливо указывают на взаимосвязь и взаимозависимость отдельных элементов основ конституционного строя.

Так, О. Г. Румянцев формулирует важное требование – целостности конституционных принципов. «Основополагающие принципы находятся в определенной связи друг с другом, обладают внутренним единством, целостностью и составляют определенную систему», – пишет В. В. Невинский. Думается, что закрепление аспектов корреляции принципа разделения властей и некоторых других конституционно-правовых принципов способствует рациональному раскрытию юридической природы разделения властей[[12]](#footnote-12).

Современная теория разделения властей связана с представлениями правового государства, при этом, она нередко синонимируется с главными условиями правовой государственности, в аспектах развития демократических, легитимных начал конституционного строя. При этом современные конституционалисты нередко дискутируют в отдельных составляющих аспектах. Наиболее часто встречающимися расхождениями являются позиции непосредственно специалистов в области конституционного права и теории права. Так, представители теории права, выделяют принцип разделения властей как один из признаков правового государства не наделяя его особым положением, не формулируя его как фундаментальное явление. Конституционалисты так же не едины в определении значения принципа разделения властей, они нередко высказывают позиции о вторичности принципа разделения властей, его служебном назначении для раскрытия содержания демократизма, как основы конституционного строя. Другие рассматривают разделение властей в главе, посвященной основам организации государственной власти и местного самоуправления, справедливо причисляя этот принцип к основам конституционного строя[[13]](#footnote-13).

Необходимо отметить, что ни одна из высказываемых позиций не является абсолютно правильной, как и абсолютно неверной. Разность мнений объясняется неоднородностью восприятия термина «разделение властей».

Президент в России по конституционной модели не входит в систему разделения власти, а стоит над всеми ветвями власти. Это хорошо видно из сопоставления ряда норм.

Согласно ст. 10 Конституции РФ, государственная власть осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Государственную власть в РФ осуществляют Президент РФ, Федеральное Собрание РФ, Правительство РФ, суды РФ (ст. 11 Конституции РФ). Законодательную власть осуществляет парламент (ст. 94 Конституции РФ), исполнительную власть – Правительство РФ (ст. 110 Конституции РФ), судебная власть принадлежит судам (гл. 7 Конституции РФ).

Место парламента в государстве обозначено в ст. 11 Конституции РФ:

«Государственную власть в Российской Федерации осуществляют… Федеральное собрание РФ (Совет Федерации и Государственная Дума РФ)…», в ст. 10 Конституции РФ: «Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны». В ст. 94 Конституции РФ сказано, что «Федеральное Собрание - парламент Российской Федерации является представительным и законодательным органом Российской Федерации».

В отношении Президента РФ к «ведению Государственной Думы РФ относятся: а) выдвижение обвинения против Президента Российской Федерации для отрешения его от должности» (ст. 103 Конституции РФ). «К ведению Совета Федерации относятся: б) утверждение указа Президента Российской Федерации о введении военного положения; в) утверждение указа Президента Российской Федерации о введении чрезвычайного положения; д) назначение выборов Президента Российской Федерации; е) отрешение Президента Российской Федерации от должности» (ст. 102 Конституции РФ)[[14]](#footnote-14).

Кроме того, решение Государственной Думы РФ о выдвижении обвинения и решение Совета Федерации об отрешении Президента РФ от должности должны быть приняты двумя третями голосов от общего числа в каждой из палат.

В отношении Правительства РФ парламент имеет два мощных правомочия – выражение недоверия Правительству РФ и дача согласия на назначение Председателя

Правительства РФ – поставлены в условия угрозы роспуска Думы РФ, т. е. связаны с самоликвидацией, но без соответствующего прекращения полномочий высшей исполнительной власти.

Таким образом, и здесь Конституция РФ не наделяет уравновешивающими правами законодательную власть. Более или менее серьезным элементом сдерживания можно считать право Совета Федерации на «назначение на должность и освобождение от должности заместителя Председателя Счетной палаты и половины состава ее аудиторов» (п. «и» ст.102 Конституции РФ), право Государственной Думы РФ на «назначение на должность и освобождение от должности Председателя Счетной палаты и половины состава ее аудиторов» (п. «г» ст. 103 Конституции РФ) и ее же право на «назначение на должность и освобождение от должности Председателя Центрального банка Российской Федерации» (п. «в» ст. 103 Конституции).

Подведя итог изложенному, необходимо отметить, что разделение властей призвано обеспечить взаимное сдерживание властей в целях реального осуществления народовластия и предотвращения узурпации власти каким-либо одним государственным органом или лицом.

## 2.2. Проблемы реализации принципа разделения властей

Современное российское государство можно назвать одной из самых сложных социальных систем, среди ее элементов главную роль играет публичная власть с институтами. Государственные органы обеспечивают развитие общества в условиях различных преобразований сфер жизнедеятельности общества.

Как нам известно, государственная власть в РФ осуществляется Президентом Российской Федерации, но так же на основе разделения: законодательную, исполнительную и судебную.

Ст. 10, 11 Конституции Российской Федерации закрепляет наличие, президентской, законодательной, исполнительной и судебной власти, т.е. Конституция РФ определенно стала очередным этапом реформирования государственных органов, провозгласив при этом принцип разделения властей[[15]](#footnote-15).

Важно отметить, то, что главным является тот факт, о том, что различные виды деятельности по осуществлению государственной власти в обязательном порядке должны выполняться различными органами взаимодействующими между друг с другом.

Верховенства Президента РФ в системе гос. Органов регулируется рядом конституционных норм. Например, ст. 80 Конституции РФ подчеркивает его право определять главные направления внутренней и внешней политики государства в соответствии с Конституцией и федеральными законами РФ. Данное положение можно считать совсем абстрактным, в связи и с отсутствием в российском законодательстве социального закона о Президенте дает полное основание для толкования данной нормы по – разному. Не способствует разделению властей и правотворческая деятельность главы государства.

В ст. 90 Конституции Российской Федерации предполагается абсолютно подзаконный характер указов Президента РФ, но стоит отметить, что в данной норме не оговаривается об их исследовании федеральным законам. Так же не имеется список вопросов, которые подлежат регулированию только законом. Президент РФ неоднократно издавал указы по вопросам, которые отнесены к ведению правительства. Подобная практика способствовала возникновению правовых коллизий, а так же неоднократному несоответствию одних нормативных актов другим, представляется необходимым законодательно решить проблему разграничения компетенции этих государственных органов.

Подлежит критике и порядок отрешения Президента от занимаемой должности. В научной литературе часто встречается точка зрения о том, что отрешение Президента от должности на основании предъявленного обвинения не означает привлечения его к уголовной ответственности. Т.е. в данном высказывании юридическая ответственность можно сказать заменяется на политическую. А также такой подход полностью не согласовывается с принципом всеобщего равенства перед законом и судом.

В статье 92 Конституции Российской Федерации также содержаться недостатки о стойкости неспособности Президента РФ по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия, где Конституционным судом РФ были подтверждены полномочия Председателя правительства временно исполнять обязанности Президента РФ во всех случаях, когда последний не в состоянии их выполнять[[16]](#footnote-16).

Предусмотренное Конституцией участие Совета Федерации в законотворчестве делает порядок принятия законопроектов очень сложным. Совет Федерации, используя возможность отклонить представленный Думой законопроект еще до его рассмотрения главой государства, выполняет роль предварительного фильтра. Многомесячные рассмотрения законов поочередно Государственной Думой, Советом Федерации и Президентом не повышают качество нормативных актов, а также их количество. В этой связи можно было бы сохранить за членами Совета Федерации полномочия, которые указаны в Конституции РФ, а именно в ст.102 и 106.

Также одним из главных минусов Основного закона следует считать ограниченный набор контрольных полномочий парламента. Особенной формой контроля можно считать возможность отрешения Президента РФ от должности.

Касаемо судебной власти РФ, можно выделить самостоятельные подсистемы. А именно: суды общей юрисдикции, арбитражные суды, Конституционный суд, конституционные (уставные) суды субьектов РФ, мировые суды. Суды каждой из групп работают в автономном друг от друга режиме и не обладают правом пересмотра решений судов других групп. Поэтому несмотря на положение Федерального конституционного закона «О судебной системе» о единстве системы, фактически единство отсутствует.

Существует такая точка зрения, что данное обстоятельство ослабляет судебную власть, а также снижает ее эффективность и функциональность. Здесь выход видится в первую очередь в объединении различных судебных функций в компетенции некого единого судебного органа или же в создании специального механизма совместного решения представителями всех ветвей судебной власти кардинальных вопросов.

Ну и самой важной проблемой практического осуществления принципа разделения властей в России можно считать вопрос о месте в системе видов государственной власти контрольно - надзорных органов. В настоящее время в качестве таких органов можно считать: прокуратуру, Счетную палату, Уполномоченного по правам человека.

С одной стороны, говорить о контрольной ветви власти сложно, так как разнородность рассматриваемой группы органов не позволяет обнаружить их единства и иерархии; налицо лишь определенная функциональная направленность.

С другой стороны, неприемлем исчерпывающий перечень субъектов власти в ч. 1 ст. 11 Конституции РФ, не учитывающий контрольно - надзорные и иные органы государственной власти (Центральная избирательная комиссия, Центральный банк), не вписывающиеся ни в одну из общепризнанных ветвей власти[[17]](#footnote-17). Попытка свести всю государственную машину к строго определенному количеству органов власти не отвечает развитию общественных отношений.

Трактовка разделения властей как разграничения функций трех типов государственных органов, тем или иным способом сдерживающих друг друга, в настоящее время не охватывает многообразия элементов в системе государственных органов.

Таким образом можно сделать вывод о том, что исследование реализации принципа разделения властей наиболее эффективно при рассмотрении государственного механизма как единой системы органов. Реализация принципа разделения властей оставляет в настоящий момент желать много лучшего.

# Заключение

Принцип разделения властей является базовым принципом существования государства. На нем основана система государственного управления в большинстве стран, он служит каркасом, который обеспечивает эффективную деятельность государственного механизма. Принцип разделения властей необходим для того, чтобы сбалансировать государственно-властные полномочия между различными государственными органами, чтобы предотвратить произвол, имеющий место в случае сосредоточения всех полномочий в пределах одного органа государственной власти.

Идея разграничения деятельности государственных органов впервые была описана еще в древние времена (Платоном, Аристотелем и др). Свой нынешний вид теория разделения властей получила благодаря Джону Локку и Шарлю Монтескье.

В России принцип разделения властей нашел применение не сразу. 12 июля 1990 г. Первым съездом народных депутатов была принята Декларация о государственном суверенитете РСФСР, в которой (ст. 13) важнейшим принципом функционирования Российской Советской Федеративной Социалистической Республики объявлялось деление законодательной, исполнительной и судебной властей на отдельные ветви. Но в силу того, что продолжала действовать Конституция РСФСР 1978 г. (в которой Советов народных депутатов был закреплен как форма организации государственной власти), применить вновь установленный принцип разделения властей было совершенно невозможно.

Только в 1993 году была принята Конституция РФ, в которой вышеуказанный принцип был заявлен как один из основополагающих принципов деятельности государственной власти. В соответствии с 10 статьей Конституции РФ «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны». Механизм государственной власти регулируются конституционными нормами, закрепленными в главах, посвященных Президенту РФ (глава 4), Федеральному собранию (глава 5), Правительству РФ (глава 6), Судебной власти и прокуратуре (глава 7).

В соответствии с 94 статьей Конституции РФ, Федеральное Собрание является законодательным (представительным) органом РФ. Законодательная ветвь власти издает нормативные акты, наделённые высшей юридической силой, определяет правовую организацию и формы деятельности исполнительной и судебной власти.

Исполнительную власть Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации. Деятельность исполнительной ветви власти носит исполнительно-распорядительный характер, то есть эта ветвь осуществляет реализацию правовых норм, принятых законодательной ветвью власти, а также органы исполнительной ветви власти имеют полномочия принимать подзаконные акты, уточняющие федеральные законы, что от части является дублированием полномочий законодательной ветви власти.

Судебную власть осуществляют суды Российской Федерации. Основная задача судебной власти - наказание правонарушителей, разрешение конфликтов и споров, восстановление нарушенных прав. Президент занимает особое положение в системе государственной власти. Он обеспечивает взаимодействие федеральных органов государственной власти, имеет право председательствовать на заседании Правительства, ему подведомственны федеральные министерства и ведомства, он является Верховным Главнокомандующим Вооруженных Сил РФ. Президент обладает правом законодательной инициативы; судьи высших судов назначаются по представлению Президента. Основные направления внутренней и внешней политики государства также определяются Президентом РФ. Фактически Президент возглавляет исполнительную власть, хотя и не уполномочен Конституцией на ее осуществление.

Таким образом, Президент РФ и Правительство обладают почти всеми государственно-властными полномочиями, что противоречит самой сути принципа разделения властей. Исполнительная власть находится в доминирующем положении по отношению к законодательной и судебной ветвям власти. Для повышения эффективности практического применения принципа необходимо минимизировать участие исполнительной власти в нормотворческой деятельности, создать баланс полномочий между ветвями государственной власти, обеспечить независимость судебной власти, внести в Конституцию РФ дополнительное положение (статью), которая бы предусматривала юридические методы сдерживания каждой ветви власти двумя другими.
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