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**Введение**

Период с 20-х по 50-е года XX века является одним из самых страшных страниц в истории СССР. За это время было проведено столько политических процессов и репрессий, что еще долгие годы историки не смогут восстановить все детали страшной картины этой эпохи.

Эти годы обошлись стране в миллионы жертв, причем жертвами как правило становились талантливые люди, технические специалисты, руководители, ученые, писатели, интеллигенция. «Цена» борьбы за «счастливое будущее» становилась всё выше. Руководство страны стремилось избавиться от всех свободно мыслящих людей. Проводя один процесс за другим, государственные органы фактически обезглавили страну.

Террор охватывал без разбора все регионы, все республики. В расстрельных списках были фамилии русских, евреев, украинцев, грузин и других представителей больших и малых народов страны.

Исследование некоторые исторических аспектов и в настоящее время продолжается и открывает все больше вопросов, что обуславливает актуальность выбранной темы работы.

Целью данной работы является исследование политических процессов СССР в 20-е-50е гг. XX в. как комплексного социально-правового явления.

Исходя из поставленной цели в рамках данной работы предполагается решение следующих задач:

- оценка методов внутрипартийной борьбы в СССР в 20-е годы XX в.;

- анализ политики «раскулачивания» советской власти (20-30-е гг. XX в.);

- политические репрессии в СССР в 20-30-е годы XX в.;

- анализ депортации как политического процесса в период с 40 по 50-е гг. XX в.;

- исследование политических репрессий в СССР в 40-50-е годы XX в.;

- изучение общественных организаций СССР в 20-е - 50-е годы, их историко-правовая роль.

Объектом исследования в работе выступают политические процессы СССР в анализируемом периоде.

Предметом исследования в работе выступает влияние рассматриваемых процессов на общество.

В данной работе были использованы следующие работы в области изучения политических процессов, происходящих в СССР в XX веке: Абакумова С. А., Авакьяна С. А., Бактыгулова Дж. С., Беловой Л. П., Вольхина А.И., Мотревича В.П., Ильиной И. Н., Коржихиной Т. П., Уйманова В.Н., Холквиста П., Черняховского С., Шамсутдинова Р. и др.

В работе использовались правовые источники СССР, касающиеся различных изменений, происходящих в анализируемом периоде, материалы научных конференций и семинаров по изучаемой тематике, материалы периодических изданий.

Научная новизна полученных результатов заключается в комплексном исследовании различных политических сил и течений в СССР в период с 20 по 50 гг. XX век.

**Глава 1. Анализ политических явлений в СССР в период с 20 по 30 гг. XXв.**

* 1. **Оценка методов внутрипартийной борьбы в СССР в 20-е годы XX в.**

Интерес к проблемам, связанным с политической борьбой, не ослабевает, тем более, что в соперничестве за власть прошедших лет можно найти немало параллелей с современностью и уроков на будущее. Часто случается, что недавние соратники и единомышленники оказываются врагами, а бывшие противники становятся союзниками. Нередко большинство и меньшинство не только стоят на разных политических позициях, но и применяют в этой борьбе совершенно разные методы.

Весьма характерным примером может служить политическая ситуация середины 1920-х годов, когда после смерти В. И. Ленина в руководстве партии большевиков началась острая борьба за первенство. Постепенно лидером партийного большинства стал проявлять себя И. В. Сталин. С другой стороны, весной 1926 года Л. Д. Троцкий, Л. Б. Каменев, Г. Е. Зиновьев, К. Б. Радек, Г. Л. Пятаков, В. А. Антонов-Овсеенко, А. Г. Шляпников, Н. И. Муралов и ряд других видных партийных работников сформировали так называемую «объединенную оппозицию».

Оппозиционеры заявили о бюрократизации руководства ВКП(б), о предательстве партийной верхушкой идей Октябрьской революции, выдвигали требования ускоренного развития промышленности, борьбы с кулаками и демократизацией партии[[1]](#footnote-1).

Главными противниками партии внутри страны объявились кулак, нэпман и бюрократ.

Идеи эти нашли свое отражение в ряде документов оппозиции. Самым известным стала «Платформа 83-х» от 25 мая 1927 года, получившая название по числу стоявших под ней подписей представителей старой партийной гвардии. Спорные вопросы как внешней (отнесенные к революционным событиям в Китае, всеобщей стачки в Англии), так и внутренней (внутрипартийная демократия, снижение цен, безработица) политики предлагалось решить на специальном пленуме ЦК, созванном до предстоящего XV съезда ВКП(б). Оппозиционерам удалось собрать под своим заявлением более полутора тысяч подписей, однако попытки получить более массовую поддержку успеха не имели.

В сентябре 1927 года была выработана «Платформа 13-ти», в которой оппозиционеры снова излагали свои взгляды на кризис в большевистской партии и пути его преодоления, требовали публикации своей программы и открытия по ней дискуссии.

Однако, публикация решения Политбюро ЦК ВКП(б) была запрещена, и оппозиционеры стали распространять свои документы самостоятельно, нелегальным путем.

Была организована подпольная типография, и 14 большевиков-оппозиционеров занялись перепечаткой платформы.

Вскоре об оппозиционной типографии стало известно ОГПУ. В ночь с 12 на 13 сентября 1927 года у ряда членов партии были произведены обыски. Сталин так писал об этом в письме Орджоникидзе: «12 сентября ОГПУ искало военных заговорщиков и наткнулось на некого Щербакова (беспартийный, сын фабриканта), у которого оказалась нелегальная типография оппозиции (непосредственно замечены Мрачковский и другие оппозиционеры). Были обысканы кое-кто из мелких (неизвестных никому или малоизвестных) оппозиционеров, а беспартийные интеллигенты были арестованы». Но этим дело не закончилось. 13 сентября ОГПУ прислало в ЦКК извещение, в котором оппозиционеры – организаторы типографии обвинялись в связях с контрреволюционной организацией (через бывшего врангелевского офицера), которая якобы готовила военный путь. В извещении говорилось о том, что Щербаков обратился к этому офицеру с предложением достать шапирограф (печатающее устройство). Вместе с тем, «к тому же лицу обращался и некий Тверской, служащий, беспартийный … с сообщениями об организации военного переворота в СССР в ближайшем будущем»[[2]](#footnote-2).

22 сентября от имени Политбюро ЦК ВКП(б) и Президиума ЦКК по всем партийным организациям было разослано извещение о раскрытии подпольной типографии, в котором прямо говорилось о связях оппозиционеров, участвовавших в ее разборке, с контрреволюционным военным заговором. Слухи о «нелегальной организации Щербакова – Тверского» стали распространяться и среди членов ВКП(б), и среди беспартийных. 23 сентября Г. Е. Зиновьев, И. Т. Смилга и А. Петерсон обратились в ЦК и ко всем партийным организациям с письмом, в котором требовали разъяснений: что за таинственный «врангелевский офицер», арестован ли он, что за организация должна была осуществить военный переворот и т. д. В ответ на этот запрос председатель ОГПУ В. Р. Менжинский в письме в Секретариат ЦК от 27 сентября сообщил, что «врангелевский офицер» не арестован, что фамилию его можно назвать «лишь по прямому требованию ЦК ВКП(б)» и что он «помог уже не раз ОГПУ раскрыть белогвардейские заговоры». Таким образом, связующим звеном между оппозиционной типографией и «военным заговором» оказался агент ОГПУ.

27–28 сентября дело коммунистов, причастных к созданию оппозиционной типографии, было рассмотрено МКК, а 29 сентября – ЦКК. Обвинений партийцев в связи с «контрреволюционной организацией Щербакова-Тверского» никто не поддержал. Когда же Л. Д. Троцкий, Г. Е. Зиновьев, Г. Е. Евдокимов и И. Т. Смилга потребовали разъяснений, их стали обвинять в попытке перевести разбирательства на неделовые рельсы, в стремлении запутать вопрос, чтобы избежать ответственности за организации нелегальной типографии и т. п. 14 членов партии были объявлены ответственными за устройство типографии, 12 из них были исключены из ВКП(б).

На взгляд объективных исследователей, таких как Ю. В. Емельянов, история с типографией предстает весьма сомнительной. Основой для обвинений оппозиционеров послужили показания Тверского, якобы узнавшего «под большим секретом» из третьих-четвертых рук, что «в военных кругах существует движение, во главе которого стоят Троцкий и Каменев, очевидно, военный, что эта организация активна. О том, что организация предлагает совершить переворот не говорилось, но это само собой подразумевалось».

Так или иначе, но цель была достигнута. 13 октября Политбюро утвердило постановление Президиума ЦКК об исключении из партии Е. А. Преображенского, Л. П. Серебрякова и Я. Шарова, взявших на себя ответственность за организацию типографии, а 12–13 октября объединенный пленум ЦК и ЦКК вывел из состава ЦК Л. Д. Троцкого и Г. Е. Зиновьева, причем и здесь обвинение по делу о типографии было одним из главных.

После исключения Троцкого и Зиновьева из ЦК борьба была уже по существу бесполезной. Оппозиционеры еще выступали на митингах, организовывали демонстрации, пытались апеллировать к партийным массам, но серьезной поддержки в них не находили[[3]](#footnote-3).

1927 год – это период, когда деятельность оппозиции внутри ВКП (б) была особенно активной, и в то же время – ее закат. Объединенная оппозиция была содружеством недавних противников, чьи взгляды так и не стали до конца едиными.

В ходе дискуссий Троцкий, Каменев, Зиновьев нередко противопоставляли себя партийному большинству, в отличие от Сталина, голосовавшего, как правило, вместе с большевиками. Логика фракционной борьбы подводила оппозицию к тому, чтобы стать «партией внутри партии», а такие «раскольники» всегда резко осуждались партийным большинством. И нарушения партийной дисциплины, к каким следует относить и устройство нелегальных типографий, только усугубили ситуацию.

Использование крайних методов политической борьбы с обеих сторон лишь подчеркивало неизбежность трагической развязки. Несмотря на разгром оппозиции, в этом противостоянии не было выигравших: ликвидация внутри правящей партии одной фракции за другой знаменовала собой очередной шаг на пути к тоталитаризму.

**1.2. Анализ политики «раскулачивания» советской власти (20-30-е гг. XX в.)**

В породивших различные дискуссии суждениях об этом историческом процессе не были открыто, раскритикованы грубые ошибки, допущенные Советской властью, не дана объективная оценка этой политики ни в одной из бывших союзных республик до обретения ими независимости. Наоборот, политика велась под влиянием идеологии, основанной на марксизме-ленинизме.

Исследовательская методология многих ученых была основана на марксистко-ленинской теории, которая предполагала изучение исторических процессов с классовой точки зрения. По их мнению, политика раскулачивания была модернизацией, а не трагедией.

Точнее раскулачивание – это прогрессивный процесс в развитии нравственно-правового и социально-экономического потенциала всего народа.

Для выявления кулацкого хозяйства были перечислены его признаки (Постановление СНК СССР 1929 года). Среди них были следующие:

- Применение наемного труда в сельскохозяйственных работах, других промыслах;

- Наличие в собственности крестьянина мельницы, маслобойни, просушки для овощей и фруктов, любого другого механического оборудования с двигателем;

- Сдача внаем всех вышеперечисленных механизмов;

- Сдача внаем помещения под жилье;

- Занятие торговой деятельностью, посредничеством, поступление нетрудовых доходов.

Причины такой жесткой политики властей очень просты. Сельское хозяйство во все времена было источником продовольствия для страны. Кроме такой важной функции, оно могло помочь в финансировании процесса индустриализации. Сложнее справиться с огромным количеством мелких независимых сельскохозяйственных предприятий. Гораздо проще управлять несколькими крупными. Поэтому в стране началась коллективизация. Заявленная цель этого мероприятия – провести социалистические преобразования в селе. Для её успешного внедрения были установлены даже конкретные сроки. Максимальный срок ее проведения – 5 лет (для незерновых районов).

Советской власти в то время являлось улучшение социально-экономического положения в стране путем искоренения социального неравенства и создания коллективных хозяйств. Эту точку зрения подтверждают историки: М.А. Краев «Победа коллективизации в СССР», С.П. Трапезников «Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос», И.С. Степичев «Некоторые вопросы истории классовой борьбы в сибирской деревне в период подготовки и начала сплошной коллективизации (по материалам Восточной Сибири)». Однако следующие историки не смотрят на этот вопрос с классовой точки зрения: Г.Е. Глезерман, Б.А. Абрамов, И.Я. Трифонов, Ю.А. Поляков, Ю.С. Кукушкин, Н.А. Ивницкий, Т.В. Осипов.

По их мнению, сплошная коллективизация Советской власти проводилась путем применения политики авторитарно-командного характера, при которой нарушались права крестьян, не учитывалось их право на собственность. Эти ученые отмечают, что те представители народа, которые выступали против такого отношения со стороны власти, жестоко наказывались. В своих работах историки С.И. Ильясов, Б.Б. Байбулатов, К. Бектурганов, А. Омуралиев, И. Ибраимов, Д.М. Будянский, Ж.С. Бактыгулов, Б. Чокушев пытались рассмотреть эту проблему с разных сторон. Но эти попытки не выходили за рамки советской партийной идеологии и не могли полностью и объективно раскрыть суть данного сложного исторического процесса.

Однако Ж.С. Бактыгулов в своих последних исследованиях подвергает критике применение классового подхода в изучении исторических событий. 3-марта 1990 года в журнале «Кыргызстан коммунисти» он опубликовал научную статью «Коллективизация кыргызского аила: новая точка зрения». В этой статье ученого была сделана попытка раскрытия грубых ошибок, допущенных Советской властью во время коллективизации в кыргызских деревнях. В процессе реализации политики массовой коллективизации не учитывались вековые особенности ведения хозяйства местного народа. Эти хозяйства были ликвидированы в короткие сроки и насильно объединены в коллективные хозяйства. Это вызывало возмущение народа, и на местах проходили восстания стихийного характера, - говорит Бактыгулов[[4]](#footnote-4).

Если мы будем говорить о данной проблеме, то поймем, что речь идет об очень сложном процессе. В конце 20-х годов ХХ столетия объявлялось о коренных изменениях порядка ведения хозяйства, устоявшегося под влиянием новой экономической политики (НЭП) и об индустриализации, как о самой основной и главной цели. Все отрасли народного хозяйства были направлены только на осуществление этой цели. Проводилась прямая и косвенная экспроприация крестьян. Они снова были обложены продовольственным налогом. Крестьяне не могли свободно продавать излишки продовольства. Их обязывали продавать эти излишки государству по низкой цене. А крестьяне, выступавшие против такой политики, объявлялись «кулаками», привлекались к судебной ответственности, а их урожай конфисковался. В это же время усилилась работа по ликвидации, как эксплуататорского класса, хозяев производства, пользующихся трудом наемных рабочих.

Вместе с ликвидацией эксплуататоров, у крестьян отбирались все средства производства для того, чтобы они беспрекословно подчинялись власти, проводилась политика перехода всех видов собственности в руки государства: начался процесс реквизиции.

В.И.Ленин дает следующее определение понятию «кулак»: «кулак»: всякий крестьянин, который собрал хлеб своим трудом и даже без применения наемного труда, но прячет хлеб, превращается в эксплуататора, кулака, спекулянта».

А в 1924 году на ХIII съезде ВКП (б), говоря о кулацком хозяйстве, А. И. Рыков подчеркивает: «Несомненным признаком является то, что оно живет не только своей работой, но и от работы других, от эксплуатации чужой рабочей силы, от торговли, от сдачи в аренду и т. д.»[[5]](#footnote-5).

В статье, опубликованной в газете «Известия» 22 марта 1925 года, М.И. Калинин пишет: «Кулак - это тип дореволюционной России. Кулак это жупел, это призрак старого мира. Во всяком случае, это не общественный слой, даже не группа, даже не кучка. Это вымирающие уже единицы».

Если рассматривать вопрос отношения государства к кулацким хозяйствам, можно привести много фактов того, что по отношению к кулакам проводилась несправедливая политика. Например, в целях очистки колхозов и совхозов от кулацких хозяйств и переселении их за пределы государства было принято ряд приказов. Эти приказы были выполнены и перевыполнены.

Против несправедливой силовой политики государства, направленной на бай-манапов и кулаков, повсеместно проходили волнения, массовые выступления и восстания.

Но ввиду того, что силы были неравны, такие выступления претерпевали поражение. Узбекский историк Р.Шамсутдинов в своей работе «Трагедия среднеазиатского кишлака: коллективизация, раскулачивание, ссылка. 1929-1955гг. Документы и материалы» приводит следующие сведения о массовых выступлениях против политики раскулачивания в разных округах и республиках Средней Азии: Некоторые семьи, считавшиеся кулаками, были вынуждены бежать в соседние государства со всем имуществом[[6]](#footnote-6).

Например, в последствии раскулачивания в начале 30-х годов переселились за рубеж 300 кочевых хозяйств из Алайской долины, часть кыргызов из аилов Туюк и Богачты Атбашинского района. Они угнали с собой 30 тысяч голов овец и 15 тысяч коров.

Согласно директивным документам 3-5% всего крестьянского хозяйства была раскулачена. Для выполнения и перевыполнения этого задания представители местных органов власти искажали факты, «искали и находили» нужное количество «кулацких хозяйств». В результате подверглось раскулачиванию большая часть средних крстьянских хозяйств. Это свидетельствует о том, что властью того времени велась несправедливая угодническая политика

Подводя итог, можно утверждать, что практически во всех республиках политика Советской власти по ликвидации кулаков как класса была проведена незаконно, на основе авторитарно-командной системы, опираясь на сталинскую концепцию. Вследствие чего страна потерпела невосполнимый социально-экономический, культурный, моральный урон.

Такую политику Советской власти можно назвать трагедией, а не модернизацией. Хотя Сталинская концепция и имела положительные стороны, она не была принята хорошо со стороны местного населения. Так как прогрессивные указания Сталина не были правильно доведены до народа представителями местной власти. Политика раскулачивания принесла этим народам много бед и лишений. Они лишались того, что наживалось честным трудом их предков, были вынуждены оставлять свои родные земли.

**1.3. Политические репрессии в СССР в 20-30-е годы XXв**

20-30-е годы прошлого XX века был для нашего государства непростым и во многом переломным моментом времени. Прошла коллективизация, за ней страна осуществила титанический труд индустриализации, выйдя на первые места в мире по промышленному и экономическому росту.

Массовые репрессии 20-40-х годов стали одной из трагических страниц отечественной истории. «Темные пятна» прошлого всегда вызывали повышенный интерес историков, и просто любителей истории. В последнее время очень часто всплывают страшные тайны того времени, увеличивая тем самым важность изучения этой проблемы. Современная отечественная и зарубежная историография имеет уже довольно весомый список работ посвященных периоду сталинских репрессий в СССР, но несмотря на это, единства в оценке масштабов данного явления нет[[7]](#footnote-7).

Однако особенности политической культуры, сложившейся после Октябрьской революции, и особенно в период внутрипартийной борьбы конца 20-х - начала 30-х годов, а также внешнеполитическая ситуация породили ряд негативных тенденций, вылившихся в конце концов в процесс

так называемых политических репрессий. Несмотря на то, что для причин данных событий у серьезных исследователей до сих пор нет единого удовлетворительного объяснения, суть явления проста - советское государство, до того момента неукоснительно декларировавшее принцип классовой борьбы и принцип диктатуры пролетариата, насильственно изымало из общества вредные, по его мнению, элементы. Повторяемся, каковы были действительные причины для подобных мер, которые можно трактовать и как часть социальной политики, степень ответственности тех или иных государственных деятелей, количество пострадавших - еще предстоит установить.

Если пытаться найти начало репрессий в союзе, то отправной точкой, безусловно, должен служить 1927 год. Этот год ознаменовался тем, что в стране начали проходить массовые расправы, с так называемыми, вредителями, а также саботажниками. Мотив же этих событий следует искать во взаимоотношениях СССР и Великобритании. Так, в начале 1927 года Советский Союз оказался замешан в крупный международный скандал, когда страну открыто обвиняли в попытках перебросить очаг советской революции в Лондон. В ответ на эти события Великобритания разорвала все взаимоотношения с СССР, как политические, так и экономические. Внутри страны данный шаг был преподнесен, как подготовка со стороны Лондона новой волны интервенции. На одном из партийных заседаний Сталин заявил о том, что стране «нужно уничтожать все остатки империализма и всех сторонников белогвардейского движения». Отличный повод для этого у Сталина появился 7 июня 1927 года. В этот день в Польше был убит политический представитель СССР - Войков[[8]](#footnote-8).

В результате начался террор. Например, ночью на 10 июня было расстреляно 20 человек, которые связывались с империей. Это были представители древних дворянских семей. Всего же в июне 27-го года было арестовано более 9 тыс человек, которых обвиняли в государственной измене, пособничество империализму и прочих вещах, которые грозно звучат, но очень тяжело доказываются. Большая часть арестованных была отправлена в тюрьмы.

После этого в СССР начался ряд крупных дел, которые были направлены на борьбу с вредительством и саботажем. Волна этих репрессий была основана на том, что в большинстве крупных компании, которые работали внутри советского союза, руководящие должности занимали выходцы из имперской России. Разумеется, эти люди в большинстве своем не испытывали симпатии к новой власти. Поэтому советский режим искал предлоги, по которым эту интеллигенцию можно было отстранить от руководящих постов и по возможности уничтожить. Проблема заключалась в том, что для этого нужны были весомые и законные основания. Такие основания были найдены в ряде судебных процессов, которые прокатились по советскому союзу в 20-х годах.

К причинам и предпосылкам репрессии следует отнести:

- Принуждение населения к труду на неэкономической основе. Работы в стране нужно было сделать много, а денег на все не хватало. Идеология формировала новое мышление и восприятие, а также должна была мотивировать людей работать практически бесплатно.

- Усиление личной власти. Для новой идеологии был нужен кумир, человек которому беспрекословно доверяют. После убийства Ленина этот пост был вакантным. Сталин должен был занять это место.

- Укрепление истощения тоталитарного общества.

Среди наиболее ярких примеров таких дел можно выделить следующие:

1. Шахтинское дело. В 1928 году репрессии в СССР коснулись горняков из Донбасса. Из этого дела устроили показательный процесс. Все руководство Донбасса, а также 53 инженера были обвинены в шпионской деятельности с попыткой вредительства новому государству. В результате разбирательства 3 человека были расстреляны, 4 оправданы, остальные получили тюремный срок от 1 до 10 лет. Это был прецедент – общество с восторгом восприняло репрессии против врагов народа. В 2000 году прокуратура России реабилитировал всех участников Шахтинского дела, в виду отсутствие состава преступления.
2. Пулковское дело. В июне 1936 года на территории СССР должно было быть видно крупное солнечное затмение. Пулковская обсерватория обратилась к мировой общественности, чтобы привлечь кадры для изучения этого явления, а также получить необходимое заграничное оборудование. В результате организация была обвинена в шпионских связях. Число жертв - засекречено.
3. Дело промпартии. Обвиняемыми по данному делу привлекались те, кого советская власть называла буржуями. Данный процесс проходил в 1930 году. Подсудимых обвинили в попытке срыва индустриализации в стране.
4. Дело крестьянской партии. Широко известна эсеровская организация, под названием группы Чаянова и Кондратьева. В 1930 году представители этой организации обвинили в попытках срыва индустриализации и во вмешательстве в дела сельского хозяйства.
5. Союзное бюро. Дело о союзном бюро было открыто в 1931 году. Обвиняемыми по нему были представители меньшевиков. Их обвинили в подрыве создания и реализация экономической деятельности внутри страны, а также в связях с иностранной разведкой[[9]](#footnote-9).

В этот момент в СССР проходила массовая идеологическая борьба. Новый режим всеми силами пытался объяснить населению свою позицию, а также оправдать свои действия. Но Сталин понимал, что одна идеология не может навести порядок в стране и не может позволить ему удержать власть. Поэтому наряду с идеологии в СССР начались репрессии. Выше мы уже привели некоторые примеры дел, с которых репрессии начинались. Эти дела во все времена вызывали большие вопросы, а сегодня, когда по многим из них документы рассекречены, становится абсолютно понятно, что большинство обвинений были необоснованными. Не случайно прокуратура России, рассмотрев документы Шахтинскго дела, реабилитировала всех участников процесса. И это несмотря на то, что в 1928 году ни у кого из партийного руководства страны не возникало мысли о невиновности этих людей. Почему так происходило? Это было связано с тем, что под видом репрессий, как правило, уничтожались все, кто был не согласен с новым режимом[[10]](#footnote-10).

Новая волна политических репрессий в СССР началась в конце 1934 года. На тот момент времени произошло существенное изменение структуры аппарата управления внутри страны. В частности 10 июля 1934 года произошла реорганизация спецслужб.

В этот день был создан народный комиссариат внутренних дел СССР. Этот отдел известен под аббревиатурой НКВД. В состав этого подразделения входили такие службы как:

- Главное управление государственной безопасности. Это был один из основных органов, который занимался практически всеми делами.

- Главное управление рабоче-крестьянской милиции. Это аналог современной милиции, со всеми функциями и обязанностями.

- Главное управление пограничной службы. Управление занималась пограничными и таможенными делами.

- Главное управление лагерей. Это управлением сегодня широко известно под аббревиатурой ГУЛАГ.

- Главное управление пожарной охраны[[11]](#footnote-11).

Кроме того в ноябре 1934 года был создан специальный отдел, который получил название «Особое совещание». Этот отдел получал широкие полномочия по борьбе с врагами народа. Фактически этот отдел мог без присутствия обвиняемого, прокурора и адвоката отправлять людей в ссылку или в ГУЛАГ сроком до 5 лет. Разумеется, это относилось только к врагам народа, но проблема в том, что никто достоверно не знал, как этого врага определить. Именно поэтому Особое совещание имело уникальные функции, поскольку врагом народа можно было объявить фактические любого человека. Любого человека можно было по одному простому подозрению отправить в ссылку на 5 лет.

Поводом для массовых репрессий стали события 1 декабря 1934 года. Тогда в Ленинграде был убит Сергей Миронович Киров. В результате этих событий в стране был утвержден особый порядок судебных разбирательств. Фактически речь идет об ускоренных судебных разбирательствах. Под упрощенную систему разбирательств переносились все дела, где людей обвиняли в терроризме и пособничестве терроризму. Опять же, проблема была в том, что под данную категорию относились практически все люди, которые попали под репрессии.

Выше мы уже говорили о ряде громких дел, которые характеризуют репрессии в СССР, где отчетливо видно, что всех людей, так или иначе, обвиняли в пособничестве терроризму.

Специфика же упрощенной системы разбирательства заключалась в том, что приговор должен был быть вынесен в срок до 10 дней. Обвиняемый получил повестку за сутки до разбирательства.

Само разбирательство проходило без участия прокуроров и адвокатов. По завершении разбирательства любые просьбы о помиловании запрещались. Если в ходе разбирательств человека приговаривали к расстрелу, то это мера наказания исполнялась незамедлительно.

Таким образом, события периода с 20-е по 30-е годы XX века стали только началом тез страшных явлений, причины которых интересуют многих ученых и на современном этапе развития. Многие историки рассматривают репрессии 20-х как продолжение политических репрессий со стороны большевиков в Советской России, которые начались сразу после Октябрьской революции 1917 года. Жертвами этих репрессий были не только противники большевиков, но обычные люди, выражавшие свое несогласие с проводимой политикой. Такое явление как принудительная коллективизация так же приобрело массовый характер, в результате чего более миллиона человек было арестовано и приговорено к расстрелу.

**Глава 2. Исследование различных политических сил и течений в СССР в период с 40 по 50 гг. XX в.**

**2.1. Анализ депортации как политического процесса в период с 40 по 50-е гг. XX в.**

При анализе социальных процессов советского периода значительная часть западных исследователей обращается к концепции «политики населения». Согласно данной системе взглядов, впервые развитой в работах американского историка Питера Холквиста, масштабное применение насилия к различным социальным и этническим группам с 1917 г. и до самой смерти Сталина рассматривается как политика, направленная на трансформацию и формирование определенного состава населения.

В советской практике подобные группы населения именовались также

«бандитами», а распространяемая ими «социальная зараза» – «бандитизмом». Как отмечает П. Холквист, советские чиновники первых лет советской власти видели в бандитизме симптом наличия более глубинной проблемы: существования зловещих и опасных элементов. Как только симптом «бандитизма» вскрывал присутствие опасных элементов, требовалась чистка, независимо от того, сопровождалось оно восстанием или нет. Советское государство, как и другие европейские модерные государства, порожденные Первой мировой войной и революциями, рассматривало как преступление попытку избегать государственного контроля со стороны любых общественных элементов, не вписывающихся в современный социальный порядок[[12]](#footnote-12).

Необходимо обратить внимание и на то, что акторы репрессий, направлявшие на поселение все новые группы граждан, говорили и мыслили языком революционной эпохи. Несмотря на принятие Конституции 1936 г., фиксировавшей ликвидацию старых классов и групп населения, они продолжали рассуждать языком классовой борьбы. Обратимся к докладу начальника отдела по борьбе с бандитизмом НКВД СССР А.М. Леонтьева на имя заместителя наркома внутренних дел С.Н. Круглова, содержащему сведения о деятельности отдела за период с июля 1941 г. по июль 1944 г. При характеристике периода 1942–1943 гг., предшествующего началу тотальных «депортаций возмездия» народов Калмыкии и Северного Кавказа, автором документа четко выражается мысль о формировании в «пораженных бандитизмом районах» антисоветских вооруженных групп «буржуазно-националистических» (белоэмигрантов, меньшевиков, участников националистических организаций) и «социально-чуждых» (бывших кулаков, дворян, баев, священнослужителей) элементов. По мнению докладчика, эти «антисоветские элементы, действуя на отсталые слои населения местные авторитеты, вербовали новые повстанческие кадры среди дезертиров, уклоняющихся от службы в Красной армии и других антисоветски настроенных лиц»[[13]](#footnote-13).

Совершенно в том же ключе был выдержан доклад Л.П. Берии на имя И.В. Сталина и В.М. Молотова от 14 марта 1944 г. о мероприятиях по «ликвидации оуновских банд» на Западной Украине. Среди прочего сообщалось о том, что «семьи оуновцев, находящихся на нелегальном положении или участвующих в бандах, а также осужденных за активную антисоветскую работу, берутся на учет для выселения их в восточные районы СССР». Здесь Л.П. Берия откровенно говорил о принципах выселений, указывая: «…будут выселены жители тех населенных пунктов, из которых большая часть мужского населения находится в бандах, а жители этих населенных пунктов оказывают бандитам помощь продовольствием и укрывают их».

В эту унаследованную от революционной поры логику органично вписываются депортации на целых народов, в том числе калмыков. Как известно, с августа 1942 г. по январь 1943 г. часть территории Калмыкии (из 13 улусов (районов) 5 – полностью; 3 – частично) была занята немцами. На оккупированной территории осталось 670 тыс. голов скота, из них сохранилось к освобождению республики 139 тыс. 18 октября 1942 г., отчитываясь перед центром о причинах провала эвакуации скота с территории республики, П. Лаврентьев сообщал, что «кулацкие и другие контрреволюционные элементы организовывают банды и нападают на перегоняемые стада». В то же время, характеризуя ситуацию на оккупированной части Калмыцкой АССР, он информировал ЦК, что попытки немцев мобилизовать калмыцкое население на оккупированной территории имеют очень слабые результаты.

Побеги являлись одной из самых массовых форм неповиновения (социального протеста) спецпереселенцев в 1930–1950-е гг. Борьба с ними являлась одной из главных задач органов НКВД–МВД, поскольку побеги спецпоселенцев дезорганизовали систему принудительного труда, оставляя хозяйственные организации без рабочей силы, срывая выполнение плановых заданий[[14]](#footnote-14).

Во исполнение приказа МВД СССР от 17 июня 1948 г. для розыска и задержания беглецов при ОСП УМВД краев и областей в помощь комендатурам создаются оперативно-розыскные отряды.

Например, в Омской области такой отряд насчитывал 20 человек, и приступил он к работе 1 июля 1948 г. Согласно приказу от 7 декабря 1948 г. к борьбе с побегами подключались отряды по борьбе с бандитизмом и подразделения милиции с первыми спецотделами МВД-УМВД на местах. 15 декабря 1948 г. отряды по борьбе с побегами спецпоселенцев-выселенцев были объединены с оперативными подразделениями по борьбе с побегами заключенных.

**2.2. Политические репрессии в СССР в 40-50-е годы XXв**

Начиная с 1937 года, волна репрессий в СССР стала усиливаться. Причиной стал приказ №00447 НКВД СССР от 30 июля 1937 года. Этот документ заявлял и немедленном репрессировании всех антисоветских элементов, а именно:

- Бывшие кулаки. Всех тех, кого советская власть назвала кулаками, но которые избежали наказания, или находились в трудовых поселках или в ссылках, подлежало репрессировать.

- Все представители религии. Репрессировать подлежало всех, кто имеет хоть какое-то отношение к религии.

- Участники антисоветских действий. Под такими участниками занимались все, кто когда-либо выступал активно или пассивно против советской власти. Фактически к этой категории относились тех, кто новую власть не поддерживал.

- Антисоветские политические деятели. Внутри страны антисоветским политиками назывались всех, кто не входил в состав партии большевиков[[15]](#footnote-15).

- Белогвардейцы.

- Люди с судимостью. Люди имевшие судимость автоматически считались врагами советской власти.

Все эти категории необходимо было репрессировать. Согласно приказу НКВД всех людей, которые относились к этим категориям необходимо было разделить на два лагеря:

- Враждебные элементы. Любой человек, которого называли враждебным элементом, приговаривался к расстрелу.

- Неактивные элементы. Остальных, кого не приговорили к расстрелу, отправляли в лагеря или тюрьмы на срок от 8 до 10 лет.

Все дела теперь рассматривались в еще более ускоренном режиме, где большинство дел рассматривалось массово. Согласно тем же распоряжением НКВД репрессии относились не только к осужденным, но и к их семьям. В частности, к семьям репрессированных применялись следующие меры наказания:

Семьи репрессированных за активные антисоветские действия. Все члены таких семей отправлялись в лагерях и трудовые поселки.

Семьи репрессированных, кто проживал в пограничной полосе, подлежали переселению вглубь страны. Часто для них образовались специальные поселки.

Семья репрессированных, проживавших в крупных городах СССР. Таких людей также переселяли вглубь страны.

В 1940 году был создан секретный отдел НКВД . Этот отдел занимался уничтожением политических противников советской власти, находящихся за рубежом. Первой жертвой этого отдела стал Троцкий, который в августе 1940 года был убит в Мексике. В дальнейшем этот секретный отдел занимался уничтожением участников белогвардейского движения, а также представителей империалистической эмиграции России.

В начале 4-х репрессии в СССР коснулись армии. В 1941 году случился первый судебный процесс над высшим командованием рабоче-крестьянской красной армии (РККА), включая главнокомандующего маршала Тухачевского. Руководство армии обвинялось в попытке государственного переворота. Обвиняемые были признаны виновными и большую часть из них расстреляли. Расстрелян был и Тухачевский.

Интересный факт заключается в том, что из 8 членов судебного разбирательства, которые приговорил Тухачевского к расстрелу, в дальнейшем пятеро сами были репрессированы и расстреляны. Однако с этих пор начались репрессии в армии, которые коснулись всего руководящего состава. В результате таких событий были репрессированы 3 маршала советского союза, 3 командарм 1 ранга, 10 командармов 2 ранга , 50 командиров корпусов, 154 командира дивизии, 16 армейских комиссаров, 25 корпусах комиссаров, 58 дивизионных комиссаров, 401 командиров полков. Всего же репрессиям в красной армии подверглись 40 тыс человек. Это было 40 тыс руководителей армии. В результате более 90% командного состава была уничтожено[[16]](#footnote-16).

В дальнейшем репрессии продолжались, хотя их основные события уже прошли. Фактически репрессии в СССР продолжались до 1953 года.

Всего с 1930 по 1953 года по обвинениям в контрреволюции было репрессировано 3 мил 800 тыс человек. Из них 749 421 человек были расстреляны.

**2.3. Общественные организации СССР в 20-е - 50-е годы, их историко-правовая роль**

С учетом вышеизложенного полагаем актуальным изучить институты гражданского общества, в частности общественные организации 1920– 1950-х годов, что позволит глубже понять историко-правовую систему их создания, специфику и направления деятельности, влияние на политические процессы исследуемого периода. Поскольку каждая общественная организация обладает своим историческим опытом, это позволит нам извлечь уроки, имеющие практическую значимость.

Прежде всего стоит отметить, что в СССР в 1920–1950-е годы был особый этап в развитии институтов гражданского общества, который характеризовался ростом численности общественных организаций, возникновением различных обществ и союзов. В их число входили видные государственные и общественные деятели, рабочие и колхозники, деятели науки и культуры, представители профсоюзов, молодежь и т. д. Они предлагали пути решения значимых проблем и изыскивали для этого средства. В условиях отсутствия у государственных структур возможности для регулирования многих сфер жизни общества роль общественных организаций была весьма ощутимой. В рассматриваемый период многие институты гражданского общества получили новый вектор развития, поддержку государства, что сказалось на популярности среди граждан страны.

В своем исследовании Л. П. Белова обосновывает позицию, что в 20-е годы ХХ столетия общественные организации стали аккумулировать в себе инициативу, знания и опыт людей за счет национальных интересов, социальных проблем и потребностей граждан. Насчитывалось около 4,5 тысячи действовавших организаций, в связи с чем существовала сложность в их классификации[[17]](#footnote-17).

Такой же позиции придерживается и С. А. Абакумов, который полагает, что советское государство предоставляло своим гражданам возможности по самоорганизации и самодеятельности, прежде всего, в общественной сфере[[18]](#footnote-18).

По мнению Т. П. Коржихиной, общественные организации 1920–1930-х годов — это организации общественной самодеятельности граждан, созданные в соответствии с их интересами, по их воле, на началах самоуправления, оформленные в соответствии с законодательством страны, участвующие в строительстве социализма, являющиеся составной частью политической системы общества переходного периода[[19]](#footnote-19).

Итак, из приведенных выше взглядов виднейших представителей науки можно сделать вывод, что существовало большое количество общественных организаций: пионерская и комсомольская организация для мобилизации молодежи, всевозможные общества любителей природы и литературы, военно-спортивные и образовательные организации. Все они были институтами гражданского общества, их основной целью было воспитывать граждан страны, развивать советскую культуру, науку, технику, спорт. В их задачи входило идейное воспитание и повышение квалификации членов общества, расширение и углубление их специальных знаний, пропаганда достижений в различных областях народного хозяйства, науки и техники, литературы и искусства. Государство предоставляло право объединяться, о чем говорят постановления НКВД.

Создавались благоприятные условия труда по подготовке кадров рабочих и служащих, по повышению их квалификации, уничтожалась безграмотность, приобретались профессиональные навыки, о чем свидетельствует статистика.

Если сравнивать уровень грамотности населения в период до 20-х годов, то ряд учёных оценивает ее к 1915 году в 35–38%, до 43% в 1917, но применительно только к европейской части собственно России, исключая детей, не достигших 10 лет. Бывший министр просвещения И.Н. Ильина в своей статье приводил оценку в 56% грамотных от всего населения России (на 1916 год). А в 20–40-е годы мы можем наблюдать резкое увеличение этого уровня[[20]](#footnote-20).

Если говорить о количестве легально действовавших организаций в 1920–1940-х годах, то абсолютно точных данных нет.

Так, 180 наиболее известных организаций 1920-х годов позволяют разделить их условно на три группы. Первую группу составляли объединения, возникшие еще в дореволюционное время. Почти 60 таких организаций продолжили свою деятельность и после 1922 года. Большая их часть была представлена научными организациями в области точных, естественных, общественных наук, медицины, техники.

Вторая группа — это примерно 36 крупных общественных объединений, возникших в России в период с 1917 по 1920 год.

В этот период рождались довольно многочисленные ассоциации, кружки, соответствовавшие представлениям о революционном преобразовании общества. Возникли организации, ставшие впоследствии очень известными.

И наконец, половина из рассмотренных 180 объединений была создана непосредственно в 1920-е годы. Тогда возникли не только новые организации, но и совершенно новые виды общественной деятельности. В этот период действовали общество «Долой неграмотность», Союз воинствующих безбожников, многочисленные общества «друзей» — Общество друзей радио, Общество «Друг детей», Общество друзей советского кино, Общество друзей воздушного флота, общества шефства города над деревней. Появились организации, связанные с развитием новых отраслей науки и техники: Общество изучения межпланетных сообщений, Всесоюзное общество изобретателей, Всероссийское общество охраны природы, Общество содействия развитию автомобилизма и улучшению дорог «Автодор». В статистической сводке, направленной 24 апреля 1924 г. наркомом внутренних дел А. Г. Белобородовым на имя И. В. Сталина, указывалось, что к концу 1922 г. в НКВД РСФСР было зарегистрировано 49 обществ всероссийского масштаба. В 1923 г. в НКВД рассматривались заявления на открытие примерно 60 общественных организаций, из которых к 1 января 1924 г. были зарегистрированы 28 обществ.

Факты, говорящие о постоянном возрастании числа общественных организаций, выступают свидетельством саморазвития общества, его способности к самоорганизации.

Считаем важным отметить, что об этом говорит законодательство об общественных организациях. Основу этой деятельности составила Конституция РСФСР 1918 г., где в ст. 16 указывается: «В целях обеспечения трудящимся действительной свободы союзов Российская Социалистическая

Федеративная Советская Республика, сломив экономическую и политическую власть имущих классов и этим устранив все препятствия, которые до сих пор меша- ли в буржуазном обществе рабочим и крестьянам пользоваться свободой организации и действия, оказывает рабочим и беднейшим крестьянам всяческое содействие, материальное и иное, для их объединения в организации».

Существенный рост общественных организаций повлиял на разработку документов для регламентации их деятельности.

Первые шаги в систематизации были предприняты в июне 1920 г., когда по указанию НКВД РСФСР губернскими отделами издавались постановления об обязательной регистрации гражданских объединений. Так, в документах одновременно использовались понятия: «общества», «союзы», «вольные кружки», «массовые организации», «добровольные общества» и др. В 1920-е гг. применялся и термин «массовые организации», под ним понимались: профсоюзы, Международная организация помощи борцам революции (МОПР), Союз обществ друзей обороны и авиационно-химического строительства (ОСОАВИАХИМ) и т. д. Численность членов в них измерялась десятками, тысячами и миллионами. НКВД в 1924 г., давая разъяснения административным отделам губернских исполкомов, указывал, что «к обществам и союзам, не преследующим целей извлечения прибыли, относятся организации, которые ставят научные, идеологические цели в своей деятельности. К таким организациям необходимо отнести различные научные, спортивные, литературные, художественные, сельскохозяйственные общества, а также различные общества содействия по

проведению тех или иных начинаний власти, например, общество по ликвидации неграмотности, общество воздушного флота и пр.».

Важным нормативным документом 30-х годов ХХ столетия, составляющим основу деятельности общественных организаций, стало «Положение о добровольных обществах и союзах» от 10 июля 1932 г., которое оставалось действующим вплоть до конца 80-х годов.

Правовые отношения между добровольными обществами и государственными органами возникали: в процессе сотрудничества государственных органов и добровольных обществ, их взаимопомощи и выполнения последними отдельных поручений государства; при выполнении добровольными обществами некоторых функций государственных органов; в ходе осуществления со стороны органов государства контроля и надзора за деятельностью добровольных обществ. Все эти отношения, как правило, складывались в виде государственно-правовых и административно-правовых отношений.

Стоит согласиться с С. А. Авакьяном, что сугубо самостоятельная жизнь гражданского общества практически отсутствует: в большинстве своих проявлений она, так или иначе, переплетается с жизнью государства, которое заинтересовано в том, чтобы его решения были приняты гражданами и выполнялись[[21]](#footnote-21).

Таким образом, не только конституционные положения, но и другие законы (положения, определения НКВД) и конкретные рассмотренные факты, связанные с деятельностью многочисленных общественных организаций, дают достаточно оснований считать, что институты гражданского общества существовали и, более того, достаточно успешно функционировали, защищая разнообразные интересы и объединяя граждан. С их помощью общество постепенно приобретало четкую институциональную структуру.

Способствуя решению отдельных социальных проблем, общественные организации привлекали внимание общества к негативным явлениям, предлагали свои варианты решения, свою помощь.

**Заключение**

В ходе анализа различных теоретических подходов к рассмотрению политических процессов, происходящих на территории СССР в период с 20-х по 50-е года XX века, было выявлено, что существуют различные точки зрения относительно значения этих явлений и их причины, роли политической власти в этих явлениях, а так же различные взгляды на существующие последствия.

Многие историки рассматривают сталинские репрессии как продолжение политических репрессий со стороны большевиков в Советской России, которые начались сразу после Октябрьской революции 1917 года. При этом жертвами репрессий становились не только активные политические противники большевиков, но и люди, просто выражавшие несогласие с их политикой.

Политические репрессии продолжились и после окончания гражданской войны. Уже тогда, как стало известно впоследствии, большинство дел о политических преступлениях были в действительности построены на фальсифицированных обвинениях («Дело лицеистов», «Дело фокстротистов», Шахтинское дело).

С началом принудительной коллективизации сельского хозяйства и ускоренной индустриализации в конце 1920-х — начале 1930-х годов, а также укреплением личной власти Сталина репрессии приобрели массовый характер. Особенного размаха они достигли в 1937—1938 годы, когда органами НКВД было арестовано 1,58 млн человек и приговорено к расстрелу 682 тыс. человек.

С разной степенью интенсивности политические репрессии продолжались до самой смерти Сталина в марте 1953 г.

В ходе насильственной коллективизации сельского хозяйства, проведённой в СССР в 1928—1932 гг., одним из направлений государственной политики стало подавление антисоветских выступлений крестьян и связанная с этим «ликвидация кулачества как класса» — «раскулачивание», предполагавшее насильственное и внесудебное лишение зажиточных крестьян, использующих наёмный труд, всех средств производства, земли и гражданских прав, и выселение в отдалённые районы страны. Таким образом государство уничтожало основную социальную группу сельского населения, способную организовать и материально поддержать сопротивление проводившимся мероприятиям.

Во время правления И. В. Сталина в СССР был проведён ряд депортаций по этническому принципу. Эти репрессии связывались первоначально с подготовкой к предполагаемой войне с Германией и Японией, позднее — с самой войной. Так 28 августа 1941 года (через 2 месяца после начала Великой Отечественной войны), национальная автономия поволжских немцев была ликвидирована, а они сами депортированы в Казахстан.
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