Уважаемый председатель и члены выпускной аттестационной комиссии! Предлагаю Вашему вниманию выпускную квалификационную работу на тему: «Регулирование трансграничного банкротства».

**Актуальность** выбранной темы обусловлена тем, что проблематика трансграничных банкротств, будучи постоянным объектом научных исследований за рубежом, в отечественном правопорядке долгое время оставалась малоизученной и рассматривалась как сугубо экзотическая, не имеющая практического применения. Между тем в последние несколько лет она все чаще привлекает к себе внимание юридической общественности и в России - как со стороны ученых, так и со стороны практиков.

**Целью исследования** является определение особенностей регулирования трансграничного банкротства.

 **Объект исследования** – процедура трансграничного банкротства.

 **Предмет исследования** – регулирование процедуры трансграничного банкротства.

 Поставленная цель определила необходимость решения **следующих задач:**

* дать понятие трансграничного банкротства, а также определить источники;
* определить факторы, способствующие трансграничному банкротству;
* рассмотреть процедуры трансграничного банкротства, урегулированные на национальном и международном уровне;
* определить роль международных организаций в создании регулирования трансграничного банкротства.

Основные проблемы, возникающие в трансграничном банкротстве – это необходимость определения юрисдикции государства; определение применимого права; признание действительности и правовых последствий открытия процедуры банкротства; сотрудничество судов разных стран.

Правовая регламентация данного института вытекает из моделей (принципов) регулирования отношений. В связи с различием регламентации возникают проблемы правоприменения.

Банкротство для организации является инструментом укрепления экономической стабильности в обществе на основании законных способов освобождения от безнадежных долгов (fresh start).

В России трансграничную несостоятельность обсуждают не в связи с крупными и громкими банкротствами трансграничных групп компаний, но в контексте проблем более локального характера:

* появления иностранного элемента или иной связи с иностранным правопорядком в российском деле о банкротстве в виде, например, необходимости установления подчиненного иностранному праву требования кредитора или оспаривания подчиненных иностранному праву сделок должника, необходимости признания решения международного коммерческого арбитража и т. д. (назовем такие вопросы условно «банкротными»);
* рассмотрения российским судом дел и заявлений в связи с иностранным банкротством (эта группа вопросов условно может быть названа «постбанкротными», поскольку возникают они в связи с необходимостью придания трансграничного эффекта иностранному банкротству с целью, например, распространения моратория на территорию иного государства, с целью доступа к зарубежным активам должника и др.).

Сегодня проблемы, возникающие из трансграничных банкротств, и пути их решения остаются актуальной тематикой для международного бизнеса. Существуют различные правовые механизмы, регулирующие институт трансграничного банкротства. Одним из таких механизмов является Типовой закон ЮНСИТРАЛ «О трансграничной несостоятельности», принятый рядом стран и призванный унифицировать законодательство в этой области в различных государствах.

# Действующее российское законодательство содержит крайне усеченный и малочисленный набор норм, затрагивающих несостоятельность с иностранным элементом. В Федеральном законе от «О несостоятельности (банкротстве)» зафиксирован термин «трансграничная несостоятельность», не раскрывающий содержания понятия, определен приоритет международных договоров России перед национально-правовым регулированием, установлено, что Закон распространяется и на иностранных лиц, предусмотрены основы признания решений иностранных судов по делам о банкротстве (на основе международного договора РФ и принципа взаимности).

# В развитии и доктрин, и источников, и судебной практики идет поиск баланса между универсализмом как некой максимой, предлагающей лучший сценарий для банкротства (одна экономическая единица - одно производство), и территориальностью, направленной на защиту отечественных кредиторов.

# Рассмотренные в работе кейсы свидетельствуют о двух тенденциях развития правоприменения в России. С одной стороны, силами судебной практики происходит постепенное развитие правового инструментария регулирования трансграничных банкротств. Но с другой стороны, при этом пробелы в данной сфере все же слишком велики, что затрудняет оценку инвесторами и предпринимателями правовых рисков на случай трансграничной несостоятельности и не обеспечивает предсказуемости.

# Чтобы исправить такое положение вещей, потребуется значительное время. И формирование специальной регламентации трансграничной несостоятельности здесь только первый шаг. Основой всего этого служит широкий теоретический фундамент, наработанный годами.

Спасибо за внимание!