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**ВВЕДЕНИЕ**

Проблема собственности является одной из главных в современной экономической, социальной, юридической и непосредственно политической жизни, центральным вопросом, затрагивающим интересы всех слоев общества во всех странах мира. В условиях перехода к рыночным отношениям практические вопросы функционирования отношений собственности приобретают для каждого гражданина России особую актуальность. Также актуальность работы связана с анализом изучения частной собственности в России.

Целью данной курсовой работы является всесторонний анализ проблематики развития частной собственности в РФ на современном этапе. На пути поставленной цели перед исследованием поставлены следующие задачи:

* анализировать понятие собственности;
* изучить сущность и виды частной собственности;
* изучить историю развития частной собственности в РФ;
* определить тенденции развития частной собственности в РФ;
* разработать рекомендации для дальнейшего совершенствования института частной собственности в РФ.

Объектом исследования выступает понятие частной собственности. Предмет исследования – тенденции и перспективы развития частной собственности в РФ.

Степень научной разработанности темы. Вопросы частной собственности во все времена находились в сфере интересов ученных, и данный вопрос хорошо изучен. Среди наиболее выдающихся отечественных специалистов – экономистов можно отметить - В. Афанасьева, В. Васюнина, А. Гаврилова, Л. Гребнева, А Еремина, С. Казанцева, Ю. Кочеврина, Д. Львова, В. Мальгина, С. Мокичева и др.

Теоретическая и методологическая база исследования. Теоретическая база исследования опирается на статистические данные Росстата, а также на труды экономистов изучавших данную проблематику.

В ходе написания работы применились методы описания, сравнительного анализа, а также метод статистического анализа.

Структура работы. Курсовая работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

**1. Теоретические аспекты частной собственности как экономической категории**

1.1. Понятие о собственности

Сущность собственности в экономической литературе, в том числе и учебной, рассматривается, как правило, в трех проявлениях: социальном, экономическом и правовом. Это вполне справедливо. Хотя следует заметить, что разграничение в этих проявлениях не всегда прослеживается достаточно четко. Между тем это очень важно для раскрытия вопросов касающихся как теории, так и практики рыночной экономики.

Собственность, в нашем понимании, существует как естественная (природная) присущая большей части живых существ, в т.ч. и человеку.

В определении социально-экономической сущности собственности мнение экономистов неоднозначно. Речь идет, прежде всего, о собственности на средства производства. Согласно марксисткой теории она выражается в отношениях людей по поводу присвоения (отчуждения) средств производства и создаваемых с их помощью в процессе труда материальных благ, причем с учетом их распределения, обмена и потребления. В этом определении очевидным является тесное взаимодействие социальной и экономической сторон собственности. Однако их разграничение тоже немаловажно. Социальный аспект собственности – свидетельство принадлежности, прежде всего, средств производства определенным слоям населения, например, предпринимателям[[1]](#footnote-2). Но суть не только в этом. Важно, чтобы это признавалось другими слоями общества. В этом смысле социальная сторона собственности принимает общественную форму. Собственность в социальном смысле, по мнению марксистов, следует рассматривать как примат в ее содержании вообще. Выражая отношения между людьми, собственность предопределяет не только производство, но и распределение, обмен и потребление материальных благ.

По мнению западных экономистов, собственность следует рассматривать как отношение человека к вещи. В такой трактовке социальный аспект собственности практически не берется во внимание, хотя вряд ли кто-либо будет оспаривать, например, такой факт: не равноценность владения собственным грузовиком и собственным заводом. Здесь, однако, наряду с социальной, просматривается и экономическая сторона собственности. Последнее характеризуется не только этим, но, например, и тем, кто и каким количеством владеет, сколько отчуждено в пользу того или иного члена общества, группы или коллектива, что, как нам представляется не маловажно в экономической оценке собственности. Главное здесь – эффективность использования средств и ресурсов. Результат такого использования может быть как количественный, так и качественный. Например, хотя бы в том, что недостаточно произвести определенное количество материальных благ, важно чтобы они были реализованы с учетом получения производителями доходов и потреблены.

Экономический аспект собственности может раскрываться с учетом ее локального и более общего значения. В первом случае имеется в виду результативность пользования собственностью отдельным субъектом хозяйствования. Во втором – результат должен оцениваться, например, на уровне национальной экономики[[2]](#footnote-3). При этом результативность многочисленных субъектов хозяйствования предопределяет конечный результат экономики в целом. Отсюда, весьма актуальным является создание благоприятных экономических условий для хозяйствующих субъектов.

Рассматривая социально-экономические аспекты собственности нельзя забывать об их правовой стороне. Как свидетельствуют источники, первоначально в разработку теории прав собственности большой вклад внесли американские ученые Р. Коуз и А. Алчан. Участвовали в дальнейшей разработке этой теории также И. Барцель, Г. Беккер, Д. Норт, Р. Познер и др. Определяющими в правах собственности являются несколько составляющих. Это касается, прежде всего, владения, пользования и распоряжения собственностью.

Право владения – это исключительное право физического контроля над благами. Право пользования означает применение полезных свойств, благ для достижения поставленной цели. Кто и как будет обеспечивать использование благ – в этом смысл права распоряжения.

Важными также являются следующие права:

а) обладание доходами от использования благ;

б) отчуждение, изменение, потребление или уничтожение благ;

в) защита от экспроприации благ и возможного вреда от внешней среды;

г) передача прав по наследству;

д) бессрочное обладание благами;

е) запрет на вред внешней среды при использовании благ;

ж) возможность взыскания блага в уплату долга;

з) восстановление нарушенных правомочий в связи с возникновением каких-либо непредвиденных обстоятельств[[3]](#footnote-4).

 В экономической литературе, особенно учебной, имеет место следующее: во-первых, смешение типов, видов и форм собственности, во-вторых, подмена одного другим. Для практики хозяйствования такое отношение к понятийному аппарату, в принципе, не имеет особого значения. Для экономической теории, как и для права, это отнюдь не безразлично. Если же вопрос рассматривать по существу, то и практика должна все в большей мере обогащаться научным содержанием.

Типы и виды собственности, видимо, следует рассматривать в одном и том же значении. Формы собственности - это их проявления. С этой точки зрения типами собственности являются: индивидуальный, групповой, коллективной и общественный. Исторический опыт свидетельствует, что типы (виды) собственности являются наиболее стабильными экономическими понятиями. Формы собственности динамичны в своем развитии, особенно это касается структуры (соотношения) различных форм собственности. Например, в свое время, в СССР, преобладающими были две формы собственности: общенародная (государственная) и кооперативно-колхозная.

В настоящее время ситуация резко изменилась в пользу разнообразия форм собственности. Так, индивидуальный тип собственности представлен в двух формах: личной и частной.

Первая из них – собственность на предметы потребления. Их предназначение – удовлетворять многочисленные потребности людей. Индивидуальная частная собственность – собственность на средства производства. Ее использование приносит владельцам определенный доход.

Групповая собственность представлена небольшими предпринимательскими группами (3-7 человек). Они существуют в виде партнерства, мелких кооперативов и товариществ. Групповой тип собственности, видимо, можно рассматривать как разновидность коллективного типа. Базовой основой последнего являются предприятия различных форм коллективно-долевой собственности.

Коллективный тип собственности может быть охарактеризован с весьма широких позиций как количественно, так и качественно. Рыночная экономика в этом отношении предоставляет, можно сказать, широкие возможности[[4]](#footnote-5). Общественный тип собственности реализуется через государственную и муниципальную формы собственности. Первая из них формируется за счет многочисленных государственных предприятий, учреждений и организаций. Их основная задача – производство и реализация материальных благ и услуг, обеспечивающих удовлетворение общественных потребностей, например, в области образования, здравоохранения, социального обеспечения и т.п.

Значительным является и число в российской экономике предприятий, производящих разнообразную продукцию, а также продукцию оборонного назначения. Муниципальная собственность – это собственность городских властей, других населенных пунктов. Используя эту собственность, городская и районная власть создают соответствующие материальные и социально- экономические условия для проживания населения и нормальной деятельности, находящихся на данной территории различных предприятий, учреждений и организаций.

Разнообразие типов (видов) и форм собственности во многом обусловлено процессами разгосударствление и приватизации собственности. В России они активно стали, осуществляется с начала 90-х годов XX века. Разгосударствление и приватизация существенно трансформируют и сложившиеся экономические отношения в обществе. Они их разнообразят и усложняют, значительно влияя на экономическое развитие страны.

Под воздействием разгосударствления и приватизации изменяется социальная структура общества. Появляются такие слои населения, как богатые и бедные, так называемый средний класс и предприниматели, олигархи и коммерсанты, банкиры, финансовые магнаты и т.п. Эти субъекты рыночной экономики и принадлежащие им объекты собственности формируют принципиально новую структуру экономических отношений.

Разгосударствление и приватизацию следует рассматривать с двух точек зрения - как экономические категории и как определенные социальные экономические процессы. В частности, разгосударствление как экономическая категория находит отражение в трансформации экономических отношений по поводу собственности на средства производства абсолютно касающихся исключительно государства в различные демократические формы их присвоения. В связи с этим появляются новые субъекты собственности и экономические отношения, рождаемые этими собственниками. При этом конкретные экономические отношения складываются как внутри субъектов собственности, так и между ними. Они не остаются неизменными, ибо структура собственности субъектов весьма динамична, что находит отражение в приоритетах той или иной ее формы.

Из сказанного, таким образом, следует, что с одной стороны существует многовариантность экономических взаимосвязей различных уровней хозяйствования и форм собственности, с другой – неоднозначная, результативная деятельность вовлеченных в эти взаимосвязи предприятий, порождающая различные виды экономических интересов.

1.2. Сущность и виды частной собственности

Частная собственность в экономике - это не что иное, как отношения между людьми, касающиеся материальной основы любой хозяйственной деятельности или средств производства. Тот, кто является собственником материальных производственных факторов (капитала и земли), и есть распорядитель эффекта, к которому стремится хозяйственная деятельность. Частная собственность сейчас является основой рыночной экономики.

В переходный период в экономике России возникли основные институты рынка: частная собственность, свобода установления хозяйственных связей, конкуренция. Право собственности закрепляет материальную основу любого общества - экономические отношения собственности[[5]](#footnote-6). Поэтому отношения собственности и право собственности - взаимосвязанные категории. Собственность есть отношение определенных лиц к материальным благам как к своим, как к принадлежащим им. Соответственно все другие лица относятся к этим благам как к чужим, им не принадлежащим. Принадлежность материальных благ конкретным объектам составляет сущность складывающихся по их поводу между людьми отношений собственности.

Частная собственность есть не что иное, как закрепление права контролировать жизненные блага и экономические ресурсы за конкретными людьми, а также их группами. В рамках данного понятия такие объекты, как земля, капитал, конечные товары, доход и прочие, становятся персонифицированными, это значит, что у них есть конкретный владелец. Каждый гражданин имеет право совершать со своим имуществом действия, которые не противоречат различным правовым актам и закону в общем. Гражданин может передавать право владения, распоряжения и пользования на свое имущество другим людям и оставаться при этом собственником, отчуждать его им в собственность, отдавать его в залог и распоряжаться им любыми другими способами. Кроме того, вообще у каждого человека есть право иметь частную собственность.

Частная собственность делится на ту, которая включает средства производства человека, трудящегося самостоятельно (ее имеют ремесленники, крестьяне и другие люди, живущие своим трудом) и ту, налагается на вещественные условия производства тех людей, которые используют чужой труд. Второй вид частной собственности обычно имеют люди, владеющие большими хозяйствами и применяющие труд внушительного количества работников.

Частная собственность имеет несколько форм:

 1. Индивидуальная - семейная либо единоличная собственность. Предприятия, находящиеся в такой форме собственности, в условиях рыночной экономики численно преобладают. Данная форма представлена в малом бизнесе (небольшие магазины, бензоколонки, кафе, фермерские хозяйства). Она делится на личную, в которую входят объекты, не приносящие никакого дохода (предметы потребления) и на частную, к ней относятся те объекты, которые приносят доход (факторы производства).

2. Акционерная - речь идет о групповой частной собственности, она создается только путем выпуска и дальнейшей реализации ценных бумаг (облигаций и акций). Акцией называется такая ценная бумага, которая точно свидетельствует о том, что была внесена определенная сумма денег в общий капитал АО, она дает своему владельцу право получать прибыль - дивиденды. Кроме того, он может принимать участие в распределении всех остатков имущества, если АО будет ликвидировано. Облигацией называется такая ценная бумага, которая говорит о том, что ее собственник предоставил займ акционерному обществу. Она дает ему право получать фиксированный доход и подлежит выкупу в конкретный срок.

3. Кооперативная и коллективная - речь идет о совместной (общей), долевой собственности. Она предполагает, что присвоение имеет коллективно-групповой характер, а также совместное пользование, владение и распоряжение результатами и факторами производства.
 Частная собственность имеет и недостатки, и преимущества. Ее характерные черты - это спонтанное развитие, высокая эффективность. Такая собственность стимулирует предприимчивость, инициативу, ответственность по отношению к труду[[6]](#footnote-7). Однако есть у нее и отрицательные черты - эксплуатация, стремление к наживе, стихийность.

Многие сегодня считают, что частная собственность - это безраздельная, ничем не ограниченная собственность. В действительности частный собственник имеет полное право производить над объектом своей собственности все операции, которые сочтет нужными, лишь бы эти операции не вторгались в сферу частной собственности других людей. При обосновании необходимости существования частной собственности в рыночной экономике важно ответить на вопрос: «Является ли частная собственность тормозом развития экономики или она и сегодня эффективна и полезна? »

Опыт индустриализации развитых стран показал, что потенциал этой формы собственности полностью еще не исчерпан. Важно также помнить, что частная собственность служит непосредственной основой других форм собственности и различных форм хозяйствования. Для создания основ рыночной экономики необходима разработка и применение законодательства, соответствующего рыночным условиям хозяйствования. К институциональным преобразованиям обычно относят изменение отношений собственности (создание частного сектора), формирование новых организаций и учреждений рыночного типа (коммерческих банков, товарных и фондовых бирж, инвестиционных фондов и др.), а также создание новой системы управления народным хозяйством (путем замены административных рычагов экономическими, прежде всего бюджетными и налоговыми).

Институциональные преобразования выражаются прежде всего в разработке законов, регулирующих деятельность экономических агентов в условиях рыночного хозяйства[[7]](#footnote-8). Рыночное законодательство должно регулировать, по крайней мере, следующие области: права собственности, договоры между экономическими агентами, включая их выполнение, порядок начала и окончания хозяйственной деятельности (процедуры открытия фирм или регистрации юридических лиц, слияния, поглощения и банкротство предприятий), поддержание конкурентной среды. Целесообразно сказать о негативных последствиях перехода всех функций государства в руки частных лиц и негосударственных юридических организаций.

В случае отсутствия госрегулирования экономическая система столкнется с трудноразрешимыми и неразрешимыми проблемами: монополизация топливно-энергетического комплекса и как следствие взлёт цен на его услуги до недосягаемого для некоторой доли населения уровня, что само собой уже представляет катастрофическую ситуацию; отсутствие социальной защиты и каких либо гарантий на «завтрашний день»; отсутствие поддержки развития медицины, либо частичная недоступность её услуг ввиду их дороговизны; неразвитый военный комплекс; элитарность сектора образования; сильная дифференциация доходов, расслоение общества и пр.

 Таким образом, в условиях рыночной экономики, частная собственность является показателем достатка и обеспеченности граждан. К тому же если учесть, что обесценивание собственности, не является характерным событием, а точнее наоборот, то логично предположить, что вложения в этом направлении наиболее выгодны в первую очередь физическим лицам.

Соответственно, укрепление института частной собственности является не только условием, но и следствием становления рыночной экономики, показателем её благополучия. В итоге мы можем говорить даже не о роли частной собственности в становлении рыночной экономики, а о некотором отождествлении этих понятий ввиду их неразрывности как в теории, так и на практике.

1.3. Плюсы и минусы частной собственности

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том что частная собственность определяет основу экономической жизни общества, так как она является основным условием производства, без которого, невозможно существование человека. Она представляет собой одну из форм собственности, означающую абсолютное, защищенное законом право физического или юридического лица на конкретное имущество, включая средства производства.

Плюсами частной собственности являются то, что она:

* стимулирует экономическую активность, способствует росту эффективности и рациональному ведению хозяйства;
* является необходимым условием существования товарного производства и рынка;
* поощряет разумное управление имуществом;
* побуждает людей увеличивать свое состояние и эффективно им пользоваться;
* способствует эффективному распределению ресурсов и стимулирует развитие[[8]](#footnote-9).

Укрепление форм частной собственности может существенно изменить в лучшую сторону нынешнюю экономически и социально неэффективную модель. Главная задача частной собственности вытекает из необходимости противостоять номенклатурному и корпоративному подавлению индивидуальной инициативы и предприимчивости (а это главное преимущество частной собственности). Достичь этого в реальных условиях отечественной экономики, где экономическая и политическая власть принадлежит номенклатурно-корпоративным структурам, можно лишь на основе добровольного объединения частных собственников в ассоциации, защищающие их права и свободы. Реальная экономическая свобода мелкого частного собственника в условиях крупного обобществленного хозяйства возникает тогда, когда эти собственники начинают постепенно объединять свои экономико-хозяйственные функции и осуществлять их совместно с тем, чтобы сделать их наиболее эффективными.

Но кроме того частная собственность имеет и ряд недостатков. Частная собственность порождает неравенство и приводит к расслоению общества, пробуждает у человека стремление к личной выгоде в ущерб интересам других членов общества, приводит к огромным денежным расходам, становится причиной многих войн в истории человечества. Ее появление способствовало возникновению в обществе внутренних противоречий между общественным характером производства и частной формой присвоения факторов производства и готового продукта.

В рыночной экономике преимущества частной собственности обычно преобладают по значимости над ее недостатками, которые в современных условиях смягчаются обществом и государством. Частная собственность предполагает присвоение благ одной частью общества и отчуждение от них другой части общества.

**2. Тенденции и перспективы развития частной собственности в России**

2.1. Частная собственность в России

В России этот институт частной собственности складывался довольно долго и трудно. Войны, социальные конфликты, развитие политических, религиозных, идеологических противоречий почти всегда сопровождают любой исторический процесс, и в конечном счёте все эти факторы сводятся к борьбе за власть и за имущественные блага. Этими благами являются не только физически осязаемые вещи, но и некоторые права, имеющие ещё в римском праве название «rеsincоrpоratеs» – «не телесные вещи».

Эти отношения отражают как статику хозяйства – отношения принадлежности, присвоенности материальных благ, так и его динамику – отношения перехода материальных благ, процесс обмена, отчуждения товара. Поэтому обмен товарами невозможен без присвоения участниками его объектов, и он имеет место практически во всех сферах общественной жизни. Урегулировать эту необъятную область отношений может лишь право собственности. А значит можно уверено сказать, что от отношения в обществе к институту права частной собственности напрямую зависит сущность и содержание правовой системы общества. Через воздействие на частную собственность право может способствовать и может тормозить развитие всего общества. В этом отношении пример с историей России является уникальным.

 Обратимся к истории. В Великом Княжестве Московском существовала собственность великого князя, собственность удельных князей и собственность бояр — вотчины. Все поместья принадлежали великому князю, поэтому помещиков нельзя было назвать собственниками, они были лишь её держателями. Так было до 1714 года. В этот год вышел указ о единонаследии, который приравнял поместья к вотчине и тем самым объявил помещиков частными собственниками[[9]](#footnote-10).

Позднее в течение XVIII века было разрешено владеть землей на правах частной собственности представителям и других сословий — купечества и государственно- го крестьянства. До конца XVIII в России не существовало термина «частная собственность». Вместо этого понятия использовались определения «купля», «отчина», «промысел», «приданое» и т.п. В XVIII в. Екатерина II издала Манифест «О свободе промыслов», который закрепил права частной собственности не только на поверхность, но и на недра земли. Это стало важным событием в истории развития частной собственности в России. У собственника появились права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Единые стандарты норм поведения и общность людей на основе договорного начала, стали предпосылкой образования нового качества общества, принципиально отличного от античного.

В XIX в. произошёл настоящий прорыв в вопросах регулирования отношений собственности. Наконец была установлена чёткая классификация видов собственности. Права собственности было определено в российском законодательстве как права «исключительно и независимо от лица постороннего владеть, пользоваться и распоряжаться оным (имуществом) вечно и потомственно».

Но в XX веке отношения собственности в нашей стране претерпели серьёзные изменения. 1917 год стал годом резкого слома экономических, политических и социальных отношений[[10]](#footnote-11). Этот переворот не мог не затронуть отношения собственности. Результатом последовательного процесса национализации имущества стало сильное сокращение сферы частной собственности.

По Гражданскому кодексу РСФСР 1922 г. стали различать собственность государственную, кооперативную и частную, но земля, недра, леса, железные дороги, летательные аппараты и многие другие виды имущества могли быть только в государственной собственности. В частной же собственности могли находиться торговые и промышленные предприятия со строго ограниченным числом рабочих, орудия производства и ценности, а так же не запрещённые законом к продаже товары и некоторое другое имущество, оставленное в частном обороте.

Следующим шагом стало принятие Конституции 1936 г., которая установила, что социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства являются экономической основой СССР. Частная собственность была упразднена. Это понятие сохранилось только лишь для мелкого частного хозяйства единоличных крестьян и кустарей. Новым этапом ликвидации частной собственности стало утверждение Верховным советом СССР 1961 г. Основ гражданского законодательства СССР 275 и союзных республик, в которых оговаривалось, что всё государственное имущество является собственностью советского государства.

Конституция СССР 1977 г. установила господство социалистической собственности. Личной (но не частной) собственностью граждан могли быть только предметы обихода, личного потребления и подсобного домашнего хозяйства, жилой дом и трудовые сбережения.

Вернулось понятие частной собственности в экономическую жизнь СССР лишь в конце 1980 − х гг. В экономике страны возникли серьёзные проблемы и потребовалось расширение прав предприятий и активизация частной инициативы граждан.

В связи с этим появилась необходимость узаконить собственность, не являющуюся ни государственной и личной. В 1990 году был принят базовый закон «О собственности в СССР», за ним последовали изменения Конституции, которые подчёркивали отказ от приоритета государственной собственности. Были введены новый виды собственности – собственность советских граждан; коллективная собственность, представленная арендными, коллективными предприятиями, кооперативами, акционерными обществами и многие другие.

Очень важным шагом стал Закон «О собственности в РСФСР» 1990 г., который подразделили собственность на частную, государственную, муниципальную и собственность общественных объединений (организаций). Разрешённый «размер» частной собственности никак не ограничивался, хотя было предусмотрено ограничение права частной собственности на землю. Завершающим этапом на пути к частной собственности стало проведение массовой приватизации государственного имущества. Всего за несколько лет преобладающей формой в экономических отношениях стала частная собственность. А понятие «личной собственности» практически исчезло из российского права. Только на базе частной собственности мог сформироваться экономически свободный предприниматель, который является движущей силой рынка. Но слишком быстрая замена частной собственности государственной и дальнейшее полное упразднение частной прервало естественно-эволюционный процесс развитии отношений собственности и привело к значительным негативным последствиям. В целом же признание частной собственности объективной экономической необходимостью в нашей стране стало прогрессивным шагом по пути развития экономических отношений, после многолетнего отказа от нее.

2.2. Тенденции и перспективы развития частной собственности в России

Для становления эффективной экономики в условиях устойчивого развития важную роль играет институт права собственности как выражение общественного перераспределения имущественных прав между субъектами хозяйственной деятельности. Изменение прав собственности связано с вхождением экономических механизмов регулирования экономикой. Частная собственность в настоящее время является основой социально – экономической системы государства. Она закреплена в целом ряде формальных законодательных актов, например, в одном их основных – Конституции Российской Федерации: п. 2 статьи 8 Конституции РФ прописывает то, что в нашей стране «признаются и защищаются равным образом государственная, частная, муниципальная и иные формы собственности». А также закрепление частной собственности происходит и с помощью неформальных правил, норм, традиций поведения индивидуумов и организаций и поддерживается соответствующим государственными и негосударственными структурами.

Постоянное развитие частной собственности способствует развитию и экономики страны в целом. Ограниченность частной собственности происходит лишь от того, что права и полномочия, которые вытекают из статуса собственника, сильно зависят от властных взаимоотношений. Но не стоит думать, что государство придерживается только политики разграничения прав частной собственности, оно так же является и защитником этого права. Частная собственность формируется в результате деятельности государства, которую можно проследить в статистических наблюдениях в России (рис. 1)[[11]](#footnote-12).



По данным Федеральной службы государственной статистики можно сделать вывод, что государство отдает право на доминирование частной собственности, т. к. большинство организаций и предприятий укрепились на лидирующих позициях по численности организаций и предприятий частной формы собственности . Но в целях сравнения посмотрим на статистику в отношении государственной собственности (рис. 2)[[12]](#footnote-13).



По данным Федеральной службы государственной статистики можно говорить, о том, что государство дает почву для развития организаций и предприятий частной формы собственности, т. к. большинство регионов держаться на минимальной (2, 6 – 8, 9) отметке по численности организаций и предприятий государственной формы собственности.

Государство оставляет возможность для реализации индивидуальной (частной) деятельности. Статистика наглядно показывает то, что в Российской Федерации деятельность организаций и предприятий растет и развивается, об этом говорят внушающие цифры:

Общее число предприятий и организаций государственной формы собственности на 01. 01. 2016 держится в пределах 52, 1 – 96, 8, тогда, когда общее число предприятий и организаций частной фор- мы собственности на 01. 01. 2016 находится в пределах 483, 4 – 901, 6[[13]](#footnote-14).

Реализация и постепенное преобладание частной собственности, в рамках реального сектора экономики, приобретает особое значение. Частная собственность может считаться одним из наиболее значимых механизмов, которая в праве обеспечивать процессы производства. Поэтому сейчас возникает необходимость обеспечить условия для надежного и стабильного развития прав частной собственности.

Четкое развитие прав частной собственности и обеспечение их защиты со стороны государства являются одним из ключевых элементов институциональной среды. Ведь если инвесторы уверены, что все права на частную собственность четко оговорены и законодательно обеспечены, развитие реального сектора экономики Российской Федерации носит более активный характер. А если нет уверенности в защите государства, то сделки невозможны. Отсутствие четких прав собственности на ресурсы и активы при совершении сделок не позволяет обеспечить эффективное размещение ресурсов в экономике, а также становится причиной для их хаотического перераспределения.

С экономической стороны такая функция частной собственности как стимулирование дает наибольшее развитие в процессе становления частной формы собственности. В данном случае экономические блага превращаются в экономический стимул, а главным мотивом хозяйственной деятельности становится само приобретение частной собственности. Ведь как уже было замечено, мотив обладания собственностью со стремлением к ее сохранению и приумножению является важным стимулирующим фактором при повышении качества труда.

Таким образом, можно говорить, что частная форма собственности занимает ведущее положение в экономике Российской Федерации. Частная форма собственности подвергается охране государства с помощью ее закрепление в ряде формальных нормативно – правовых актах. Но пока что государство боится кардинального внедрения частной собственности в экономику нашей страны, поэтому прописывает разграничения частной собственности, но не смотря на это ведет активную политику по развитию частной собственности и постепенно делает ее более значимой и приоритетной для нашей экономики.

**3. Совершенствование системы частной собственности в Российской Федерации**

3.1. Перспективы развития частной собственности в РФ

Частная собственность, будет иметь значимость и функцию опорного звена всей хозяйственной цепи. Набирающий обороты процесс приватизации, ведущий к расширению индивидуальной и групповой форм собственности, не означает, что частная собственность будет полностью заменена на государственную. Есть такие отрасли народного хозяйства, которые нецелесообразно дробить на элементы.

Прежде всего, частная собственность не адекватна для использования неделимых, уникальных или всеобщих ресурсов, принадлежащих действительно народу. Примером могут служить невоспроизводимые природные ресурсы, в частности, земля и ее недра; те или иные объекты, использование которых связано с большим риском для всего населения. К последним объектам относится значительная часть энергетики, транспорта, вообще экономической инфраструктуры и той части экономической системы, которая работает на население непосредственно и создает творческий потенциал нации. Понятно, что нет необходимости передавать, например, в коллективную собственность АЭС, со средствами производства огромной стоимости. В этом случае, разумеется, сохраняется безусловная прерогатива государственной собственности.

Сюда также должны быть отнесены материальные ресурсы науки, особенно фундаментальной. Определенная часть совхозов, доказавшая свою жизнеспособность, также может быть сохранена.

В рекомендациях различных авторов (Нуреев В. М., Портной М. А.) доля частной собственности должна возрасти до 50 и даже 30% основных производственных фондов[[14]](#footnote-15).  Еще долгое время государственному сектору будут принадлежать значительные позиции в народном хозяйстве России, и этот сектор требует адекватной ему системы управления. По-видимому, все госпредприятия могут быть разделены на две категории: одна - под прямым управлением государства, вторая - на полном коммерческом расчете.

Абсолютно очевидным и не подвергающимся сомнению является то, что наука, искусство, образование и т.п. требуют частной поддержки этих сфер. При развитии частной формы собственности лишь в масштабах, гарантирующих работнику указанных профессий возможность свободно использовать частные средства для осуществления своей творческой деятельности, т.е. свободно формировать научные, художественные, педагогические коллективы, используя определенные частные ресурсы.
Что касается развития частной собственности, то здесь, безусловно, широкие возможности не оставляют традиционные развитые индустриальные и постиндустриальные технологические системы.

Скажем, мелкие предприятия, работавшие ранее в рамках военно-промышленного комплекса, не должны сохранять государственную форму собственности.

В каких бы сферах ни развивалась частная собственность в экономике, ее главным успехом развития остаются бюрократические тенденции. Это явление происходит в условиях нестабильности экономических отношений, где господство подобных тенденций превращает государственную по форме собственность, в собственность с корпоративным содержанием в ущерб развитию других, не менее важных для экономики форм. Для развития частной формы как формы не общественной, все большее значение начинают приобретать качественные изменения в содержании отношений собственности.

Так, принципиально важным для содержания частной собственности в условиях российской экономики является вопрос о социально-экономическом влиянии государства, являющегося собственником.
В настоящее время, учитывая произошедшие изменения в структуре частной собственности и последствия уже проделанных продвижений, следует особое внимание уделить развитию именно частного сектора. Частная собственность должна иметь в перспективе весомую роль, при этом нельзя забывать о проблемах национальной безопасности, спешить избавляться от прибыльных предприятий.

Для устойчивости нашего экономического развития необходим мощный государственно-корпоративный сектор. Для этого требуются общероссийская программа объединения технологически связанных предприятий, без кооперации которых производство неконкурентоспособно.
В итоге можно сказать, что необходимо устранение не столько государственной собственности, сколько ее монополии. Госсобственность должна сохранить в перспективе весомую роль. При этом нельзя забывать о проблемах национальной безопасности, спешить избавляться от прибыльных объектов. Вместе с тем важно обеспечить развитие различных форм частной собственности и собственности работников, используя и такие варианты разгосударствления экономики, как аренда с правом выкупа.
Еще одним направлением развития частной собственности, является приватизация крупных предприятий, которая уже назрела и в ближайшее время будет осуществлена.  Будем надеяться, что в ближайшее время наконец-то начнется свободная продажа (естественно при соблюдении всех условий) земельных участков, а также зданий, сооружений.

3.2. Меры по совершенствованию института частной собственности в РФ

Для дальнейшего совершенствования института частной собственности в нашей стране необходимо принятие со стороны правительства мер стимулирующего и протекционистского характера, направленных в первую очередь на:

− защиту права частной собственности граждан и юридических лиц. Несмотря на закрепленное законодательными актами право частной собственности, гарантией как таковой по ее защите в российской экономике нет.

− борьбу с бюрократией. Именно бюрократический барьер стал серьезным препятствием на пути создания и развития многих частных предприятий. Огромные издержки, финансовые и временные, являются одним из важнейших тормозов для частного сектора.

− партнерство бизнеса и власти − это один из важнейших моментов в построении успешно развивающейся экономики страны. Неслучайно в настоящее время внимание специалистов привлекает такая форма сотрудничества, как государственно-частное партнерство, то есть это возможный способ привлечения частного капитала к финансированию и управлению той собственностью, которая формально остается в руках государства;

 − необходимо проведение активной просветительской и научной работы с бизнес-сообществом, результатом которой стало бы внедрение именно тех правил хозяйственного оборота, которые наряду с защитной деятельностью правительства способствовали бы снижению рисков, связанных с предпринимательством;

− борьба с криминалом. Криминальные структуры, по сути, являются паразитами, живущими за счет общества. Они распределяют то, что предназначено капиталу и обществу для развития. Разрастание криминала − это показатель дисгармоничности общества и бессилия правового государства, когда преступность становится не только результатом отклоняющегося поведения, а существенным элементом общественной жизни.

− снижение налоговой нагрузки на предпринимателя. Налоговая политика правительства государства является важнейшим косвенным методом поддержки и стимулирования малого предпринимательства. Налоговый режим во многом отражает качество предпринимательского климата в стране, создает базу для повышения конкурентоспособности отечественных производителей. Предоставление реальных налоговых преимуществ малым предприятиям могло бы способствовать повышению вклада малого предпринимательства в развитие реального сектора экономики;

− стимулирование инновационной активности малого бизнеса. Главными приоритетами государственной политики развития и поддержки малого предпринимательства в условиях глобализации экономики становится преимущественное стимулирование высоко- технологичных и наукоемких производств, необходимое для повышения конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей: инновационная деятельность, научно-прикладные исследования и проектные разработки, новые методы управления бизнесом, бизнес инкубаторы, технопарки, разного вида структуры по оказанию финансовых и информационно-консультационных услуг субъектам малого предпринимательства;

− создание сети интеграционных объединений взаимосвязанных предприятий одной технологической цепочки. Объединение предприятий в хозяйственную единую единицу (кластер) позволит предприятиям снизить производственные затраты, улучшить доступ к передовым технологиям, крупным поставщикам, специализированным услугам, снизить риски новых инновационных производств. Преимуществами такого рода кластеров являются их тесная увязка и сотрудничество с научно-исследовательскими центрами и высшими учебными заведениями, которые предоставляют свои научные разработки для инновационных предприятий. Кластеры могут стать успешным инструментом по осуществлению структурной региональной политики. В Европе действуют специализированные программы по созданию и развитию на региональном уровне отраслевых объединений предприятий, направленных на повышение эффективности производства и инновационного потенциала малых и средних предприятий.

Таким образом, можем сказать, что на сегодняшний день решение проблемы совершенствования института частной собственности является одним из приоритетных направлений в осуществлении экономического, политического, социального и культурного развития Российской Федерации.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, частная собственность - это закрепление права контроля экономических ресурсов и жизненных благ за отдельными людьми или их группами. Согласно действующему законодательству, физическое лицо в праве по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам. Использование частной собственности является одним из базовых элементов смешанной экономической системы.

Частная собственность имеет разновидности:

* индивидуальная частная собственность (единоличная и семейная);
* групповая частная собственность (акционерная, коллективная, кооперативная).

Владелец контролирует объект собственности. Его прерогатива - определять направление и характер использования объекта, распоряжаться им (продавать, дарить, завещать и др.).

Общество формирует права частной собственности. В результате они всегда меньше тех потенциальных возможностей, которые могли бы быть у частных владельцев. Реальные права всегда меньше потенциальных прав, так как с помощью государства общество устанавливает определенные экономические, социальные, экологические и другие нормативы использования объекта собственности. Государство через налоги регулирует формирование доходов, запрещает использовать капитал для некоторых видов деятельности, осуществляет лицензирование в некоторых сферах, устанавливает порядок наследования, разрабатывает нормативы по технической безопасности работ и экологии, порядок привлечения рабочей силы и т. д.

Владелец может сдать объект в пользование другому лицу - предприятию или отдельному человеку. Собственник может передать, делегировать часть своих полномочий менеджерам - наемному управленческому персоналу. Владелец может объединить свой объект собственности с объектами других лиц.

Итак, право частной собственности является главной формой индивидуального присвоения благ во всех странах с рыночной экономикой.

После 1991 г. в Российской Федерации произошло отделение средств производства от рабочей силы в форме преобразования общегосударственной формы собственности в частную.

Для превращения государственной формы собственности в частную в России был использован наиболее развитый в социалистическом обществе инструмент выполнения решений - команда сверху. На высшем государственном уровне приняли решение и организовали сначала кампанию разгосударствления, а потом приватизации общественной собственности. После чего высшая власть отстранилась от управления государственной собственностью, подстегивала темпы приватизации, сквозь пальцы смотрела на нарушение законности использования и присвоения общественной собственности, сама нарушала законы.

Для современной экономической ситуации в России характерно усиление контролирующих функций государства в результате административной реформы высших органов исполнительной государственной власти и присутствия государства в экономике за счет приобретения собственности путем купли, а также возврата собственности за долги государству.

После более чем двадцатипятилетнего опыта приватизации в России можно констатировать, что задача создания эффективного частного собственника как доминирующей фигуры экономики страны не нашла своего решения. Мелкий и средний бизнес не получил ни прочной правовой, ни серьезной экономической основы для цивилизованного конкурентного развития.

Перспективы развития частной собственности в стране имеются пока только у крупного и отчасти среднего бизнеса и совсем призрачны у малого частного предпринимательства.

Таким образом, российское общество и его властные структуры оказались перед сложнейшей дилеммой: приватизация, проведенная по принятой в стране схеме, стала тормозом экономического развития, но возврат в исходную точку с целью использования более эффективных приватизационных моделей является утопией.

Выход из этого тупика лежит, на наш взгляд, в выработке выверенной целенаправленной политики, суть которой в афористичной форме можно выразить достаточно кратко: трансформировать не разрушая. Трансформация отношений собственности должна преследовать цель постепенного (но не размытого во времени) нахождения цивилизованного консенсуса между обществом (государством), собственником и менеджментом.
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