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**Глава 2. Шотландская сецессия**

**2.1. История движения за независимость Шотландии**

Термин «деволюция» вошел в обиход (общественно-политический, и научный) для обозначения передачи части полномочий центрального правительства региональным органам власти (создания административной автономии) из опыта Великобритании, постепенно продвигающейся в результате процесса деволюции рубежа ХХ-XXI вв. от унитарного к федеративному государству.

Шотландский исследователь деволюции в Великобритании Вернон Богданор насчитал десять попыток добиться деволюции в Шотландии и Ирландии, начиная с 1886 г. – 1886, 1893, 1912, 1920, 1973, 1982, 1976, 1978, 1979, 1997 гг.

В трех частях Соединенного Королевства – Шотландии, Уэльсе и Северной Ирландии – деволюция осуществляется разными темпами и по разным моделям. В последние годы все настойчивее ставится вопрос о том, что и Англия как часть Великобритании должна быть включена в этот процесс.

Несомненным застрельщиком и лидером британской деволюции является Шотландия. Созданная в 1934 г. в результате слияния Национальной партии Шотландии и Шотландской партии Шотландская национальная партия провозгласила своей целью «самоуправление для Шотландии на такой основе, которая позволила бы Шотландии стать равным партнером Англии, чтобы развивать все возможности национальной жизни». Для этого требуется учреждение в Шотландии парламента, который будет осуществлять высшую административную власть; равноправие Шотландии с Англией в ведении имперских дел; совместное с Англией решение таких вопросов, как оборона, внешняя и таможенная политика. За прошедшие десятилетия партия прошла путь от аутсайдера до лидера регионального и одного из лидеров общенационального политического процесса, а Шотландия продвинулась сначала к культурной, а потом и к административной автономии. Деволюции в Шотландии посвящено множество работ. Как правило, в поле зрения исследователей оказываются политические партии, лидеры, группы давления. [[1]](#footnote-1)

Рост популярности партии и шотландского национализма пришлись как раз на тот период, когда у берегов Шотландии было обнаружено нефтяное месторождение. Владимир Брутер, представитель Международного института гуманитарно-политических исследований, считает, что объяснять успех Шотландской националистической партии (ШНП) исключительно экономическими причинами - слишком примитивно, и истинная причина лежит в распаде Британской империи и желании шотландцев найти «свой дом». Однако с этим трудно согласиться, так как главным девизом партии в 70-х годах звучал однозначно: «It's Scotland's Oil».

До 1707 года Шотландия являлась независимым государством, отстаивая право на самоуправления в многочисленных войнах. Но в тот исторический период экономика Шотландии находилась в глубоком кризисе: неурожай привел к голоду и депопуляции, английский протекционизм препятствовал продвижению шотландских товаров в свои колонии, также была нарушена торговля с Францией. Эти обстоятельства вынудили шотландское правительство пойти на объединение с Англией и принять Акт об Унии, согласно которому, королевства Англия и Шотландия сформировали единое королевство Великобритания, в Шотландии были сохранены наследственные государственные и судебные должности, а также особая юридическая система.

Но уже к середине XIX века все чаще и чаще поднимался вопрос о создании своего самоуправляемого правительства. В начале XX века движение за независимость Шотландии все больше набирало силу.

Возможно, период укрепления ШНП и можно связать с периодом распада Британской империи, но несколько иначе: шотландцы привыкли наравне с Англией пользоваться благами, которые приносили колонии, то есть им было выгодно входить в состав Великобритании, но после распада Британской империи они сами оказались источником ресурсов.

Дебаты о полной независимости Шотландии возобновились после открытия месторождений нефти в Северном море - появилось мнение, что средства, вырученные за нефть, могут пойти на развитие исключительно Шотландии, а не всего Соединенного Королевства.[[2]](#footnote-2)

Примечательно, что первый шотландский референдум, прошедший в 1979 году, касался в основном создания отдельного шотландского парламента и возможности местных властей контролировать финансы, в частности нефтяные доходы, так что на создание самостоятельного государства Шотландию в первую очередь вдохновляют экономические мотивы. К разочарованию шотландцев, результаты референдума не были признаны правительством Великобритании, так как, хотя большинство проголосовавших выступило за создание парламента, явка была очень низкой.[[3]](#footnote-3)

Как известно, на референдуме 1 марта 1979 г. «за» высказались 32% участников (вместо 40%, требуемых согласно биллю) [7]. Лишь после победы лейбористов на выборах 1 мая 1997 г. было принято решение о проведении референдума в Шотландии 11 сентября 1997 г. К тому времени настроение в вузах изменилось радикальным образом вследствие политики консерваторов, прежде всего Маргарет Тэтчер, ее «холодной войны» с университетами. Известно резко негативное отношение Тэтчер к деволюции. Шотландцы считали, что «железную леди» характеризует пренебрежительное отношение к Шотландии в целом. Это дало дополнительный толчок борьбе за деволюцию. Именно в таком ключе можно трактовать слова недавнего лидера Шотландской национальной партии Алекса Салмонда, что тэтчеризм способствовал «зачатию шотландского парламента». Настроения шотландцев стали антитэтчеристскими и антиконсервативными. Недавно были опубликованы результаты исследования, проведенного учеными университетов Глазго и Эдинбурга совместно с Даремским университетом, согласно которым ежегодно жертвами политики Тэтчер становились 2,5 тысячи человек. В результате действий Тэтчер усугубилось имущественное расслоение в обществе. Если в 1978 г. самые богатые британцы, которые составляли 0,01 процента населения, получали в 28 раз больше, чем среднестатистический житель страны, то в 1990 г. они стали получать в 70 раз больше. Количество бедных в Великобритании за период с 1975 по 1985 год увеличилось почти в два раза.

Победа лейбористов под руководством Тони Блэра стимулировала продвижение к деволюции. В 1997 году был проведен референдум, явка на референдум составила 60,2%. 74,3% участников референдума согласились с тем, что должен быть создан Шотландский парламент, 25,7% возражали против этого.

Таким образом, в целом 44,7% шотландского электората высказались за деволюцию. Шотландский парламент был торжественно открыт в старинном квартале Холируд Эдинбурга, где заседал парламент до подписания Унии 1707 года. С тех пор применительно к шотландскому парламенту используется понятие «Холируд» в противопоставлении Вестминстеру, парламенту Британии.[[4]](#footnote-4)

Согласно биллю 1998 г. были разделены сферы деятельности шотландского парламента и Вестминстера. Шотландскому парламенту была передана власть в таких сферах, как экономическое развитие, образование и обучение, сельское и рыбное хозяйство, защита окружающей среды, здравоохранение, жилищное строительство, промышленность, местное самоуправление, спорт, культура, туризм, транспорт, социальные службы. Самостоятельный закон об образовании появился в Шотландии в 2000 г. (Education and Training (Scotland) Act 2000), затем были приняты: Закон о поддержке студентов (2001 г.) (Education (Graduate Endowment and Student Support) (Scotland) Act 2001); Закон о дополнительной поддержке образования (2004 г.); Закон о дальнейшем и высшем образовании (2005 г.). Шотландский совет по финансированию высшего образования стал одним из важных инструментов поддержки и управления университетами. Шотландское агентство поддержки студентов ведает грантами, покрывающими расходы на обучение, что привлекает в Шотландию английских, валлийских и североирландских выпускников.

Вопрос о референдуме о независимости Шотландии был поднят в 2007 году - его проведение являлось предвыборным обещанием Шотландской национальной партии. Но выполнить свое обещание националистам не далось, так как они получили всего 47 мандатов, тогда как для формирования большинства были нужны 65 мест. Вернуться к обсуждению данного вопроса лидер Шотландской национальной партии Алекс Салмонд смог только в 2011 года, когда партия получила 69 мест из 129, то есть количество мест, необходимое для формирования правительства большинства. Однако деволюция представляет собой не статичное состояние, а процесс. В марте 2008 г. по решению лейбористов, консерваторов и либерал-демократов, имеющих большинство в Парламенте Шотландии, была создана Комиссия по деволюции в Шотландии (Комиссия Кэлмана) (Commission on Scottish Devolution или Calman Commission), целью которой стали мониторинг обеспечения Акта о Шотландии 1998 года и подготовка рекомендаций по новому законопроекту. Эти рекомендации легли в основу Акта о Шотландии 2012 года, расширившего перечень полномочий шотландских региональных органов власти, куда вошли, к примеру, право заимствования, контроль над установкой скоростных ограничений и регулирование владения пневматическим оружием. По инициативе ШНП в Акте о Шотландии 2012 г. изменено название правительства – с Шотландского органа исполнительной власти на Шотландское правительство

Одной из особенностей современных международных отношений является столкновение тенденций к углублению интеграционных процессов и стремление наций к самоопределению и независимости. Наиболее ярко это прослеживается на таком едином пространстве, как Европейский Союз (ЕС).

На территории некоторых стран, входящих в состав ЕС, уже долгое время существуют очаги сепаратизма, например, Бретань во Франции, отношения между Валлонией и Фландрией в Бельгии, вопросы независимости Каталонии в Испании и Шотландии в Великобритании. К двум последним регионам приковано внимание мирового сообщества в связи с обострением данных вопросов, увеличению активности деятельности движений, борющихся за независимость своих регионов.

Таким образом, победа сторонников сохранения Шотландии в составе Великобритании является результатом многолетних усилий по мирному урегулирования данной проблемы. В первую очередь, это предоставление самостоятельности в принятии политических решений в 1997 году. В настоящий период полномочия парламента Шотландии распространяются на такие сферы, как сельское хозяйство, образование, охрана окружающей срежу, спорт и искусство, жилищное строительство, туризм, часть вопросов, связанных с транспортной системой.

Во-вторых, это право парламента Шотландии создавать собственное правительство, полученное в 2007 году. Начиная с этого момента, ответственность за решение проблем, в четко определенных сферах, относящихся к полномочиям правительства, во внутренней жизни Шотландии перешла в руки национального правительства, и теперь уже им приходится решать возникающие вопросы и отвечать перед своим народом за результаты, тем самым исключая возможность обвинять центральную власть.

В-третьих, это разработка и введение в действие нового пакета автономных полномочий. Согласно ему, национальный парламент получает право на самостоятельное установление ставки подоходного налога и разграничение налоговых категорий в прогрессивной шкале налогообложение, а также право на распоряжение социальными выплатами и контроль над доходами от подоходного налога. Также предполагается передать правительству Шотландии право управлять государственными экономическими активами, расположенными в Шотландии.

Все вышеописанные мероприятия привели к снижению уровня напряженности в Шотландии, к победе противников независимости Шотландии на прошедшем год назад референдуме. Нельзя сказать, что это стало окончательным решением проблемы сепаратизма в данном регионе, но, несомненно, значительно смягчило остроту вопроса. Опыт Великобритании показывает, что бороться с сепаратизмом можно разными путями, и мирный, правовой путь решения, путь поиска компромиссов, может приносить ожидаемые результаты и эффективно противодействовать сепаратистским тенденциям.

**2.2. Проблема Шотландской независимости на современном этапе**

Современный этап британо-шотландских отношений может быть охарактеризован доминированием фактора возможной независимости Шотландии. Еще в рамках избирательной кампании к Парламентским выборам 2007 г. ШНП объявила о стремлении провести референдум о полном суверенитете Шотландии. Далее последовали победа на выборах 2011 г., формирование по их итогам кабинета министров во главе с лидером ШНП А. Салмондом и подписание «Эдинбургского соглашения» 2012 г., определившего легитимность и порядок плебисцита. (соглашение)

На церемонии подписания «Эдинбургского соглашения» 15 октября 2012 г. А. Салмонд обозначил следующие ключевые цели:

- новое партнерство на Британских островах;

- независимость Шотландии, преобразование ее в «процветающую, более справедливую, прогрессивную и успешную Европейскую страну»;

- ценности: «справедливость, возможности, продвижение равенства и социальной сплоченности», под «флагом» которых инициируется референдум.

В свою очередь Д. Кэмерон подтвердил формирование контекста («начало настоящих дебатов») и при этом сразу же подчеркнул свою цель, а именно сохранение Шотландии в составе Соединенного Королевства и косвенно указал на средства достижения цели («я буду формировать аргументы в пользу Соединенного Королевства»).[[5]](#footnote-5)

Таким образом, уже в выше приведенных высказываниях отмечаются четкие конкурирующие позиции, которые борются за наполнениеобщественного мнения шотландцев своим содержанием.

В январе 2013 г. европейские аспекты четко обозначаются в шотландском «сепаратистском» дискурсе. Выступая на радиостанции «BBC Radio 4», А. Салмонд обозначил желание независимой Шотландии вступить в ЕС, оптимизм по поводу ее принятия в Союз («определенно богатая нефтью, рыбными запасами и возобновляемыми источниками энергии Шотландия будет привлекательна для ЕС»). При этом лидер ШНП подчеркнул, что у независимой Шотландии «нет планов вступать в зону евро ни сейчас, ни в обозримом будущем».

21 марта 2013 г. А. Салмонд объявил дату проведения референдума о независимости Шотландии – 18 сентября 2014 г. В своей речи Первый министр Шотландии конкретизировал цели референдума *-* «польза для шотландских сообществ, сохранение благосостояния наиболее уязвимых граждан и подотчетность взаимодействия с другими государствами». В качестве средств для достижения целей А. Салмонд обозначил «независимость Шотландии» и «самостоятельное распоряжение ресурсами».

26 ноября 2013 г. шотландским правительством была опубликована белая книга «Будущее Шотландии» - детальное описание перспектив независимой Шотландии. В преамбуле к этому программному документу глава правительства Шотландии детально описывает основные цели движения к независимости: «вступление Шотландии «на лучший путь», передача власти «от Вестминстера» шотландскому народу, «процветание», диалог «на равных» с другими государствами, «увеличение количества рабочих мест, роста и социальной справедливости», «защита самых незащищенных граждан», «мир и безопасность», «реализация потенциала каждого гражданина»). Наряду с этими, в качестве целей упоминаются: «взаимодействие в партнерстве с остальной частью Великобритании внутри ЕС», «представительство Шотландии в высоких кругах Европыв качестве конструктивного государства-члена и способность защищать жизненно важные интересы Шотландии». [[6]](#footnote-6)

В качестве необходимых средств к достижению целей А. Салмонд декларирует:

- положительный ответ со стороны граждан Шотландии на вопрос о ее независимости;

- «передачу шотландскому парламенту полномочий в области налогообложения, социального обеспечения и экономики»;

- совместное с Британией использование фунта стерлингов в качестве национальной валюты;

- «совместную работу с остальной Британией в области безопасности», но при этом вывоз ядерного оружия с территории Шотландии;

- введение «современной «написанной» конституции», но при этом сохранение членства в Содружестве наций и сохранение роли Королевы Великобритании в качестве главы государства.

А. Салмонд называет референдум единственной за поколение возможностью для богатой ресурсами и человеческим потенциалом Шотландии наметить для себя перспективный путь развития.

Таким образом, в качестве одного из средств по достижению цели – независимости – упоминается необходимость переговоров с ЕС, членство в ЕС видится как одно из неотъемлемых «состояний» будущей независимости (ШНП планирует видеть Шотландию 29 государством-членом ЕС). Независимая Шотландия видится «полностью вовлеченной в Европу и остальной мир».

Выделяя отдельный раздел Европейскому союзу, авторы «Белой книги» повторяют в качестве цели членство в ЕС; в качестве средства – переговоры с государствами-членами и институтами ЕС о «плавном» вхождении в Союз. Данные переговоры, по мнению ШНП, должны основываться на принципе «непрерывности эффекта» («переход Шотландии к независимому членству в ЕС будет обеспечен тем, что обязательства и положения договоров ЕС уже на данный момент применяются к ней, как к части Великобритании»). Это, по мнению авторов «Белой книги», поможет «избежать разрушения текущей полной интеграции Шотландии в правовую, экономическую, институциональную, политическую и социальную структуру ЕС». При этом руководство ШНП не планирует участие независимой Шотландии в еврозоне и Шенгенском соглашении.[[7]](#footnote-7)

В качестве проблемы для борьбы за независимость приводится «ущемлённое» положение шотландских фермеров в рамках сельскохозяйственной политики ЕС, в которое их поставили «уступки Британии в переговорах с ЕС, в которых у Шотландии не было прямого участия». По мнению ШНП правительство в Вестминстере договорилось c Брюсселем о снижении и без того низких дотаций шотландским фермерам. В качестве мер по улучшению ситуации ШНП видит участие независимой Шотландии в ЕС с целью сохранения более справедливого дохода, усиления поддержки шотландским фермерам, увеличения поддержки молодых предпринимателей, создания большего числа инфраструктурных инвестиций в широкополосный доступ в интернет и возобновляемые источники энергии, больших инвестиции в агротуризм.

В качестве независимого государства-члена Шотландия планирует участвовать в переговорах и занять лидирующую роль в реформировании Общей рыболовной политики ЕС.

«Белая книга» также указывает на необходимость продолжения юрисдикции Европейского суда и Европейского суда по правам человека в независимой Шотландии.

При описании отрицательного исхода на референдуме 2014 г. авторы «Белой книги» подчеркивают возможность того, что оставшаяся в составе Великобритании Шотландия может покинуть ЕС по итогам обещанного Консервативной партией референдума о членстве Британии в ЕС против воли шотландцев (возможность такого «принудительного» выхода из ЕС три раза упоминается в тексте «Книги»: стр. 60, 279, 285).[[8]](#footnote-8)

«Белая книга» также указываетна важность участия в Общем рынке ЕС и о возможностях влияния Шотландии (как независимого члена ЕС) на европейское законодательство.

Развитие Шотландии как одного из ключевых финансовых центров предлагается усиливать **в** рамках финансового регулирования и общего рынка для финансовых услуг ЕС.

В отдельной главе, посвященной международным отношениям и обороне (Chapter 6) авторы «Белой книги» указывают на недопущение представителей Шотландии на переговоры Великобритании с ЕС и, как следствие, ущерб для шотландских сельского хозяйства и рыбной отрасли.

Сторонники шотландской независимости надеются на успех переговоров с действующими членами ЕС, на внесение изменений в Договор о ЕС (согласно положений статьи 40 ДЕС); и на сохранение для Шотландии нынешних «исключений» («британская скидка» - англ. rebate – до 2020 г., еврозона, Шенген и ряд компетенций в области правосудия и внутренней политики).

Одним из «ответов» на «Белую книгу» стало выступление Д. Кэмерона 7 февраля 2014 г. в велосипедном центре в Лондоне. Вспоминая совместные успехи сборной Великобритании на Олимпийских играх 2012 г., премьер-министр описал свое видение условий британо-шотландских отношений, а именно:

- подчеркнул важность и пользу «институциональной структуры Соединенного Королевства»;

- указал на уже имеющуюся шотландцами возможность решать, что должно «происходить в каждой больнице, школе, полицейском участке», при этом «пользуясь благами безопасности, даримыми принадлежностью к большой стране»;

- упомянул о «суровых экономических штормах», «обострившейся конкуренции» и неопределенности в мире.

Крайне репрезентативной с точки зрения видения роли ЕС в шотландском сепаратизме стала речь министра по делам Шотландии (англ. Secretary of State for Scotland) Д. Манделла. [[9]](#footnote-9)

В качестве цели он обозначил «сохранение Шотландии в Соединенном Королевстве, а Соединенного Королевства – в составе реформированного ЕС». Подчеркнув в качестве обстоятельств большую важность для Шотландии общего рынка ЕС, свободы перемещения людей, европейских дотаций шотландским университетам; подчеркнул при этом бÓльшую важность британских ценностей и идентичности для Шотландии.

В свою очередь, выступая 28 апреля 2014 г. в Колледже Европы в г. Брюгге, А. Салмонд упомянул: в качестве обстоятельств многовековые торговые связи Шотландии и Европы, 160 тысяч граждан других стран ЕС, проживающих в Шотландии. Также он обозначил цель своей политики – это более справедливая и процветающая независимая Шотландия, влияющая и усиливающая ЕС и приносящая пользу миру. В качествесредств к достижению поставленной цели он выделил отсутствие изоляции, избавление Шотландии от «еврофобии» Вестминстера, передача власти в Шотландии шотландцам. [[10]](#footnote-10)

Обобщая официальную позицию шотландских властей, мы видим «присутствие» европейского фактора в целях и средствах их достижения.

Еще в декабре 2012 г. глава Европейской комиссии (ЕК) Ж. М. Баррозу подчеркнул «нежелание вмешиваться во внутренние дела стран-членов» и необходимость вступления в ЕС по (общим) правилам части государства-члена, ставшей независимой. Отвергая «особый», «упрощенный» подход по отношению к Шотландии Ж. М. Баррозу указал на неизбежность новых переговоров по вступлению и исключениям.

В феврале 2014 г. Ж.М. Баррозу указал на то, «что для принятия новых членов требуется согласие всех государств, которые уже состоят в ЕС, а некоторые из них, в первую очередь Испания, могут отказать, чтобы не поощрять сепаратистские движения в своих странах». Также он подчеркнул, «что Шотландии, если она станет независимой, будет крайне трудно, если не невозможно, присоединиться к ЕС».

Состоявшийся 18 сентября 2014 г. референдум сохранил Шотландию в составе Соединенного Королевства. В своем заявлении по итогам плебисцита глава Еврокомиссии Ж.М. Баррозу приветствовал «решение шотландцев поддержать единство Соединенного Королевства» и отметил, что такой «исход хорош для единой, открытой и более сильной Европы». Еврокомиссия, по его словам, приветствует факт того, что «во время дебатов последних лет шотландское правительство и народ Шотландии неоднократно подтверждали свою европейскую приверженность». При этом Ж.М, Баррозу подчеркнул, что «Европейская Комиссия продолжит участие в конструктивном диалоге с шотландским правительством, в сферах его ответственности, которые важны для будущего Шотландии, включая занятость и экономический рост, энергетика, изменение климата, окружающая среда и более успешное регулирование».

Вопреки сложившемуся представлению, провал референдума в Шотландии нельзя занести в актив ни премьер-министру Дэвиду Кэмерону, ни лидеру лейбористов Эдварду Милибенду, ни главе либерал-демократов Нику Клеггу.

Отговорил шотландцев от идеи независимости предшественник Кэмерона на посту премьер-министра – Гордон Браун, шотландец по происхождению, до последнего этапа референдума предпочитавший не принимать активного участия в юнионистской кампании «Better Together». То, что Браун не выступает за независимость, было понятно и без официальных заявлений, однако его выступления в последние дни перед референдумом, по всей видимости, сыграли крайне важную роль для обоснования отказа от независимости не только с социально-экономической точки зрения, но и политической и исторической.

На протяжении последних месяцев мировые экономические гиганты в деталях разъясняли шотландцам потенциальные причины краха экономической и социальной системы страны, в случае ее выхода из Великобритании. Лауреат Нобелевской премии по экономике, Пол Кругман, перед референдумом предостерегал шотландцев не строить иллюзий относительно будущего независимой Шотландии в качестве местной «Канады», а скорее представить его себе в качестве «Испании», но только с плохой погодой. Причиной тому была изначальная позиция сторонников независимости об отказе от введения собственной валюты, что в условиях опоры шотландской экономики на торговлю с Великобританией могло привести к тяжелым последствиям для местного бизнеса, в отличие от Канады, где все же действует собственная валюта.

Подобных оценок за последние месяцы было значительное количество, звучали они убедительнее доводов сторонников независимости. Тем не менее, успех «Better Together» стал заметен только под конец кампании, когда на арену вышли политики, а не экономисты. Причем, перелом случился тогда, когда об отказе от независимости заявили знаковые политические фигуры шотландского происхождения.

Данное обстоятельство связано с мотивациями сторонников независимости. В Шотландии идея о суверенитете изначально не была рациональной и за нее были готовы голосовать не по экономическим и социальным причинам, а по политическим и историческим обоснованиям.

Конечно, были заявления о 5-10 миллиардах евро в год от продажи нефти и прочих привилегиях независимости, однако они были скорее неким приложением к политической и исторической повестке референдума.

Гордон Браун, в своем последнем выступлении в Глазго, которое уже успели назвать лучшим за его карьеру, апеллировал скорее к сердцам, нежели разуму шотландцев. Он призывал вспомнить все войны, которые англичане, шотландцы, валлийцы и ирландцы проходили вместе, и мир, который они строили после этого совместными усилиями. Браун говорил также и о том, что отделение от Великобритании заведет Шотландию «в западню, из которой нет выхода», подчеркивая необходимость сохранить британский паспорт, британское здравоохранение и валюту. Но об этом говорили до него многие, и делали это детальнее и профессиональнее.

Браун противопоставил Шотландию Адама Смита, Джона Смита, Шотландию сочувствия и братства – той Шотландии, которую он видит в руках Партии Независимости – «страну угроз, оскорблений и обвинений». Кэмерон же, со своими конкурентами из партии лейбористов и либерал-демократов смотрелись крайне неубедительно, говоря шотландцам, что они их «любят и просят остаться». Их кампания вызвала у населения скорее отторжение, так что результат референдума в актив может себе занести Браун.

Тем не менее, в результате референдума 45% населения высказались за выход из состава Великобритании, несмотря на все финансовые потери, грозившие стране при подобном исходе. Кэмерон обещал учесть голоса сторонников независимости и провести очередную децентрализацию, увеличив объемы налоговых поступлений в местный бюджет и расширив полномочия шотландского парламента. Будут ли проведены данные реформы? Скорее всего, нет, так как они могут уничтожить остатки присутствия консерваторов, лейбористов и либерал-демократов в Шотландии и подвести ее еще ближе к возможной сецессии.

Шотландцы действительно были в шаге от отделения. Однако именно позиция всей политической элиты Великобритании, ее отказ от жесткого запрета на обсуждение вопроса, позволила даже самым ярым сторонникам независимости признать свое поражение и закрыть данный вопрос на ближайшие годы, если не десятилетия.

На подобную готовность к компромиссу не приходится рассчитывать в Испании, где 9 ноября состоится аналогичный референдум о независимости Каталонии. В отличие от Великобритании, правительство Испании не признает законность референдума и намеревается обжаловать решение о его проведении в Конституционном Суде страны, а радикальная Левая республиканская партия Каталонии, младший партнер по коалиции Артура Маса, объявила о готовности проведения акций гражданского неповиновения в случае свертывания референдума.

Внутриполитические проблемы Великобритании после референдума в период оформления «развода» с Европейским союзом в определенной степени связаны с Шотландией — северной частью Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, в течение столетий бывшей самостоятельным государством и до сих пор борющейся за свою независимость, легко понять, сравнив две цифры: 51,9% и 62%. Первая — это доля жителей Великобритании, имеющих право голоса, проголосовавших на недавнем референдуме за выход страны из Европейского союза; вторая — это доля избирателей Шотландии, пожелавших, чтобы отечество оставалось в ЕС. Региональное правительство Шотландии активно выступает против брексита. Предпринимаются попытки если не пересмотреть (это практически невероятно), то как минимум затянуть, отложить, сопроводить специфическими льготами и исключениями в пользу Шотландии процесс выхода Великобритании из Европейского союза.

Шотландское правительство обратилось с запросом в Верховный суд королевства, чтобы он принял решение о незаконности решения о брексите и о необходимости одобрения этого решения региональными парламентами (шотландским, уэльским и северо-ирландским).

Правительство Великобритании во главе с премьер-министром Т. Мэй считает решение о выходе страны из ЕС окончательным, и волеизъявление избирателей, выраженное на референдуме, исчерпывающим и не нуждающемся в чьем-либо одобрении.

Руководитель регионального правительства Шотландии и партия шотландских националистов, имеющая большинство в местном парламенте, как минимум требуют участия своих представителей в переговорах правительства Великобритании с руководством ЕС об условиях брексита, надеясь включить в эти условия специальные правила для Шотландии. Правила эти предельно просты и очевидно невыполнимы: свободный, взаимный доступ товаров, капиталов, граждан и услуг между Шотландией и 27 европейскими государствами, оставшимися в Европейском союзе. Премьер-министр Великобритании Т. Мэй не хочет включать в свою делегацию на переговорах представителей Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии даже с правом совещательного голоса, потому что это может ослабить ее позиции на переговорах.

Выход Великобритании из ЕС сильно затруднит доступ английским товарам, капиталам, услугам и гражданам на внутренний рынок континентальной Европы, поэтому британское правительство в процессе переговоров о «разводе» с руководством Европейского союза попытается в обмен на встречные уступки получить от него льготы для английских концернов и банков в интегрированной Европе. По этому поводу министр шотландского регионального правительства по делам брексита заявил, что «было бы странным, если бы на внутреннем рынке ЕС действовали благоприятные правила для английских банков, но не для Шотландии, где подавляющее большинство граждан проголосовали за сохранение членства в ЕС».

Шотландские националисты требуют, чтобы особые условия для Шотландии были включены в соглашение в порядке исключения, иначе они инициируют новый референдум о независимости Шотландии.

Так что Т. Мэй предстоят не только тяжелые переговоры с ЕС, но и поиск компромиссов с представителями автономий — Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии (по английской конституции — национальностей). Премьер-министр Шотландии N. Sturgeon усиливает нажим на правительство в Лондоне. В октябре 2016 г. был опубликован для рассмотрения в региональном парламенте законопроект, предусматривающий новый референдум о независимости Шотландии, дата референдума не названа. По поводу законопроекта Премьер-министр сказала: «Если окажется, что наши интересы не будут соблюдаться в рамках Соединенного Королевства, нам останется один выбор — независимость».[[11]](#footnote-11)

Если итоги предстоящих переговоров об условиях выхода Великобритании из ЕС удовлетворят шотландских националистов (что маловероятно), то референдум о независимости Шотландии может и не состояться. Королевство останется единым и будет по-прежнему именоваться Соединенным.

Если шотландское региональное правительство сочтет целесообразным в соответствии с волей граждан провести второй референдум о независимости, результаты его предсказать заранее невозможно. На предыдущем референдуме за независимость высказались 45% жителей Шотландии. Чтобы итоги второго референдума оказались в пользу независимости, необходимо, чтобы за это проголосовало дополнительно не менее полумиллиона избирателей. Противодействовать этому будет 300-летнее нахождение Шотландии в составе Соединенного Королевства, тесные исторические, хозяйственные, политические связи, общие традиции, культурное наследие, образ жизни обеих частей острова.[[12]](#footnote-12)

Победа сторонников дальнейшего нахождения Шотландии в составе единого государства на втором референдуме будет серьезным, если не окончательным, поражение шотландских националистов в столь благоприятных для них условиях, как брексит. От такого поражения они едва ли оправятся, да и внешние условия — недовольство массы населения брек-ситом — едва ли повторятся. Крах надежд на обретение независимости Шотландии в результате референдума разочарует и ослабит автономистские настроения в Северной Ирландии, Уэльсе, Каталонии, стране Басков, провинциях Бельгии и Северной Италии.[[13]](#footnote-13)

Возможен и иной исход референдума — выборы и референдумы часто преподносят в начале XXI в. политические сюрпризы: большинство его участников выскажутся за выход Шотландии из Соединенного Королевства, в Европе возникнет еще одно независимое государство.

Этот вариант может стать одним из важнейших событий XXI в. Распад одной из старейших великих держав, еще полвека тому назад бывшей крупнейшей в истории колониальной империей, владычицей морей, приведет к тому, что она перестанет быть Великой Британией, потеряет часть территории с высокоразвитой промышленностью, сотнями научно-исследовательских учреждений, известными во всем мире университетами, в которых трудятся высококвалифицированные кадры рабочих, служащих, ученых. Расставшись с Шотландией, Англия лишится богатой, хозяйственной территории с огромным накопленным вещественным капиталом, с освоенными месторождениями нефти и газа, богатой рыболовной зоной и доступа к природным богатствам Арктики.[[14]](#footnote-14)

Выход Шотландии из Великобритании мог бы послужить примером и стимулом для усиления националистических движений в двух других «национальных» областях страны: в Уэльсе и Северной Ирландии.

Перечисление отрицательных последствий для Англии от обретения независимости Шотландии можно было бы вести до бесконечности. Подобные последствия, не менее, а, может быть, и более трагичные, могут выпасть и на долю Шотландии. Смягчить эти последствия мог бы только «полюбовный развод» двух частей Соединенного Королевства, который бы выразился в заключении многочисленных соглашений о сотрудничестве в различных сферах.

Однако это сослагательные рассуждения, не основаны на политической реальности: дата второго референдума о независимости Шотландии не определена, итоги референдума непредсказуемы, дальнейшая судьба Соединенного Королевства неопределенна.

Таким образом, на данный момент целью движений освобождений Шотландии является достижение экономических выгод, которые они сегодня не могут достигнуть из-за неэффективного государственного управления, в ходе которого не учитываются интересы местных жителей. Для достижения поставленных целей, главная из которых - повышение благосостояния граждан, партии пользуются национализмом как инструментом, сплачивающим людей и вдохновляющим жителей на общие действия. Шотландия на протяжении века до создания союзного государства Великобритания была связана с Англией единым монархом, а после вхождения в это новое государство получила экономические преимущества, расширив свой рынок сбыта. Действия Шотландии последовательны и обусловлены экономическим фактором: как только шотландцы увидели, что Великобритания больше не может приносить тех же привилегий, что и раньше, они тут же потребовали свободы.
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