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**Глава 2. Шотландская сецессия**

**2.1. История движения за независимость Шотландии**

Термин «деволюция» вошел в обиход (общественно-политический, и научный) для обозначения передачи части полномочий центрального правительства региональным органам власти (создания административной автономии) из опыта Великобритании, постепенно продвигающейся в результате процесса деволюции рубежа ХХ-XXI вв. от унитарного к федеративному государству.

Шотландский исследователь деволюции в Великобритании Вернон Богданор насчитал десять попыток добиться деволюции в Шотландии и Ирландии, начиная с 1886 г. – 1886, 1893, 1912, 1920, 1973, 1982, 1976, 1978, 1979, 1997 гг.

В трех частях Соединенного Королевства – Шотландии, Уэльсе и Северной Ирландии – деволюция осуществляется разными темпами и по разным моделям. В последние годы все настойчивее ставится вопрос о том, что и Англия как часть Великобритании должна быть включена в этот процесс.

Несомненным застрельщиком и лидером британской деволюции является Шотландия. Созданная в 1934 г. в результате слияния Национальной партии Шотландии и Шотландской партии Шотландская национальная партия провозгласила своей целью «самоуправление для Шотландии на такой основе, которая позволила бы Шотландии стать равным партнером Англии, чтобы развивать все возможности национальной жизни». Для этого требуется учреждение в Шотландии парламента, который будет осуществлять высшую административную власть; равноправие Шотландии с Англией в ведении имперских дел; совместное с Англией решение таких вопросов, как оборона, внешняя и таможенная политика. За прошедшие десятилетия партия прошла путь от аутсайдера до лидера регионального и одного из лидеров общенационального политического процесса, а Шотландия продвинулась сначала к культурной, а потом и к административной автономии. Деволюции в Шотландии посвящено множество работ. Как правило, в поле зрения исследователей оказываются политические партии, лидеры, группы давления. [[1]](#footnote-1)

Рост популярности партии и шотландского национализма пришлись как раз на тот период, когда у берегов Шотландии было обнаружено нефтяное месторождение. Владимир Брутер, представитель Международного института гуманитарно-политических исследований, считает, что объяснять успех Шотландской националистической партии (ШНП) исключительно экономическими причинами - слишком примитивно, и истинная причина лежит в распаде Британской империи и желании шотландцев найти «свой дом». Однако с этим трудно согласиться, так как главным девизом партии в 70-х годах звучал однозначно: «It's Scotland's Oil».

До 1707 года Шотландия являлась независимым государством, отстаивая право на самоуправления в многочисленных войнах. Но в тот исторический период экономика Шотландии находилась в глубоком кризисе: неурожай привел к голоду и депопуляции, английский протекционизм препятствовал продвижению шотландских товаров в свои колонии, также была нарушена торговля с Францией. Эти обстоятельства вынудили шотландское правительство пойти на объединение с Англией и принять Акт об Унии, согласно которому, королевства Англия и Шотландия сформировали единое королевство Великобритания, в Шотландии были сохранены наследственные государственные и судебные должности, а также особая юридическая система.[[2]](#footnote-2)

Но уже к середине XIX века все чаще и чаще поднимался вопрос о создании своего самоуправляемого правительства. В начале XX века движение за независимость Шотландии все больше набирало силу.

Возможно, период укрепления ШНП и можно связать с периодом распада Британской империи, но несколько иначе: шотландцы привыкли наравне с Англией пользоваться благами, которые приносили колонии, то есть им было выгодно входить в состав Великобритании, но после распада Британской империи они сами оказались источником ресурсов.

Дебаты о полной независимости Шотландии возобновились после открытия месторождений нефти в Северном море - появилось мнение, что средства, вырученные за нефть, могут пойти на развитие исключительно Шотландии, а не всего Соединенного Королевства.[[3]](#footnote-3)

Примечательно, что первый шотландский референдум, прошедший в 1979 году, касался в основном создания отдельного шотландского парламента и возможности местных властей контролировать финансы, в частности нефтяные доходы, так что на создание самостоятельного государства Шотландию в первую очередь вдохновляют экономические мотивы. К разочарованию шотландцев, результаты референдума не были признаны правительством Великобритании, так как, хотя большинство проголосовавших выступило за создание парламента, явка была очень низкой.[[4]](#footnote-4)

Как известно, на референдуме 1 марта 1979 г. «за» высказались 32% участников (вместо 40%, требуемых согласно биллю). Лишь после победы лейбористов на выборах 1 мая 1997 г. было принято решение о проведении референдума в Шотландии 11 сентября 1997 г. К тому времени настроение в вузах изменилось радикальным образом вследствие политики консерваторов, прежде всего Маргарет Тэтчер, ее «холодной войны» с университетами. Известно резко негативное отношение Тэтчер к деволюции. Шотландцы считали, что «железную леди» характеризует пренебрежительное отношение к Шотландии в целом. Это дало дополнительный толчок борьбе за деволюцию. Именно в таком ключе можно трактовать слова недавнего лидера Шотландской национальной партии Алекса Салмонда, что тэтчеризм способствовал «зачатию шотландского парламента». Настроения шотландцев стали антитэтчеристскими и антиконсервативными. Недавно были опубликованы результаты исследования, проведенного учеными университетов Глазго и Эдинбурга совместно с Даремским университетом, согласно которым ежегодно жертвами политики Тэтчер становились 2,5 тысячи человек. В результате действий Тэтчер усугубилось имущественное расслоение в обществе. Если в 1978 г. самые богатые британцы, которые составляли 0,01 процента населения, получали в 28 раз больше, чем среднестатистический житель страны, то в 1990 г. они стали получать в 70 раз больше. Количество бедных в Великобритании за период с 1975 по 1985 год увеличилось почти в два раза.

Победа лейбористов под руководством Тони Блэра стимулировала продвижение к деволюции. В 1997 году был проведен референдум, явка на референдум составила 60,2%. 74,3% участников референдума согласились с тем, что должен быть создан Шотландский парламент, 25,7% возражали против этого.

Таким образом, в целом 44,7% шотландского электората высказались за деволюцию. Шотландский парламент был торжественно открыт в старинном квартале Холируд Эдинбурга, где заседал парламент до подписания Унии 1707 года. С тех пор применительно к шотландскому парламенту используется понятие «Холируд» в противопоставлении Вестминстеру, парламенту Британии.[[5]](#footnote-5)

Согласно биллю 1998 г. были разделены сферы деятельности шотландского парламента и Вестминстера. Шотландскому парламенту была передана власть в таких сферах, как экономическое развитие, образование и обучение, сельское и рыбное хозяйство, защита окружающей среды, здравоохранение, жилищное строительство, промышленность, местное самоуправление, спорт, культура, туризм, транспорт, социальные службы. Самостоятельный закон об образовании появился в Шотландии в 2000 г. (Education and Training (Scotland) Act 2000), затем были приняты: Закон о поддержке студентов (2001 г.) (Education (Graduate Endowment and Student Support) (Scotland) Act 2001); Закон о дополнительной поддержке образования (2004 г.); Закон о дальнейшем и высшем образовании (2005 г.). Шотландский совет по финансированию высшего образования стал одним из важных инструментов поддержки и управления университетами. Шотландское агентство поддержки студентов ведает грантами, покрывающими расходы на обучение, что привлекает в Шотландию английских, валлийских и североирландских выпускников.[[6]](#footnote-6)

Вопрос о референдуме о независимости Шотландии был поднят в 2007 году - его проведение являлось предвыборным обещанием Шотландской национальной партии. Но выполнить свое обещание националистам не далось, так как они получили всего 47 мандатов, тогда как для формирования большинства были нужны 65 мест. Вернуться к обсуждению данного вопроса лидер Шотландской национальной партии Алекс Салмонд смог только в 2011 года, когда партия получила 69 мест из 129, то есть количество мест, необходимое для формирования правительства большинства. Однако деволюция представляет собой не статичное состояние, а процесс. В марте 2008 г. по решению лейбористов, консерваторов и либерал-демократов, имеющих большинство в Парламенте Шотландии, была создана Комиссия по деволюции в Шотландии (Комиссия Кэлмана) (Commission on Scottish Devolution или Calman Commission), целью которой стали мониторинг обеспечения Акта о Шотландии 1998 года и подготовка рекомендаций по новому законопроекту. Эти рекомендации легли в основу Акта о Шотландии 2012 года, расширившего перечень полномочий шотландских региональных органов власти, куда вошли, к примеру, право заимствования, контроль над установкой скоростных ограничений и регулирование владения пневматическим оружием. По инициативе ШНП в Акте о Шотландии 2012 г. изменено название правительства – с Шотландского органа исполнительной власти на Шотландское правительство

Одной из особенностей современных международных отношений является столкновение тенденций к углублению интеграционных процессов и стремление наций к самоопределению и независимости. Наиболее ярко это прослеживается на таком едином пространстве, как Европейский Союз (ЕС).

На территории некоторых стран, входящих в состав ЕС, уже долгое время существуют очаги сепаратизма, например, Бретань во Франции, отношения между Валлонией и Фландрией в Бельгии, вопросы независимости Каталонии в Испании и Шотландии в Великобритании. К двум последним регионам приковано внимание мирового сообщества в связи с обострением данных вопросов, увеличению активности деятельности движений, борющихся за независимость своих регионов.

Таким образом, победа сторонников сохранения Шотландии в составе Великобритании является результатом многолетних усилий по мирному урегулирования данной проблемы. В первую очередь, это предоставление самостоятельности в принятии политических решений в 1997 году. В настоящий период полномочия парламента Шотландии распространяются на такие сферы, как сельское хозяйство, образование, охрана окружающей срежу, спорт и искусство, жилищное строительство, туризм, часть вопросов, связанных с транспортной системой.[[7]](#footnote-7)

Во-вторых, это право парламента Шотландии создавать собственное правительство, полученное в 2007 году. Начиная с этого момента, ответственность за решение проблем, в четко определенных сферах, относящихся к полномочиям правительства, во внутренней жизни Шотландии перешла в руки национального правительства, и теперь уже им приходится решать возникающие вопросы и отвечать перед своим народом за результаты, тем самым исключая возможность обвинять центральную власть.

В-третьих, это разработка и введение в действие нового пакета автономных полномочий. Согласно ему, национальный парламент получает право на самостоятельное установление ставки подоходного налога и разграничение налоговых категорий в прогрессивной шкале налогообложение, а также право на распоряжение социальными выплатами и контроль над доходами от подоходного налога. Также предполагается передать правительству Шотландии право управлять государственными экономическими активами, расположенными в Шотландии.[[8]](#footnote-8)

Все вышеописанные мероприятия привели к снижению уровня напряженности в Шотландии, к победе противников независимости Шотландии на прошедшем год назад референдуме. Нельзя сказать, что это стало окончательным решением проблемы сепаратизма в данном регионе, но, несомненно, значительно смягчило остроту вопроса. Опыт Великобритании показывает, что бороться с сепаратизмом можно разными путями, и мирный, правовой путь решения, путь поиска компромиссов, может приносить ожидаемые результаты и эффективно противодействовать сепаратистским тенденциям.

**2.2. Проблема Шотландской независимости на современном этапе**

В течение относительно короткого хронологического периода на территории Шотландии состоялись два референдума. Недавно (в сентябре 2016 г.) с подачи Шотландской национальной партии был инициирован крупнейший опрос широких слоев населения, различных по социальному, возрастному статусу, но одинаково обеспокоенных своей судьбой и судьбой будущих поколений (не завершен на момент написания статьи). Очевидно, что в шотландской общественно-политической жизни, как нигде в мире, имеют популярность данные формы мониторингов общественного мнения, на основании результатов которых в дальнейшем строится политическая повестка дня не только националистов, но и других главных политических партий - консерваторов и лейбористов.

Внутриполитические проблемы Великобритании после референдума в период оформления «развода» с Европейским союзом в определенной степени связаны с Шотландией — северной частью Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, в течение столетий бывшей самостоятельным государством и до сих пор борющейся за свою независимость, легко понять, сравнив две цифры: 51,9% и 62%.

Первая — это доля жителей Великобритании, имеющих право голоса, проголосовавших на недавнем референдуме за выход страны из Европейского союза; вторая — это доля избирателей Шотландии, пожелавших, чтобы отечество оставалось в ЕС. Региональное правительство Шотландии активно выступает против брексита. Предпринимаются попытки если не пересмотреть (это практически невероятно), то как минимум затянуть, отложить, сопроводить специфическими льготами и исключениями в пользу Шотландии процесс выхода Великобритании из Европейского союза.[[9]](#footnote-9)

В начале сентября 2016 г. Шотландская национальная партия запустила крупнейший опрос в ее современной истории. Выступая перед своими однопартийцами-законодателями, первый министр Никола Старджен заявила об изменении существовавших условий, позволивших националистам выступить с подобной инициативой. Что под этим подразумевала лидер партии? И какова природа последних изменений в шотландской политической повестке дня? Предполагается, что здесь можно выделить несколько ключевых факторов.

Во-первых, недавний референдум о независимости Шотландии, состоявшийся 18 сентября 2014 г., послужил возобновлению дебатов относительно того, что значит «быть шотландцем». Высокая вероятность повторного голосования в течение ближайших десяти лет придает вопросам, связанным с поиском шотландской идентичности, все более актуальное значение.

С точки зрения шотландского правительства, все британские граждане, родившиеся на территории Шотландии, а также постоянно там проживающие, в случае обретения независимости автоматически считаются шотландцами, в то время как любому человеку с шотландскими корнями или же тем, кто проживает на территории региона в течение 10 лет и имеет непрерывные связи с Шотландией, будет необходимо подавать документы на рассмотрение о получении гражданства.[[10]](#footnote-10)

Шотландская общественность видит эту проблему следующим образом. Данные опросов авторитетного портала YouGov показывают, что большинство рассматривает «шотландскость» как неотъемлемое право, передающееся по статусу рождения. Почти 9 из 10 участников опроса (87%) полагают, что рождение человека в Шотландии уже делает его шотландцем, а 71% считают наличие обоих родителей - шотландцев по происхождению весомым фактором, чтобы считать человека шотландцем. Этот показатель опускается до 50% в случае, если только один

родитель - шотландец. В то же время 69% опрошенных респондентов готовы считать человека шотландцем, если он вырос на территории региона. Участники опроса полагают, что даже длительное проживание (до 5, 5- 10 и более 10 лет) в Шотландии не делает человека автоматически шотландцем.

Наряду с этим YouGov составил график, достаточно наглядно демонстрирующий, как именно идентифицируют себя участники опроса. Большинство из них (28%) считают себя шотландцами, не британцами и скорее шотландцами, чем британцами (еще 28%). 29% в равной степени относят себя как к шотландцам, так и к британцам. И только 10% (в общей сложности) уверены, что являются британцами, нежели шотландцами или скорее британцами.

Во-вторых, это брексит и его последствия. Перед выборами в шотландский парламент в мае прошлого года националисты выпустили манифест, в котором отмечалось, что если на грядущем через полтора месяца референдуме большинством голосов будет решено выйти из членства в Евросоюзе, то это станет своего рода ключевым моментом на пути к повторному референдуму о независимости. С этим согласились ключевые фигуры шотландского националистического движения - бывший первый министр Алекс Салмонд и лидер партии в Вестминстере Ангус Робертсон.

Результаты референдума подтвердили обеспокоенность националистов, спровоцировав обострения во внутренних британских отношениях. Вопреки тому, что 62% населения Шотландии проголосовали за то, чтобы остаться в Евросоюзе, Брексит погрузил регион в противоречия с остальной частью королевства, возродив новые дискуссии о независимости и поиске идентичности.[[11]](#footnote-11)

На следующий день после референдума о членстве в Евросоюзе беспокойство о том, что его результаты подтолкнут население Шотландии поддержать идею о новом голосовании по независимости, выразила уже непосредственно сама Никола Старджен. По словам лидера националистов, шотландцы достаточно четко обозначили свою позицию, однозначно выразив желание остаться в Евросоюзе, и она приветствует их решение. Большая часть населения видит свое будущее как часть общей европейской системы. Действительно, шотландские голоса составили значительную часть проголосовавших за то, чтобы остаться в Евросоюзе. Это подтверждает успешность кампании, проведенной националистами накануне. Ее целью было донести до населения выгоды нахождения региона в составе единой Европы, и, очевидно, они были услышаны.

Старджен обвинила консерваторов в провальной кампании, предшествовавшей июньскому референдуму и, как следствие, - в неподготовленности к его итогам. Выход из Евросоюза неизбежно отрицательно скажется, к примеру, на шотландской экономике, и у Вестминстера нет прав подвергать регион такому риску. Так же, по заявлению первого министра, как нет и четких прав выводить его из единого европейского рынка.

В связи с этим, в-третьих, благоприятной для националистов причиной внутреннего характера для запуска нового референдума о независимости является раскладка сил на британском политическом олимпе. Слабость лейбористов означает в ближайшие годы доминирование их основных соперников - консерваторов. Правоцентристская партия традиционно непопулярна в Шотландии, а значит, у националистов имеются относительно высокие шансы повлиять на настроения потенциальных избирателей.[[12]](#footnote-12)

На этом фоне одним из ключевых показателей жизнеспособности шотландской политической системы и наличием в ней позитивных и прогрессивных тенденций после потрясений, связанных с референдумом о независимости 2014 г. и брекситом 2016 г., является инициированный и финансируемый Шотландской национальной партией «Национальный опрос». Название вряд ли выбрано случайно - оно призвано подчеркнуть значимость анонсируемых вопросов и особое внимание, которое им уделяет партия.[[13]](#footnote-13)

Еще более символичным является дата окончания опроса - 30 ноября - Андреев день. Для Шотландии, как и для шотландцев, проживающих в разных частях мира, это национальный праздник. Его традиционно с размахом отмечают с национальной музыкой, танцами и продуктовыми ярмарками. Андреев день знаменует начало цикла зимних шотландских праздников вкупе с новогодним Хогманэй и Ночью Бернса. Это также День флага Шотландии, так как именно Святой Андрей считается покровителем региона, и флаг раскрашен в подобающие бело-голубые цвета - крест Святого Андрея.

Националисты, очевидно, хотят детально изучить общественную позицию относительно «наболевшего» вопроса о шотландской независимости, а также касательно Евросоюза в общем и брексита в частности. Однако вопросам внутренних британских отношений они придают большее значение, нежели вопросам общеевропейским, так как брексит и его последствия рассматриваются ими в качестве только лишь одного показателя демократического кризиса внутри Вестминстера. Относительно же 38% шотландцев, проголосовавших за выход из Евросоюза в июне 2016, первый министр отметила, что вне зависимости от того, отдали избиратели свои голоса «за» или «против», принципиальным является, за кем в итоге остается «последнее слово», то есть, кто принимает решение. Согласно Николе Старджен, для того чтобы определиться с дальнейшим курсом, им важно знать мнения шотландцев по поднимаемой проблематике и слышать вопросы, которыми обеспокоено население.[[14]](#footnote-14)

Опросный лист представляет собой набор из двенадцати позиций, которые предлагается заполнить. Анализируя их, можно отметить, что первая половина вопросов касается политической, экономической и социальной повестки дня. Другая - направлена на выявление данных непосредственно о самом участнике опроса: гендерная принадлежность, возраст, семейное положение, адресные данные.

В пику упрекам недоброжелателей, суливших «закат» деятельности Шотландской национальной партии после референдума о независимости, инициированный опрос имеет своей целью не только мониторинг общественного мнения, от которого во многом в будущем будет отталкиваться партия в строительстве своей политической платформы, но и пробуждение общественной заинтересованности. Об этом открыто заявляется в руководстве для активистов: организаторы опроса призывают сторонников всех политических партий вне зависимости от их позиции относительно независимости Шотландии, голосования или не голосования на референдумах и выборах высказать свое мнение по поднимаемой проблематике.

В этом аспекте достаточно интересным выглядит «языковой окрас» - принять участие в опросе могут франко -, польскоговорящие граждане, а также говорящие на урду, панджаби, гэлльском языках и на двух разновидностях китайского. Это делает участие в опросе все более привлекательным для различных слоев населения.

Достаточно экспрессивным представляется слоган кампании: «Scotland, let's hear it!» -«Шотландия, прислушаемся!». И действительно, организаторы опроса призывают участников не только самостоятельно выражать свое мнение, но и привлекать к этому друзей, членов семьи, коллег по работе и соседей.[[15]](#footnote-15)

Не могут остаться без внимания следующие креативные подходы, соответствующие современным тенденциям. Во-первых, за привлечение к опросу предусмотрена система поощрений: по средствам использования персональных ссылок при заполнении формы, тем, кому удастся вовлечь в голосование наибольшее количество людей, начисляются баллы. Впоследствии они могут быть обменены на призы. Во-вторых, для обсуждения (а вследствие - популяризации) опроса предлагается использовать площадки социальных сетей и мессенджеров. При этом с присущей британцам долей толерантности рекомендуется не вступать в разгоряченные дебаты, а оставаться терпимыми и уважительно относиться к нежеланию собеседника участвовать в опросе.

Отдельным пунктом в «руководстве» выделяются рекомендации по обсуждению опроса в кругу семьи: ненавязчиво предлагается организовать встречу с родственниками, которых так называемый активист давно не видел, и пообщаться с ними среди прочего на тему опроса. Таким же образом, четко сформулировав свою точку зрения, рекомендуется поступить с соседями по блоку, если вы проживаете в квартире, или по участку, если в личном домовладении.

Другим вариантом расширения потенциальной электоральной базы исследования является наличие различных способов подачи анкет. Так, для молодежи, очевидно, гораздо удобнее будет заполнить онлайн форму. Как справедливо отмечено в «руководстве», заполнение анкеты в Интернете занимает всего несколько минут. Также можно сделать фото или сканированную версию анкеты и отослать ее на указанный электронный адрес. Для людей более преклонного возраста привычнее обращаться с контактными бумажными материалами, которые после заполнения необходимо отправить почтой.[[16]](#footnote-16)

По утверждению первого министра, чтобы вновь инициировать кампанию по борьбе за независимость, в этот раз им необходимо скорее использовать именно последствия брексита, нежели напрямую добиваться мандата премьер-министра Терезы Мэй. Старджен установила планку в 2 млн человек, которые в той или иной форме, как ожидается, должны будут принять участие в опросе.[[17]](#footnote-17)

После сентября 2014 г. число членов Шотландской национальной партии значительным образом увеличилось всего за год: от 25 642 человек накануне референдума о выходе из Соединенного Королевства до 112 208 членов на сегодняшний день (и эта цифра продолжает расти). По планам Старджен, опросный лист будет направлен каждому члену партии. Им также будет предложено взять на себя обязательство привлечь как минимум пятерых людей к участию в последующие три месяца.

Таким образом, националисты, применяя метод сбора первичной информации, в данном случае в качестве ключевой цели среди прочего хотят выяснить, почему люди, поддерживавшие раннее идею независимости, изменили свои политические взгляды. Опираясь на один из институтов непосредственной демократии, референдум, они пытаются реализовывать свои политические амбиции, параллельно с этим привлекая к участию в общественно-политической жизни страны все большее число граждан.

Руководитель регионального правительства Шотландии и партия шотландских националистов, имеющая большинство в местном парламенте, как минимум требуют участия своих представителей в переговорах правительства Великобритании с руководством ЕС об условиях брексита, надеясь включить в эти условия специальные правила для Шотландии. Правила эти предельно просты и очевидно невыполнимы: свободный, взаимный доступ товаров, капиталов, граждан и услуг между Шотландией и 27 европейскими государствами, оставшимися в Европейском союзе. Премьер-министр Великобритании Т. Мэй не хочет включать в свою делегацию на переговорах представителей Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии даже с правом совещательного голоса, потому что это может ослабить ее позиции на переговорах.[[18]](#footnote-18)

Выход Великобритании из ЕС сильно затруднит доступ английским товарам, капиталам, услугам и гражданам на внутренний рынок континентальной Европы, поэтому британское правительство в процессе переговоров о «разводе» с руководством Европейского союза попытается в обмен на встречные уступки получить от него льготы для английских концернов и банков в интегрированной Европе. По этому поводу министр шотландского регионального правительства по делам брексита заявил, что «было бы странным, если бы на внутреннем рынке ЕС действовали благоприятные правила для английских банков, но не для Шотландии, где подавляющее большинство граждан проголосовали за сохранение членства в ЕС»[[19]](#footnote-19).

Если бы в будущие соглашения между Великобританией и ЕС были включены эти специальные условия для Шотландии, а тем более для всех трех автономий, это означало бы распад королевства: установление таможенных границ между его частями, действие на их территории разных юридических норм. Шотландские националисты требуют, чтобы особые условия для Шотландии были включены в соглашение в порядке исключения, иначе они инициируют новый референдум о независимости Шотландии.

Так что Т. Мэй предстоят не только тяжелые переговоры с ЕС, но и поиск компромиссов с представителями автономий — Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии (по английской конституции — национальностей). Премьер-министр Шотландии N. Sturgeon усиливает нажим на правительство в Лондоне. В октябре 2016 г. был опубликован для рассмотрения в региональном парламенте законопроект, предусматривающий новый референдум о независимости Шотландии, дата референдума не названа. По поводу законопроекта Премьер-министр сказала: «Если окажется, что наши интересы не будут соблюдаться в рамках Соединенного Королевства, нам останется один выбор — независимость».[[20]](#footnote-20)

Если шотландское региональное правительство сочтет целесообразным в соответствии с волей граждан провести второй референдум о независимости, результаты его предсказать заранее невозможно. На предыдущем референдуме за независимость высказались 45% жителей Шотландии. Чтобы итоги второго референдума оказались в пользу независимости, необходимо, чтобы за это проголосовало дополнительно не менее полумиллиона избирателей. Противодействовать этому будет 300-летнее нахождение Шотландии в составе Соединенного Королевства, тесные исторические, хозяйственные, политические связи, общие традиции, культурное наследие, образ жизни обеих частей острова.[[21]](#footnote-21)

Победа сторонников дальнейшего нахождения Шотландии в составе единого государства на втором референдуме будет серьезным, если не окончательным, поражение шотландских националистов в столь благоприятных для них условиях, как брексит. От такого поражения они едва ли оправятся, да и внешние условия — недовольство массы населения брек-ситом — едва ли повторятся. Крах надежд на обретение независимости Шотландии в результате референдума разочарует и ослабит автономистские настроения в Северной Ирландии, Уэльсе, Каталонии, стране Басков, провинциях Бельгии и Северной Италии.[[22]](#footnote-22)

Возможен и иной исход референдума — выборы и референдумы часто преподносят в начале XXI в. политические сюрпризы: большинство его участников выскажутся за выход Шотландии из Соединенного Королевства, в Европе возникнет еще одно независимое государство.

Этот вариант может стать одним из важнейших событий XXI в. Распад одной из старейших великих держав, еще полвека тому назад бывшей крупнейшей в истории колониальной империей, владычицей морей, приведет к тому, что она перестанет быть Великой Британией, потеряет часть территории с высокоразвитой промышленностью, сотнями научно-исследовательских учреждений, известными во всем мире университетами, в которых трудятся высококвалифицированные кадры рабочих, служащих, ученых. Расставшись с Шотландией, Англия лишится богатой, хозяйственной территории с огромным накопленным вещественным капиталом, с освоенными месторождениями нефти и газа, богатой рыболовной зоной и доступа к природным богатствам Арктики.[[23]](#footnote-23)

Выход Шотландии из Великобритании мог бы послужить примером и стимулом для усиления националистических движений в двух других «национальных» областях страны: в Уэльсе и Северной Ирландии.

Перечисление отрицательных последствий для Англии от обретения независимости Шотландии можно было бы вести до бесконечности. Подобные последствия, не менее, а, может быть, и более трагичные, могут выпасть и на долю Шотландии. Смягчить эти последствия мог бы только «полюбовный развод» двух частей Соединенного Королевства, который бы выразился в заключении многочисленных соглашений о сотрудничестве в различных сферах.
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