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**Введение**

Актуальность темы настоящей курсовой работы опосредована тем, что государства как люди живут не только во времени и пространстве, но и образуют коллективы - своеобразные и интереснейшие государственные образования.

Форма государственного устройства не только представляет собой одну из важнейших характеристик государственности, но и является непосредственным выражением сущности государства. Каковы сущность и содержание государства, такова, в конечном счете, будет и его форма.

Конфедерация, как союз государств, представляет собой в наши дни перспективнейшую форму коллективной государственной жизни

Современная трактовка конфедерации существенно разнится с классической схемой признаков, разработанных теорий государства и права.

В современной юридической науке значительный вклад в развитие учения об формах государственного устройства внесли С. А. Авакьян, А. Н. Аринин, Г. В. Атаманчук, М. В. Баглай, И. А. Иванников, И.А. Исаев, М.Н. Марченко, Л. Н. Лаптев, И. Ю. Лейбо, В. В. Маклаков,B. С. Петров, С. В. Рябов, Б А. Страшун, В. И. Червонюк, В. Е. Чиркин, Д. Л.Шабо, М. А. Штанина и другие ученые.

Вместе с тем, вопрос о конфедерации как форме государственного устройства имеет глобальное значение и понятие и сущность этого государственного устройства очень подвижно весьма подвижно и сложно.

В связи с этим, целью настоящей курсовой работы конфедерация как форма государственного устройства как социальное, общеправовое явление. Предмет исследования конфедерация как модель модели формы государственного устройства.

Для реализации цели поставлены задачи:

-рассмотреть понятие и сущность государственного устройства;

-изучить признаки конфедерации

охарактеризовать виды форм государственного устройства. (унитарное государство, федерация, конфедерация );

- выявить особенности современных конфедераций;

- осветить проблемные моменты современного государственного устройств Российской федерации.

 Методологической основой исследования является диалектический метод познания, а также: историко-правовой, сравнительно-правовой, системно-структурный, приемы формально-логического характера.

**Глава1Понятие сущность конфедерации**

**1.1.Обшая характеристика форм государственного устройства**

Начиная раскрытие темы настоящей курсовой работы, полагаем уместным и логически обоснованным отметить, прежде всего, что государства как коллективные образования людей обладают своим характером, наличием идентификационных признаков.

Эти признаки разработаны и универсализированы наукой - теорией государства и права.

Один из таких универсальных признаков это научно - правовая категория «форма государства», которой охватываются особенности внутренней организации государства,[[1]](#footnote-1).

В свою очередь национальный государственный уровень организации государства предполагает наличие определенной системы.[[2]](#footnote-2)

Как отмечается в специальной литературе, форма государственного устройства как составной элемент формы государства представляет собой особый научный интерес[[3]](#footnote-3).

Этот интерес опосредован тем, что форма государства есть только внешне проявление внутреннего устройства.

Некоторые современные исследователи (М.И. Байтин, В.В. Лазарев, С.А. Комаров, В.Л.Кулапов, О.О. Миронов, М.Н. Марченко) трактуют категорию «форма государства» через ее трехэлементный состав (форма правления, форма государственного устройства, форма политического режима).

По мнению других (Ф.М. Бурлацкий, В.Е. Чиркин, А.А.Тихонов, С.В. Рябов) к этим трем элементам необходимо добавить четвертый элемент - политическую динамику[[4]](#footnote-4).

Общепризнанным же элементом выступает политический режим, что наличие и преобладание одной их политических властей.

Под формой государственного правления традиционно понимается - это организация вышестоящих органов государственной власти, характер и принципы их взаимодействия с другими органами государства, с политическими партиями, классами и социальными группами.

Термин «государственное устройство» в правовой литературе используется в двух смыслах

Объемное и широкое понимание позволяет определить его как обобщенную научную категорию, которая в себя ряд составных частей.

Мы это схематично следующим образом определили.

Узкая форма этого понятия означает, правовое положение составных частей государства, взаимоотношения между государством в целом и его составными частями[[5]](#footnote-5)

При характеристике государственного устройства как одной из форм государства имеется в виду более узкое значение этого термина.

Следовательно «форма государственного устройства – это внутреннее строение государства, деление его на составляющие части и их взаимоотношения между собой.[[6]](#footnote-6)

Основное назначение анализируемой научно- теоретической и одновременно правовой категории заключается в том, что она определяет базовые принципы взаимоотношения между составными частями государства, каким бы разными они не были по территориальному признаку или по критерию объема правосубъектности.

По форме территориального (государственного) устройства государства бывают: унитарные, федеративные и конфедеративные*.*

Унитария предполагает только наличие в составе государства административно-территориальными единиц без наделениях государственным суверенитетом

Более сложное государства в теории государства и права определяется термином федерация, что означает, что в составе государства имеются образования с признаками суверенитета.

Конфедерация, на наш взгляд, уникальное международно-правое и национально-правовое явление ,которое в саамом обобщенном виде определяется как коллективное государственное образование, в которое вошли суверенные государства .

**1.2 Виды форм государственного устройства. (Унитарное государство, федерация, конфедерация). Сравнительный аспект.**

Рассматривая в рамках второго параграфа первой главы настоящей курсовой работы вопрос о разнообразии форм государственного устройства, начнем с самой простой формы и подчеркнем, что базовый признак унитарии это одна конституция и одна система высших органов[[7]](#footnote-7)..

Соответственно такие государства не имеют множества политических партий: им просто нет почвы для образования и соперничества, они также характеризуются наличием юридически равных по правосубъектности территориальных единиц.**[[8]](#footnote-8)**

Как следствие изложенного эти государства имеют высокий уровень централизации власти[[9]](#footnote-9)

К числу таких государств относятся: Великобритания, Франция, Италия, Португалия, Дания, Швеция, Финляндия, Норвегия и другие, которые избрали унитарную форму государственного устройства.[[10]](#footnote-10)

В научной литературе вполне обосновано отмечается, что преимущество унитарной формы государственного устройства заключается в предоставлении возможности полной концентрации властных, экономических, финансовых и др. ресурсов в руках центральных органов власти.

Поэтому унитарная форма государственного устройства удобна для управления, поскольку административно-территориальные единицы не обладают самостоятельностью и подчинены непосредственно центру. Решения центральных органов Власти действуют напрямую, минуя федеративный барьер, виде субъекта федерации[[11]](#footnote-11).

Территориальная организация государственной власти с начала возникновения первых государств всегда представляла собой базовую, ключевую проблему государственного строительства, которая. Обусловлена в условиях федерации необходимостью поддержания баланса оптимального соотношения между деятельностью федеральной власти по обеспечению территориальной целостности, единства государства и стремлению регионов к большей самостоятельности.

Федерализм как принцип и форма государственного устройства получил широкое распространение в современном мире. Среди федеративных государств страны - мировые лидеры, находящиеся на разных континентах, отличающиеся размерами своих территорий и национальным составом. Канада и Российская Федерация, тенденции федерализма, которые анализируются в данной статье, являются яркими примерами федеративных государств с общими чертами, такими как: формирование федерации с учетом национального признака, многонациональность, разнообразие субъектов федерации. Это позволяет использовать опыт и ошибки этих государств при совершенствовании федеративных систем.

В научной литературе отмечается что, несмотря на многолетние исследования в сфере федерализма как политического и юридического явления и федерации как модели государственного устройства существует множество терминологических проблем в определении таких явлений, как федерализм и федерация.

Ученые не приходят к единому мнению о классифи­кации моделей федерализма и видов федераций. Кроме того, недостаточ­но внимания уделяется авторами одному из основных вопросов: по какой причине государство выбирает ту или иную форму административно-терри­ториального устройства и почему федеративные государства настолько разнообразны и не похожи, что ученые не могут единодушно согласиться ни с одной из десятков предложенных классификаций и выделяют в общей сложности до 60 видов федераций (в некоторых работах их называют «мо­делями федерализма»[[12]](#footnote-12).

Отношение этих двух видов федераций к союзу различное. Суть такого явления выразил Р. Эшли, который писал о причинах различного отношения к Америке «старых» и «новых» штатов: «Причина этого очевидна. Старые штаты рассматривают союз как свое творение, тогда как новые — как своего творца»[[13]](#footnote-13).

При классификации федерализма следует говорить не о видах, как в федерации, а о моделях, поскольку, во-первых, такая терминология дает меньше поводов для смешения этих понятий, а, во-вторых, слово «мо­дель» несет в себе более широкий смысл по сравнению со словом «вид». Модель предполагает некий образец,[[14]](#footnote-14) содержащий в себе характеристики, обладая которыми те или иные субъекты следуют той или иной модели, в данном случае модели построения государства.

Наибольший интерес с таких позиций представляют классификации А. Подберезкина и А. Дугина.

Исследовав 24 «конституционные федерации», А. Подберезкин раз­делил их на 7 типов: западноевропейский, североамериканский, латино­американский, островной, афро-азиатский, нигерийский и российский.[[15]](#footnote-15)

В западноевропейский тип входят Германия, Австрия, Бельгия, Швейцария, старые западноевропейские демократии, связанные или не связанные с национальной структурой населения, с длительными традициями самоуправления или независимой государственностью составных частей, устойчивым соотношением между политической и этнической идентичностью. К этому типу можно отнести многие полуфедеральные западноевропейские государства: Испанию, Великобританию, Финляндию, Италию и др.

Североамериканский тип охватывает США, Канаду, Австралию — старые англоязычные переселенческие федерации, созданные снизу в ходе стро­ительства либеральной демократии, мало связанные с этническими и ины­ми социальными различиями; это федерации с устойчивой политической идентичностью, высокой децентрализацией государственной власти.

Латиноамериканский тип включает Мексику, Аргентину, Венесуэлу, Бразилию старые переселенческие федерации, созданные сверху в ре­зультате распада испанской и португальской империй из частей их колоний, не связанные с этническими различиями, асимметричные, с большим ислом субъектов и высокой централизацией государственной власти, со­четающейся с развитыми институтами самоуправления в субъектах.

Афро-азиатский тип — это Индия, Малайзия, ОАЭ, ЮАР, молодые, но устойчивые централизованные федерации, созданные сверху на базе компромисса между элитами существовавших прежде федеральных госу­дарств и/или национальными элитами регионов, ставших субъектами фе­дерации, высокоасимметричные, с сильными различиями в потенциале регионов, как правило, с сохранением существенных элементов автори­тарного правления в центре и на местах. ЮАР, в которой процесс государ­ственного строительства после слома режима апартеида еще не завершен, сочетает признаки афро-азиатского и переселенческого типов; это реги­оны, основывающиеся на прежнем размежевании между независимыми бантустанами и традиционными историческими провинциями, возник­шими в ходе освоения территории европейскими переселенцами.

Существует еще одна классификация, представителем которой явля­ется известный геополитик А. Г. Дугин. В различных странах федерализм проявляет себя по-разному, и если отталкиваться от мысли, что в основе этого многообразия лежат различия культурного свойства, то можно вы­делить, по крайней мере, две модели федерализма: атлантистскую и ев­разийскую.[[16]](#footnote-16) В основе такого разделения лежит выделение Евразии как геополитического субъекта.

Федеративное государство *–* это сложное государство, в состав которого входят несколько государств или государственных образований, называемых субъектами федерации. Например, в составе США 50 штатов, ФРГ – 16 земель, Швейцарии 23 кантона, Российской Федерации – 21 республика и иные субъекты.

Среди признаков федерации можно выделить следующие:

- территории федерации составляют территории ее субъектов;

- субъекты федерации при объединении теряют часть суверенитета:

- централизованные органы принимают властные обязательные для субъектов предписания, хотя субъекты внешне сохраняют признаки государства – имеют свою конституцию, высшие органы государственной власти (главу субъекта, парламент, правительство), символику;

- система государственных органов – двухуровневая, объединяет органы государственной власти федерации и органы государственной власти субъектов. Их взаимодействие осуществляется в соответствии с принципом разграничения предметов ведения;

- субъекты федерации не являются суверенными образованиями и не обладают правом на односторонний выход из состава федерации;

-в федеративных государствах, как правило,
 двухпалатная структура высшего законодательного органа федерации: - нижняя палата представляет интересы населения всей страны;

 - двухуровневая система налогов, включающая наряду с общефедеральными налогами налоговую систему субъектов федерации;

- наличие единых вооруженных сил, полиции, службы безопасности, подчиняющихся центральному правительству.

Конфедерация - это временный юридический союз суверенных государств, созданный для обеспечения их общих интересов.
При конфедеративном устройстве государства - члены конфедерации - сохраняют свои суверенные права, как во внутренних, так и во внешних делах.

В отличие от федеративного устройства конфедерация характеризуется следующими чертами:

- конфедерация не имеет своих общих законодательных, исполнительных и судебных органов, в отличии от федерации;

- конфедеративное устройство не имеет единой армии, единой системы налогов, единого государственного бюджета;

- сохраняет гражданство тех государств, которые находятся во временном союзе;

- государства могут договориться о единой денежной системе, о единых, таможенных, правилах, о межгосударственной кредитной политике на время существования союза.

На современном этапе конфедеративных объединений в классическом варианте определения этой модели государственного устройства конфедерации не существует. Конфедерацией были США в 1781 - 1787 гг. (а фактически до 1791 г., когда вступили в силу первые десять поправок к Конституции США); Швейцария - в 1815 - 1848 гг.; Объединенная Арабская Республика, соединявшая Египет и Судан, - в 1958- 1961 гг.

К признакам этой модели государственного устройства относятся

- объединившиеся государства сохраняет в неизменном виде объем своего суверенитета продолжают иметь собственные государственные органы, гражданство, конституцию, законодательство, самостоятельно осуществляют государственную власть на своей территории;

-централизованные органы управления формируются с узко ограниченной компетенцией:

-отсутствует единое гражданство и единая территория;

-нормативно-правовые акты, принятые органами конфедерации, носят рекомендательный характер, для принятия их в силу требуется одобрение высших органов субъектов конфедерации;

- общей федеративной собственности не существует налоги; финансовые средства образуются по соглашению субъектов;

за субъектами сохраняется право сецессии, т.е. свободного выхода из конфедерации в одностороннем порядке.

Все перечисленное отличает конфедерацию от федерации. Нужно понимать, что конфедерация является временным объединением, которое по достижении своих целей распадается или же перерастет в федерацию.

**Глава2 Характеристика современных конфедераций**

**2.1.Особенности современных конфедераций**

В современной научной литературе отмечается повышенный интерес к конфедерации и многие авторы отходят от классических и традиционных ее характеристик .

Как отмечает С.А.Мартышин исторические современные конфедерации обязаны своим происхождением Египту и древней Мессопотами, где концентрация власти привела к созданию межгосударственных союзов.[[17]](#footnote-17)

Современная конфедерация, по мнению С.О.Азарова характеризуется тем, что субъекты имеют больший суверенитет, нежели сам государственный союз. [[18]](#footnote-18)

Г.А.Князев в своем диссертационном исследовании классифицирует конфедерацию на два вида конфедеративный союз государств и конфедеративное союзное государство.[[19]](#footnote-19)

По мнению Т.П.Евсеенко конфедерации отличаются крайним разнообразием и могут иметь как временный и не конституционный характер, так и иметь устойчивую форму межгосударственных объединений [[20]](#footnote-20).

Аналогичной позиции придерживается О.С.Азаров, который подчеркивает, что разница между видами только в том заключается, что у конфедеративного союзного государства нет статуса государства.[[21]](#footnote-21)

Анализ конфедерации как формы государственного устройства современных государств обычно связан с Америкой как классическим конфедеративным государством.

В исторической, политической, юридической литературе имеются сотни исследований Конституции США, политического устройства этого государства на базе двухпартийной политической основы США. Позитивные оценки звучат и в части ее судебной системы

Но время смещает акценты.

Соединенные штаты Америки, пожалуй, одно из самых молодых государство на карте современного мира. Основная его базовая историческая характеристика заключается в том, что оно становилось как конфедерация- союз государств. Оно не имеет по сути своей индивидуальной исторической государственно-правовой культуры и исторически сформированного национального права и основ государственного строительства.

В то же время один из первых русских историков, монах-летописец Киево-Печерского монастыря - Нестор (конец XI вв. - начало XII вв.) в «Повести временных лет» повествует о создании в VI в. крупного союза славянских племен в среднем Поднепровье, принявшем название одного из племен «рос» или «рус». [[22]](#footnote-22)

 Один из дошедших до нас исторических памятников национального права Псковская судная грамота датируется летом 6905-ого года от сотворения мира , 1397 годом по новому летоисчислению (подчеркиваем дошедших письменных и исторически неопровержимых).

Для сравнения: история: история Соединенных штатов Америки, началась с принятием Конституции США в 1787 году. Никаких исторических документов правового характера до этой даты, нет в истории этого государства (за исключением проектов этой конституции и переходных к ней документов)

После открытия Х. Колумбом Америки (1492) в 16 в. началась колонизация Северной Америки европейцами; её осуществляли Испания, Франция, Англия, Голландия, Швеция.

Новая Англия, как часть будущего государства – Соединенные штаты Америки, состояла из 6 структурных единиц-штатов: Коннектикут Мэн Массачусетс, Нью-Хэмпшир, Род-Айленд  и Вермонт.

Историческим фактом начала освоения территории Новой Англии стало прибытие на берега Массачусетского залива в 1620 г. английского судна «Мэйфлауэр» с поселенцами, которые основали первую на севере будущих США колонию. Американские историки часто подчеркивают, что если бы освоение Северной Америки иммигрантами шло не с востока, а с запада, то Новая Англия, наверное, не стала бы столь заселенной.

Такой вывод исследователи делают на основе анализа климатических условий региона.

Новая Англия отличается холодным климатом, скудностью каменистых почв. Период с 1642(сначала в колонии Массачусетс) затем во всех остальных штатах Новой Англии были сформованы образовательные. Школы были доступны всем мужчиной и девочкам из семей со средним достатком.

И отметим, что трудовые ресурсы Америки формировались не только из черных рабов, но и белых.

Слой «белых рабов» формировался из иммигрантов, заключавших кабальные соглашения с судовладельцами и купцами, лиц, осуждённых по политическим мотивам, а также из уголовных преступников и колонистов, которых обращали в рабство за неуплату долгов. Постепенно «белое рабство» было вытеснено более дешёвым рабством негров; первые партии «чёрных рабов» были привезены в Виргинию из Африки в начале 17 в.

В течение 1650-х более 100.000 ирландских детей в возрасте от 10 до 14 лет были разлучены с родителями и проданы в рабство в Вести-Индию, Виржинию и Новую Англию.[[23]](#footnote-23)

В южные штаты колонисты ехали с целью обогащения и улучшения своего социально-экономического положения. Здесь главенствующее место занимало плантационное хозяйство на базе негритянского рабство

Кроме того, среднеатлантические колонии, унаследованные от голландцев, привлекали колонистов со всех стран Европы и стали тем образцом мультикультурного синтеза, который позволил всем дать возможность достижения успеха на выбранной ниве и стал образцом дальнейшего создания американского **“плавильного котла”.**

Однако прошло еще почти 150 лет до оформления юридически легитимной государственности Соединенных штатов Америки, которая началась с принятием Конституции США в 1787 году. Этот уникальный неповторимый исторический нормативно правовой акт одновременно в настоящее время выступает в качестве действующего Основного закона Государства.

На содержание правовой культуры государства оказало свое влияние, то обстоятельство, что в частности, Америка не проходила такие традиционные для подавляющего большинства стран мира этапов развития как феодализм, сословная и абсолютная монархия.

Фактически она родилась в результате своеобразной революции, которой способствовало разнообразие национального состава населения, что подчеркивается в научной литературе [[24]](#footnote-24)

Не вдаваясь в процесс принятия основного Основного Закона Соединенных Штатов, отметим, что он содержал в себе важнейшие юридические принципы, хотя Конституция и состояла из всего из 7 статей [[25]](#footnote-25)

В дальнейшем 11 штатов приняли свои Конституции, которые отражали республиканскую форму правления, с приоритетом народной демократии (сейчас штатов 50 и у каждого своя Конституция и своя судебная система).

В этих конституциях были обозначены и начальные базовые принципы будущего Билля о правах, принципы народного суверенитета и выборности государственных органов[[26]](#footnote-26)

Союз штатов предполагался вечным[[27]](#footnote-27).

По Конституции 1787 года (ст.3) судебная власть федерации простирается на все те дела, «...которые возникнут из действия самой Конституции», из законов и трактатов, которые приняты, заключены или могут быть приняты и заключены Соединенными Штатами в дальнейшем. Помимо этого к федеральной юрисдикции были отнесены споры между палатами, тяжбы между гражданами различных штатов и некоторые другие иски, касавшиеся федерации в целом.

Члены Верховного суда назначаются президентом США пожизненно. Этим достигается независимость судебной власти от законодательной и исполнительной.

Как видим, достаточно сложно определить подведомственность дел Верховному суду.

Из части 2 ст. 3 Конституции США следует, что Верховный Суд США рассматривает дела, возникающие на «основе Конституции» из международных правоотношений, споры между штатами, между гражданами разных штатов, гражданином штата и иностранцем, дела, в которых участвуют, официальные представители и консулы, а также все дела, а адмиралтейской и морской юрисдикции.

Как видим самый разнообразный набор критериев для определения подсудности Верховного суда.

Верховный Суд одновременно выступает в качестве суда первой инстанции и апелляционной

По первой инстанции он рассматривает дела, касающиеся послов, других официальных представителей и консулов, а также тех дел, в которых штат является стороной.

Дела о всех преступлениях, исключая те, которые преследуются в порядке импичмента, подлежат рассмотрению судом присяжных; такое рассмотрение должно происходить в том штате, где преступления совершены; но когда они совершены не в пределах какого-либо штата, рассмотрение происходит в том месте или местах, какие Конгресс может указать в законе.[[28]](#footnote-28)

На наш субъективный взгляд, более интересным явлением в жизни мирового сообщества является Швейцарская конфедерация, которая обладает статусом государства и создана в 1 874 году.

Согласно конституции этого интереснейшего явления на мировой арене целью создания является защита от внешней агрессии.

При этом оговорен даже порядок действий при появлении внешней угрозы (войны, вторжения военного со стороны других государств), а именно : союзное государства при наличии военной угрозы или военного вторжения обязано немедленно об этом уведомить конфедерацию и запросить помощь от других ее членов. Но важный момент мы должны отметить: все остальные союзные государства, не дожидаясь решения конфедерации обязаны немедленно оказать помощь государству- союзнику, которое подверглось агрессии. А все расходы несет Конфедерация.

Для союзных государств установлен принцип неограниченного суверенитета (ст. 3 Конституции), вместе с тем (также как и в Российской Федерации) конституционно прописан принцип разделения полномочий; союзные государства в Швейцарии реализуют в пределах «неограниченного суверенитета» только те полномочия, которые не отнесены к полномочиям федеральной власти (именно этот термин применяется в анализируемой нами конституции).

Интереснейшей по содержанию является статья 4 Конституции Швейцарской конфедерации, согласно которой в этом государстве нет такой связи между государством и личностью как социально юридическая категория гражданства. В этом государстве «не существует отношений подданства» . [[29]](#footnote-29)

Также можно отметить, что права кантонов ограничены в сфере международных отношений: только конфедерация наделена международно-правовым статусом.

Национально законодательство находится в ведении конфедеративного центра, а кантоны лишь консультативно участвуют в процессе законотворчества.

В части характеристики судебной системе обращает на себя внимание статья 106. 1.Конститаци Швейцарии, согласно которой высшим органом судебной власти является Федеральный суд.

Суд присяжных созывается только в рамках уголовного судопроизводства. Полномочия же Федерального суда очень сходны с полномочиями Российского Конституционного суда. В частности, он наделен правом рассматривать споры между союзными государствами.

Кроме того он может принимать дела к своему производству, независимо от характера спора и субъектного состава, если стороны достигли соглашения о передаче дела на его рассмотрение (ст.111 Конституции Швейцарии). [[30]](#footnote-30)

В завершение настоящего раздела курсовой работы полагаем, что логически обосновано можно сделать следующие выводы.

Мы находим разумным согласится с Р.В Поповым, что базовыми принципами конфедеративных государственных устройств являются принцип эквивалентности - юридического равенства субъектов конфедерации между собой и с конфедеральным центром, а также принцип совпадения-создание общего суверенитета за счет сочетания [[31]](#footnote-31)

Конфедерация как форма государственного устройства в современном мире в настоящее время приобретает особое значение с позиции защиты государств о внешней агрессии. Например, Сирия не была практически полностью уничтоженной, если бы входила в состав в состав конфедерации,

Российская же Федерация могла бы ей оказать помощь на начальном этапе военной агрессии.

**2.2. Государственное устройство Российской Федерации, проблемные аспекты**

Форма государственного устройства Российской Федерации - это способ политико-территориального устройства государства. Способ взаимосвязи государства со своими частями, используемый в Российской Федерации.

В соответствие со статьей 1 Конституции РФ Российская Федерация является государством с федеративной формой государственного устройства.

Основные характеристики Российской Федерации как федеративного государства:

- Субъекты РФ обладают равноправностью (часть 4 статьи 5 Конституции РФ).

- Территория РФ - совокупность территорий ее субъектов (часть 1 статьи 67 Конституции  РФ).

- Республики в составе РФ могут иметь собственное гражданство, государственный язык (статья 68 Конституции РФ).

Как видим часть субъектов федерации в Российской Федерации это государства, но союз государств, как мы выше в курсовой работе подробно рассмотрели это конфедерация в ее классическом понимании. Республики в составе Российской Федерации это государства. Иные субъекты - края области не государственные образования, что собственно и позволяет усомниться, что наша страна федеративное государство.

Усиливают это сомнение следующие обстоятельства.

Конституция РФ (при наличии принципа свободы экономической деятельности) устанавливает, что природные ресурсы располагаются в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности в зависимости от их предназначения (п. 2 ст. 9).

В соответствии со ст. 8 Конституции РФ, все формы собственности рассматриваются одинаково. Гражданский кодекс РФ устанавливает, что государственной собственностью в Российской Федерации может быть имущество, относящееся на праве собственности Российской Федерации (федеральная собственность), и имущество, принадлежащее на праве собственности субъектам Федерации (собственность субъектов РФ) (п. 1 ст. 214). Земля и другие природные ресурсы, находящиеся вне собственности граждан, юридических лиц, муниципалитетов принадлежат государству и являются государственной собственностью[[32]](#footnote-32).

Конституция Российской Федерации 1993 г. впервые в истории России провозгласила принцип разделения властей, который стал ключевым направлением решения вопросов о демократических устоях Российской государственности, обеспечения единства государственной власти.

В связи с этим изучение конституционных основ разделения властей представляется важным и актуальным. Требуется серьезная работа по осмыслению и применению соответствующей доктрины в российских экономических условиях.

В подавляющем большинстве зарубежных стран законодательный орган называется парламентом. В учебнике конституционного права под редакцией Б.А.Страшуна парламент определяется как «общегосударственный представительный орган, главная функция которого в системе разделения властей заключается в осуществлении законодательной власти»[[33]](#footnote-33).

Конституция РФ предусматривает три разновидности государственно-властных полномочий: федеральных, совместного ведения Российской Федерации (далее - РФ, Федерация) и субъектов в ее составе, субъектов Федерации. Помимо упомянутых групп государственно-властных полномочий выделяются и полномочия муниципальных органов (ч. 1 ст. 132 Конституции РФ). Российская Федерация, субъекты в ее составе и муниципальные образования не наделены правомочиями юридического лица, их права и обязанности осуществляются государственными органами и органами местного самоуправления (п. 1 ст. 124, ст. 125 ГК). В соответствии с ч. 1 ст. 72 Конституции РФ административное и административно-процессуальное законодательство отнесено к предметам совместного ведения, что означает выделение двух групп прав и обязанностей - полномочий Российской Федерации и субъектов в ее составе (ст. 73 Конституции РФ).

Прядок реализации полномочий, отнесенных к предметам совместного ведения, определен ч. 2 ст. 76 Конституции РФ и детализирован Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 119-ФЗ «О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации».

В данной сфере предусмотрено принятие двух видов федеральных законов: а) определяющих общие принципы правового регулирования и б) регламентирующих реализацию полномочий федеральных органов государственной власти. Первая разновидность федеральных законов регламентирует основы разработки и осуществления полномочий Федерации и субъектов в ее составе, а также общие принципы осуществления муниципальными органами законодательства об административных правонарушениях. Вторая группа федеральных законов определяет порядок реализации федеральными государственными органами полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения.

С учетом федеративного устройства России она закрепляет два уровня системы органов государственной власти **-** федеральный и региональный, что и обусловило формирование в Российской Федерации соответствующей законодательной инфраструктуры[[34]](#footnote-34).

В сфере экономики в масштабах нашего государства прерогатива высшего представительного органа власти принятие закона о федеральном бюджете, которым в том числе утверждаются нормативы распределения доходов между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации очередной [[35]](#footnote-35).

«Правительство Российской Федерации - коллегиальный орган государственной власти общей компетенции, осуществляющий руководство исполнительной и распорядительной деятельностью в стране[[36]](#footnote-36) так определяет его профессор С.А. Авакьян.

Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (ред. от 28 июля 2012 г. № 137-ФЗ) в статье 6 определяет, к полномочиям федеральных органов государственной власти в области внешнеторговой деятельности относится:

1) формирование концепции и стратегии развития внешнеторговых связей и основных принципов торговой политики Российской Федерации;

2) защита экономического суверенитета и экономических интересов Российской Федерации и российских лиц и.т.

Следовательно, деятельность правительства регулируется нормами международного права.

В состав Правительства входят федеральные министры, возглавляющие министерства, а также иные должностные лица, имеющие ранг федерального министра. Федеральными являются министерства: топлива и энергетики; экономики; науки и технической политики; сельского хозяйства и продовольствия; обороны; здравоохранения и медицинской промышленности; финансов; образования; охраны окружающей среды и природных ресурсов; юстиции; транспорта; и так далее.

Говоря о полномочиях субъектов Федерации в части внешних экономических связей можно отметить, что они (субъекты федерации) исключены из субъектов международного договора, поскольку не наделены правом на его заключение.

Этот наш вывод следует из содержания ст. 4 [Федерального закона от 15.07.1995 № 101-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О международных договорах Российской Федерации»](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7258/), в соответствии с которой предусмотрено только право субъектов Российской Федерации на его согласование, если предполагаемый к заключению договор вторгается, по своим условиям, в сферу экономические интересы субъекта.

Кроме того следует отметить, что в современном российском законодательстве применяется конституционный принцип делегирования полномочий Российской Федерацией как собственником в пользу субъектов РФ. Указанная система, в развитие части 1, п. «в», ст. 72 Конституции РФ, закреплена, в частности, в Лесном кодексе РФ от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ (ст. 83) [[37]](#footnote-37), в Водном кодексе РФ от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ (ст. 26).[[38]](#footnote-38)

В заключение настоящего раздела курсовой работы модно сделать следующие выводы.

Конституционные экономические и политические принципы современной России ориентированы на обеспечение баланса интересов Российской Федерации, как суверенного государства, действующего на безе государственной собственности на основные экономические категории (земля, недра, природные ресурсы).

Вместе с тем экономические составляющие конституционных основ государственности обеспечивают реализацию экономических интересов субъектов федерации.

 Неравное положение субъектов федерации позволяет сделать вывод, что Российская Федерация не является федерацией в ее классическом понимании.

Нельзя наше государство определить и как конфедерацию: нет должного числа признаков.

Следовательно, это новая форма государственного устройства, имеющая признаки, как федерации, так и конфедерации. Наличие признаков конфедерации отрывает мощную перспективу, юридическую перспективу усиления мощи нашего государств за счет принятия в состав России других государств.

**Заключение**

В завершение настоящей курсовой работы полагаем необходимым отметить, что логически обоснованное выполнение поставленных во введении задач позволило нам успешно тему раскрыть.

 Итоговые наши выводы таковы

Юридическая и социально-политическая категория «форма государственного устройства» в теории права и философии имеет следующий основной смысл: выражение чего-либо вовне, т.е. внешняя форма.

Следовательно, государству, как и любое объективно существующее явление, имеет только ему свойственные формы организации.

Поэтому говоря о форме государства, мы имеем в виду то, как организовано государственное управление обществом, какие органы власти его осуществляют, в каком порядке и кем они формируются, на каких принципах взаимодействуют, какие методы используют в процессе регулирования отношений в обществе.

В теории права е высказаны разные суждения относительно понятия, видов, содержания формы государства.

Наиболее обобщенное определение этого понятия сводиться к тому, что форма государства – это организация государственной власти, взятая в единстве трех ее основных элементов (или сторон) – формы государственного правления, формы государственно-территориального устройства и государственно-политического режима.

Следовательно «форма государственного устройства – это внутреннее строение государства, деление его на составляющие части и их взаимоотношения между собой.

Под формой государственного устройства понимается территориальная организация государственной власти, соотношение государства как целого с его составными частями. По форме государственного устройства государства разделяются на две группы простые (унитарные) и сложные (империя, федерация и конфедерация).

Простое (унитарное) государство – это единое, централизованное, государство, состоящее из различных административно – территориальных единиц (округов, дистриктов, областей) не имеющее в своем составе других государств и государственных образований.

Федеративное государство *–* это сложное государство, в состав которого входят несколько государств или государственных образований, Конфедерация - это временный юридический союз суверенных государств, созданный для обеспечения их общих интересов.

При конфедеративном устройстве государства - члены конфедерации - сохраняют свои суверенные права, как во внутренних, так и во внешних делах.

Конфедерация как форма государственного устройства в современном мире в настоящее время приобретает особое значение с позиции защиты государств о внешней агрессии. Например, Сирия не была практически полностью уничтоженной, если бы входила в состав в состав конфедерации,

Российская же Федерация могла бы ей оказать помощь на начальном этапе военной агрессии.

Особенностью федеративного устройства Российской федерации является то, что в состав федерации входят государства (республики) и негосударственные формирования (края, области), что порождает фактическое неравенство субъектов федерации.

 Конституционные экономические и политические принципы современной России ориентированы на обеспечение баланса интересов Российской Федерации, как суверенного государства, действующего на безе государственной собственности на основные экономические категории (земля, недра, природные ресурсы).

Вместе с тем экономические составляющие конституционных основ государственности обеспечивают реализацию экономических интересов субъектов федерации.

 Неравное положение субъектов федерации позволяет сделать вывод, что Российская Федерация не является федерацией в ее классическом понимании.

Нельзя наше государство определить и как конфедерацию: нет должного числа признаков.

Следовательно, это новая форма государственного устройства, имеющая признаки, как федерации, так и конфедерации. Наличие признаков конфедерации отрывает мощную перспективу, юридическую перспективу усиления мощи нашего государств за счет принятия в состав России других государств.

**Список использованной литературы**

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)// Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

Ардашкин В.Д. К современной концепции государства /В.Д, Ардашкин //Журнал «Правоведение»1992№ 2С. 67.

Азаров С. О Правовые отличия конфедеративного государственного устройства от федерации.//Журнал Бизнес в законе Экономики – юридический журналВыпуск № 2 / 2013

Абдеев, А.С. Типология политических режимов. М.: 2012 - 543с.

Атаманчук Г. В. Теория государственного управления: Курс лекций / Г. В. Атаманчук. - 3-е изд., доп. - М„ 2005.-С.219

Бабаев В.К Теория государства и права Учебник М.: Юристъ, 2013С90Брезгулевская, Н. В.Виды федерации и модели федерализма /Н. В. Брезгулевская.//Правоведение. -2005. - № 3. - С. 150 – 162

Брезгулевская, Н. В.Виды федерации и модели федерализма /Н. В. Брезгулевская.//Правоведение. -2005. - № 3. - С. 150 – 162

Венгеров А.Б. «Теория государство и права», Учебник Для юридических вузов. - М: ИКФ Омега - Л, 2002.0-608 с.

Дугин А. Г. Евразийский федерализм/А.Г.Дугин // Философия права. 2001. № 2. С. 77.

Епишев, Ю.А. Политические режимы – М.: Дрофа, 2011. 456с.

Евсеенко Т.П.Конфедерация как устойчивая форма государственного устройства //Журнал Марийский Юридический вестник Выпуск № 7 / том 1 / 2009

Иринин А.Е. Унитарная форма государственного устройства в западной политико-правовой мысли./А.Е Иринин // Академический журнал западной Сибири. – 2007. - № 1- С.60-62.

Князев, Г. А. Конституционные основы конфедерации : автореф......диссер..к.ю.н-СПб.,2000. -226 с.-

Курицин В.М., Шалягин Д.Д., Опыт становления конституционализма в США, Японии и Советской России. – М.: Академический проект, 2004. – С.58

Конституционное право. Энциклопедический словарь. Ответственный редактор и руководитель авторского коллектива - доктор юридических наук, профессор С. А. Авакьян - М.: Издательство НОРМА, 2000. - 688 с.

Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Учебник в 4-х томах. Т.2. Отв. ред. Б.А.Страшун. – М.: издательство БЕК, 2010. –789с..

Конституция швейцарской конфедерации от 29 мая 1874 года//СПС « Гарант».

Кулапов В.Л., Миронов 0.0. Формы государства// Теория государства и права. Саратов, 1995.-678с.

Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: Учебник. - М.: Юристъ, 2013 – 512с.

Мартышкин С. АСоюзы государств как ранняя форма территориального устройства: историко-управленческий аспект. //Журнал экономики ,управления и права Выпуск № 6 (6) / 2012

Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. - М., 1999. -678с.

Подберезкин А. Международный опыт и особенности российского федерализма // [http://www.nasled.ru](file:///C%3A%5CDOCUME~1%5CAdmin%5Cwww.nasled.ru%5Cdefault.htm)

Попов Р. В. Конфедерация государств: История и современность : автореф... диссер..к.ю.н. -М.,2002. -244с.

**Власенко Н.А.  Теория государства и права.** Власенко Н.А М.: 2011. 416 с.

Проблемы теории государства и права: Учебное пособие. Под ред. М.Н. Марченко. М.: 2010.-456с.

**Теория государства и права: Учебник / Под редакцией доктора юридических наук, профессора Ф.М. Раянова - Уфа, РИЦ БашГУ, 2010.-456с.**

Фромм Э. Бегство от свободы. – М., 1990.-567с.

Тененбаум В.О. Государство: система категорий. Саратов, 1971. -678с.

Чиркин В.Е., Тихонов А.А., Рябов С.В. Формы государства в буржуазных странах Латинской Америки. М., 2010. С. 12

Черепанов В.А. Разграничивать или делегировать? // Сравнительное конституционное обозрение. 2007. № 1(58). С. 165.

Шершеневич Г Ф. Учебник русского гражданского права. - Москва, издание Бр. Башмаковых, 1911 г.//СПС « Гарант».

1. Кулапов В.Л., Миронов 0.0. Формы государства// Теория государства и права. Саратов, 1995. С. 64. [↑](#footnote-ref-1)
2. Ардашкин В.Д. К современной концепции государства /В.Д, Ардашкин //Журнал «Правоведение»1992№ 2С 67. [↑](#footnote-ref-2)
3. Кулапов В.Л., Миронов 0.0. Формы государства// Теория государства и права. Саратов, 1995. С. 64. [↑](#footnote-ref-3)
4. Чиркин В.Е., Тихонов А.А., Рябов С.В. Формы государства в буржуазных странах Латинской Америки. М., 2010. С. 12. [↑](#footnote-ref-4)
5. . Бабаев В.К Теория государства и права Учебник М.: Юристъ, 2013С90. [↑](#footnote-ref-5)
6. Венгеров А.Б. «Теория государство и права», Учебник Для юридических вузов. - М: ИКФ Омега - Л, 2002.0-608 с.. [↑](#footnote-ref-6)
7. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: Учебник. - М.: Юристъ, 2013 - 512 с [↑](#footnote-ref-7)
8. .Иринин А.Е. Унитарная форма государственного устройства в западной политико-правовой мысли. // Академический журнал западной Сибири. – 2007. - № 1- С.60-62. [↑](#footnote-ref-8)
9. Конституционное право. Энциклопедический словарь. Ответственный редактор и руководитель авторского коллектива - доктор юридических наук, профессор С. А. Авакьян - М.: Издательство НОРМА, 2000. – С 89.. [↑](#footnote-ref-9)
10. #  Иринин А. Е. Сущность унитарной формы государственного устройства : диссер.... канд. юр наук Краснодар, 2007.С 174

 [↑](#footnote-ref-10)
11. Там же [↑](#footnote-ref-11)
12. Брезгулевская, Н. В.Виды федерации и модели федерализма /Н. В. Брезгулевская.//Правоведение. -2005. - № 3. - С. 150 - 162 [↑](#footnote-ref-12)
13. Цит. по: Саликов М. С. Сравнительный федерализм США и России. Екатеринбург, 1998. С. 148. [↑](#footnote-ref-13)
14. Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. М., 2002. С. 447. [↑](#footnote-ref-14)
15. Подберезкин А. Международный опыт и особенности российского федерализма // [http://www.nasled.ru](file:///C%3A%5CDOCUME~1%5CAdmin%5Cwww.nasled.ru%5Cdefault.htm) [↑](#footnote-ref-15)
16. Дугин А. Г. Евразийский федерализм// Философия права. 2001. № 2. С. 77. [↑](#footnote-ref-16)
17. Мартышкин С. АСоюзы государств как ранняя форма территориального устройства: историко-управленческий аспект. //Журнал экономики ,управления и права Выпуск № 6 (6) / 2012 [↑](#footnote-ref-17)
18. Азаров С. О Правовые отличия конфедеративного государственного устройства от федерации .//Журнал Бизнес в законе Экономики –юридический журнал Выпуск № 2 / 2013 [↑](#footnote-ref-18)
19. Князев, Г. А. Конституционные основы конфедерации : автореф......диссер..к.ю.н-СПб.,2000. -226 [↑](#footnote-ref-19)
20. Евсеенко Т.П.Конфедерация как устойчивая форма государственного устройства //Журнал Марийский Юридический вестник Выпуск № 7 / том 1 / 2009 [↑](#footnote-ref-20)
21. Азаров С.О.Теоретико-правовые аспекты конфедеративного государственного устройства :автореф..диссер.к.ю.н. Санкт-Петербург 2010 -211 с. [↑](#footnote-ref-21)
22. Маркелов С.И. Возникновение и становление государственности и проблемы развития форм государственного устройства Древней руси в VII-X веках: автореф..диссер..к.ю.н. Санкт-Петербург 2010-231с. [↑](#footnote-ref-22)
23. Бимба А. История американского рабочего класса с.13-14 [↑](#footnote-ref-23)
24. Курицин В.М., Шалягин Д.Д., Опыт становления конституционализма в США, Японии и Советской России. – М.: Академический проект, 2004. – С.58. [↑](#footnote-ref-24)
25. Конституция Соединенных Штатов Америки 1787 г//. [сайт Национального управления архивов США](http://www.archives.gov/education/lessons/constitution-day/) [↑](#footnote-ref-25)
26. Авакьян С.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Лекции. - Челябинск: ЮУрГУ, 2008. – С 67.. [↑](#footnote-ref-26)
27. Конституционное право зарубежных стран. / Под ред. М.В. Баглая, Ю.И. Лейбо, Л.М. Энтина. – М.: Норма, 2005. – 1056 с. [↑](#footnote-ref-27)
28. # Конституция США 1787 г. – текст//СПС « Гарант».

 [↑](#footnote-ref-28)
29. Конституция швейцарской конфедерации от 29 мая 1874 года//СПС « Гарант». [↑](#footnote-ref-29)
30. Конституция швейцарской конфедерации от 29 мая 1874 года//СПС « Гарант». [↑](#footnote-ref-30)
31. Попов Р. В. Конфедерация государств :История и современность : автореф...диссер..к.ю.н. -М.,2002. –С 7 [↑](#footnote-ref-31)
32. Черепанов В.А. Разграничивать или делегировать? // Сравнительное конституционное обозрение. 2007. № 1(58). С. 165. [↑](#footnote-ref-32)
33. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Учебник в 4-х томах. Т.2. Отв. ред. Б.А.Страшун. – М.: издательство БЕК, 2010. –С.96. [↑](#footnote-ref-33)
34. Ермоленко С.В. Система законодательства Российской Федерации: автореф…диссер ...к.ю. н - С. 8. [↑](#footnote-ref-34)
35. Федеральный закон от 01.12.2014 № 384-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов»//СПС « Гарант». [↑](#footnote-ref-35)
36. Авакьян С.А. Конституционное право: Энциклопедический словарь. - М.: НОРМА, 2005. – С.215. [↑](#footnote-ref-36)
37. Собрание законодательства Российсой Федерации. 2006. № 50. Ст. 5278. [↑](#footnote-ref-37)
38. Собрание законодательства Росийской Федерации. 2006. № 23. Ст. 2381. [↑](#footnote-ref-38)