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**Введение**

В современном российском обществе экономические отношения, экономическая система занимают центральное место, потому как именно от состояния экономики зависит благополучие общества. Безусловно, ведущее значение в экономической системе занимает господствующая форма собственности, т.к. она показывает, кто же являются владельцем имущества.

Конечно, наиболее благополучным положением является такое, в котором господствует частная собственность, т.к. это основа рыночной экономики, а она, в свою очередь, является наиболее перспективным вариантом развития общества.

Актуальность выбранной мной темы обусловлена ее значимостью для науки, практики и законодательства. Значимость для науки выражается в том, что законодательство закрепляет далеко не все положения относительно форм и видов собственности, и это порождает благоприятную почву для научных споров и работ. Значимость темы для практики обусловлена нынешним положением Российской Федерации на мировой арене. Общеизвестно, что наша экономическая система испытывает определенные трудности, терпит лишения в виде санкций со стороны европейских государства и ведет довольно напряженную внешнюю политику с некоторыми государствами. В такой ситуации научная деятельность может стать хорошим подспорьем для решения проблем, т.к. законодательством урегулированы далеко не все ситуации, которое могут возникнуть в жизни, а наука всегда имеет свежий взгляд на экономическое состояние государства.

Целью данной работы является исследование частной собственности как социально-экономическая основа современных рыночных отношений.

Исходя из поставленной цели в рамках данной работы предполагается решение следующих задач:

- изучение понятия и сущности частной собственности;

- исследование правового регулирования частной собственности;

- определение основных форм частной собственности;

- анализ условий возникновения и развития частной собственности;

- исследование масштабов распределения частной собственности по секторам и отраслям экономики;

- определение места и роли собственности в организации современных рыночных отношений.

При написании работы были использованы труды многих ученых, как прошлого, так и современности. Среди них И. Кант, М. Бартошек, П.Ю. Алпатов, В.Д. Зорькин, Е.А. Суханов, С.С. Алексеев, Т.В. Бондарь, Е.Ю. Бархатова и многие другие.

Теоретической и методологической основой дипломной работы стали труды ведущих отечественных и зарубежных специалистов, раскрывающие закономерность развития рыночной экономики, формы организации частной собственности и управления ей, экономические и организационные аспекты формирования частной собственности.

**1. Теоретические аспекты содержания частной собственности**

**1.1. Понятие и сущность частной собственности**

В настоящее время в Российской Федерации экономические отношения и отношения по поводу распределения экономических и социальных благ имеют первостепенное значение. Собственность как правовое явление занимает одно из важнейших мест в экономической системе Российской Федерации, ведь наше государство с рыночной экономикой, а она предполагает господство частной собственности, которая является одним из видов собственности. Именно поэтому подробное рассмотрение сущности и значения понятия «собственность» является неотъемлемой частью данной работы.

Первые попытки осмысления собственности происходили еще в античное время, и, конечно, были далеки от современного понятия собственности, однако, понимание этого явления в целом сохранилось. В римском праве существовал такой термин как «proprietas», происходящий от слова «proprius». С помощью этого термина обозначалась какая-либо вещь, которая принадлежала определенному лицу, и, соответственно, ей не могли пользоваться иные лица и общины. В ранней европейской юриспруденции понятие собственности определялось словом «possedere», что в переводе означает «владеть». В соответствии с ним какой-либо вещью могло владеть лицо, либо она могла принадлежать группе лиц.

Рассматривая период немецкой классической философии, нельзя не рассмотреть взгляды Иммануила Канта, который считал, что «первобытная общность земли — не более как выдумка, потому что такая общность должна была бы быть кем-то установлена и вытекать из договора, по которому все должны были отказаться от частного владения и каждый должен был превратить свое владение путем объединения его с владением другого в совместное владение».

В настоящее время понятие собственности следует понимать в двух значениях: de jure и de facto. Собственность de jure (в переводе с латинского «юридически», «согласно праву») характеризует юридическую сторону данного понятия, говорит о том, что собственность имеет место быть в правовой системе государства. Также это означает, что понятие собственности формально закреплено в нормативных правовых актах, в первую очередь, в Конституции и Гражданском кодексе РФ.

Собственность de facto (в переводе с латинского «на деле», «фактически») означает, что юридическая сторона данного понятия находит свое отражение на практике, и действительно, собственность на сегодняшний день является центральной фигурой всей экономической системы РФ – частная собственность как элемент рыночной экономики.

Важно различать понятие «собственность» также в юридическом и иэкономическом смыслах. Собственность как юридическая категория означает принадлежность объекта собственности ее субъекту, владельцу.

Собственность как правовая категория является отношениями по поводу владения, пользования и распоряжения собственностью, где воля одного лица ограничена волей другого. Собственность как экономическая категория представляет собой отношения между лицами по поводу присвоения материальных благ путем производства, обмена и потребления. С экономической точки зрения по поводу собственности возникают определенные проблемы, так как в обществе априори считается, что лицо, обладающее большим количеством материальных и нематериальных благ, обладает более высоким материальным статусом, что приводит к социальному неравенству.

Исключительной особенностью отношений по поводу собственности является то, что для их реализации необходимо несколько субъектов, как минимум двое. Эта необходимость возникает для того, чтобы сохранялась сама сущность собственности, которая предполагает, что у одного субъекта находится в собственности какой-либо объект материального мира, а другие субъекты могут претендовать на него только в случае совершения сделок с

данным лицом. Только собственник обладает исключительной возможностью осуществлять три вещных правомочия в отношении данного объекта – владеть, пользоваться и распоряжаться. Если же только один субъект будет претендовать на какую-либо вещь, то получается, что не имеет значения, имеет ли он право владеть, пользоваться и распоряжаться вещью, так как в любом случае он будет только один.

Затрагивая исключительное право лица на владение, пользование и распоряжение имуществом, стоит отметить, что рассматривать отношения по поводу собственности следует в двух аспектах. К первому стоит отнести то, о чем говорилось выше – лицо владеет имуществом, а никто другой не может претендовать на него иначе как путем совершения сделок с данным лицом, а также возникновения других гражданских правоотношений. Ко второму аспекту относится тот факт, что на собственнике имущества лежит ответственность по его содержанию в надлежащем виде, он обязан следить за тем, чтобы его имущество не причинило ущерб другим лицам или их имуществу.

**1.2. Правовое регулирование частной собственности**

В соответствии со статьей 8 Конституции РФ, в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

Важной, не всегда принимаемой во внимание особенностью конституционного перечня форм собственности является вынесение частной собственности на первое место в ст. 8 и 9, а также особое внимание к ней в ст. 34-36. Это тесно связано и с провозглашением человека, его прав и свобод высшей ценностью, а их признания, соблюдения и защиты - обязанностью государства, и со стремлением сохранить характерную именно для права собственности заинтересованность собственника, весьма эффективную также для всего общества, и с необходимостью, возрождая частную собственность и подчиняя почти любое право собственности также и его социальным задачам, существенно ограничить возможности злоупотребления этим правом вопреки общественным и иным законным интересам. Но некоторые законы (например, Земельный, Лесной и другие кодексы) явно рассчитаны на противоречащее Конституции максимальное сохранение монополии государственной и отчасти муниципальной собственности, а также на ограничение права частной собственности как по размерам, кругу объектов, так и по объему правомочий, но без необходимого отделения ограничений, в соответствии с общественными интересами требующих рационального использования объектов этого права, от иных ограничений, соответствующих эгоистическим и даже хищническим интересам монополий, олигархов, бюрократов и новых латифундистов.

Кроме ст. 8 Конституции, в законодательстве имеются и иные нормы, регламентирующие и закрепляющие право частной собственности. В соответствии со ст. 35 Конституции, «право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами».

Согласно ст. 213 ГК РФ, «в собственности граждан и юридических лиц может находиться любое имущество, за исключением отдельных видов имущества, которое в соответствии с законом не может принадлежать гражданам или юридическим лицам».

Однако, несмотря на абсолютный характер права частной собственности, закон предусматривает некоторые его ограничения. При этом не стоит забывать, что они могут быть установлены только законодательством и в такой мере, в какой это необходимо для защиты конституционного строя государства, других лиц, нравственности и т.д.

Ограничения права собственности носят специальный характер вследствие особого правового режима имущества. Например, ст. 129 ГК РФ устанавливает, что «законом или в установленном законом порядке могут быть введены ограничения оборотоспособности объектов гражданских прав, в частности могут быть предусмотрены виды объектов гражданских прав, которые могут принадлежать лишь определенным участникам оборота либо совершение сделок с которыми допускается по специальному разрешению».

При этом следует отличать ограничение права собственности от ограничения действий собственника (п. 2 ст. 209 ГК РФ), потому что некоторые запреты на действия собственника накладывают санитарные, противопожарные, ветеринарные и прочие правила.

Центральным нормативным актом, регулирующим отношения, возникающие в сфере собственности на землю, является Земельный кодекс Российской Федерации. Глава третья ЗК РФ полностью посвящена праву собственности на землю. Согласно ст. 15 ЗК РФ граждане и юридические лица могут иметь в частной собственности земельные участки, приобретенные по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации. Земля и другие природные объекты являются особыми объектами гражданского оборота, поэтому на эти объекты распространяется гражданское законодательство, правда, в той мере, в какой вопросы их оборота не урегулированы законодательством о земле и других природных ресурсах.

**1.3. Основные формы частной собственности**

Частная собственность представляет собой одну из форм собственности, которая заключается в предоставлении физическим или юридическим лицам (за исключением государства и муниципального образования) права на объект собственности. Частную собственность, в свою очередь, можно классифицировать по различным основаниям. Например, в зависимости от субъекта выделяют собственность физических лиц и юридических лиц.

Более распространенной является классификация, которая делит частную собственность на: индивидуальную и коллективную.

Индивидуальная собственность заключается в том, что имущество находится в собственности у одного лица.

Коллективная собственность, соответственно, заключается в наличии права собственности сразу у нескольких лиц. Наиболее распространенными формами коллективной собственности являются кооперативная, партнерская и акционерная.

Кооперативная собственность возникает в результате денежных и имущественных взносов лиц, которые в дальнейшем получают прибыль от осуществления деятельности.

Партнерская форма коллективной собственности предполагает образование складочного капитала в виде денежных или иных добровольных взносов.

Акционерная собственность — это такой вид коллективной собственности, которая образуется в результате выпуска и реализации акций.

Особенностью права частной собственности является то, что его владелец вправе распоряжаться своим имуществом в любой форме, и никто не вправе ограничивать это распоряжение иначе как в предусмотренных законом случаях. Поэтому частную собственность, в принципе, можно рассматривать как противоположность государственной и муниципальной, ведь, кроме того, что лицо не имеют права ограничивать органы государственной власти, в данном случае существенное отличие состоит еще и в субъектах (государственная и муниципальная собственность – государство и муниципальное образование, частная собственность – физическое или юридическое лицо).

Помимо классификации видов собственности по формам существует еще одно деление - по численному признаку. В соответствии с ним собственность подразделяется на индивидуальную, групповую и общественную.

Индивидуальная собственность предполагает, что субъектом является физическое лицо, индивид, который владеет имуществом на праве собственности. В пределах индивидуальной собственности, в зависимости от природы объекта собственности и характера его использования собственником, можно различать личную и частную собственность, хотя такое различие не столь важно. Отличие личной собственности от частной состоит в характере использования имущества. Личная собственность охватывает объекты, используемые и потребляемые только самим собственником или предоставляемые им другим лицам в бесплатное пользование.

Частная собственность - это объекты индивидуальной собственности, предоставляемые в пользование и потребление за определенную плату другим лицам, т.е. выступающие как товар или капитал. Также отличие личной собственности от частной заключается в том, что личная не может являться источником дохода для собственника.

Групповая собственность – наиболее неясный вид собственности с точки зрения практического применения, т.к. непонятно, о какой группе в данном случае идет речь. Поэтому исходить следует из самого широкого понимания группы: от семьи до акционерного общества. В отношениях групповой собственности особенностью является то, что субъект уже не персонифицирован, как в индивидуальной, здесь собственник представляет собой общество, совокупность людей, определенных каким-то общим признаком. Какой-либо определенный субъект может выступать только как лицо, представляющее интересы группы, но единой группой он быть не может.

В качестве примера можно привести общество. На мой взгляд, данная группа является самым распространенным на сегодняшний день примером собственника групповой собственности, потому что в акционерной собственности достигается наиболее рациональное сочетание индивидуальных и коллективных интересов.

Общественная собственность выступает третьим видом собственности в зависимости от численности субъектов и является самым обширным понятием. Общественная собственность подразумевает имущество, находящееся во владении, пользовании и распоряжении у всего общества.

Отношения общественной собственности составляет принадлежность имущества не отдельным гражданам или юридическим лицам, а обществу (народу). Необходимость существования таких отношений предопределена задачами материального обеспечения общественных, общенациональных потребностей. Участниками данных отношений являются не только народ как единый собственник обобществленного имущества, но и составляющие его различные социальные группы и слои, трудовые коллективы, конкретные работники и отдельные граждане как члены общенародного коллектива.

**2. Исследование частной собственности как социально-экономической основы современных рыночных отношений**

**2.1. Условия возникновения и развития частной собственности**

Одним из оснований возникновения права собственности на имущество является приобретательная давность. Этот институт является достаточно разработанным в праве, известным еще со времен Римского права, где он получил название usucapio, что означает «приобретение в результате пользования». В советском гражданском законодательстве этот институт отсутствовал, хотя потребность в нем была. Положения о приобретательной давности вновь появились в российском законодательстве в Законе РСФСР от 24 декабря 1990 года «О собственности в РСФСР» и далее были закреплены в части первой Гражданского кодекса РФ.

Приобретательная давность сыграла свою роль в развитии рыночных отношений, активизации имущественного оборота в условиях частной собственности. Этот институт можно рассматривать в качестве средства реализации правосубъектности участников гражданского оборота, поскольку способствует развитию с их стороны активности и инициативы. В рамках этой юридической формы осуществляется фактическое, обеспечиваемое защитой, владение вещью лицом, которое не является ее собственником.

Термин приобретательная давность используется для обозначения способа приобретения права собственности, а также для определения фактического состояния владельца имущества, которое он занимает по отношению ко всем остальным участникам гражданского оборота.

Объектами приобретательной давности являются недвижимое и иное имущество. Речь идет об объектах вещественных, материализованных, поэтому права требований, долги, исключительные права, а также другие субъективные права и обязанности по давности владения приобрести нельзя. Невозможно приобрести по давности владения объекты, изъятые из оборота, а объекты, ограниченные в обороте - только с соблюдением, установленных в законе ограничений (ст. 129 ГК РФ).

В зарубежных правопорядках также не все виды имущества могут быть приобретены по давности владения. Так в Италии, Нидерландах, Квебеке по давности владения может быть приобретено как движимое, так и недвижимое имущество. Ст. 916 ГК Квебека определяет, что не может быть приобретено в силу приобретательной давности имущество, принадлежащее государству, за исключением имущества, которое государство приобрело в порядке наследования, никому не принадлежащего или конфискованного, до тех пор, пока такое имущество не было смешано с иным принадлежащим государству имуществом. В Германии и Швейцарии движимое имущество служит единственным объектом права собственности, приобретаемым по давности владения. Приобретение по давности в отношении недвижимости в этих странах исключено, так как в силу системы поземельной записи собственником недвижимости признается в данный момент тот, кто занесен в поземельную книгу.

Применение правил о приобретательной давности является субсидиарным по отношению к нормам, установленным ст. 226-233 ГК РФ. Однако приобретение права собственности в силу приобретательной давности может быть приобретено не только на бесхозяйное имущество, но и на имущество, принадлежащее на праве собственности другому лицу (п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 10/22 от 29 апреля 2010 г «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»).

В силу приобретательной давности основанием возникновения права собственности считается факт продолжительного владения имуществом, отвечающего предусмотренным в законе условиям. Каждое из этих условий необходимо и отсутствие одного из них исключает возможность перехода права собственности по приобретательной давности. Эти условия определены в п. 1 ст. 234 ГК РФ - владение должно быть добросовестным; владение должно быть открытым; лицо осуществляет владение вещью как своей собственной; владение должно быть непрерывным в течение срока, установленного законом. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 10/22 от 29 апреля 2010 г «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» приведены разъяснения по условиям приобретения имущества по давности владения. Давностное владение является добросовестным, если лицо, получая владение, не знало и не должно было знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности, таким образом, определяется допустимость заблуждения. Категория "добросовестность" используется во многих нормативных актах гражданского законодательства. Правильное понимание содержания данной категории имеет большое значение для практики. Пункт 3 ст. 10 ГК РФ устанавливает: если закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются.

Владение имуществом как своим собственным означает владение не по договору, т. е. отношение к этому имуществу, как и к другому своему имуществу.

Давностное владение признается непрерывным, если оно не прекращалось в течение всего срока приобретательной давности - 15 лет для недвижимости и 5 лет для движимого имущества. В случае удовлетворения иска давностного владельца об истребовании имущества из чужого незаконного владения имевшая место ранее временная утрата им владения спорным имуществом перерывом давностного владения не считается. Передача давностным владельцем имущества во временное владение другому лицу не прерывает давностного владения. Не наступает перерыв давностного владения также в том случае, если новый владелец имущества является сингулярным или универсальным правопреемником предыдущего владельца (п. 3 ст. 234 ГК РФ).

В зависимости от вида приобретаемого имущества процедуры приобретения права собственности по приобретательной давности разные. Так, для движимого имущества достаточно самого факта истечения установленного законом 5-летнего срока приобре-тательной давности. Для возникновения права собственности по приобретательной давности на недвижимое имущество требуется сложный юридический состав, помимо этого, необходимо еще судебное решение и государственная регистрация права. Возможность обращения в суд с иском о признании права собственности в силу приобре-тательной давности вытекает из статей 11 и 12 ГК РФ, согласно которым защита гражданских прав осуществляется судами путем признания права. Поэтому лицо, считающее, что стало собственником имущества в силу приобретательной давности, вправе обратиться в суд с иском о признании за ним права собственности. Ответчиком по иску о признании права собственности в силу приобретательной давности является прежний собственник имущества. Если прежний собственник недвижимого имущества не был и не должен был быть известен давностному владельцу, он вправе обратиться в суд с заявлением об установлении факта добросовестного, открытого и непрерывного владения имуществом как своим собственным в течение срока приобретательной давности. В качестве заинтересованного лица к участию в деле привлекается государственный регистратор.

**2.2. Исследование масштабов распределения частной собственности по секторам и отраслям экономики**

Частная собственность в настоящее время является основой социально - экономической системы государства. Она закреплена в целом ряде формальных законодательных актов, например, в одном их основных - Конституции Российской Федерации: п. 2 статьи 8 Конституции РФ прописывает то, что в нашей стране «признаются и защищаются равным образом государственная, частная, муниципальная и иные формы собственности». А также закрепление частной собственности происходит и с помощью неформальных правил, норм, традиций поведения индивидуумов и организаций и поддерживается соответствующим государственными и негосударственными структурами.

Постоянное развитие частной собственности способствует развитию и экономики страны в целом. Потребности общества и отдельных социальных групп - одна из главных причин данного развития. Но это нам дает право говорить о том, что частная собственность нестабильна, так как существует в ограниченном виде. Ограниченность частной собственности происходит лишь от того, что права и полномочия, которые вытекают из статуса собственника, сильно зависят от властных взаимоотношений. Но не стоит думать, что государство придерживается только политики разграничения прав частной собственности, оно так же является и защитником этого права.

Рассмотрим структуру численности субъектов частной формы собственности по отраслям экономики (см. таблицу 1).

Таблица 1 -

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Отрасль | Число организаций | | Из них частная собственность |
| тыс. | уд. вес,% |
| Всего | 5043,6 | 100 | 4377,8 |
| сельское хозяйство | 146,8 | 2,9 | 137,3 |
| рыболовство, рыбоводство | 8,5 | 0,2 | 7,9 |
| добыча полезных ископаемых | 8,5 | 0,2 | 16,6 |
| обрабатывающие производства | 412 | 8,2 | 385,9 |
| производство и распределение электроэнергии, газа и воды | 33 | 0,7 | 24,2 |
| строительство | 512,4 | 10,2 | 492,9 |
| оптовая и розничная торговля | 1754,5 | 34,8 | 2 |
| гостиницы и рестораны | 110,6 | 2 | 3,6 |
| транспорт и связь | 330,9 | 6,6 | 2,1 |
| финансовая деятельность | 102,1 | 2 | 3,6 |
| операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг | 985,3 | 19,5 | 12,9 |

Рисунок 1 – Доля количества субъектов частной формы собственности в общей численности,%

Как показывают данные таблицы 1 и рисунка 1, в структуре общего числа субъектов, функционирующих на территории РФ по данным на конец 2015 года доля предприятий и организаций частной формы собственности составляет 87%.

Далее рассмотрим динамику распределения субъектов по формам собственности в период с 2005 по 2015 года (см. таблицу 2).

Таблица 2 – Динамика численности субъектов частной формы собственности, тыс

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Число предприятий, тыс | Число предприятий частной формы собственности, тыс |
| 2005 год | 4787,3 | 3837,6 |
| 2010 год | 4823,3 | 4103,6 |
| 2011 год | 4866,6 | 4164,6 |
| 2012 год | 4886,4 | 4195 |
| 2013 год | 4843,4 | 4159,5 |
| 2014 год | 4886,0 | 4212,2 |
| 2015 год | 5043,6 | 4377,8 |

Рисунок 2 - Динамика численности субъектов частной формы собственности, тыс.

Как показывают данные рисунка 2 и таблицы 2, по состоянию на конец 2015 года, численность субъектов частной формы собственности значительно возросла и составила 4377,8 тыс. Вместе с этим ростом отмечается и увеличение общего количества субъектов, функционирующих на территории Российской Федерации.

Так же по данным Федеральной службы государственной статистики можно говорить, о том, что государство дает почву для развития организаций и предприятий частной формы собственности, т. к. большинство регионов держаться на минимальной (2, 6 - 8, 9) отметке по численности организаций и предприятий государственной формы собственности. Государство оставляет возможность для реализации индивидуальной (частной) деятельности.

Статистика показывает то, что в Российской Федерации деятельность организаций и предприятий растет и развивается, об этом говорят внушающие цифры: общее число предприятий и организаций государственной формы собственности на 01. 01. 2016 держится в пределах 52, 1 - 96, 8, тогда, когда общее число предприятий и организаций частной формы собственности на 01. 01. 2016 находится в пределах 483, 4 - 901, 6.

Реализация и постепенное преобладание частной собственности, в рамках реального сектора экономики, приобретает особое значение. Частная собственность может считаться одним из наиболее значимых механизмов, которая в праве обеспечивать процессы производства. Поэтому сейчас возникает необходимость обеспечить условия для надежного и стабильного развития прав частной собственности. Четкое развитие прав частной собственности и обеспечение их защиты со стороны государства являются одним из ключевых элементов институциональной среды. Ведь если инвесторы уверены, что все права на частную собственность четко оговорены и законодательно обеспечены, развитие реального сектора экономики Российской Федерации носит более активный характер. А если нет уверенности в защите государства, то сделки невозможны. Отсутствие четких прав собственности на ресурсы и активы при совершении сделок не позволяет обеспечить эффективное размещение ресурсов в экономике, а также становится причиной для их хаотического перераспределения.

С экономической стороны такая функция частной собственности как стимулирование дает наибольшее развитие в процессе становления частной формы собственности. В данном случае экономические блага превращаются в экономический стимул, а главным мотивом хозяйственной деятельности становится само приобретение частной собственности. Ведь как уже было замечено, мотив обладания собственностью со стремлением к ее сохранению и приумножению является важным стимулирующим фактором при повышении качества труда.

Таким образом, можно говорить, что частная форма собственности занимает ведущее положение в экономике Российской Федерации. Частная форма собственности подвергается охране государства с помощью ее закрепление в ряде формальных нормативно - правовых актах. Но пока что государство боится кардинального внедрения частной собственности в экономику нашей страны, поэтому прописывает разграничения частной собственности, но не смотря на это ведет активную политику по развитию частной собственности и постепенно делает ее более значимой и приоритетной для нашей экономики.

* 1. **Место и роль частной собственности в организации современных рыночных отношений**

Сложившийся в России хозяйственный механизм служит интересам прежде всего собственников крупного капитала. Это приводит к ущемлению интересов собственников других факторов. Такая ситуация в России в значительной мере связана со степенью концентрации собственности.

При оценке влияния степени концентрации собственности в России на экономику страны существует две точки зрения. С одной стороны, есть мнение, что концентрация собственности в руках небольшого числа лиц -собственников крупных финансово-промышленных групп (ФПГ) - выгодна с точки зрения реструктуризации и инвестиций. С другой, утверждается, что такая монополизированная система тормозит экономический рост, препятствуя конкуренции.

Концентрация собственности играет важную роль на различных уровнях. На уровне предприятий концентрация собственности и контроля в руках крупных акционеров помогает решать проблемы корпоративного управления, способствует привлечению инвестиций и росту предприятий. На уровне отрасли концентрация собственности в руках нескольких основных « игроков» ведет к снижению неэффективности, связанной с неоптимальным размером предприятий и дублированием затрат.

Концентрация собственности на уровне фирм (т. е. на уровне главного собственника каждой фирмы), как правило, бывает полезной с точки зрения общей эффективности экономики. Унифицируя контроль и права на денежные потоки, она обеспечивает принятие эффективных решений в процессе управления сложными организациями.

При этом в различных отраслях экономики в связи с технологическими и экономическими особенностями концентрация производства неодинакова. Если в результате экономии на масштабах производство на нескольких крупных предприятиях оказывается более эффективным, чем на многих мелких, то в отрасли при прочих равных условиях будет меньше доминирующих фирм, т. е. выше уровень концентрации собственности.

На национальном (или региональном) уровне концентрация собственности может привести к тому, что в формировании экономической политики доминирующую роль будут играть несколько групп частных инвесторов при снижении роли государственных институтов.

Все названные эффекты присущи экономике России, причем играют здесь большую роль. В условиях недостаточного уровня защиты прав акционеров концентрация собственности считается единственным механизмом разрешения конфликта интересов в рамках предприятий и обеспечения стимулов к реструктуризации и инвестициям.

Самый сильный контроль со стороны представителей большого бизнеса наблюдается в промышленности. Высокая степень контроля существует и в банковском секторе. В промышленности ФПГ контролируют 38,8% объема продаж, в то время как федеральные и региональные органы власти вместе взятые сохраняют контроль над 24,5% этого объема, а доля иностранных предпринимателей составляет 5,3%. На прочих собственников приходится оставшийся 31,5%.

Концентрация ниже, если ее рассматривать по показателю занятости: представители большого бизнеса и их группы контролируют 20% занятости в промышленности. Доля занятости, контролируемая федеральными и не в столь больших масштабах региональными органами власти, а также иностранными собственниками, тоже меньше, чем контролируемые ими доли объемов продаж. ФПГ и их владельцы, федеральные органы власти и иностранцы в большей степени сосредоточены в крупных, капиталоемких и прибыльных фирмах и отраслях, в которых производительность труда превышает среднюю.

В отраслях строительства и сферы услуг концентрация собственности в ФПГ сравнительно невелика. Объяснение данного факта применительно к строительству и розничной торговле довольно очевидно: в них высока доля мелких фирм, не находящихся под контролем ФПГ Напротив, в банковском секторе ФПГ контролируют более 17% активов. Федеральные и местные органы власти вместе взятые осуществляют контроль над 1/4 общей сто имости активов в банковском секторе. Во многом это объясняется тем, что Центральный банк РФ владеет контрольным пакетом акций Сбербанка, а государство сохраняет значительный контроль над Внешторгбанком. Иностранцы контролируют более 10% всех банковских активов, а оставшаяся часть, составляющая почти половину банковского сектора, находится под контролем мелких отечественных собственников.

При переходе на уровень отдельных отраслей выявляется ещё больший разброс. Общая картина такова: в одних (крупных) отраслях наблюдается весьма концентрированная структура собственности, а в других она сравнительно фрагментарна. Государственная собственность также распределена по отраслям далеко не равномерно и концентрируется в нескольких отраслях, обладающих общими характерными чертами.

Исследование процессов концентрации важно и для ответа на вопрос о возникновении картелей и трестов. Речь идет как об экономической необходимости горизонтальной интеграции, так и о том, что в России, возможно, появилась небольшая группа холдингов, которая стала отделяться от своих базовых отраслей, диверсифицировать бизнес и конкурировать в масштабах всей экономики, создавая отрасли и подотрасли, все дальше уходящие от первоначальных сфер деятельности. Одни эксперты рассматривают упомянутое явление в качестве желательной предпосылки ускорения реструктуризации экономики, другие же полагают, что ФПГ фактически захватывают целые отрасли и регионы.

Уровень концентрации в масштабах всей экономики оказывается, таким образом, высоким. Пять крупнейших собственников контролируют 35%, а десять - 46% объема продаж и соответственно 18 и 25% занятости. Двадцать крупнейших собственников контролируют 59% объема продаж и 33% занятости.

Для характеристики степени концентрации собственности в России отметим также следующее: внутри фирм она сильно сконцентрирована во всех сегментах частного сектора, т. е. как в малых, так и в крупных фирмах независимо от того, контролируются они крупными или мелкими собственниками. Сравнение уровней концентрации собственности внутри отраслей промышленности и в целом по всей экономике показывает, что группа крупнейших отечественных частных собственников (и их бизнес-группы) не только доминирует в отдельных отраслях промышленности, но и нередко контролирует крупные фирмы во многих отраслях и регионах. Наиболее рентабельными являются, как правило, крупные предприятия, входящие в какие-либо ФПГ а также прямо или через связанных лиц находящиеся под контролем федеральных и местных органов власти1. Высокая рентабельность часто создается, помимо способности лоббировать свои интересы, также и квалификацией работников предприятия. На указанных предприятиях персонал обладает лучшей подготовкой, что выражается в большем уровне оплаты труда, чем в среднем по рынку. Работодатели согласны платить повышенную заработную плату, так как это является фактором повышения их собственных доходов.

Можно сказать, что необходимость в концентрации собственности на начальном этапе перехода к рыночной экономике в России должна смениться поиском других механизмов функционирования экономики, к которым можно отнести следующие.

1. Для надлежащего функционирования рынкам необходима система правил, обеспечивающих конкуренцию. Эти правила включают защиту фундаментальных прав собственности, стимулирование конкуренции и предотвращение угрозы захвата рынка, монополизации и образования картелей. Исторический опыт свидетельствует, что поддержка и защита конкурентной среды имеют решающее значение для быстрого и устойчивого развития экономики и высоких темпов роста.

2. Отсюда вытекает потребность в реалистичной антимонопольной политике и в органах, способных её проводить. Для ускорения экономического роста в России требуются эффективные правила конкуренции на всех уровнях экономики, поскольку действующее законодательство в значительной степени устарело. Очень важно также, чтобы антитрестовская система была обязательной для всех сторон, включая государство.

3. Другим способом поощрения конкуренции, в частности в отраслях, в которых доминируют очень крупные отечественные компании, является международная интеграция России.

4. Более быстрое развитие инфраструктуры финансового сектора (сопровождаемое укреплением независимой судебной власти) могло бы способствовать повышению доступности капитала и консолидации на уровне компаний, не нанося при этом ущерба рынку.

5. Государственные компании работают особенно неэффективно. Мировой опыт наглядно демонстрирует, по какому пути следует двигаться вперед. Это защита частной собственности, жесткая антитрестовская политика, свободная конкуренция и глобальная интеграция. В нашей стране необходимо создать современную систему поддержки внутренней конкуренции, обеспечивая наряду с этим открытость для конкуренции внешней. Возможно, потребуется преодолеть сопротивление мощных групп интересов, но в результате будут ликвидированы институциональные эффекты масштаба, приносящие необоснованные доходы крупным предприятиям, и раскроется потенциал быстрого роста всех типов собственности.

Сложившаяся в России институциональная система, защищающая интересы крупных собственников капитала, является неэффективной с позиций всего общества. В то же время она может стать неэффективной и для тех групп, которые монополизируют систему институтов. Объясним этот момент с позиций теории трансакцион-ных издержек.

Институциональные интересы имеют двойственный характер. С одной стороны, каждый собственник фактора производства заинтересован в создании институтов, обеспечивающих ему больший доход по сравнению с доходами других собственников (частный институциональный интерес). С другой стороны, все члены общества заинтересованы в существовании единой, устойчивой институциональной системы (общий институциональный интерес), так как она снижает трансакционные издержки для всех собственников факторов производства.

Трансакционные издержки оказывают существенное влияние на реализацию институциональных интересов.

В самом общем виде данные издержки можно охарактеризовать как издержки функционирования системы. Снижению трансакционных издержек служит создание институтов. Институты снижают неопределенность в об -ществе, задают рамки поведения людей, обеспечивают предсказуемость результатов определенной совокупности действий (т.е. социальной реакции на эти действия) и таким образом вносят в экономическую деятельность устойчивость.

Часть трансакционных издержек (оппортунистического поведения, защиты собственности и т. п.) для одного агента на рынке проявляется в дополнительных до -ходах для другого агента. Если существующие институты удовлетворяют частный институциональный интерес верхушки общества, то это приводит к высоким трансакционным издержкам для остальной части общества, т. е. к непропорциональному распределению дохода. Фактически небольшая часть населения получает максимальный доход за счет всех остальных.

Однако в условиях, когда экономические интересы значительной части общества остаются неудовлетворенными, возрастает недовольство существующей институциональной системой, увеличиваются издержки на поддержание существующей неэффективной системы, и, в конечном счете, может произойти революционная смена институциональной системы. Таким образом, в результате и для привилегированной части общества значительно возрастут трансакционные издержки, возникнет реальная опасность лишиться своей собственности.

Собственники факторов производства, которые в рамках существующей институциональной системы получают неудовлетворительные доходы, вступают, таким образом, в борьбу за ее изменение. Самый существенный вопрос при этом, в какой форме протекает данная борьба: эволюционной или революционной.

Устойчивость хозяйственной системы зависит, следовательно, от развития не только экономических, но и институциональных противоречий, возникающих в ней. По нашему мнению, формы разрешения противоречий, возникающих в обществе по поводу институтов, в решающей степени зависят от совершенства самой институциональной системы. Если институты удовлетворяют основную массу населения, то в обществе идет конкуренция за доходы и реформирование институтов в рамках сложившейся хозяйственной системы. Требования революционных перемен возникают, когда институты противоречат интересам больших социальных групп. Степень совершенства институтов, таким образом, во многом определяет стабильность развития общества. Наиболее эффективными являются институты, реализующие общие институциональные интересы всех социальных групп общества. Решающую роль при этом играет государство, которое в своей институциональной политике должно исходить из общего институционального интереса, заключающегося в создании такого хозяйственного порядка, правил поведения, ограничительных рамок осуществления экономической деятельности, которые позволяли бы всем собственникам факторов производства проводить максимизацию доходов.

В целом можно сделать вывод, что высокая степень концентрации собственности в России позволяет собственникам крупного капитала навязывать обществу институты, реализующие их частные эгоистические интересы, осуществлять распределение доходов в свою пользу. Поэтому государство в интересах собственников всех факторов производства должно защищать общие институциональные интересы. Необходимо создание институтов, которые в равной степени защищали бы всех собственников факторов производства от высоких трансакционных издержек, способствовали бы распределению доходов в соответствии с вкладом каждого фактора в процесс производства, обеспечивая стабильность экономики страны.

**Заключение**

В современном российском обществе экономические отношения играют очень важное значение, потому как экономика – это одна из основ благополучия государства. Собственность в экономической системе Российской Федерации занимает важное место, господство частной собственности указывает на то, что Россия – государство с рыночной экономикой.

Собственность – это правовое явление, которое развивалось в течение многих веков. В таком смысле, в каком мы привыкли его воспринимать, оно появилось в XVII в. В настоящее время собственность следует воспринимать в двух смыслах: de jure и de facto. De jure означает юридическое существование собственности, закрепление этого правового явления в законодательстве. De facto же характеризует практическое применение собственности, показывает, что юридическое его понимание находит свое отражение на практике. В целом собственность можно охарактеризовать как систему отношений между лицами по поводу владения, пользования и распоряжения имуществом.

Право собственности, в свою очередь, совмещает в себе три вещных правомочия – владение, пользование и распоряжение имуществом.

Анализируя законодательство, научные труды и собственное понимание, можно прийти к выводу, что право собственности – это абсолютное вещное право, которое предоставляет его обладателю возможность владеть, пользоваться и распоряжаться вещью без причинения ущерба другим субъектам права, а также возлагает обязанность содержать данную вещь.

Основания возникновения и прекращения права собственности – это установленные законом юридические факты. Гражданский кодекс РФ устанавливает как основания возникновения, так и основания прекращения, однако, возникновение права собственности возможно и по иным основаниям, не указанным в законе. Прекращение права собственности, в свою очередь, возможно добровольно и принудительно, причем основания принудительного прекращения права собственности закреплены в закрытом списке, что говорит о невозможности лишения воли лица по иным основаниям, не указанным в законе.
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