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**Введение**

В настоящее время для достижения стабильности функционирования субъектов экономических сфер и других видов деятельности экономическая безопасность является наиболее актуальной и важной задачей. Под экономической безопасностью корпорации понимают защищенность научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от внешних и внутренних экономических угроз и способность к воспроизводству при эффективном использовании всех его ресурсов. Уровень экономической безопасности корпорации зависит, прежде всего, от способности ее руководства предвидеть и предотвратить возможные угрозы, а также быстро разрешить возникшие проблемы.

Понятие «безопасность» достаточно широко используется практически во всех направлениях любой деятельности, оно прочно вошло в нашу повседневную жизнь. В свою очередь, экономическая безопасность корпорации и составляющих ее предприятий тесно связана с производством продукции, выполнением работ и оказанием услуг. От того, насколько эффективно они работают, зависит экономическое состояние всей страны. Любое предприятие, являясь основным структурообразующим элементом экономики, выполняет не только производственную функцию, но и дает средства к существованию многих людей, т. е. несет социальную нагрузку и ответственность. Кроме того, некачественно сформированная система воззрения на экономическую безопасность корпорации (ЭБК), отсутствие методологической базы по измерению и управлению ЭБК являются причиной того, что все существующие подходы к определению сущности ЭБК отличаются неполнотой и недосказанностью.

Для крупных промышленных предприятий и корпораций ЭБК является определяющим стабилизирующим фактором антикризисного развития, гарантом экономического роста и поддержания экономической независимости и безопасности региона и страны в целом. Для любой теории, в том числе теории экономической безопасности, вопрос определений и терминологии является довольно важным. Определения, термины, положенные в основание каких-либо рассуждений, логических построений, влияют на их конечный результат. В основе определений всегда находится тот или иной подход, отношение автора к проблеме, его система взглядов, образ мышления, способ действия.

Экономическая безопасность предприятия и корпорации является комплексным понятием и включает в себя совокупность факторов, связанных не только с внутренним состоянием самого предприятия и корпорации, но и с воздействием факторов внешней среды, с которыми предприятие вступает во взаимосвязь. Крупные отечественные предприятия и корпорации создают в своей структуре специализированные подразделения, призванные обеспечить свою экономическую безопасность. ЭБК – это система, обеспечивающая мобилизацию и наиболее оптимальное управление ресурсами корпорации с целью обеспечения ее устойчивого функционирования, активного противодействия всевозможным негативным воздействиям окружающей среды.

Таким образом, ЭБК - это состояние наиболее эффективного использования ресурсов предприятия, система оценки и обеспечения ЭБК (экономический аспект) и обеспечение устойчивого функционирования предприятия и корпорации в условиях негативного воздействия окружающей среды. Под экономической безопасностью крупного предприятия и корпорации следует понимать защищенность их научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых или косвенных экономических угроз.

Уровень ЭБК – это оценка состояния использования корпоративных ресурсов по критериям уровня ЭБК. Функциональные составляющие ЭБК есть совокупность основных направлений ее экономической безопасности, существенно отличающихся друг от друга по своему содержанию.

Функциональные составляющие ЭБК: финансовая, интеллектуальная, кадровая, технико-технологическая, политико-правовая, информационная, экологическая и силовая. Каждая из вышеперечисленных функциональных составляющих ЭБК характеризуется собственным содержанием, набором функциональных критериев и способами обеспечения.

Главной целью ЭБК является обеспечение ее устойчивого и максимально эффективного функционирования в настоящее время и обеспечения высокого потенциала развития и роста предприятия в будущем. Очевиден тот факт, что обеспечение ЭБК – это постоянный циклический процесс.

Поэтому ЭБК можно рассматривать как систему мер, обеспечивающих конкурентную устойчивость и экономическую стабильность предприятия и корпорации. К основным субъектам, потенциально являющимся носителями угрозы для предприятия и корпорации относят государство, конкурентов, покупателей, производственных партнеров. Уровень ЭБК зависит от того насколько эффективно удается предотвращать угрозы и устранять ущербы от негативных воздействий на различные аспекты ЭБ. Источниками таких негативных воздействий могут являться осознанные или неосознанные действия людей, организаций, в том числе органов государственной власти, международных организаций или предприятий-конкурентов, а также стечения объективных обстоятельств, как то: состояние финансовой конъюнктуры на рынках, научные открытия и технологические разработки, форс-мажорные обстоятельства.

**1. Ознакомление с производственной структурой организации, основными видами деятельности, функциями производственных подразделений**

**1.1. Краткая характеристика ООО «АВТО-ДОКА»**

ООО «АВТО-ДОКА» представляет собой интернет-магазин потовой торговли, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами.

Дополнительным видом деятельности выступает оптовая торговля через агентов (за вознаграждение или на договорной основе), а так же розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования.

ООО «АВТО-ДОКА» зарегистрировано 10.02.2003 г. как субъект хозяйствования на территории г. Санкт-Петербург.

Сеть AUTODOC.RU, имея развитую сеть продаж автозапчастей и аксессуаров более чем 80 регионах России, заинтересована в расширении предложений для своих клиентов. ООО «АВТО-ДОКА» выступает в роли посредника между непосредственными поставщиками, предлагай им новый и эффективный канал распространения своего товара в регионы, который при правильной организации процесса даст ощутимые результаты при минимальных затратах.

Преимуществами функционирования ООО «АВТО-ДОКА» являются:

1. Большой ассортимент оригинальных и неоригинальных запчастей.
2. Конкурентная цена.
3. Минимальные сроки поставки.
4. Оперативная (и по возможности ежедневная) информация об ассортименте и складских остатках.
5. Доставка товара на наш склад (по возможности ежедневная).
6. Автоматизация процесса обмена информацией (документы в согласованном электронном виде).

**1.2. Анализ экономической деятельности ООО «АВТО-ДОКА»**

Анализ финансовых результатов:

Таблица 1 – Оценка прибыли от реализации

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателей | 2012 | 2014 | 2015 | Абсолютное отклонение | | Относите. Отклонение | |
| 2014 к 2012 | 2015 к 2014 | 2014 к 2012 | 2015 к 2014 |
| Выручка от реализации | 703789 | 1040054 | 1430291 | 336265 | 390237 | 47,8 | 37,5 |
| Себестоимость продаж | 497098 | 731952 | 1014280 | 234854 | 282328 | 47,0 | 38,6 |
| Валовая выручка | 206691 | 308102 | 416011 | 101411 | 107909 | 49,1 | 35,0 |
| Коммерческие расходы | 55433 | 91717 | 71815 | 36284 | -19902 | 65,5 | -21,7 |
| Управленческие расходы | 11920 | 10608 | 13430 | -1312 | 2822 | -11,0 | 26,6 |
| Прибыль (убыток) от продаж | 139338 | 205777 | 330766 | 66439 | 124989 | 47,7 | 60,7 |

В 2015 году можно отметить продолжение роста прибыли на 124989 тыс. руб. Данный факт вызван увеличением выручки на 390237 тыс. руб., хотя и более медленными темпами 37,5%.

Рисунок 1 – Динамика прибыли от продаж ООО «АВТО-ДОКА»

При этом в 2015 году отмечено сокращение коммерческих расходов на сумму 19 902 тыс. руб. или на 21,7% и ростом себестоимости на 282328 тыс. руб. или на 38,6%.

Однако руководству ООО «АВТО-ДОКА» необходимо добиваться дальнейшего сокращения затрат на реализацию, которые являются основным резервом роста прибыли от продаж.

Эффективность деятельности предприятия выражается показателем рентабельности (доходности). В этих целях необходимо использовать следующую аналитическую таблицу (таблица 2).

Таблица 2 – Расчет рентабельности ООО «АВТО-ДОКА»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 | 2014 | 2015 | Отклонения (+/-) | |
| 2014 к 2012 | 2015 к 2014 |
| Выручка от реализации | 703789 | 1040054 | 1430291 | 336265 | 390237 |
| Себестоимость товаров, тыс. руб. | 497098 | 731952 | 1014280 | 234854 | 282328 |
| Прибыль от реализации товаров, тыс. руб. | 206691 | 308102 | 416011 | 101411 | 107909 |
| Рентабельность продаж, % | 29,4 | 29,6 | 29,1 | 0,2 | -0,5 |
| Рентабельность товаров, % | 41,6 | 42,1 | 41,0 | 0,5 | -1,1 |

Рисунок 2 – Динамика рентабельности продаж ООО «АВТО-ДОКА»

По данным таблицы 2 и рисунка 2, можно отметить снижение рентабельности продаж в период с 2012 по 2015 год, что является отрицательным фактором деятельности ООО «АВТО-ДОКА».

Анализ предыдущей таблицы показал, что прибыль продаж имеет положительную динамику, но рентабельность при этом снижается, что обусловлено ростом величины себестоимости.

Анализ численности персонала:

Таблица 3 – Структура персонала и обеспеченность кадрами ООО «АВТО-ДОКА»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория персонала | 2014 г. | 2015 г. | Отклонение (+,-) | Темп роста, % | Уд. вес персонала, % | |
| 2014 год | 2015 год |
| Среднесписочная численность всего персонала, чел.  из него: | 53 | 57 | 4 | 107,5 | 100,0 | 100,0 |
| Служащие, в т.ч.:  Руководители  Специалисты | 52  4  48 | 54  4  50 | 2  -  2 | 103,9  100,0  104,2 | 98,1  7,6  90,6 | 94,7  7,0  87,7 |
| Служащие | 1 | 3 | 2 | 300,0 | 1,9 | 5,3 |

Структура персонала по категориям представлена на рисунке 3.

Рисунок 3 – Распределение сотрудников по категориям в 2015 году

Из данных таблицы 3 видно, что среднесписочная численность персоанала в 2015 году увеличилась против 2014 на 4 человека, темп роста составил 107,5%. При этом наблюдается увеличение численности, как служащих, так и специалистов. Из общего числа работающих в ООО «АВТО-ДОКА» в 2015 году (57 человек) персонал распределяется по следующим категориям: руководители – 4 чел.; служащие – 3 чел.; специалисты – 50 чел.

**2. Анализ угроз экономической безопасности предприятия в разрезе внешних и внутренних факторов экономической безопасности предприятия**

Анализ угроз экономической безопасности ООО «АВТО-ДОКА» по внешним факторам:

Для выявления угроз экономической безопасности ООО «АВТО-ДОКА» проведем РEST-анализ внешней среды организации, который осуществляется в целях исследования внешних факторов косвенного влияния.

РEST-анализ внешней среды ООО «АВТО-ДОКА»

|  |  |
| --- | --- |
| Политика | Экономика |
| 1. Политическая нестабильность.  2.Содействие предпринимательству со стороны государства.  3.Антимонопольное регулирование, контроль за соблюдением правил конкуренции.  4. Нестабильная обстановка в связи с военными действиями Сирии.  5. Введение санкций странами Европы и США. | 1. Снижение ВВП по итогам 9 месяцев составило 3,7%, сальдо торгового баланса снизился на 44,7 млрд. долл. Экономика переживает фазу депрессии.  2. Инфляция по итогам 9 месяцев составляет 6,4%.  3. Уровень безработицы (% к экономически активному населению) 5.4%.  4. Официальный курс рубля к доллару 62,45 (на 25 октября) |
| Социум | Технология |
| 1.Естественный прирост населения за 9 месяцев 2016 года составляет 0,20%.  2.Среднедушевые денежные доходы населения уменьшились на 25,9 % по сравнению с 2015 годом.  3. Расслоение общества, низкая социальная мобильность. | 1. Можно отметить тенденции в развитии товаров в области космоса, авиации, композитов, биотехнологии, нанотехнологий. |

Таким образом, негативными в первую очередь являются экономические факторы, связанные с введением санкций странами Европы и США, а так же рост курса доллара, что приведет к еще большему росту себестоимости и коммерческих расходов. Все это отразится на ценах, и возможно снижении спроса со стороны покупателей и заказчиков и тем самым скажется на объемах финансовых результатов.

Как показывает практика, наибольшее влияние среди факторов внешней среды, оказывают конкуренты и конкурентная среда.

Проанализируем влияние конкурентов на результат и дальнейшую деятельность ООО «АВТО-ДОКА» при помощи многоугольника конкурентоспособности.

«Многоугольник конкурентоспособности» — метод, позволяющий достаточно быстро провести анализ конкурентоспособности товара компании в сравнении с ключевыми конкурентами и разработать эффективные мероприятия по повышению уровня конкурентоспособности продукции.

Первым этапом проведения данного анализа является отбор сильнейших конкурентов предприятия.

Конкурентами ООО «АВТО-ДОКА» являются:

1) Интернет – магазин Exist.ru;

2) Интернет-магазин Detali.ru;

3) Интернет – магазин Autoрiter.ru,

Маркетологами выбираются основные критерии, по которым оцениваются конкуренты и наша организация.

Нами для анализа выбраны следующие критерии:

- ассортимент предлагаемой продукции;

- ценовая политика;

- внешний вид товара;

- дистрибуция;

- рекламная активность;

- уникальность товара.

Оценка конкурентов и анализируемого предприятия осуществляется по шкале от 1 до 10.

Ассортимент предлагаемых товаров оценивается по количеству ассортиментных групп. Если более 10 – ставится 10 баллов.

Ценовая политика оценивается: высокие цены – 1-4 балла; средние цены – 5-7 баллов; высокие цены – 8-10 баллов.

Внешний вид товара оценивается исходя из упаковки, красочности обертки, того насколько презентабельно выглядит товар.

Дистрибуция – оценивается в зависимости от того насколько распространен товар.

Рекламная активность оценивается исходя из количества проведенных рекламных акций, способствующих продвижению товара.

Уникальность товара – оценивается наличие в ассортименте уникального продукта, степени его уникальности.

Проанализируем многоугольник конкурентоспособности ООО «АВТО-ДОКА».

Таблица 4. – Оценка конкурентов ООО «АВТО-ДОКА»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии конкурентоспособности | ООО «АВТО-ДОКА» | Интернет-магазин Detali.ru | Интернет – магазин Exist.ru |
| Ассортимент | 8 | 6 | 8 |
| Цена | 7 | 5 | 10 |
| Внешний вид | 8 | 7 | 9 |
| Дистрибуция | 8 | 6 | 9 |
| Рекламная активность | 7 | 8 | 8 |
| Срок доставки | 3 | 4 | 7 |

Построим многоугольник конкурентоспособности для ООО «АВТО-ДОКА».

Рисунок 4 - Многоугольник конкурентоспособности ООО «АВТО-ДОКА»

Анализ многоугольника конкурентоспособности показывает, что наибольшую опасность представляет конкурент – Интернет – магазин Exist.ru (в основном запасные части для иномарок), который обладает следующими особенностями: высокий уровень рекламной активности, сокращение сроков доставки товара и достаточно презентабельный внешний вид продукта. Наименьшую опасность для ООО «АВТО-ДОКА» представляет Интернет-магазин Detali.ru. Данный конкурент имеет низкий уровень активности. Основным преимуществом данного субъекта выступает пониженная цена.

Анализ угроз экономической безопасности ООО «АВТО-ДОКА» по внутренним факторам:

Основным внутренним фактором, напрямую влияющим на экономическую безопасность ООО «АВТО-ДОКА» является финансовое состояние субъекта, которое наиболее целесообразно представить с помощью показателей ликвидности, оборачиваемости, платежеспособности и финансовой устойчивости.

Таблица 5 – Динамика показателей ликвидности ООО «АВТО-ДОКА»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | | Годы | | | | | | | Нормативное  значение коэффициента | |
| 2013 | | | | 2014 | | 2015 |
|  | |  | | | |
| Коэффициент текущей ликвидности | | 2,3 | | | | 2,3 | | 3,3 | К>1 | |
| Коэффициент быстрой ликвидности | | 1,8 | | | | 1,8 | | 2,6 | 0,7<Кбл<1,0 | |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | | 0,42 | | | | 0,42 | | 0,64 | 0,5<Каб<0,2 | |
| Рисунок 5 – Динамика коэффициента абсолютной ликвидности ООО «АВТО-ДОКА»  Как показывают данные таблицы 5 и рисунка 5, коэффициент абсолютной ликвидности а 2013-2014 г. находится в пределах нормативного значения, что говорит о наличии у ООО «АВТО-ДОКА» достаточного объема денежных средств, чтобы оплатить задолженность перед внешними кредиторами.  График динамики отражате полоительную динамику, что подтверждает ликвидность средств ООО «АВТО-ДОКА».  Таблица 6 – Показатели оборачиваемости ООО «АВТО-ДОКА» | | | | | | | | | | |
| Показатель | | | Годы | | | | | | Нормативное  значение коэффициента | |
| 2013 | | 2014 | | | 2015 |
| Оборачиваемость товарно-материальных запасов | | | 4,80 | | 5,76 | | | 8,55 | - | |
| Оборачиваемость дебиторской задолженности | | | 5,15 | | 4,65 | | | 13,26 | - | |
| Показатели оборачиваемости товарно-материальных ценностей свидетельствуют о скорости прохождении товаром пути от мемента покупки до факта реализации ее потребителю. Данный показатель имеет положительную динамику, что говорит о увеличении спроса на товары и сокращение сроков поставки его поставщиками. Высокие значения данного показателя обусловлены формой торговли – интернет-магазин – то есть продажа товаров под заказ. Особенность такой формы торговли состоит в приобретении только заказываемого товара, поэтому срок нахождения данного товара на складах ООО «АВТО-ДОКА» сводится к минимуму, что ликвидирует возможность риска роста величины запасов на складах.  Показатель оборачиваемости дебиторской задолженности характеризует уровень работы данной организации по предоплате, рассрочку и кредит. Стоит отметить, что перечисленные условия оплаты ООО «АВТО-ДОКА№ практикует крайне редко только в отношении юридических лиц.  Таблица 7 – Показатели платежеспособности и финансовой устойчивости ООО «АВТО-ДОКА | | | | | | | | | | |
| Показатель | Годы | | | | | | | | | Нормативное  значение коэфф-та |
| 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| Коэффициент обеспеченности собственными средствами | 0,46 | | | 0,46 | | | 0,6 | | | Косс≥0,1 |
| Коэффициент ликвидности при мобилизации средств | 0,34 | | | 0,34 | | | 0,76 | | | 0,5 < Клмс< 0,7 |
| Чистый оборотный капитал | 143006 | | | 143006 | | | 215502 | | | ЧОК>0 |
| Коэффициент собственной  платежеспособности | 1,1 | | | 1,1 | | | 2,3 | | | - |

Коэффициент обеспеченности собственными средствами имеет высокое значение, что говорит о том, что ООО «АВТО-ДОКА» финансирует свою деятельность в основном за счет собственного капитала.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами больше нормативного значения, что подтверждает вывод об использовании собственных средств для приобретения товаров у поставщиков. Так же, стоит отметить положительную динамику всех представленных рассчитанных факторов, что свидетельствует о повышении уровня финансового состояния ООО «АВТО-ДОКА».

Коэффициент ликвидности при мобилизации средств показывает способность в любой срок оплатить имеющуюся у организации задолженность перед кредиторами. Значение данного коэффициента в 2015 году превышает нормативное значение, что так же положительно характеризует финансовое состояние ООО «АВТО-ДОКА».

Рисунок 6 – Динамика коэффициента платежеспособности ООО «АВТО-ДОКА»

Следовательно, анализ коэффициентов подтверждает, что данный субъект находится в устойчивом финансовом положении. Коэффициенты отражают достаточную ликвидность и платежеспособность, которая существенно выше рекомендуемых показателей.

Еще один внутренний фактор – это оборудование (основные средства) организации. Основные средства ООО «АВТО-ДОКА» главным образом представлены зданиями – это склады.

Таблица 8 – Показатели состояния основных средств

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 год | 2014 год | 2015 год | Изменения | Изменения, % |
| Остаточная стоимость ОС, тыс.руб. | 735 844,0 | 744 558,0 | 754 215,0 | 18 371,0 | 2,5 |
| Доля ОС в активах | 0,37 | 0,28 | 0,23 | -0,14 | -37,84 |
| Коэф-т износа | 0,40 | 0,41 | 0,42 | 0,02 | 5,00 |
| Коэф-т обновления | 0,03 | 0,04 | 0,03 | 0,00 | 0,00 |
| Коэф-т выбытия ОС | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | 0,00 |

Видно, что основные средства ОАО «АВТО-ДОКА» изношены, практически не обновляются, что является тревожным симптомом. Основной причиной изношенности является отсутствие текущего и капитального ремонта складских помещений. Это может повлиять на результаты дальнейшей деятельности, конкурентоспособность субъекта на внешнем и внутреннем рынках, что повлечет за собой снижение рентабельности, уровня прибыли и деловой активности.

1. **Оценка уровня экономической безопасности предприятия на основе индикаторного подхода**

Безопасность предприятия зависит от разных причин. В частности, ущерб интересам предпринимателя может быть нанесен в результате недобросовестных действий конкурентов, невыполнения партнерами, заказчиками, поставщиками, клиентами своих обязательств по оплате контрактов, поставке товаров и т. п., а также кризисных явлений в экономике, непредсказуемых изменений конъюнктуры рынка, стихийных бедствий, чрезвычайных происшествий, управленческой некомпетентности, социальной напряженности и, наконец, неблагоприятной экономической политики государства.

Таким образом, факторы, влияющие на уровень безопасности предприятия, могут быть следующими (рисунок 7).

**Факторы, влияющие на экономическую безопасность предприятия**

Объективные

Экономические

Внутренние
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Субъективные

Рисунок 7 – Факторы, влияющие на экономическую безопасность предприятия

Если исходить из того, что главный принцип рыночной экономики это взаимодействие хозяйствующего объекта и рынка, который представляет собой совокупность хозяйствующих субъектов и вместе с тем самостоятельную целостность (не сводимую к сумме составляющих ее частей), то хозяйствующий субъект может существовать только при условии бесперебойного взаимодействия с рыночной средой. Для этого необходимо нормальное функционирование, как самого предприятия, так и рынка в целом.

Экономическая безопасность выше на тех предприятиях (фирмах), которые не только знают, что должно быть произведено, где и по какой цене продано, но и как рационально организовывать свой бизнес, чтобы достичь поставленных целей с наименьшими издержками и потерями. Осуществляя руководство предприятием (фирмой), необходимо принимать во внимание всю совокупность управляемых параметров (инструментов маркетинга) и ограничений внешней среды. Поэтому к сфере управления экономической безопасностью относятся также вопросы стабильной работы предприятия (фирмы), связанные с формированием затрат и цен на готовую продукцию, с кругооборотом средств предприятия, с образованием и расходованием его материальных, трудовых и финансовых ресурсов, с обеспечением расчетов с деловыми партнерами, банками, бюджетом .

Индикаторный подход – метод оценки экономической безопасности, при котором ее уровень определяется с помощью так называемых индикаторов.

Индикаторы рассматриваются как пороговые значения показателей, характеризующих деятельность предприятия в различных функциональных областях, соответствующие определенному уровню экономической безопасности. Оценка экономической безопасности предприятия устанавливается по результатам сравнения (абсолютного или относительного) фактических показателей деятельности предприятия с индикаторами.

Оценка уровня экономической безопасности предприятия на основе индикаторного подхода предполагает определение с высокой степенью точности базы сравнения – индикаторов. Как раз уровень точности индикатора в этом случае и является проблемой. Проблема заключается в том, что в настоящее время отсутствует методическая база определения индикаторов, которая должна учитывать особенности деятельности предприятия, обусловленные, в частности, его отраслевой принадлежностью, формой собственности, структурой капитала, существующим организационно-техническим уровнем. А если еще присовокупить необходимость постоянного уточнения величины индикатора вследствие постоянной динамики внешней среды и внутренних изменений в деятельности предприятия, то сложность проблемы многократно увеличивается, поскольку индикаторы-показатели взаимосвязаны и взаимообусловлены. В этом случае возникает необходимость постоянного корректирования системы показателей, являющихся индикаторами экономической безопасности предприятия, что влечет за собой увеличение трудоемкости управленческих работ и ввиду неординарности выполняемых при этом действий и принимаемых управленческих решений требует привлечения квалифицированных специалистов. Именно квалифицированные специалисты способны установить значения индикаторов и организовать их мониторинг. В случае неквалифицированного определения значения индикаторов неправильно может быть определен уровень экономической безопасности предприятия, что может повлечь за собой принятие управленческих решений, не соответствующих реальному положению дел. Индикаторный подход вполне оправдан на макроуровне, где значения индикаторов более стабильны.

В качестве индикатора оценки уровня экономической безопасности выбрем показатели финансового положения ООО «АВТО-ДОКА».

Таблица 9 - Расчет рейтинговой оценки финансового положения и результатов деятельности

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Вес показателя | Оценка | | | Средняя оценка (гр.3 х 0,25 + гр.4 х 0,6 + гр.5 х 0,15) | Оценка с учетом веса (гр.2 х гр.6) |
| прошлое | настоящее | будущее |
| **I. Показатели финансового положения организации** | | | | | | |
| Коэффициент автономии | 0,25 | +1 | -1 | -1 | -0,5 | -0,125 |
| Соотношение чистых активов и уставного капитала | 0,1 | +2 | +2 | +2 | +2 | +0,2 |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | 0,15 | +2 | -1 | -1 | -0,25 | -0,038 |
| Коэффициент текущей (общей) ликвидности | 0,15 | -1 | -1 | -1 | -1 | -0,15 |
| Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности | 0,2 | -2 | -2 | -1 | -1,85 | -0,37 |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | 0,15 | -1 | -2 | -2 | -1,75 | -0,263 |
| Итого | 1 | **Итоговая оценка** (итого гр.7 : гр.2): | | | | **-0,746** |
| **II. Показатели эффективности (финансовые результаты) деятельности организации** | | | | | | |
| Рентабельность собственного капитала | 0,3 | -1 | -1 | -1 | -1 | -0,3 |
| Рентабельность активов | 0,2 | -1 | -1 | -1 | -1 | -0,2 |
| Рентабельность продаж (по валовой прибыли) | 0,2 | -1 | -1 | -1 | -1 | -0,2 |
| Динамика выручки | 0,1 | -1 | -1 | -1 | -1 | -0,1 |
| Оборачиваемость оборотных средств | 0,1 | +2 | -1 | -1 | -0,25 | -0,025 |
| Соотношение прибыли от прочих операций и выручки от основной деятельности | 0,1 | +2 | +2 | +2 | +2 | +0,2 |
| Итого | 1 | **Итоговая оценка** (итого гр.7 : гр.2): | | | | **-0,625** |

Итоговая рейтинговая оценка финансового состояния ООО «АВТО-ДОКА»:

(-0,746 x 0,6) + (-0,625 x 0,4) = -0,7.

Ниже приведен анализ кредитоспособности ООО «АВТО-ДОКА» по методике Сбербанка России (утв. Комитетом Сбербанка России по предоставлению кредитов и инвестиций от 30 июня 2006 г. N 285-5-р).

Таблица 10 – Анализ кредитоспособности предприятия

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Факт. значение | Катего- рия | Вес | Расчет суммы баллов | Справочно: категории показателя | | |
| 1  категория | 2  категория | 3  категория |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | **0,64** | 3 | 0,05 | 0,10 | **0,1 и выше** | 0,05-0,1 | менее 0,05 |
| Коэффициент промежуточной (быстрой) ликвидности | **2,6** | 3 | 0,1 | 0,26 | **0,8 и выше** | 0,5-0,8 | менее 0,5 |
| Коэффициент текущей ликвидности | **3,3** | 2 | 0,4 | 1,32 | **1,5 и выше** | 1,0-1,5 | менее 1,0 |
| Коэффициент наличия собственных средств | **0,6** | 2 | 0,2 | 0,12 | **0,4 и выше** | 0,25-0,4 | менее 0,25 |
| Рентабельность продукции | **0,41** | 2 | 0,15 | 0,06 | **0,1 и выше** | менее 0,1 | нерентаб. |
| Рентабельность деятельности предприятия | **0,29** | 2 | 0,1 | 0,03 | **0,06 и выше** | менее 0,06 | нерентаб. |
| Итого | Х | х | 1 | 1,89 |  | | |

В соответствии с методикой Сбербанка заемщики делятся в зависимости от полученной суммы баллов на три класса:

1 - первоклассные – кредитование которых не вызывает сомнений (сумма баллов до 1,25);

2 - второго класса – кредитование требует взвешенного подхода (свыше 1,25 но меньше 2,35);

3 - третьего класса – кредитование связано с повышенным риском (2,35 и выше).

В данном случае сумма баллов равна 1,89. Это значит, что организация может рассчитывать на получение банковского кредита.

Одним из показателей вероятности скорого банкротства организации является Z-счет Альтмана. Проведем расчет современного состояния банкротства компании.

Таблица 11 – Анализ банкротства

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Коэф-т | Расчет | Значение на 31.12.2015 | Множитель | Произведение (гр. 3 х гр. 4) |
| К1 | Отношение оборотного капитала к величине всех активов | 0,75 | 1,2 | 0,9 |
| К2 | Отношение нераспределенной прибыли и фондов спец. назначения к величине всех активов | 0,07 | 1,4 | 0,1 |
| К3 | Отношение фин. результата от продаж к величине всех активов | 0,04 | 3,3 | 0,13 |
| К4 | Отношение собственного капитала к заемному | 0,44 | 0,6 | 0,26 |
| К5 | Отношение выручки от продаж к величине всех активов | 0,72 | 1 | 0,72 |
| Z-счет Альтмана: | | | | 2,11 |

Предполагаемая вероятность банкротства в зависимости от значения Z-счета Альтмана составляет:

1,8 и менее – очень высокая;

от 1,81 до 2,7 – высокая;

от 2,71 до 2,9 – существует возможность;

от 3,0 и выше – очень низкая.

По результатам расчетов на базе данных отчетности ООО «АВТО-ДОКИ» значение Z-счета по состоянию на 31.12.2015 составило 2,11. Это говорит о том, что существует высокая вероятность банкротства ООО «АВТО-ДОКИ». Несмотря на полученные выводы следует отметить, что Z-счет Альтмана в российской практике имеет низкую эффективность прогнозирования, особенно для небольших организаций, акции которых не котируются на биржах.

Таким образом, подводя итог, можно отметить ухудшение уровня экономической безопасности предприятия на основе того, что повышается уровень заемных средств и, соответственно, снижение, собственного капитала, на повышении уровня вероятности банкротства, что влечет за собой такие негативные последствия как невозможность погасить свою задолженность, снижение платежеспособности, показателей ликвидности.

**Выводы**

Оценка уровня экономической безопасности ООО «АВТО-ДОКА» показывает достаточно эффективную деятельность данного субъекта на занимаемом рынке.

В ходе анализа факторов внешней среды было выявлено, что наибольшее влияние на финансовое положение и результат деятельности оказывает политическая нестабильность, введение санкций, что в первую очередь влияет рост цен на заказываемые товары.

В данном случае возникает угроза снижения выручки по причине снижения спроса (при неизменной величине наценки). Так же влияние оказывает и темп инфляции, что провоцирует рост цен на коммерческие расходы.

Снижение среднедушевых денежных доходов может провоцировать угрозу снижения спроса на товары, что так же негативно отразиться на объемах выручки.

Внешний фактор – конкуренты, оказывают наибольшее значение на деятельность ООО «АВТО-ДОКА». На данном рынке наибольшую опасность представляет интернет-магазин Exist.ru. Среди его конкурентных особенностей можно выделить высокий уровень рекламной активности, сокращение сроков доставки (более налаженная работа по поиску поставщика).

Данный фактор провоцирует угрозу вытеснения с занимаемой доли рынка.

Анализ внутренних факторов показал, что данный субъект имеет достаточно устойчивое финансовое положение. Все рассчитанные значения ликвидности показывают, что ООО «АВТО-ДОКА» обладает достаточным количеством финансовых ресурсов в ликвидной форме (денежные средства на расчетном счете), чтобы оплатить свою задолженность перед поставщиками. Показатели оборачиваемости товарно-материальных ценностей показывает особенность работы ООО «АВТО-ДОКА с покупателями и поставщиками по предварительному заказу.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами больше нормативного значения, что подтверждает вывод об использовании собственных средств для приобретения товаров у поставщиков. Так же, стоит отметить положительную динамику всех представленных рассчитанных факторов, что свидетельствует о повышении уровня финансового состояния ООО «АВТО-ДОКА».

Внутренним фактором, составляющим угрозу для экономической безопасности ООО «АВТО-ДОКА» выступает изношенность основных средств. Основные средства ОАО «АВТО-ДОКА» изношены, практически не обновляются, что является тревожным симптомом. Основной причиной изношенности является отсутствие текущего и капитального ремонта складских помещений. Это может повлиять на результаты дальнейшей деятельности, конкурентоспособность субъекта на внешнем и внутреннем рынках, что повлечет за собой снижение рентабельности, уровня прибыли и деловой активности.

Анализ финансового состояния как внутреннего фактора экономической безопасности показал, что данный субъект обладает финансовой устойчивостью относительно наличия собственных средств и платежеспособности.

Оценка уровня экономической безопасности показала, что вероятность банкротства ООО «АВТО-ДОКИ» не смотря на положительную динамику финансовых результатов существует.

Таким образом, экономическую угрозу для данного субъекта хозяйствования представляют как внутренние, так и внешние факторы.
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