МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

Факультет \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
Кафедра \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ИДЕИ Д. И. ТИХОМИРОВА**

Доклад по учебной дисциплине
«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

Выполнил:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Проверил:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Город, год*

Дмитрий Иванович Тихомиров (1844–1915) вошел в историю педагогики и педагогической мысли как талантливый педагог (один из последователей К. Д. Ушинского), издатель детского журнала «Детское чтение» (впоследствии переименованного в журнал «Юная Россия»), редактор журнала «Педагогический листок», действительный член Московского комитета грамотности и известный деятель народного образования [6, с. 83].

Педагогическое наследие Д. И. Тихомирова представлено учебными книгами и методическими пособиями, общим количеством около пятнадцати тысяч экземпляров. Особо следует отметить многочисленные отчеты об учительских курсах и съездах, имевшие не меньшее значение, чем методические пособия. В них излагался материал лекций и бесед, анализировались пробные уроки учителей, прилагались протоколы показательных уроков Д. И. Тихомирова, обсуждались важные педагогические проблемы. Отчеты о съездах и курсах рассылались всем участникам, печатались в журнале «Педагогический листок» или выходили отдельными изданиями и служили методическим руководством для учителей [2, с. 3–4].

Несмотря на значительный временной промежуток, прошедший с момента публикаций исследователя, ключевые педагогические идеи Д. И. Тихомирова могут быть использованы (и используются!) в настоящее время:

– идея воспитания на культурно-историческом наследии прошлого, реализуемая как принцип преемственности в преподавании русского языка и литературы;

– идея непрерывного воспитания, реализуемая на всех этапах обучения и во всех сферах учебно-воспитательной деятельности, включая непосредственно сам учебный процесс, труд и отдых учащихся;

– идея приобщения к нравственному опыту через содержание учебного материала и создание практического нравственного поведения, организацию учебной деятельности, в которой каждый компонент (цель, содержание, методы, условия) содержат воспитательно-нравственный потенциал;

– идея гуманизма, реализуемая в процессе приобщения ребенка к миру природы, лучшим образцам литературы и искусства, общечеловеческим ценностям, во взаимоотношениях учителя и ученика и детского коллектива в целом, при соблюдении дисциплины;

– идея «воспитания характера», то есть подготовка человека к самостоятельной и достойной жизни со сложившимся мировоззрением, определяющим направление его будущей деятельности – как конечной цели всего школьного образования; идея, предполагающая формирование таких качеств сложившейся личности, как честность, патриотизм, ответственность, знание прав и обязанностей по отношению к семье, обществу и государству [2].

Однако не меньшее значение имеют и методические идеи педагога. В своей работе «Основы дидактики» Д. И. Тихомиров подчеркивал необходимость «употребления наглядных пособий» как наиболее важных для успеха преподавания. «Пользование ими в общем должно быть сообразовано с двумя видами мыслительной деятельности у учащихся – индуктивным и дедуктивным процессом ее», – писал он [4, с. 40]. Как полагал ученый, наглядность можно использовать в трех вариантах. В первом случае она применяется «сразу»: учитель совместно с детьми рассматривает сюжет картины (задействованы индуктивные процессы); во втором – наглядность применяется после рассказа учителя (задействуются дедуктивные процессы); третий вариант предполагает использование одновременно двух вариантов, что, по мнению Дмитрия Ивановича, особенно эффективно. Но, поскольку «индуктивные приемы обучения в общем должны преимуществовать в начальном обучении… наиболее предпочтительным является первый способ» [4, с. 41]. Таким образом, Д. И. Тихомиров отмечал, что, несмотря на избираемый учителем вариант построения урока, обучение «должно вестись на наглядных пособиях всегда так, чтобы для всех в классе отчетливо было видно все, и чтобы получаемые учениками при этом восприятия (зрительные, слуховые) были совершенно ясные» [4, с. 44].

В рамках преподавания русского языка и литературы Д. И. Тихомиров указывал важнейшее дидактическое средство – Букварь, который выполняет все важнейшие дидактические функции – обучающую, развивающую и воспитательную. Стоит отметить, что Дмитрий Иванович совместно с женой (Е. Н. Немчиновой) разработал собственный «Букварь для начальных школ», который переиздавался 161 раз. С 1873 г. стало издаваться «Руководство для учащих по букварю для совместного обучения чтению и письму» [6, с. 84]. На отдельных идеях, представленных в данном методическом пособии, стоит остановиться отдельно.

Так, прежде чем приступать к изучению букв, Дмитрий Иванович рекомендовал учителю уделить внимание так называемым звуковым упражнениям: ученики при непосредственной помощи учителя делят слово на слоги (склады) и звуки, осваивают начертание элементов письменных букв.

При этом, в сравнении с К. Д. Ушинским, Д. И. Тихомиров более рационально и научно разработал теорию изучения букв и звуков. В частности, Ушинский для первых уроков грамоты предлагал изучить подряд восемь гласных (а, о, и, е, у, ы, я, ю) и «й», не учитывая большую трудность усвоения детьми йотированных гласных, а также невозможность одновременного обучения уже с первых уроков чтению и письму. Тихомиров, напротив, сначала предлагал знакомить детей с легчайшими гласными (у, а, о) и согласными (м, ш, с, л, р) с целью скорейшего обучения чтению по слогам целых слов, что впоследствии восприняла и советская методика. Д. И. Тихомиров ввел изучение сонорных согласных (р, м) раньше взрывных (б, г), в то время как Ушинский предлагал начинать с изучения взрывных [3, с. 13].

Как отмечено ранее, Д. И. Тихомиров отдельное внимание уделял наглядности. С привлечением данного метода исследователь расширил и представления о творческом рассказывании, которое теперь могло вестись с изменением лица рассказчика, по иллюстрации. Он предлагал обучать детей этим видам постепенно, используя на первых порах коллективные формы творческой деятельности. В частности, в работе «Основы дидактики» Тихомиров писал о том, что вначале учащимся необходимо подробно рассмотреть картину под руководством учителя, совместно описать ее, а в дальнейшем возрастет самостоятельность детей в работе над картиной и наконец, они сами смогут выполнить, например, следующее задание учителя: «Рассмотрите картину и расскажите, что на ней нарисовано» [4].

Однако при всем внимании к методу наглядности «Букварь» Д. И. Тихомирова содержит незначительное число изображений. Данный факт исследователи соотносят с высокой стоимостью печати, но возможно и другое объяснение. Отсутствие иллюстративного материала в книге Тихомирова объясняется и тем, что он полагал «основою школьного учения» реальную действительность, а «основным условием восприятия и передачи ученикам знаний и впечатлений, – возможно полную с их стороны активность». «Отвлеченное и даже исключительно-книжное учение недоступно детям и мертвенно по своим результатам», – писал он. Необходимы «природа и жизнь вместо книги, рисунок и лепка рука об руку с живым словом и – доходящая до творчества самодеятельность во всем» [5, с. 14–15].

Это очень интересная и важная методическая идея в педагогическом наследии Д. И. Тихомирова. Он считал, что необходимы «реально-нагляд-ные» упражнения в передаче воспринятого ребенком: рисование карандашом и кистью всего того, «что они видели, наблюдали и изучали»; иллюстрирование прочитанных статей, рассказов, стихотворений; лепка, плетение, вязание, вышивание, изготовление изделий из бумаги, картона, глины, дерева и др., – всё это для того, чтобы «наблюдать, изучать, контролировать правильность и полноту детских восприятий, деятельности детского воображения, детской мысли, детского чувства, – словом, изучать детскую душу»; а кроме того – чтобы развить «умелую деловитость и самостоятельность» детей при передаче впечатлений, чтобы «поднять их до творчества» [5, с. 14–15].

Данное смещение акцента с книжной иллюстрации на «натуру», с созерцания на активные действия было инновацией в отечественной педагогике начала XX столетия. Д. И. Тихомиров был одним из первых, кто заговорил об этом. Особенно примечательно, что его передовая позиция оказалась реализованной в абсолютно «бескартинном» букваре, знакомство с которым демонстрирует сложность и нелинейность процесса выработки педагогической мыслью теоретических основ наглядного обучения.

Другой важной методической идеей Д. И. Тихомирова стало активное обращение к классическому наследию русской литературы, которое было рассмотрено им как фундамент образования. Тихомиров указывал необходимость знакомства народной школы с лучшими произведениями классиков: А. С. Пушкина, В. А. Жуковского, Н. В. Гоголя, М. Ю. Лермонтова, Н. А. Некрасова. Для активного внедрения их в образовательный процесс Тихомиров даже подготовил и издал избранные сочинения данных авторов. Ученый также готовил и издавал специальные сборники (например, «Из истории родной земли»), предполагая, что уже в начальной школе изучение литературы должно соприкасаться с получением исторических знаний, имеющих важное образовательно-педагогическое значение. По его мнению, знание истории приводит ребенка из области интересов сугубо личных к пониманию жизни общества, к участию в этой жизни [3, с. 10].

Воспитательное значение детской литературы Д. И. Тихомиров отстаивал не только как педагог, но и как издатель журнала для детей. Будучи издателем журнала «Детское чтение», он привлек к сотрудничеству лучших представителей отечественной литературы, таких как Д. Мамин-Сибиряк, М. Альбов, И. Белоусов и др. [2, с. 14].

В «Основах дидактики» Д. И. Тихомиров указывал важную роль школьного чтения (детской или классической литературы, а также теоретического материала), рекомендовал активно использовать его для расширения кругозора учащихся: школьное чтение должно постепенно вводить детей в круг общелитературных понятий, слов и выражений, но при этом в рамках урока учителю необходимо соблюдать разумную умеренность, чтобы не приходилось часто прерываться и загромождать первое чтение объяснениями [4].

В заключение важно представить и другие методические идеи Д. И. Тихомирова:

– ученый указывал на необходимость непрерывного обогащения словарного запаса учащихся (в том числе посредством классической литературы), привлечения учителем материала, расширяющего кругозор учеников;

– в рамках изучения литературы в начальной школе у учащихся необходимо выработать представления о формах литературного языка, о разговорном, книжном и поэтическом языке, научить передавать содержание прочитанного своими словами; составлять план прочитанного и излагать собственные мысли по данному плану;

– в рамках изучения русского языка и литературы важны упражнения в связной и выразительной речи, а также упражнения в логическом изложении мыслей [3].

Таким образом, основная задача начальной школы в целом и уроков русского языка и литературы в частности, как отмечал Д. И. Тихомиров, заключается в том, чтобы научить ребенка правильно мыслить, привить ему точные понятия и убеждения относительно важнейших явлений жизни и воспитать способность самостоятельно вырабатывать данные понятия в будущем. В связи с этим стоит согласиться со словами М. А. Гончаровой о том, что Д. И. Тихомиров видел «воспитательные задачи школы не только в формировании законченного мировоззрения у учащихся, но и в выработке у них навыков самостоятельного развития» [1, с. 65].

Значение педагогического наследия Д. И. Тихомирова для науки заключается в том, что оно не только является научным фундаментом для теоретической разработки проблем обучения и воспитания личности, но и позволяет практически подходить к их решению. По-новому осмысленные в современных условиях его методические приемы обучения (в большей степени метод наглядности в тесной связи с окружающей жизнью) могут быть приняты для решения ключевых задач в области образования в современной школе.
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