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**Введение**

Социальная инженерия – недостаточно разработанное научное направление. С одной стороны, о ней написано немного исследовательских работ. С другой стороны, социальная инженерия не входит в область экономических и юридических наук, которые, как считается, являются основным поставщиком знаний об управлении. На наш взгляд, социальная инженерия – это поле социологического знания. Но социологи чаще говорят на языке общей и отраслевых (специальных) социологических теорий, что снижает интерес практиков-управленцев к социологии.

А преобразовательная составляющая социологии – социальная инженерия, как наиболее сложная, требующая создания “рецептов” организации эффективного управления, остается мало разработанной. Эта ситуация требует продвижения социальной инженерии как научного знания, представляющего собой методологию управленческой деятельности, в широкие слои практических управленцев всех уровней и сфер деятельности. Ведь принятие управленческого решения требует научного обоснования. Только тогда можно рассчитывать на положительный результат его воплощения.

Социальная инженерия, неся в себе преобразовательную функцию социологии, дает возможность методологически и методически обеспечить воздействие на социальный объект с целью его модернизации или полного обновления. Эта сфера социологической деятельности обладает специальными средствами и методами, которые позволяют активно способствовать решению актуальных проблем общественной жизни.

Социальная инженерия – это цепочка взаимосвязанных последовательных процедур, направленных на преобразование социальных объектов с целью их совершенствования. Это, безусловно, диагностика состояния социального объекта, прогнозирование его будущего состояния, моделирование нового модернизированного состояния, проведение эксперимента социальной модели, в случае успешного результата – создание социального проекта нового состояния объекта, разработка социальных технологий реализации проекта, планирование этой работы и построение эффективных связей в процессе управления реализацией проекта.

Объектом исследования является социальная инженерия.

Предметом выступает процесс построения организации.

Целью данной работы является рассмотреть понятие социальное программирование и выявить организационные патологии в процессе построения организации.

Для реализации поставленной цели будут сформулированы следующие задачи:

-рассмотреть понятие социальная инженерия;

-проанализировать инвестиционную стратегию на примере городского округа города Уфа республики Башкортостан;

-изучить Комплексный план долгосрочного социально-экономического развития муниципального образования город Новый Уренгой на период до 2020 года;

-выявить проблемы организационных патологий.

В ходе написании данной работы были изучены нормативно – правовые акты Российской Федерации, а также научная литература, содержащая в себе информацию о выбранной теме исследования.

Институционально методологический подход состоит из теоретического научного метода, который включает в себя изучение научной литературы по данной тематике, формализованный подход, отражающий результаты собственного мышления на данную тему. А также метод индукции, который позволяет изучить предмет путем передачи информации от частного к общему.

**Задание 1.**

Социальная инженерия как часть социологического знания представляет собой цепочку взаимосвязанных последовательных процедур, направленных на преобразование социальных объектов с целью их совершенствования. Это, безусловно, диагностика состояния социального объекта, прогнозирование его будущего состояния, моделирование нового модернизированного состояния, проведение эксперимента социальной модели, в случае успешного результата – создание социального проекта нового состояния объекта, разработка социальных технологий реализации проекта, планирование этой работы и построение эффективных связей в процессе управления реализацией проекта[[1]](#footnote-2).

Основными процедурами в социоинженерном подходе являются:

-социологическая диагностика – направлена на оценку состояния социального объекта, описание его характеристик, и прогнозирование его поведения с целью решения вопроса о необходимости его состояния. Под социологической диагностикой понимается не только процесс получения информации о состоянии обследуемого объекта, но и специальное стандартизированное средство, то есть технологию получения этой информации. Речь идет об алгоритмизированной процедуре постоянного “снятия” характеристик обследуемого объекта, их показателей и факторов, под воздействием которых эти показатели изменяются, динамику этих изменений.

Полученная информация о состоянии социального объекта используется для выработки решения о воздействии на факторы, его детерминирующие, а также его направленности. Основная цель диагностики состоит в разработке рекомендаций по оптимизации изучаемого объекта. Методология осуществления диагностики социального объекта, кроме его описания, предполагает процедуру соотнесения реального его состояния с “идеальным”. По степени расхождения этих параметров определяется степень “заболевания” социального объекта, отклонения от желаемого состояния, что позволяет наметить направления преобразовательных воздействий[[2]](#footnote-3);

-социальное прогнозирование - оно дает возможность решить вопрос о необходимости изменения состояния социального объекта, обосновать принятие управленческого решения. Прогнозирование как методологический шаг социоинженерной подготовки управленческого решения дает возможность определить количественные и качественные параметры социальных процессов в перспективе, на основе анализа их состояния и изучения тенденций, влияющих на рассматриваемую систему;

-социальный эксперимент - обязательный этап социоинженерной деятельности. От незнания этих азов управленческой деятельности, практики исключительно часто грешат тем, что начинают сразу с разработки глобальных, социальных проектов. И, как правило, такой подход терпит неудачу. Достаточно вспомнить нашумевшую на всю страну Программу приоритетных национальных проектов “Здоровье”, “Образование”, “Жилье” и “Развитие АПК” в 2005 г. Практически все четыре проекта потерпели неудачу, унеся огромное количество потраченных на них денег, но не давших положительных результатов.

Другой пример – строительство городов с градообразующими предприятиями, таких как, например, Иваново – город текстильного производства, преимущественно женского труда. Ведь предварительная социоинженерная проработка проекта могла бы предупредить, что строительство “города невест” обязательно приведет к социальным проблемам.

Действительно, сначала это была демографическая проблема, так как “незамужние ткачихи составляли большинство”, а в условиях начавшейся перестройки практически все они превратились еще и в безработных, так как легкая промышленность из-за отсутствия сырья первая фактически остановилась;

-социальное проектирование – это особый вид проектной деятельности, связанный с преобразованием окружающей социальной реальности в соответствии с некоторым идеалом посредством создания и реализации смысловой общности реального и идеального. При этом управленческое решение, направленное на изменение реальности, всегда требует учета идеала этого изменения, а проектное решение должно обеспечивать преобразующее изменение реальности в соответствии с идеалом”[[3]](#footnote-4).

-социальное планирование – представляет собой научно обоснованное определение целей, показателей, заданий (сроков, темпов, пропорций) развития социальных процессов и основных средств их претворения в жизнь в интересах всего населения”[[4]](#footnote-5);

-социальные технологии - могут быть хорошо известными, то есть представлять собой некие апробированные алгоритмы воздействия, представляющие собой процедуры, операции, приемы, пригодные для конкретной сферы человеческой деятельности: технологии повышения производительности труда; технологии политической предвыборной борьбы; обучающие технологии и т.п.

Среди отечественных специалистов, внесших вклад в развитие социоинженерного подхода в управлении можно назвать А.К. Гастева, П.М. Керженцева, М.М. Бирштейн., Ю.М. Резник, О.А. Уржа., В.В. Щербина., Т.М. Дридзе и Ю.А. Крючков., Ж.Т. Тощенко., Вал.Н. Иванов и В.И. Патрушев., В.С. Дудченко., А.И. Пригожин, Б.З. Сазонов, В.Ш. Раппопорт, Ю.А. Прохоров., Э.А. Араб-Оглы, И.В. Бестужев-Лада, В.А. Лисичкин, Т.М. Румянцев.

Среди зарубежных представителей, занимавшихся внесением вклада в развитие социоинженерного подхода будут названы Роско Паунд., К. Поппер., О. Конт., К. Маркс.

**Задание 2.**

В соответствии с Инвестиционной стратегией городского округа города Уфы республики Башкортостан, основной целью Инвестиционной стратегии является создание благоприятного инвестиционного климата в городе для обеспечения устойчивого социоэколого-экономического развития и повышения качества жизни населения. Для реализации данной цели были сформулированы задачи, а именно SWOT-анализ социально-экономического развития города с позиций обеспечения благоприятного инвестиционного климата, а также оценка эффективности деятельности исполнительных органов города Уфы в обеспечении инвестиционной привлекательности города, и выделение стратегических направлений повышения инвестиционной привлекательности города и другие мероприятия.

**Задание 3.**

Изучив данный документ, можно выделить отличия документа от стратегии в следующем:

-в отличии от стратегии в данном плане не содержится комплексного анализа социально – экономического развития территории;

-нет стратегического видения на десять лет вперед, как будет развиваться данное муниципальное образование;

-в плане определен возможный сценарий развития событий при неблагоприятных экономических условиях;

-в стратегии мероприятия разделены на конкретные подразделы именуемые приоритетными направлениями в каждой конкретной сфере.

Исходя из данных, которые имеются в плане, возможно формирование стратегии социально экономического развития города Новый Уренгой до 2020 года.

Авторы используют следующие виды стратегий:

-стратегия концентрированного роста, при использовании которой приоритетными направлениями являются инновационное развитие предприятий города, а также дальнейшее повышение качества жизни.

Используется данная стратегия для формирования долговременного стабильного развития муниципального образования.

**Задание 4.**

Среди основных видов организационных патологий автор выделяет:

-патологии в строении организаций;

-патологии в управленческих решениях;

-патологии в организационных отношениях.

Рассмотрев патологии в строении организации можно привести пример проблемы обособленности подразделений, когда например отдел бухгалтерии не принимает акты по оказанию информационных услуг со СМИ без полной предоплаты и без согласованного документа. В результате отдел по работе со СМИ жалуются на потерю времени и в отказах публикации. Реакция главного бухгалтера: это ваши проблемы.

Изучая патологии в управленческих решениях можно привести пример, например, создание отдела и последующее его упразднение, внедрение новой технологии и возврат к старому способу производства и др. Ситуационный подход, отсутствие алгоритма действий могут быть весьма опасны, т.к. результат деятельности сводится к нулю. Компания не развивается и теряет конкурентоспособность. Разделить-объединить,централизоватьдецентрализовать – повторение подобных колебаний и составляет этот вид оргпатологии.

Патологии в организационных отношениях чаще возникают на фоне управленческих ошибок. Например, появлению бессубъектности способствует демотивирующий стиль руководства. Естественно, что при отсутствии стимула сотрудники становятся менее активными и не стремятся выдвигать новые идеи.

Таким образом организационные патологии от болезней роста в организации отличаются тем что, болезни роста характерны для всех компаний и являются естественными побочными эффектами развития. Часто организации сами успешно решают такие проблемы, но, если болезнь роста не была преодолена в свое время, может развиться организационная патология. В организациях можно встретить следующие болезни роста – это текучесть кадров и недостаток средств на первоначальном этапе работы, нехватка кадров по мере расширения компании, нарушения коммуникативных связей между отделами. Особое значение имеет проблема несоответствия организационной структуры системе управления.

Часто, еще на стадии становления организации, внутри нее господствуют неформальные отношения, отсутствует регламент, нет профессионального менеджмента – это достаточно серьезная болезнь роста, которая может грозить различными патологиями. Кардинальное отличие патологий от болезней роста состоит в том, что организация самостоятельно не может разрешить проблему патологий. Это связано, в первую очередь, с трудностями в их выявлении и преодолении. Одни проблемы могут быть причинами патологии, другие – ее следствиями.

**Заключение**

Таким образом можно сделать вывод, что социальная инженерия это цепочка взаимосвязанных последовательных процедур, направленных на преобразование социальных объектов с целью их совершенствования.

Разработка стратегии развития муниципального образования и городского округа требует специальных знаний и навыков, тех людей, которые занимаются разработкой данных документов.

Организационные патологии от болезней роста в организации отличаются тем что, болезни роста характерны для всех компаний и являются естественными побочными эффектами развития. Часто организации сами успешно решают такие проблемы, но, если болезнь роста не была преодолена в свое время, может развиться организационная патология. В организациях можно встретить следующие болезни роста – это текучесть кадров и недостаток средств на первоначальном этапе работы, нехватка кадров по мере расширения компании, нарушения коммуникативных связей между отделами. Особое значение имеет проблема несоответствия организационной структуры системе управления.
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