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# Введение

Такой механизм должен стимулировать население к реализации своих предпринимательских инициатив, малых предпринимателей - к увеличению количества рабочих мест, повышению объема производства, дальнейшему развитию и укрупнению предприятий. При этом должны применяться новые подходы к их финансированию, обеспечению их беспроблемного доступа к инфраструктуре и инженерным сетям.

Процесс развития предпринимательства следует рассматривать как единое целевое пространство, в которое включены три этапа развития бизнеса: новый бизнес (микробизнес) - малый бизнес - средний бизнес. При этом необходимо использовать комплекс мер, стимулирующих предприятия к достижению определенных количественных целевых показателей и переходу к следующим этапам развития [4].

При создании указанной системы станет возможным реализовать предпринимательский потенциал территории с помощью активной популяризации и пропаганды малого предпринимательства на муниципальном уровне. Демонстрация и предоставление информации об успешных проектах, реализованных с помощью поэтапного развития, послужат эффективным инструментом увеличения масштабов распространенности малого бизнеса в районах.

Стоит также отметить, что организация открытых встреч и диалога между представителями органов власти и управления и участниками бизнес-сообщества позволит определить основные проблемы, с которыми сталкиваются субъекты малого предпринимательства на разных этапах

Решением данной проблемы может стать распространение механизма факторинга, который позволит привлекать финансирование посредством переуступки прав дебиторской задолженности государственного заказчика. При этом обязанность надлежащего исполнения государственного, муниципального контракта сохранится за победителем конкурса, а его выполнение будет контролироваться не только уполномоченными государственными органами, но и финансовым агентом, принимающим на себя риски, связанные с оплатой по контракту [2].

В случае осуществления указанных мероприятий снизятся риски ведения предпринимательства, повысятся возможности реализации потенциала развития и формирования необходимых для этого ресурсов, обновления производственной базы и найма новых сотрудников, усилится финансовая эффективность малых предприятий.

Подводя итоги, отметим, что использование дифференцированных мер поддержки малого предпринимательства даст возможность каждому муниципальному образованию более эффективно расходовать выделенные средства, учитывая специфику своего развития. Кроме того, целесообразна разработка специального инструментария и механизмов, направленных на реализацию дифференцированной политики развития малого предпринимательства в муниципальных образованиях региона, что с позиции национальной безопасности в конечном счете должно способствовать выполнению приоритетных задач.

# Государственное регулирование предпринимательской деятельности

Основной вопрос, имеющий принципиальный характер для предпринимательского права, в том числе применительно к сфере государственного регулирования экономики, — вопрос о том, существуют ли какие-либо особенности, определяющие специфику предпринимательского права, правового регулирования предпринимательской деятельности с точки зрения деления права на частное и публичное [5].

Ответ на поставленный вопрос в значительной степени определяется общим подходом к соотношению частного и публичного права.

С точки зрения Е.А. Суханова, «частное и публичное право во всех развитых правопорядках продолжают существовать как две самостоятельные, независимые (выделено нами. — Е.Г.) ветви правового регулирования, как два различных типа правового воздействия на общественные отношения»1. Далее автор утверждает, что «частное право по самой своей природе является единственно приемлемой формой нормального имущественного, в том числе предпринимательского, оборота».

С.С. Алексеев также подчеркивает, что «повышенное внимание все же должно быть уделено частному праву, ибо оно (наряду и в сочетании с правами человека) выражает основные процессы, связанные со становлением системы субъективных прав, открывающих гарантированный простор для собственной активной деятельности людей, их творчества, инициативы, дерзаний, предприимчивого дела».

Приведенные точки зрения свидетельствуют о том, что их авторы, по существу, отдают приоритет частному праву, в том числе и при регулировании предпринимательской деятельности.

Существует и иная позиция в рассматриваемом вопросе. Так, Ю.А. Тихомиров пишет, что «в целом можно отметить бесспорное усиление роли публичного права в его новом виде в современных общественных процессах»4.

Во всех остальных случаях применяются публично-правовые средства регулирования предпринимательских отношений: принятие решения, регистрация, раскрытие информации.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона «О защите прав и законных интересов инвесторов па рынке ценных бумаг» запрещаются публичное размещение, реклама и предложение в любой иной форме неограниченному кругу лиц ценных бумаг, выпуск которых не прошел государственную регистрацию; ценных бумаг, публичное размещение которых запрещено или не предусмотрено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также документов, удостоверяющих денежные и иные обязательства, но при этом не являющихся ценными бумагами в соответствии с законодательством РФ.

Совершение владельцем ценных бумаг любых сделок с принадлежащими ему ценными бумагами до их полной оплаты и регистрации отчета об итогах их выпуска запрещается. Таким образом, использование договора как основного частноправового средства регулирования отношений в приведенном выше случае в полной мере зависит от использования публично-правовых средств, тесно взаимосвязано с публично-правовыми средствами и без них применяться не может [1].

Как уже отмечалось, договор бесспорно — одно из основных правовых средств частного права. Он широко применяется в предпринимательской деятельности, однако публично-правовое воздействие на договорные отношения при предпринимательской деятельности видно достаточно ясно.

Приведенные примеры показывают, что само частноправовое средство в некоторых случаях приобретает публично-правовой характер будучи санкционированным государством в лице его органов.

Предпринимательский оборот, который в значительной мере представляет собой совокупность гражданско-правовых сделок в сфере предпринимательской деятельности, не может в большинстве случае осуществляться без использования публично-правовых средств в данной форме. Так, в соответствии со ст. 46 Закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» крупная сделка может быть заключена и действительна лишь в случае принятия общим собранием участнике\*решения о совершении крупной сделки, за исключением случаев, предусмотренных законом. Решение общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью нельзя отнести к частно-правовым средствам регулирования отношений в сфере предпринимательской деятельности. Учитывая, что заключение крупных сделок достаточно частое явление в хозяйственной жизни общества, следует признать что и в этой сфере предпринимательской деятельности непосредственно и тесно соприкасаются и взаимодействуют публично-правовых и частноправовые средства регулирования [5].

Следует отметить также, что государство в лице его органов воздействует не только в целом на договор в той или иной сфере предпринимательской деятельности, но и на отдельные его условия, в частности, на условие о цене договора.

Таким образом, публично-правовые средства регулирования предпринимательской деятельности прямо оказывают соответствующее влияние на содержание частноправовых средств. Без учета этого обстоятельства применение частноправовых средств будет неполным, а возможно, и ошибочным.

В свою очередь, частноправовые средства непосредственно используются в публично-правовых отношениях при предпринимательской деятельности. Так, в соответствии с и. 3 ст. 65 Налогового кодекса, но заявлению заинтересованного лица ему может быть предоставлен налоговый кредит, который оформляется договором установленной формы между соответствующим уполномоченным органом и налогоплательщиком.

Контроль должен быть направлен не в прошлое, а главным образом, в будущее. Практическая реализация этого положения может найти выражение в проведении таких мероприятий, которые бы, в основном, имели не просто профилактический характер, а были бы связаны с непосредственным предупреждением нарушений в финансовой сфере и с повышением эффективности использования бюджетных ресурсов.

В настоящих условиях имеется настоятельная необходимость рассмотрения через призму государственных финансов изменения экономической роли государства, отдельных его функций, особенно контрольно-надзорных, в свете преобразований в России и выработки конкретных мер по повышению эффективности участия государства и государственных финансов в современных трансформационных цивилизованных процессах Преодоление неустойчивости системы регулирования и контроля требует укрепления «структурного каркаса» финансово-регулирующей системы страны.

В современных условиях финансовый механизм государства представляет собой наиболее активно модернизируемый элемент финансово-экономической политики, в которой постоянно встраиваются новые элементы, требующие адекватных инструментов контроля за их использованием и эффективностью. И не просто адекватных, так как речь идет скорее о новых технологиях контроля системных процессов, отвечающих современным требованиям экономического развития [3].

Практически формируется новая парадигма развития контрольной финансовой системы государства, в которой происходит трансформация не только форм контроля, но и его принципиально-концептуальных основ, в частности, это касается расширения горизонта и содержания контроля, перехода от контроля за затратностью к контролю за отдачей ресурсов, придания приоритета баланса над процессом (экономической динамикой) и др.

В настоящее время в России начинает выстраиваться триединая схема контроля бюджетного процесса:

• контроль бюджетного процесса на проектно-прогнозной стадии (контроль «исполнимости») с целью возможной оценки реализуемости выработанной бюджетной схемы;

• контроль проделанной работы по распределению и доведению финансовых ресурсов до исполнителей (контроль исполнения);

• контроль эффективности использования бюджетных ресурсов (аудит эффективности), направлений на оценку результативности и экономичности расходов.

Финансовый контроль, как известно, исполняет функции обратной связи в финансовом механизме и фактически определяет уровень способности государства реализовывать свои финансовые планы. Естественно, что при расширении «сферы контроля» в бюджетной сфере вряд ли удастся обойтись традиционно используемыми методами и инструментами контроля. Новые контрольные технологии должны соответствовать требованиям и специфике объекта контроля.

К главным методическим проблемам реализации новой технологии бюджетного контроля можно отнести следующие [2]:

• четкое определение концептуальных подходов, связанных в данном случае с динамикой бюджетного процесса;

• анализ и контроль внешних по отношению к динамике бюджета факторов, обусловленных тенденциями развития мирового рынка (особенно рынка энергоносителей);

• анализ и контроль внутренних факторов, связанных с методологией бюджетной работы, менеджментом разработки и исполнения бюджета;

• моделирование внутренней и внешней динамики исполнения бюджета и выявления естественных ограничений для параметров этого процесса;

• увязка критических значений параметров бюджетного процесса с финансовой практикой, учитывая современные условия развития экономики;

• разработка общей схемы реализации данной технологии бюджетного контроля и практических рекомендаций по ее реализации.

Создание эффективных средств инструментального анализа финансово- экономических тенденций особенно актуально, так как ущерб от непредсказуемости бюджетных процессов соизмерим с размерами основных параметров.

Поиск решений проблемы финансово-инструментального анализа бюджетных проектировок становится особенно актуальным в условиях необходимости аккумулирования значительных бюджетных ресурсов на решение проблем экономического подъема.

В настоящих условиях мы наблюдаем определенный сдвиг в плане важности при реализации контрольных функций в направлении от «оценки исполнимости бюджета» к «контролю исполнения» и дальше к «контролю эффективности использования средств».

Представляется, что в основе бюджета в настоящих условиях заложена идеология «отстранения его от стимулирования экономического роста» при ориентации решения этой проблемы в основном средствами макроэкономической политики, налоговой нагрузки, мировой конъюнктуры, платежного баланса, социально-политической стабильности и др.

Должна быть усилена работа по методологическому аналитическому обеспечению проведения контроля. Недостаточное методологическое обеспечение контрольных мероприятий приводит к тому, что каждый объект проверки вновь изучается и разрабатывается аудиторами и инспекторами, а многие методические проблемы контроля приходится решать на ходу.

Очевидна необходимость усиления функций финансового анализа в контроле. Аналитическая процедура — часть любой контрольной деятельности. Аналитическая информация окажется бесполезной, если не будут соблюдены такие принципы анализа, как достоверность, существенность, сравнимость [3].

Новое качество бюджетного контроля связано с реализацией такой функции, как аналитический контроль возможности исполнения бюджета. Если раньше контрольные функции реализовывались в основном на стадии исполнения, то в настоящих условиях настоятельной необходимостью является его распространение на первой стадии бюджетного процесса (прогноза и формирования). Важность контроля бюджетного процесса на его начальном этапе. Контроль на этапе ранней диагностики движения государственных финансовых потоков играет важную роль в обеспечении достоверности прогнозных финансовых расчетов.

Анализ опыта управления финансами государства показывает наличие определенного разрыва между принятием бюджетно-финансовых решений на стадии их выработки (прогноз, проект бюджета, программные документы) и реальным движением средств, причем этот разрыв закладывается зачастую уже на первой стадии и может быть проконтролирован. Это и обусловливает необходимость отслеживания (надзора, контроля) финансовых потоков как на этапе документального надзора, так и на этапе проведения инженерно-ревизионных проверок [4].

Контроль на данном этапе означает практически организацию отслеживания так называемых «тревожных сигналов», которые могут свидетельствовать о возникновении в будущем серьезных проблем, трансформации этих сигналов в «серьезные финансово-экономические проблемы». В качестве примера можно привести практику бюджетного планирования, когда на стадии обсуждения проекта бюджета выявляются его «болевые точки», способные в будущем серьезно осложнить финансово-экономическую ситуацию в стране (занижение уровня инфляции, уменьшение доходной части бюджета и др.).

Контроль на стадии «проектирования бюджетных расходов» (разработка бюджета) носит пока фрагментарный характер, отличается нестабильностью, слабо обеспечен в методическом плане, а также в организационном и финансовом аспектах. И данное положение мы имеем при всей очевидности необходимости усиления «прогнозно-проектной и аналитической стадии финансового контроля». Возможность исполнимости бюджета закладывается на стадии прогнозных проектировок бюджета, а контроль исполнимости бюджета, должен дать оценку готовности финансового механизма государства реализовать стоящие задачи.

Отсюда и критериальная оценка исполнимости бюджета, связанная с априорной оценкой возможности бюджетных проектировок, в то время как критерием исполнения бюджета являются достижением бюджетного баланса. Обращение к проблеме контроля исполнимости бюджета обусловлено требованиями практики современного финансового планирования. Проблема финансового контроля возможной исполнимости государственного бюджета является принципиально новой. Хотя она и связана с проблемой исполнения, но требует оригинальных методологических подходов.

Проблема контроля исполнимости формируется относительно прогнозирования бюджетных конструкций, но решается a priori, то есть независимо от опыта, в то же время проблема контроля исполнения бюджета решается a posteriori, то есть из опыта. Контроль исполнения бюджета направлен на анализ проделанной финансовым механизмом работы. Контроль возможностей выполнимости бюджета должен определить принципиальную готовность финансового механизма дать определенный результат. И если критерием исполнения бюджета является баланс, то критерием выполнимости — экспертная оценка реализуемости бюджетной траектории. Обе эти задачи являются важными и взаимодополняющими [5].

Однако методологической базы для решения последней до настоящего времени попросту не существовало. Одним из шагов в этом направлении должна стать работа по обеспечению тесной координации и совместимости проектировок среднесрочного планирования и прогнозирования развития экономики и текущего бюджетного процесса. Практически речь идет о выработке концепции и методологии управления и контроля возможности выполнения бюджетных проектировок.

Следует признать, что в настоящее время оперативный контроль Счетной палаты за исполнением федерального бюджета по существу сводится к подготовке ежемесячных отчетов и аналитических записок к ним. В то же время очевидно, что этот контроль должен быть организован так, чтобы выявлять и предотвращать возможное нецелевое использование средств федерального бюджета на этапе их выделения главным распорядителям средств федерального бюджета. Эффективным механизмом этого могли бы быть проверки Счетной палатой соответствующих бюджетных росписей и лимитов бюджетных обязательств, законодательное предоставление Счетной палате права разрешительной подписи на документах на выполнение бюджетных обязательств, права отказа при этом в разрешении перечисления средств федерального бюджета, если превышены установленные бюджетом обязательства или средства направляются на цели, для которых они не предназначены. С этим связана проблема доступности контроля.

Доступность, если речь идет о государственных средствах, обеспечивается обычно двумя способами: представлением итоговых (годовых) и текущих отчетов контрольных органов органам государственной власти, а также публикацией результатов ревизий и проверок в открытой печати. Контроль, осуществляемый келейно, теряет свои основные общественно значимые качества, лишается значительной доли возможной эффективности, исключает содействие общества и граждан финансовому контролю.

Государственный финансовый контроль должен строиться на принципе единства системы, иметь единую методологическую правовую базу. В этих условиях координация деятельности контрольно-счетных органов, является необходимым условием перспективы развития всей системы контрольно-счетных органов и повышения эффективности ее функционирования, что позволит решать вопрос об обеспечении равнозащищенности всех бюджетных средств и государственной собственности в Российской Федерации.

Однако до настоящего времени остаются нерешенными вопросы как создания единой системы государственного финансового контроля, так и единой методологии его осуществления. Актуальным остается создание единого информационного поля для системы финансового контроля. Информационные технологии призваны обеспечить информационную открытость в деятельности контрольно-счетных органов, способствовать широкому обмену между ними опытом работы, что позволит более эффективно вскрывать нарушения в бюджетно-финансовой сфере, в том числе коррупционные [2].

С развитием информационных технологий в управлении стало возможным в полной мере обеспечить открытость бюджета. Новые отечественные информационные технологии позволяют довести информацию о бюджете до всех заинтересованных сторон.

Системный подход, технология интеграции информационных ресурсов и мониторинг деятельности всех участников бюджетного процесса способствуют реализации концепции прозрачного бюджета и обеспечивают возможность в реальном масштабе времени контролировать расходы и доходы каждого бюджетополучателя.

При этом информационная система мониторинга является специфической для каждого этапа бюджетного процесса — составление проекта бюджета, его рассмотрение и утверждение, исполнение, составление отчета об исполнении бюджета и его утверждение. И так для всех бюджетополучателей и всех участников бюджетного процесса. На основе данных такого мониторинга можно выявлять и предотвращать финансово-экономические злоупотребления, а также осуществлять прогнозирование и анализ.

Нельзя допустить разрыва единого информационного пространства движения бюджетных ресурсов. Особенно критическое положение может сложиться в результате неподконтрольного (в информационном плане) перетока ресурсов по многочисленным каналам субъектов экономики (участников и регуляторов программ). Это и обусловливает необходимость наладки эффективного мониторинга в системе государственных финансов.

Цель мониторинга — информационное обеспечение четкого исполнения функций, связанных с движением государственных финансов и подконтрольности расходования государственных ресурсов. Организация схемы мониторинга в вертикальном разрезе должна дублировать уровневую схему бюджетного построения: Центр — регионы — местное самоуправление; По горизонтали должно формироваться информационное обеспечение взаимодействия различных ведомств, связанных с движением информации по исполнению бюджета. Организация мониторинга государственных финансов это не только технико-информационная проблема. Прежде всего, это проблема содержательно-информационная, связанная с обоснованным выбором системы параметров-характеристик, которые смогут обеспечить как аналитические потребности, так и регулирующие потребности, ориентированные на принятие эффективных контрольно-надзорных решений.

В системе контроля расходования государственных средств, как нам представляется, недооценивается проблема рисков расходования средств с позиций их эффективного использования. Практически оценка эффективности расходования государственных ресурсов близка к проблеме рисков использования их. Анализируя уровень эффективности использования госсредств, контролирующий орган неизбежно выходит на проблему рисков. Учитывая, что неэффективное использование средств может быть во многом связано с неучтенными при планировании рисками, проявление которых и обусловило низкую эффективность использования средств или даже элементарное их расходование без всякого намека на эффект [4].

Защита государственных активов, на уровне их использования, во многом предопределяется учетом потенциальных рисков в этой процедуре. В этой связи целесообразно разделить риски на гарантированные и негарантированные. Если не осуществляется правильных мер по обеспечению эффективности реализации госресурсов, то риск имеет негарантированный вид. Риск гарантирован, когда он понятен, измерим, контролируем. И в этом случае можно избежать неблагоприятных финансовых последствий, вызванных подобным риском. Возникновение такого риска предвидится, он заранее учтен, вплоть до возможного учета изменения уровня эффективности использования государственных средств.

Изменение уровня эффективности использования госресурсов связано с определением границы риска для каждого мероприятия, финансируемого государством. Это возможно при наличии учета объективных факторов, наличия гарантий, добросовестности партнера и др.

Аудит эффективности должен быть организован как постоянный (иногда перманентный) процесс, причем в отношении стабильных (постоянных) пользователей государственных ресурсов этот процесс может осуществляться в виде непрерывного цикла надзора, планирования и проверок. Взаимосвязь результатов проверок и планирования аудита также является особой составной частью аудита, т.к. на уровне связи «планирования и проверки» должны выявляться потенциальные и реальные риски, влияющие на эффективность использования государственных средств. В схему аудита эффективности должна быть встроена «система оценки рисков», ориентированная ан подготовку информации для руководства. К сожалению, формализованная оценка рисков к такому объекту как «государственные риски», эффективность их использования, существенно затруднена.

В этой связи должна разрабатываться схема экспертной оценки воздействия рисков (различного типа) на уровень эффективности использования средств. И уже на стадии планирования выделения средств определяются возможные потери от специфических рисков. Решение этой проблемы во многом зависит от формирования системы аудита эффективности и институциональной его основы — осуществления аудита эффективности использования госресурсов [3].

# Заключение

В целях повышения кадрового потенциала малого предпринимательства в регионах следует развивать предпринимательскую активность населения. Для стимулирования и расширения этого процесса необходимо формировать положительный имидж предпринимателя и улучшать условия для ведения предпринимательской деятельности, создавать благоприятный деловой климат. Результатом такой целенаправленной работы должно стать восприятие предпринимательства в общественном сознании как привычного и традиционного явления, для чего следует демонстрировать конкретные достижения предпринимателей с отражением специфики их предприятий.

Одним из ключевых приоритетов развития экспортно-ориентированных субъектов малого предпринимательства должна стать их финансовая поддержка и помощь в привлечении инвестиций.

Мониторинг инвестиционных процессов на территории области выступает основой разработки и реализации инвестиционных программ, а также активизации и повышения эффективности инвестиционной деятельности за счет расширения возможностей распространения достоверной и систематизированной информации, необходимой как соискателям инвестиций

- экспортно-ориентированным субъектам малого предпринимательства, так и потенциальным инвесторам.

Для осуществления мониторинга инвестиционной деятельности создается единая информационная база данных об инвестиционных проектах и формируется банк данных о потенциальных инвесторах (в дальнейшем

- база данных). При создании базы данных будет проведена процедура их оборота для включения в инвестиционную программу области и каталог инвестиционных проектов, что позволит сократит время на поиск объектов инвестирования по запросам потенциальных инвесторов, на подготовку информационных материалов для распространения в средствах массовой информации и на поиск инвесторов.

Данная управленческая технология даёт возможность упорядочить деятельность компании с целью удовлетворения запросов и ожиданий всех заинтересованных сторон. Это достигается за счет того, что:

- регламентируются и стандартизируются бизнес-процессы, что делает возможным быстро перестраивать систему под требования и ожидания всех заинтересованных сторон;

- создается механизм управления, при котором работникам выгодно повышать и/или стабилизировать качество процессов/продукции (услуг), а также свою компетенцию;

- оптимизируется структура фирмы и распределяется ответственность между персоналом за достижение запланированных результатов;

- выявляются места, где происходят материальные потери, а также потери времени.

Внедрение ИСО 9001 и сертификация системы менеджмента качества предоставляет возможность получить преимущества перед конкурентами при участии в тендерах, государственных и муниципальных торгах; упростить и удешевить процесс получения лицензий или разрешений; повысить имидж фирмы в глазах иностранных и российских партнеров, а также увеличить инвестиционную привлекательность предприятия и стоимость бизнеса [3].

Активизация использования форм, методов и инструментов поддержки экспортно-ориентированного малого предпринимательства в вышеизложенных направлениях поможет преодолеть проблемы, препятствующие его развитию, повысит уровень конкурентоспособности и качество выпускаемой продукции, обеспечит устойчивый рост объемов экспорта.
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