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# Введение

Актуальность обусловлена использованием системы частных методов и методик в психологических исследованиях. Наука - это, прежде всего исследование. Поэтому характеристика науки не исчерпывается определением ее предмета; она включает и определение ее метода. Методы, т. е. пути познания, - это способы, посредством которых познается предмет науки. Психология, как каждая наука, употребляет не один, а целую систему частных методов, или методик. Под методом науки - в единственном числе - можно разуметь систему ее методов в их единстве. Основные методы науки - не внешние по отношению к ее содержанию операции, не извне привносимые формальные приемы. Служа раскрытию закономерностей, они сами опираются на основные закономерности предмета науки; поэтому метод психологии сознания был иной, чем метод психологии как науки о душе: недаром первую обычно называют эмпирической психологией, а вторую - рациональной, характеризуя таким образом предмет науки по тому методу, которым он познается; и метод поведенческой психологии отличен от метода психологии сознания, которую часто по ее методу называют интроспективной психологией. Осознает ли это исследователь или нет, его научная работа объективно в своей методике всегда реализует ту или иную методологию. Для последовательной и плодотворной реализации в психологии нашей методологии весьма существенно, чтобы она была осознана и, будучи осознанной, не превращалась в форму, извне механически накладываемую на конкретное содержание науки, чтобы она раскрывалась внутри содержания науки в закономерностях его собственного развития.

Объект исследования: методы исследования.

Предмет исследования: классификация методов психологических исследований.

Цель данной работы: изучение классификаций методов психологических исследований.

Задачи исследования:

1 Определить сущность понятия «метод исследования».

2 Выявить методы психологических исследований

3 Дать классификацию методов психологических исследований.

# 1 Классификация методов исследования

# 1.1 Классификация основных методов психологического исследования

В настоящее время определились некоторые подходы к построению системы методов психологии. В самом общем виде все они обычно подразделяются по степени общности на три группы:

1. Всеобщий метод научного исследования – диалектический. В этом пункте система методов психологии тождественна методологии и методам любого научного познания. Диалектический метод как основа всех других методов исследования имманентно присутствует в них.

2. Методы исследования, применяемые в психологии и являющиеся общими для ряда наук. Эти методы часто называют общенаучными логическими методы познания.

3. Частные методы психологии, присущие только психологии.

К основным методам психологических исследований относят методы, которые используются в современной психологии для сбора так называемых первичных данных, т.е. информации, подлежащей дальнейшему уточнению и обработке.

Основные методы психологических исследований и их варианты, применяемые для сбора первичных данных:

Наблюдение:

- внешнее (наблюдение со стороны);

- внутреннее (самонаблюдение);

- свободное;

- стандартизированное;

- включенное;

- стороннее.

Опрос:

- устный;

- письменный;

- свободный;

- стандартный.

Тесты:

- тест-;

- тест-задание;

- проектный тест.

Эксперимент:

- естественный;

- лабораторный;

- моделирование;

- математическое;

- логическое;

- техническое;

- кибернетическое.

1.2 Наблюдение

Наблюдение имеет вариантов. Внешнее — это способ данных о и поведении путем прямого за ним стороны. Внутреннее , или самонаблюдение, тогда, когда -исследователь ставит собой задачу интересующее его в том , в каком непосредственно представлено его сознании. воспринимая соответствующее , психолог как наблюдает за (например, за образами, чувствами, , переживаниями) или аналогичными данными, ему другими , которые сами интроспектирование по заданию.

Свободное не имеет установленных рамок, , процедуры его . Оно может предмет или наблюдения, его в ходе наблюдения в от пожелания . Стандартизированное наблюдение, , заранее определено четко ограничено плане того, наблюдается. Оно по определенной, продуманной программе строго следует , независимо от , что происходит процессе наблюдения объектом или наблюдателем.

При наблюдении (оно всего используется общей, возрастной, и социальной ) исследователь выступает качестве непосредственного того процесса, ходом которого ведет наблюдение. , психолог может в уме -либо задачу, наблюдая за . Другой вариант наблюдения: исследуя людей, экспериментатор включиться сам общение с людьми, не в то время наблюдать складывающимися между и этими взаимоотношениями. Стороннее в отличие включенного не личного участия в том , который он .

Каждый из видов наблюдения свои особенности применяется там, он может наиболее достоверные . Внешнее наблюдение, , менее субъективно, самонаблюдение, и применяется там, признаки, за необходимо наблюдать, могут быть и оценены . Внутреннее наблюдение и часто как единственно метод сбора данных в случаях, когда надежные внешние интересующего исследователя . Свободное наблюдение проводить в случаях, когда точно определить, следует наблюдать, признаки изучаемого и его ход заранее известны исследователю. наблюдение, напротив, использовать тогда, у исследователя точный и полный перечень , относимых к феномену.

Включенное полезно в случае, когда может дать оценку явлению, прочувствовав его самом себе. если под личного участия его восприятие понимание события быть искажено, лучше обращаться стороннему наблюдению, которого позволяет объективно судить наблюдаемом.

# 1.3 Опрос

Опрос собой метод, использовании которого отвечает на задаваемых ему . Есть несколько опроса, и из них свои достоинства недостатки. Рассмотрим .

Устный опрос в тех , когда желательно наблюдение за и реакциями , отвечающего на . Этот вид позволяет глубже, письменный, проникнуть психологию человека, требует специальной , обучения и, правило, больших времени на исследования. Ответы , получаемые при опросе, существенно и от того человека, ведет опрос, от индивидуальных того, кто на вопросы, от поведения лиц в опроса.

Письменный позволяет охватить количество людей. распространенная его — анкета. Но недостатком является , что, применяя , нельзя заранее реакции отвечающего содержание ее и, исходя этого, изменить .

Свободный опрос — устного или опроса, при перечень задаваемых и возможных на них не ограничен рамками. Опрос типа позволяет гибко менять исследования, содержание вопросов, получать них нестандартные . В свою стандартизированный опрос, котором вопросы характер возможных на них заранее и ограничены достаточно рамками, более во времени в материальных , чем свободный .

# 1.4 Тесты

Тесты являются методами психодиагностического , применяя которые получить точную или качественную изучаемого явления. других методов тесты отличаются , что предполагают процедуру сбора обработки первичных , а также их последующей . С помощью можно изучать сравнивать между психологию разных , давать дифференцированные сопоставимые оценки.

 теста: тест- и тест-. Тест-опросник на системе продуманных, тщательно и проверенных точки зрения валидности и вопросов, по на которые судить о качествах испытуемых.

-задание предполагает психологии и человека на того, что делает. В этого типа предлагается серия заданий, по выполнения которых о наличии отсутствии и развития у изучаемого качества.

-опросник и -задание применимы людям разного , принадлежащим к культурам, имеющим уровень образования, профессии и жизненный опыт. — их положительная . А недостаток в том, при использовании испытуемый по может сознательно на получаемые , особенно если заранее знает, устроен тест каким образом его результатам оценивать его и поведение. того, тест- и тест- неприменимы в случаях, когда подлежат психологические и характеристики, существовании которых не может полностью уверен, осознает или не хочет их наличие себя. Такими являются, например, отрицательные личностные и мотивы .

В этих обычно применяется тип тестов — . В основе тестов лежит проекции, согласно неосознаваемые собственные , особенно недостатки, склонен приписывать людям. Проективные предназначены для психологических и особенностей людей, негативное отношение. тесты подобного , о психологии судят на того, как воспринимает и ситуации, психологию поведение людей, личностные свойства, положительного или характера он приписывает.

Пользуясь тестом, психолог его помощью испытуемого в , сюжетно неопределенную , подлежащую произвольной . Такой ситуацией стать, например, определенного смысла картинке, где неизвестно какие , непонятно чем . Нужно ответить вопросы, кто люди, чем озабочены, а думают и произойдет дальше. основании содержательной ответов судят собственной психологии .

Тесты проективного предъявляют повышенные к уровню и интеллектуальной испытуемых, и этом состоит практическое ограничение применимости. Кроме , такие тесты большой специальной и высокой квалификации со самого психолога.

# 1.5 Эксперимент

 эксперимента как психологического исследования в том, в нем и продуманно искусственная ситуация, которой изучаемое выделяется, проявляется оценивается лучше . Основное достоинство состоит в , что он надежнее, чем остальные методы, выводы о -следственных связях явления с феноменами, научно происхождение явления развитие. Однако и провести , отвечающий всем психологический эксперимент практике бывает , поэтому в исследованиях он реже, чем методы.

Имеются основные разновидности : естественный и . Друг от они отличаются , что позволяют психологию и людей в , отдаленных или к действительности. эксперимент организуется проводится в жизненных условиях, экспериментатор практически вмешивается в происходящих событий, их в виде, как разворачиваются сами себе. Лабораторный предполагает создание искусственной ситуации, которой изучаемое можно лучше изучить.

Данные, в естественном , лучше всего типичному жизненному индивида, реальной людей, но всегда точны -за отсутствия экспериментатора возможности контролировать влияние факторов на свойство. Результаты эксперимента, напротив, в точности, зато уступают степени естественности — жизни.

# 1.6 Моделирование

Моделирование метод применяется том случае, исследование интересующего явления путем наблюдения, опроса, или эксперимента или невозможно силу сложности труднодоступности. Тогда к созданию модели изучаемого , повторяющей его параметры и свойства. На модели детально данное явление делают выводы его природе.

 могут быть , логическими, математическими, . Математическая модель собой выражение формулу, включающую и отношения ними, воспроизводящие и отношения изучаемом явлении. моделирование предполагает прибора или , по своему напоминающего то, подлежит изучению. моделирование основано использовании в элементов модели из области и кибернетики. моделирование основано идеях и , применяемой в логике.

Наиболее примерами математического в психологии формулы, выражающие законы Бугера—, Вебера—Фехнера Стивенса. Логическое широко используется изучении мышления и его с решением вычислительной машиной. множеством разнообразных технического моделирования встречаемся в исследованиях, посвященных восприятия и человека. Это — построения перцептронов — , способных наподобие воспринимать и сенсорную информацию, и воспроизводить .

Иллюстрацией кибернетического является использование психологии идей программирования на . Развитие программного работы ЭВМ последние несколько лет открыло психологии новые изучения интересующих процессов и поведения, так оказалось, что операции, используемые , логика их при решении весьма близки операциям и , на основе разрабатываются программы ЭВМ. Это к попыткам и описания человека, его по аналогии действием электронно- устройств. Пионерами этом отношении психологии выступили американские ученые .Миллер, Ю., К.Прибрам. наличие в такой же , иерархически построенной регуляции поведения, характеризует структуру функционирование программ ЭВМ, они вывод о , что подобным образом может описано и человека.

Кроме методов, предназначенных сбора первичной , в психологии применяются различные и приемы этих данных, логического и анализа для вторичных результатов, .е. фактов выводов, вытекающих интерпретации переработанной информации. Для цели применяются, частности, разнообразные математической статистики, которых зачастую получить достоверную об изучаемых , а также качественного анализа.

#

Многообразие видов деятельности обусловливает спектр методов, могут быть по самым основаниям (критериям). всего, следует методы духовной, (в том научной) и материальной (практической) . В настоящее стало очевидным, система методов, не может ограничена лишь научного познания, должна выходить ее пределы непременно включать свою орбиту сферу практики. этом необходимо в виду взаимодействие этих сфер деятельности . Что касается науки, то их деления группы может несколько. Так, зависимости от и места процессе научного можно выделить формальные и , эмпирические и , фундаментальные и , методы исследования изложения и . п. Содержание наукой объектов критерием для методов естествознания методов социально- наук. В очередь методы наук могут подразделены на изучения неживой и методы живой природы т. п. также качественные количественные методы, -детерминистские и , методы непосредственного опосредованного познания, и производные т. д. числу характерных научного метода ( какому бы он ни ) чаще всего : объективность, воспроизводимость, , необходимость, конкретность др. Так, , рассуждая о , крупный британский и математик в. А. считал, что метод задает « действий» с , с фактами, которых определяется , которая и «» конкретный метод, только к соответствующего вида.
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